

# ภาคผนวก 9

การจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศของคุณ  
กระบวนการวิเคราะห์ PAF ที่ได้อธิบาย

# กระบวนการวิเคราะห์ PAF ที่ได้ธิบาย

ภาคผนวกนี้ *การจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศของคุณ:* *กระบวนการวิเคราะห์ PAF* *ที่ได้ธิบาย* อธิบายวิธีการใช้ PAF ในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ “ข้อมูล” เป็นการรวบรวมข้อเท็จจริง เช่น ตัวเลข การวัด หรือการสังเกต “สารสนเทศ” เป็นข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (คำศัพท์ทั่วไปของ PIM, 2018) สำหรับแต่ละสาขาหลักของ PAF ทั้งสี่ ภาคผนวกนี้จะตอบคำถามห้าข้อ (รูป ก2.1)

รูป ก2.1 คำถามที่ค้างคาในแต่ละสาขาหลักของ PAF



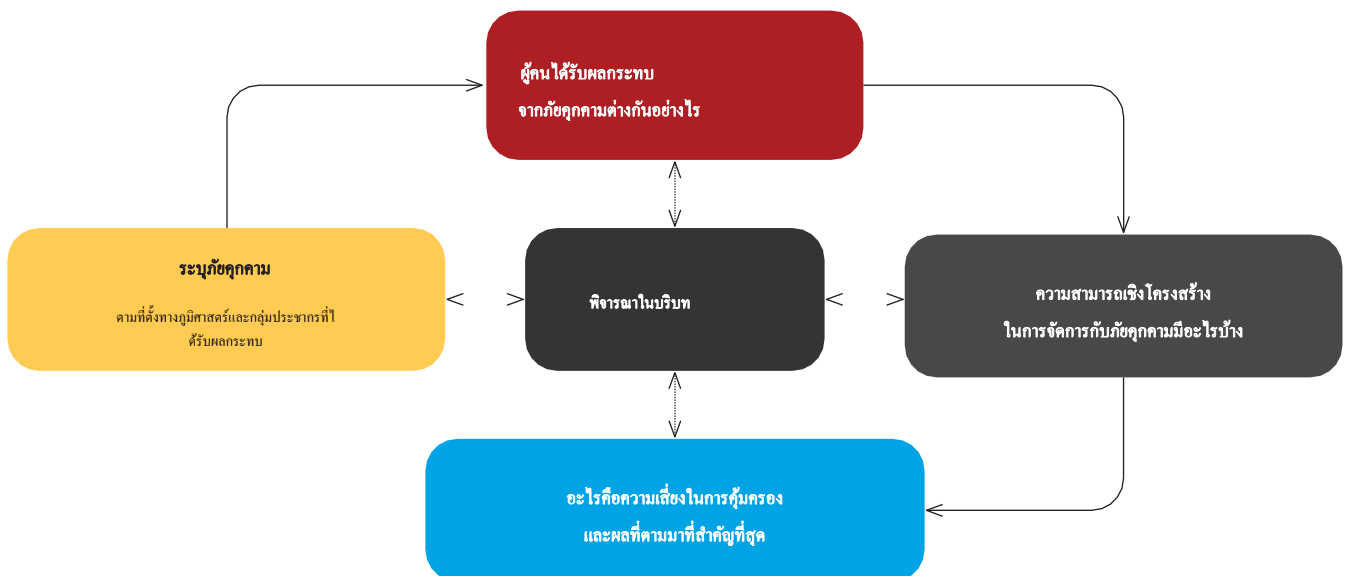
สี่สาขาหลัก ได้แก่

- บริบท
- ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน
- ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร
- ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง

จุดเริ่มต้นที่แนะนำคือการระบุภัยคุกคามในการคุ้มครองส่วนบุคคลและสร้างจากตรงนี้ ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องควรรวมถึงรายละเอียดของที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่มีภัยคุกคาม และความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคาม ซึ่งคุณอาจต้องจัดลำดับความสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์ได้รับการแบ่งปันอย่างเหมาะสม

สาขาหลักของ PAF เป็นแนวทางในการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ สามารถพบอภิธานศัพท์ของแนวคิดหลักและคำอธิบายของสาขาหลักได้ในบทนำและภาคผนวก 1 ตามลำดับ รูป ก2.2 แสดงขั้นตอนการจัดโครงสร้างข้อมูลและสารสนเทศ โดยเน้นว่าคุณควรจัดระเบียบและตีความข้อมูลและสารสนเทศเป็นกระบวนการต่อเนื่องและเป็นวัฏจักร โดยเริ่มจากการระบุภัยคุกคาม

รูป ก2.2 กระบวนการทางครุฑในการจัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศ



“คำถามสำคัญที่ควรถาม”

ของแนวทางนี้คือคำถามสะท้อนที่สำคัญบางข้อสำหรับแต่ละเสาหลัก

อย่างไรก็ตาม

คำถามแบบละเอียดสามารถพบได้ในแผนการวิเคราะห์ของภาคผนวก 1

รูป ก2.3 ตัวอย่างวิธีการใช้ PAF

รูป ก2.3 ให้ตัวอย่างว่าทรัพยากรเฉพาะของ PAF อาจมีประโยชน์อย่างไรในช่วงเวลาใดครั้งที่สำคัญ



# เสาหลัก} บริบท



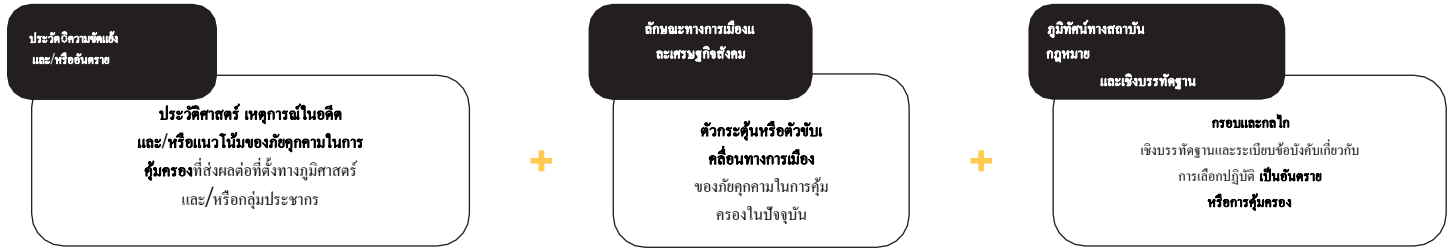
ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองอย่างเหมาะสม เราต้องระบุและวิเคราะห์ปัจจัยและสาเหตุที่แท้จริงที่ขับเคลื่อนความเสี่ยงในการคุ้มครอง<sup>1</sup>

การวิเคราะห์ข้อมูลในสามเสาข้อ (รูป ก2.4) ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับบริบทเสาข้อต้องได้รับการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอเพื่อสนับสนุนข้อสรุปจากการวิเคราะห์การคุ้มครองของคุณ

โปรดจำไว้ว่ากระบวนการวิเคราะห์เป็นวัฏจักร

รูป ก2.4 บริบท: เสาข้อ



## ประวัติความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย



จะต้องการคำถามสำคัญอะไร

ระบุและวิเคราะห์ข้อมูลหรือแนวโน้มในอดีตที่แสดงภัยคุกคามในการคุ้มครองและผลที่ตามมาของภัยคุกคามเหล่านั้นต่อกลุ่มประชากรหรือพื้นที่ทางภูมิศาสตร์เฉพาะ สำหรับรายการคำถามโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับประวัติความขัดแย้ง และ/หรืออันตราย โปรดดูที่แบบแผนการวิเคราะห์ในภาคผนวก 1

- ข้อมูลในอดีตสามารถเปิดเผยอะไรเกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่เกิดขึ้น และ/หรือปัจจัยที่ขัดขวางหรือเปิดให้มีการเข้าถึงบริการได้
- สถานะทางอำนาจและความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รับผิดชอบในภัยคุกคามในการคุ้มครองและประชากรพลเรือนคืออะไร พิจารณาความตึงเครียด กระบวนการเจรจาที่มีอยู่ กลไกการแก้ไขข้อขัดแย้ง โครงสร้างความรู้รับคิดชอบ ฯลฯ
- ด้านใดของกระบวนการสันติภาพและเสถียรภาพ (ที่เป็นทางการ และ/หรือไม่เป็นทางการ) ที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ผลกระทบเหล่านี้เป็นบวกหรือลบ

## ลักษณะทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคม

ระบุและวิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มทางการเมืองและเศรษฐกิจสังคมที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองหรือลดภัยคุกคามในการป้องกัน พิจารณาปัจจัยที่ส่งผลการเผชิญปัญหาของบุคคลหรือชุมชน มุ่งเน้นไปที่ปัจจัยที่อาจผลักดันหรือความสามารถในการลดความเสี่ยง ทำให้รุนแรงขึ้นแม้ว่าข้อมูลจะอิงตามพื้นที่ แต่ข้อมูลระดับประเทศยังมีความสำคัญในการทำความเข้าใจพลวัตในพื้นที่

- มีปัจจัยทางการเมือง สังคม หรือเศรษฐกิจที่ทำให้แย้งหรือบรรเทาภัยคุกคามต่อประชากรเฉพาะหรือไม่
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ/หรือสถานะทางอำนาจใดที่ขับเคลื่อนหรือทำให้เกิดภัยคุกคามในการป้องกันเฉพาะ
- กลไก ระบบ หรือช่องทางที่มีส่วนร่วม การมีสิทธิมีเสียงและความรับผิดชอบบ้างที่มีสำหรับกลุ่มประชากรเฉพาะ ตัวอย่างเช่น การมีส่วนร่วมและอย่างครอบคลุมสำหรับการจัดหางบประมาณและกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น การเมืองการเลือกตั้ง องค์กรพลเมืองที่สนับสนุนในนามของชุมชน

<sup>1</sup> มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:40)

# ภูมิทัศน์ทางสถาบัน กฎหมาย และเชิงบรรทัดฐาน

ระบุและวิเคราะห์กฎหมาย

กฎระเบียบข้อบังคับ

และแนวปฏิบัติทางสังคมที่อาจกระตุ้นหรือทำให้ภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะแ่งลง

รวมทั้งระบุและวิเคราะห์แง่มุมของกฎหมาย

กฎระเบียบข้อบังคับ

และแนวปฏิบัติเหล่านี้ซึ่งอาจลดภัยคุกคามในการคุ้มครอง

พิจารณาว่าเมื่อใดที่มีกฎหมายคุ้มครองหรือกรอบการกำกับดูแล แต่กลไกในการบังคับใช้จริงอาจไม่ได้ผล

- กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ บรรทัดฐาน หรือแนวปฏิบัติทางสังคมที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อประชากร (ทั่วโลกที่เป็นอันตราย เลือกรูปปฏิบัติ หรือคุ้มครอง)
- มีกฎหมายระดับประเทศเฉพาะที่ขับเคลื่อนภัยคุกคามในการคุ้มครองหรือไม่ มีกฎหมายใดบ้างที่ขาดหายไปที่สามารถป้องกันหรือลดภัยคุกคามในการป้องกัน
- มีบรรทัดฐานหรือแนวปฏิบัติทางสังคม ศาสนา หรือวัฒนธรรมอื่น ๆ ที่ขับเคลื่อนภัยคุกคามในการคุ้มครองหรือไม่



แม้ว่าการวิเคราะห์มักจะไม่เป็นไปตามแนวทางเชิงเส้นเสมอไป

แต่ความเข้าใจตามบริบทจะช่วยระบุและทำความเข้าใจภัยคุกคามที่สำคัญ

ผลกระทบต่อภัยคุกคามที่มีต่อประชากร

และความสามารถในการจัดการกับภัยคุกคาม

(ดูรูป

ก2.2)

ข้อมูลและสารสนเทศที่จัดอยู่ในเสาหลักนี้ช่วยในการกำหนดและชี้แจงสมมติฐานที่อยู่เบื้องหลังความเสี่ยงในการคุ้มครอง

จึงสามารถช่วยบอกวิธีการแก้ไขปัญหาค่าได้ ก่อนเริ่มการวิเคราะห์บริบท ให้ระบุข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ซึ่งจะ

ช่วยให้คุณระบุความจำเป็นของข้อมูลของคุณเพิ่มเติมได้

การวิเคราะห์บริบทส่วนใหญ่ไม่จำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ

แต่เป็นการรวบรวมและจัดระเบียบข้อมูลที่มีอยู่เกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะ

ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง

พร้อมกับข้อมูลและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (เช่น นักประวัติศาสตร์ นักมานุษยวิทยา ผู้เชี่ยวชาญด้านบริบท ผู้มีบทบาทภาคประชาสังคม)

2

การวิเคราะห์ของคุณเกี่ยวกับปัจจัยตามบริบทที่เป็นอันตราย เลือกรูปปฏิบัติ และ/หรือคุ้มครอง จะแสดงข้อสรุปภายในเสาหลักอื่น ๆ ของ PAF

คุณจะต้องสรุปจากแต่ละเสาหลักร่วมกันเพื่อให้คุณเข้าใจสถานการณ์โดยรวม

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจบริบทที่ความเสี่ยงในการคุ้มครองเกิดขึ้นอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก

- การวิเคราะห์ความเปราะบางของประเทศ (OECD, กลุ่มร่วมคิด ฯลฯ)
- แนวโน้ม (มหาวิทยาลัย องค์กรพัฒนาเอกชนแห่งชาติ สถาบันวิจัยนโยบาย HNOs/HRPs)
- การวิเคราะห์ทางกฎหมาย (การตรวจสอบรายงานเกี่ยวกับบริการทางกฎหมาย ผู้มีบทบาทของ IHL/IHRL ฯลฯ)
- ความคิดเห็นระดับชาติและระดับท้องถิ่น (ผู้นำภาคประชาสังคม กลุ่มร่วมคิด หรือสถาบันวิจัย เพื่อนร่วมงานในท้องถิ่น ฯลฯ)



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถทำอะไรได้บ้าง

<sup>2</sup> สำหรับคำอธิบายโดยละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการออกแบบเพื่อการวิเคราะห์ โปรดดูขั้นตอน ก ในแฟ้มเวิร์กโฟลเดอร์วิเคราะห์ในภาคผนวก 1

# เสาหลัก} ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน



ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องวิเคราะห์บทบาทของบุคคลและสถาบันที่สำคัญ

บทบาทและความรับผิดชอบของพวกเขา

สิ่งนี้ช่วยให้คุณเข้าใจว่าใครมีอิทธิพลเหนือภัยคุกคามเฉพาะ

โปรดทราบว่า*ความรับผิดชอบ*อาจเกี่ยวข้องกับภาระทำของคณะกรรมการ

(การกระทำโดยเจตนา)

(ความล้มเหลวในการดำเนินการ)

รวมทั้งผู้มีบทบาทของรัฐและที่ไม่ใช่ภาครัฐ

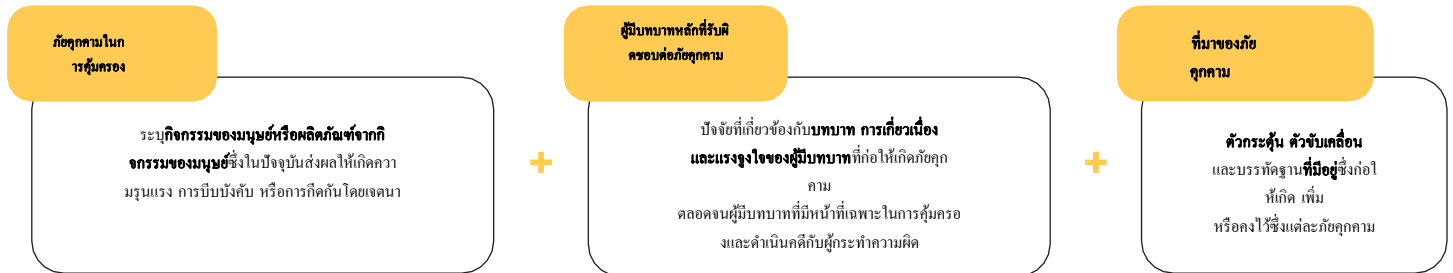
และสิ่งที่ขับเคลื่อนพฤติกรรมและทัศนคติของพวกเขา

รวมถึงการละเมิดสิทธิและการข่มเหง

และการละเลย

เพื่อระบุภัยคุกคาม เราต้องเข้าใจลักษณะของภัยคุกคาม ใคร/อะไรเป็นผู้รับผิดชอบต่อภัยคุกคามนั้นและที่มาของภัยคุกคาม (รูป ก2.5)

รูป ก2.5 ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบัน: เสาข้อ



## การคุ้มครอง



จะตั้งถามคำถามสำคัญอะไร

ระบุและวิเคราะห์กิจกรรมของมนุษย์หรือผลิตภัณฑ์ของกิจกรรมของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อประชากร

พิจารณาข้อมูลและสารสนเทศอย่างรอบคอบเพื่อระบุว่าปัญหาเฉพาะคือภัยคุกคามในการคุ้มครองเองหรือผลกระทบของภัยคุกคามในการคุ้มครอง

มครอง

ตัวอย่างเช่น

ภัยคุกคามอาจเป็นการปฏิบัติโดยให้เหตุผลหรือการกีดกันสัญชาติของชนกลุ่มน้อยบางกลุ่ม

และผลกระทบอาจเกิดจากการที่กลุ่มนั้นไม่สามารถเข้าถึงเอกสารสถานะพลเรือนบางอย่างได้

อีกตัวอย่างหนึ่งของภัยคุกคามคือกลุ่มติดอาวุธที่ไม่ใช่ของรัฐลักพาตัวเด็ก

ซึ่งส่งผลให้เด็กไม่สามารถไปโรงเรียนได้เพื่อหลีกเลี่ยงการคุกคามจากการลักพาตัว

สำหรับตัวอย่างเพิ่มเติม

โปรดดูที่แบบทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1

- ภัยคุกคามใดที่ส่งผลให้เกิดความรุนแรง การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนาต่อประชากรที่ได้รับผลกระทบ ในที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ใด
- ภัยคุกคามเป็นพฤติกรรมหรือการกระทำส่วนบุคคล องค์กรหรือกลุ่ม นโยบายที่ไม่ใช่ของรัฐหรือของรัฐหรือไม่

## ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รับผิดชอบต่อภัยคุกคาม

ระบุและวิเคราะห์พฤติกรรม

แนวทางปฏิบัติ

หรือนโยบายที่อยู่เบื้องหลังภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะ

ซึ่งอาจรวมถึงพฤติกรรมของผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดอันตรายโดยตรงต่อประชากร

ผู้มีบทบาทที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการคุ้มครองโดยเฉพาะ

และผู้มีบทบาทที่มีอิทธิพลในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อภัยคุกคามที่เกิดขึ้น คำถามเฉพาะควรเป็นแนวทางในการระบุว่า *ใคร อะไร และ ทำไม่* เช่น

- ใครคือผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามโดยตรง อะไรคือแรงจูงใจและสิ่งกระตุ้นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำของพวกเขา  
มีความสัมพันธ์เฉพาะระหว่างผู้มีบทบาทที่กระทำการโดยตรงกับผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือไม่ ความสัมพันธ์นี้เป็นผลิตภัณฑ์ของแนวโน้มระดับบริบท เช่น  
รูปแบบการเลือกปฏิบัติทางชาติพันธุ์หรือไม่
- ผู้มีบทบาทที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการ เพราะเหตุใด  
การละเมิด หรือการข่มเหงยังคงดำเนินต่อไป ถ้าใช่ ทำไม่ภัยคุกคาม

# ที่มาของภัยคุกคาม

ระบุและวิเคราะห์ต้นเหตุเฉพาะและตัวกระตุ้นของภัยคุกคามในการคุ้มครอง

ใช้ข้อมูลนี้เพื่อทำความเข้าใจกลยุทธ์ที่ดีที่สุดในการตอบสนองต่อภัยคุกคามในการคุ้มครองโดยใช้ตัวขับเคลื่อนของภัยคุกคาม

ตลอดจนผลที่ตามมาและผลกระทบในทันทีต่อประชากร

- ลักษณะของภัยคุกคามในการคุ้มครองคืออะไร (เป็นการจงใจ ประสานงาน หรือฉวยโอกาส)
- บังคับใดบ้างที่ขับเคลื่อนพฤติกรรมของผู้มีบทบาทที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามโดยตรงหรือผู้มีบทบาทที่มีอิทธิพลเหนือภัยคุกคาม
- ภัยคุกคามหรือพฤติกรรมของผู้มีบทบาท แรงจูงใจ หรือยุทธวิธีเปลี่ยนไปอย่างไรเมื่อเวลาผ่านไป



สำรวจอะไร

เห็นเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก

ให้คำจำกัดความทั่วไปของภัยคุกคามในการคุ้มครองและมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวคิดในการคุ้มครองต่าง และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับสมการความเสี่ยงในการคุ้มครองและกรอบทางกฎหมาย

ต่าง ๆ แต่ละภัยคุกคามในการคุ้มครองในเห็นเมทริกซ์แนวคิดเป็นการกระทำทั้งที่ใช้ความรุนแรง และแต่ละภัยคุกคามเชื่อมโยงกับสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนและมนุษยธรรม

กฎหมายเมื่อเป็นไปได้

ความเชื่อมโยงกับกรอบกฎหมายสามารถช่วยให้คุณกำหนดได้ว่าจะใช้กลยุทธ์การลดความเสี่ยงเฉพาะเมื่อใดและอย่างไร

โดยมุ่งเน้นที่การตอบสนอง การบรรเทาผลกระทบ และการสร้างสิ่งแวดล้อม (ที่สอดคล้องกับแบบ Protection Egg)<sup>3</sup>

กระบวนการที่แนะนำให้ใช้สาหลักรุ่นนี้

1. วิเคราะห์หนึ่งภัยคุกคามในการคุ้มครองต่อครั้ง ให้เฉพาะเจาะจงและหลีกเลี่ยงภัยคุกคามในการคุ้มครองทั่วไป ใช้เห็นแผนการวิเคราะห์และเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดระเบียบข้อมูล
2. หากจำเป็น ให้แก้ไขภัยคุกคามในการคุ้มครองที่กำหนดไว้ในเมทริกซ์แนวคิดตามบริบทของคุณ หรือเพิ่มสิ่งที่อาจขาดหายไปเพราะรายการไม่ได้ให้ข้อมูลทั้งหมด
3. ขึ้นอยู่กับพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่คุณสนใจ คุณอาจจะระบุภัยคุกคามที่ใช้กับสถานที่เฉพาะหรือพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่กว้างขึ้น พิจารณาว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิด หรือคงไว้ซึ่งภัยคุกคามนั้นแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับภัยคุกคามนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นเฉพาะอย่างไร หรือมีปัจจัยมหภาคที่ส่งผลกระทบต่อภัยคุกคามมากขึ้นหรือไม่ นอกจากนี้ อย่าลืมแก้ไขการวิเคราะห์ของคุณเป็นประจำ เนื่องจากปัจจัยขับเคลื่อนและพลวัตของภัยคุกคามอาจเปลี่ยนแปลงเมื่อเวลาผ่านไป



เราสรุปอะไร

ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์จากการวิเคราะห์ภัยคุกคามต่อประชากรในปัจจุบันจะระบุการละเมิดและการข่มขู่ตามสถานที่ทางภูมิศาสตร์และกลุ่มป

ประชากรต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน การบรรลุข้อสรุปเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบของความรุนแรง การบีบบังคับ และ/หรือการกีดกัน โดยเฉพาะ และบทบาทของผู้มีบทบาททั้งหมดที่เกี่ยวข้อง (รัฐและที่ไม่ใช่รัฐ) เป็นขั้นตอนสำคัญในการทำความเข้าใจความเสี่ยงในการคุ้มครอง

ตลอดจนกลยุทธ์ที่เหมาะสมที่สุดในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจถึงภัยคุกคามในการคุ้มครองอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก

- บทบาทและการดำเนินการของหน่วยงานท้องถิ่น (เพื่อนร่วมงานระดับชาติ CBOs/NGOs ประชากรที่ได้รับผลกระทบ)
- การวิเคราะห์ทางการเมือง (การปกป้องข้อมูลพลเรือน มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยนโยบาย ฯลฯ)
- ข้อมูลการกำกับดูแลเกี่ยวกับสุขภาพและความรับผิดชอบของสถาบัน (โครงการพัฒนา โครงการสนับสนุนความสามารถ ฯลฯ)
- ข้อมูลการวิเคราะห์ความขัดแย้ง (โครงการสร้างสันติภาพ การตรวจสอบสิทธิมนุษยชน ฯลฯ)



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถทำอะไรได้บ้าง

<sup>3</sup> Protection Egg เป็นการแสดงภาพของการกระทำสามระดับเพื่อตอบสนองต่อการละเมิด: เหตุการณ์เกิด ทำงานเคียงข้างกับเหยื่อ และส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงที่ขึ้นในสภาพแวดล้อมเพื่อลดโอกาสในการเกิดซ้ำ (มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC, 2018:8)

# เสาหลัก} วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร



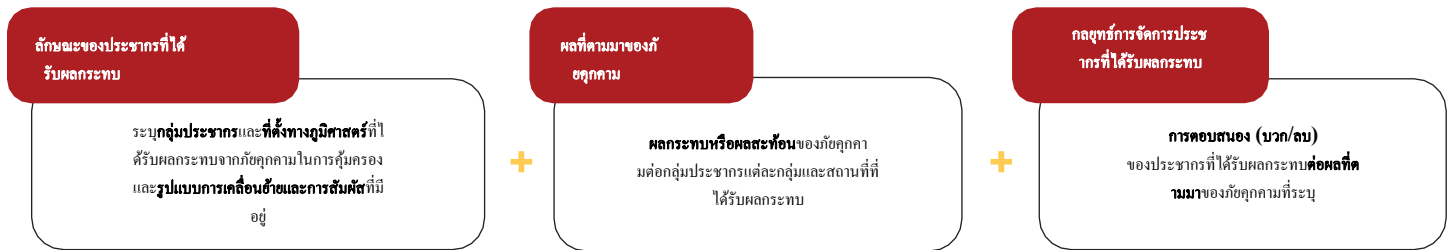
ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องทำให้แน่ใจว่าเราได้รับความเข้าใจอย่างครบถ้วนตามบริบทว่าใครมีความเสี่ยงในบริบทใด เนื่องจากมีปัจจัยมากมายที่อาจทำให้คนบางคนและกลุ่มบางกลุ่มมีความเสี่ยงในบางบริบทมากกว่าปัจจัยอื่น การวิเคราะห์ควรพิจารณาถึงวิธีต่าง ๆ ที่ภัยคุกคามอาจส่งผลกระทบต่อประชากรบางกลุ่ม

บุคคลอาจเสี่ยงต่อภัยคุกคามบางอย่างมากขึ้นเนื่องจากที่ตั้งของกลุ่มประชากร (รวมถึงเวลาและสถานที่ที่พวกเขาดำเนินการ) และระดับการเข้าถึงทรัพยากร กิจกรรมที่ประชากรที่แตกต่างกันอาจดำเนินการ และ/หรือบริการ

วิธีที่ผู้คนได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามเฉพาะนั้นยังกำหนดรูปแบบความเปราะบาง อายุ ความทุพพลภาพ รสนิยมทางเพศ ภาษา การเข้าถึงทรัพยากร สังคม ชาติพันธุ์ ศาสนา หรือความร่วมมือทางการเมือง หรือปัจจัยอื่น ๆ เฉพาะตามบริบท<sup>4</sup> รูป ก2.6 แสดงสามเสาหลัก:

รูป ก2.6 วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร: เสาหลัก



## ลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

การวิเคราะห์การคุ้มครองควรสนับสนุนความเข้าใจของผู้ออกแบบถึงสิ่งที่ทำให้กลุ่มประชากรในสถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์เฉพาะมีความเปราะบางต่อภัยคุกคามที่ระบุ

โปรดทราบว่าผู้คนสัมผัสกับภัยคุกคามแตกต่างกันขึ้นอยู่กับตัวตนของพวกเขาหรือสิ่งที่อาจกำหนดตัวตนของพวกเขาได้ กลุ่มทางสังคม เพศ ชาติพันธุ์ และอายุ ความเปราะบางไม่ควรถูกพิจารณาว่าไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้หรือคงที่

- ใครได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม ลักษณะเฉพาะของกลุ่มประชากรต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม (ประชากรศาสตร์ สถานที่ การเคลื่อนย้าย และการสัมผัส) มีอะไรบ้าง
- ผู้คนได้รับผลกระทบต่างกันอย่างไร บุคคลบางคนมีความเสี่ยงต่ออันตรายมากขึ้น รับมือได้น้อยลง หรือได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงกว่าภัยคุกคามหรือไม่

## ผลที่ตามมาของการคุกคาม

การวิเคราะห์ลักษณะประชากรควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจว่าทำไมแต่ละภัยคุกคามส่งผลกระทบต่อประชากรนั้นและส่งผลอย่างไร ผลกระทบของภัยคุกคามต่อกลุ่มประชากรต่าง ๆ สามารถเกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ และคำถามต่อไปนี้อาจช่วยให้เห็นว่าผู้ได้รับผลกระทบประสบกับภัยคุกคามอย่างไร และวิธีที่หลายภัยคุกคามอาจเชื่อมโยงถึงกันได้:

- ผลกระทบทางกายภาพของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร
- ผลกระทบทางสังคมและจิตสังคมของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร
- ผลกระทบทางกฎหมายหรือวัตถุของภัยคุกคามต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบคืออะไร

<sup>4</sup> มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:41)



## กลยุทธ์การจัดการประชากรที่ได้รับผลกระทบ

ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีที่ผู้คนรับมือกับผลกระทบของภัยคุกคามควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง การรู้อย่างนี้จะให้กลยุทธ์การตอบสนองที่สร้างจากกลยุทธ์ที่มีอยู่ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ พิจารณา:

- กลยุทธ์การจัดการของกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามในการคุ้มครองมีอะไรบ้าง และมีผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบหรือไม่
- ประสบการณ์และการรับรู้ของผู้คนเกี่ยวกับภัยคุกคามเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาอย่างไร
- การรับรู้ ความคิด ทศนคติ หรือความเชื่อใดที่ขับเคลื่อนกลยุทธ์การจัดการของกลุ่มประชากรต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคาม มันเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาหรือไม่



สำรวจอะไร

สาเหตุของความแปรปรวนนั้นซับซ้อน

มีหลายจุด

เกี่ยวพันกันและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

เป้าหมายแบบแยกส่วนช่วยให้คุณก้าวไปไกลกว่าการสันนิษฐานและอคติโดยไม่รู้ตัวเกี่ยวกับกลุ่มที่อ่อนแอที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

อำนาจทับซ้อนเป็นกรอบการวิเคราะห์ที่แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการกดขี่

(เช่น

การเหยียดเชื้อชาติ

การกีดกันทางเพศ

การกีดกันในเรื่องสภาพร่างกาย)

ซ้อนทับกัน

กำหนดกลุ่มสังคมที่มีลักษณะเฉพาะ

วิธีการแบบแยกส่วนสันนิษฐานว่าอันตรายและการละเมิดที่เกี่ยวข้องกับความทุพพลภาพ

เชื้อชาติและชาติพันธุ์

เพศ

หรืออัตลักษณ์อื่น ๆ

ไม่สามารถเข้าใจได้อย่างเพียงพอด้วยการศึกษาสิ่งเหล่านี้แยกออกจากกัน (IASC แนวทางเกี่ยวกับการรวมตัวของคนพิการ 2019:10)

คำถามเชิงวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุหลักนี้จึงควรดูใช้เพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อระบุความแปรปรวนที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามในการคุ้มครองเฉพาะที่ระบุ หลีกเลี่ยงการสรุปว่ากลุ่มอัตลักษณ์ใดที่อาจมีความแปรปรวนในภาพรวม

ข้อมูลทั่วไปจำนวนมากเกี่ยวกับลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบและผลที่ตามมาของภัยคุกคามอาจมีให้ใช้งานผ่านข้อมูลทุติยภูมิ

แต่อาจไม่ได้รับการปรับแต่งอย่างเพียงพอสำหรับภัยคุกคามที่ระบุ โดยเฉพาะ

ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่ตามมาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิธีการรับมือของกลุ่มประชากรควรได้รับการตรวจสอบควบคู่ไปกับข้อมูลที่จัดระเบียบและวิเคราะห์ภายใต้บริบท

และสาเหตุหลักของภัยคุกคามในการคุ้มครองเสมอ

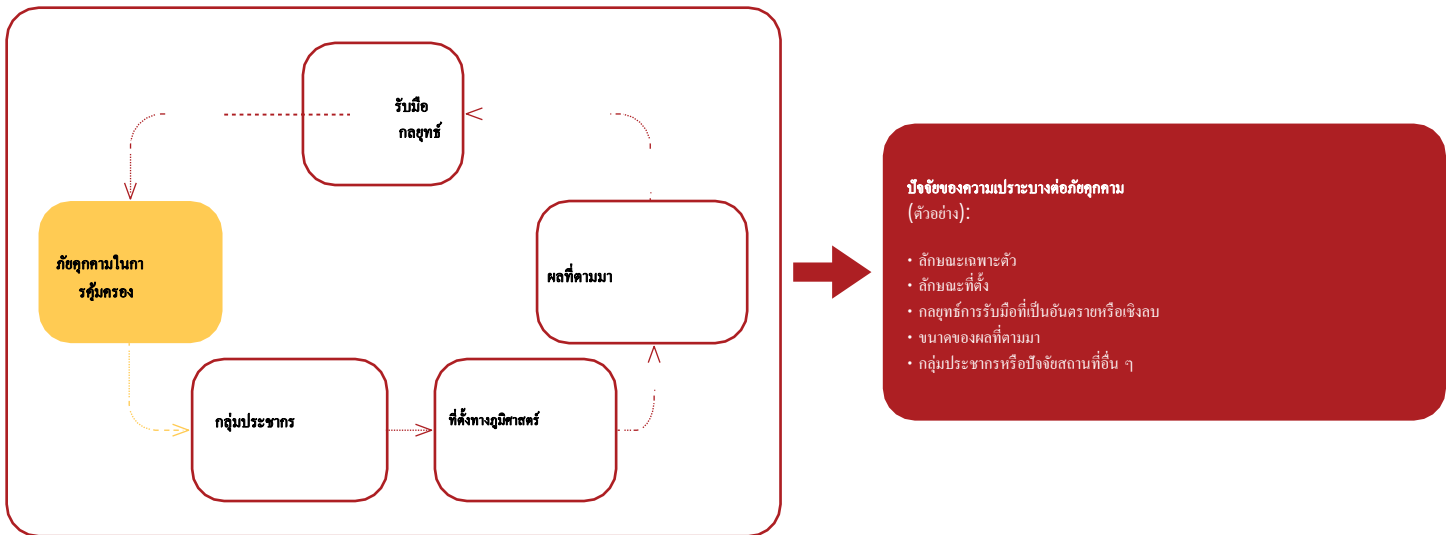
ข้อมูลที่รวมกันช่วยให้คุณกำหนดปัจจัยเฉพาะของความแปรปรวน

(รูป

ก.2.7)

ที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามที่ระบุและผลกระทบที่สำคัญต่อประชากร

รูป ก.2.7 กระบวนการคิดเพื่อกำหนดปัจจัยของความแปรปรวน



1. ระบุกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบและจุดสนใจทางภูมิศาสตร์ โดยอิงจากการวิเคราะห์ที่ได้จากเสาหลักบริบทและภัยคุกคามในปัจจุบัน
2. กำหนดความเชื่อมโยงระหว่างภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุแต่ละรายการกับข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรที่ได้รับผลกระทบ ที่ตามมาของภัยคุกคามและกลยุทธ์รับมือของประชากรที่ได้รับผลกระทบ
3. ศึกษาเทียบเมทริกซ์แนวคิดในภาคผนวก 1 เพื่อสำรวจแนวคิดที่อาจเป็นประโยชน์ในการระบุปัจจัยความเปราะบางและความสามารถ



เราสรุปอะไร

ผลกระทบของภัยคุกคามต่อเสาหลักของประชากรที่ได้รับผลกระทบควรรวบรวมข้อมูลเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบที่มีความสำคัญในปัจจุบัน ต่อศักดิ์ศรี

และความเป็นอยู่ที่ดีของประชากรที่เกิดจากการละเมิดและการข่มเหงเฉพาะต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์

ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์ในที่นี้ควรเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจว่ากลุ่มประชากรและพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ใดที่จะให้ความสำคัญใน กลยุทธ์การตอบสนอง

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากรอาจมาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือที่ช่วยให้ความเข้าใจของข้อมูล ได้แก่

- ความจำเป็นด้านมนุษยธรรม (แนวโน้มน HNO/HRP, MIRA, ภาคส่วนอื่น ๆ ฯลฯ)
- ข้อมูลทางเศรษฐกิจสังคม (ภาคความมั่นคงด้านอาหาร โปรแกรมวิเคราะห์ความยากจน โปรแกรมเงินสด)
- ผลที่ตามมาทางวัตถุ (ที่อยู่อาศัย ที่ดิน และทรัพย์สิน พื้นที่ของผู้รับผิดชอบ ภาคส่วนที่พึ่งพิง ฯลฯ)
- ผลที่ตามมาทางสังคมและจิตสังคม (MHPSS, ภาคสุขภาพ, ผู้มีบทบาท SGBV, ภาคการศึกษา ฯลฯ)



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถทำอะไรได้บ้าง

ความปลอดภัย

# เสาหลัก} ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจัดการกับภัยคุกคาม



ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

ความสามารถในการจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองจะรวมเอาความสามารถหลายระดับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

ต้องเข้าใจความสามารถเหล่านี้เพื่อให้แน่ใจว่ามีกลยุทธ์การตอบสนองที่เหมาะสมและเกิดผลกระทบมากที่สุด

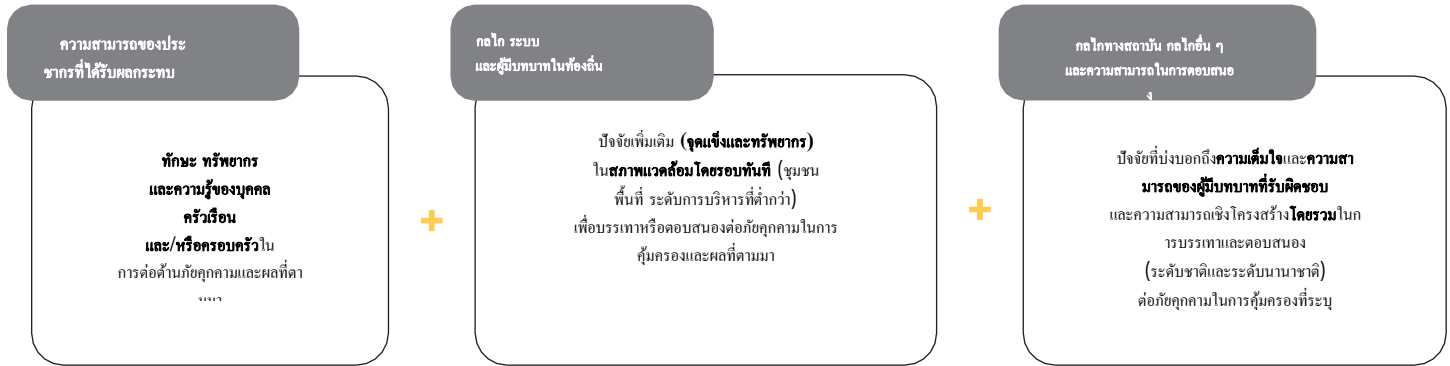
คุณต้องเข้าใจว่าช่องว่างอยู่ในนโยบาย และแนวปฏิบัติที่มีอยู่ของผู้มีบทบาทและหน่วยงานที่รับผิดชอบในภัยคุกคามในการคุ้มครอง และความเต็มใจของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ของเขาและแก้ไขปัญหารูป ก2.8 แสดงสามเสาหลัก:

ตั้งแต่ระดับบุคคลไปจนถึงระดับสถาบัน หรือระดับนานาชาติ

การดำเนินการ ความมุ่งมั่น

คุณต้องเข้าใจความสามารถ

รูป ก2.8 วิเคราะห์ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากร: เสาหลัก



จะต้องถามคำถามสำคัญอะไร

## ความสามารถของประชากรที่ได้รับผลกระทบ

วิกฤตการณ์ที่มีผลกระทบต่อส่วนบุคคล ครอบครัว ครัวเรือน และเครือข่ายของพวกเขาจะอยู่ในตำแหน่งที่ดีที่สุดในการตอบสนองและลดผลกระทบของภัยคุกคามผ่านการให้ความรู้ และทรัพยากรของพวกเขา อย่างไรก็ตาม ประชากรที่ได้รับผลกระทบไม่สามารถใช้ความสามารถของตนเองได้ด้วยเหตุผลที่แตกต่างกัน (เช่น ขาดความตระหนักเกี่ยวกับบริการ ทรัพยากรหมดลง เครือข่ายชุมชนถูกตัดขาด) พิจารณา:

- ความรู้ ทักษะ ทรัพยากร และจุดแข็งที่ผู้คนใช้เพื่อรับมือกับภัยคุกคาม หรือเพื่อต่อต้านหรือบรรเทาผลกระทบของภัยคุกคามที่เห็น/ทำไมความสามารถเหล่านี้ถึงหมด
- ความสามารถในการบรรเทาหรือตอบสนองต่อภัยคุกคามเฉพาะอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (และผลที่ตามมา)
- ความสามารถที่มีอยู่ใดบ้างที่ไม่ได้ใช้และเพราะเหตุใด ความสามารถใดที่เคยใช้ในอดีตแต่อาจถูกลืมหรือใช้งานไม่ได้ในปัจจุบัน

## กลไก ระบบ และผู้มีบทบาทในท้องถิ่น

ในกรณีส่วนใหญ่ ประชากรที่ได้รับผลกระทบจะพบวิธีที่จะให้ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนร่วม รวบรวมความสามารถ เป็นสิ่งจำเป็นอย่างหนึ่งที่จะต้องเข้าใจการตอบสนองในระดับนี้

พัฒนาระบบหรือแนวทางในการจัดการภัยคุกคามในระดับกลุ่ม

นอกเหนือจากความพยายามในการตอบสนองของความพยายามด้านมนุษยธรรม ระดับชาติและระดับนานาชาติ พิจารณา:

- การรวมกันของจุดแข็งและทรัพยากรที่ประชากรมีหรืออาจเข้าถึงได้จากที่ตั้งของพวกเขาคืออะไร
- มีโครงสร้างความเป็นผู้นำที่กำลังตัดสินใจ จัดสรรทรัพยากร หรือดำเนินการคุ้มครองอื่น ๆ หรือไม่
- ความสามารถทางวัฒนธรรม สังคม ความสัมพันธ์หรือความสามารถที่เกี่ยวข้องกับบริการหรือผู้มีบทบาทเฉพาะคืออะไร สิ่งไหนที่ใช้งานได้ พร้อมใช้งาน และ/หรือถูกนำไปใช้แล้ว มันจะเปลี่ยนไปตามกาลเวลาอย่างไร

<sup>5</sup> ผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักคือผู้ที่มีภาระผูกพันและความรับผิดชอบหลักในการเคารพ ปกป้อง และปฏิบัติตามสิทธิของบุคคลในอาณาเขตของตนหรือภายใต้เขตอำนาจศาลหรือการควบคุมของตน ภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ เจ้าหน้าที่ทุกระดับของรัฐบาลเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่หลัก นอกจากนี้ ความเข้มแข็งของรัฐและที่ไม่รัฐทั้งหมดมีความรับผิดชอบเพิ่มเติมภายใต้ IHL (มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC, 2018:11)

## ความสามารถของสถาบัน ในการตอบสนอง และกลไกอื่น ๆ

การประเมินความสามารถโดยรวมเพื่อจัดการกับภัยคุกคามในการคุ้มครองจำเป็นต้องมีข้อมูลเพื่อให้เข้าใจถึงขอบเขตที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เติบโตหรือสามารถตอบสนองได้ ตลอดจนความสามารถของผู้มีบทบาทอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยง

- ผู้มีหน้าที่/หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถหรือเต็มใจที่จะเข้าไปแทรกแซงได้มากน้อยเพียงใด
- กลไกระดับชาติหรือเป็นทางการที่มีอยู่ซึ่งจัดการกับภัยคุกคามมีอะไรบ้าง มีกลไกที่ไม่เป็นทางการอื่น ๆ
- ในการคุ้มครองหรือจัดให้มีการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพหรือไม่ กลไกเหล่านี้มีผลกระทบต่อประชากรอย่างไร
- ความสามารถและกลไกของการตอบสนองด้านมนุษยธรรม การพัฒนา และทางการเมืองระหว่างประเทศหรือทางกฎหมายในปัจจุบันคืออะไร
- ความสามารถ ทรัพยากร และข้อได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของผู้มีบทบาทอื่น ๆ (รวมถึงผู้มีบทบาทด้านมนุษยธรรม การพัฒนา และสันติภาพ)  
จะถูกนำไปใช้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถที่มีอยู่ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และระบบท้องถิ่นและระดับประเทศ และลดภัยคุกคามและความเปราะบางเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การคุ้มครองได้อย่างไร



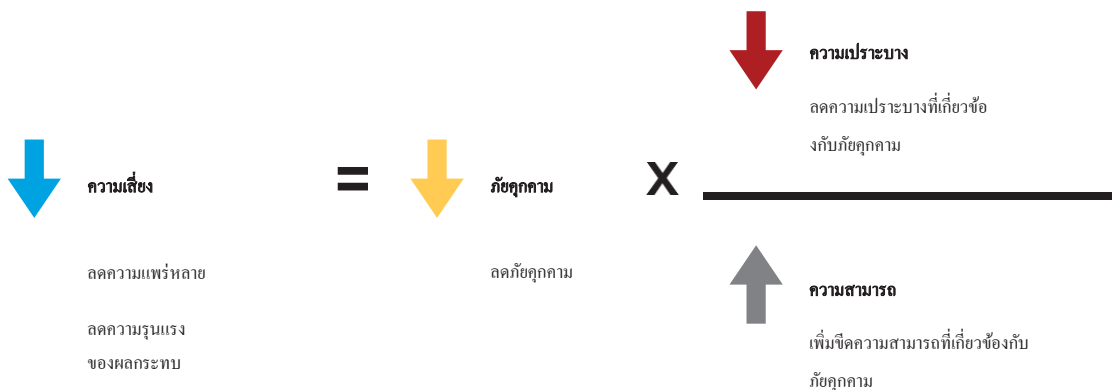
สำรวจอะไร

การเชื่อมโยงที่ชัดเจนของความสามารถของสถาบันและการตอบสนองของผู้มีบทบาทต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่ากลยุทธ์ของคุณจะไม่มองข้ามหรือทำซ้ำกับความสามารถที่มีอยู่

การวิเคราะห์ควรช่วยแจ้งทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเพื่อสนับสนุนการดำเนินการคุ้มครองตามการกระทำสามระดับของ Protection Egg  
คำแนะนำด้านล่างแนะนำวิธีการจัดระเบียบข้อมูลภายใต้เสาหลักนี้:

1. เชื่อมโยงความสามารถในด้านต่าง ๆ กับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุเสมอ  
และโดยเฉพาะกับผลที่ตามมาของภัยคุกคามที่ระบุแต่ละผลต่อกลุ่มประชากร
2. ศึกษาเพิ่มเติมทริคส์แนวคิดในภาคผนวก 1  
เพื่อสำรวจแนวคิดที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์ความอ่อนแอที่มีอยู่และความสามารถที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามในการคุ้มครอง
3. เสาหลักก่อนหน้า ("ผลกระทบของภัยคุกคามต่อประชากรที่ได้รับผลกระทบ")  
รวมกระบวนการเพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่ทำให้กลุ่มประชากรในสถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์มีความอ่อนแอ โดยเฉพาะต่อภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุ สิ่งนี้จะช่วยให้คุณเข้าใจความสามารถที่มีอยู่ภายในสถานที่และกลุ่มประชากรเพื่อบรรเทาภัยคุกคาม  
มีความสัมพันธ์แบบผกผันระหว่างความสามารถและความอ่อนแอที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคาม ตัวอย่างเช่น  
การขาดการเข้าถึงข้อมูลในภาษาแม่ของกลุ่มสามารถเพิ่มความเปราะบางของกลุ่มต่อภัยคุกคามเฉพาะในขณะเดียวกันก็ลดความสา  
มารถของพวกเขาในการจัดการกับภัยคุกคาม ในทำนองเดียวกัน หากมีข้อมูลเกี่ยวกับภัยคุกคามในช่องทางต่าง ๆ ในภาษาที่ต้องการ  
ความสามารถของกลุ่มในการรับมือกับภัยคุกคามก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นและความเปราะบางต่อภัยคุกคามของพวกเขาจะลดลง  
ความสัมพันธ์ระหว่างความเปราะบางและความสามารถนี้แสดงให้เห็นในสมการความเสี่ยง (รูป ก2.9) และในภาคผนวก 1

รูป ก2.9 สมการความเสี่ยงในการคุ้มครอง (ดัดแปลงจาก InterAction)





เราสรุปอะไร

สาเหตุนี้ควรให้ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์เพื่อระบุอย่างชัดเจนถึงการผสมผสานในปัจจุบันระหว่างความสามารถของประชาชน  
และความสามารถด้านโครงสร้างและการตอบสนองเพื่อจัดการกับการละเมิดและการข่มเหง

การวิเคราะห์การคุ้มครองควรชี้ให้เห็นความเข้าใจของคุณเกี่ยวกับความพยายามร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อจัดการกับผลที่ตามมาของ  
การละเมิดและการข่มเหงในปัจจุบันต่อกลุ่มประชากรและที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ต่าง  
ซึ่งรวมถึงการระบุช่องว่างที่มีอยู่ในด้านความสามารถและการตอบสนอง

๗

ข้อมูลและสารสนเทศที่ช่วยให้คุณเข้าใจถึงความสามารถที่มีอยู่มาจากภาคส่วนและสาขาวิชาต่าง ๆ

แหล่งข้อมูลและสารสนเทศอาจมาจาก



ภาคส่วนและสาขาวิชาอื่น ๆ สามารถทำอะไรได้บ้าง

- โครงการด้านมนุษยธรรมที่กำลังดำเนินการอยู่ (HNO/HRP/การติดตามโครงการด้านมนุษยธรรม สถานะ/รายงานการอ้างอิง ฯลฯ)
- “ความสามารถที่ไม่ได้ลงทะเบียน” ในท้องถิ่น (เพื่อนร่วมงานในพื้นที่, CBOs/NGOs, เครือข่ายการพลัดถิ่น ฯลฯ)
- IHL/IHRL (HC/RC, ผู้มีบทบาท IHL/IHRL, NGO ฯลฯ)
- สถาบันในท้องถิ่นและการวิเคราะห์ห้วงประมาณ (โปรแกรมพัฒนา โปรแกรมสนับสนุนความสามารถ ข้อมูลระหว่างองค์กร ฯลฯ)

## เคล็ดลับสำหรับการวิเคราะห์การคุ้มครองอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการขององค์กรที่อธิบายนี้อธิบายไว้ (และในเวิร์กโฟลว์การวิเคราะห์ PAF) สอดคล้องกับกระบวนการวิเคราะห์การคุ้มครองหนึ่งรอบ  
ทุกครั้งที่คุณดำเนินการเสร็จสิ้น ให้บททวน (อย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก  
ให้โอกาสพวกเขาในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีทำให้การวิเคราะห์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นในอนาคต

ทำการทบทวนโดยผู้เชี่ยวชาญ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดกระบวนการ สิ่งนี้ทำให้มั่นใจว่าได้มีการยอมรับการวิเคราะห์เพื่อให้ผู้คนดำเนินการตามนั้น  
และปรับปรุงคุณภาพของการวิเคราะห์โดยมุ่งเน้นเฉพาะการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนเหล่านี้:

- เมื่อกำหนดข้อกำหนด เพื่อให้แน่ใจว่าข้อกำหนดในการวิเคราะห์มีความเกี่ยวข้องกับความเป็นจริงในทางปฏิบัติ
- อย่างน้อยสองครั้งในระหว่างขั้นตอนการวิเคราะห์ มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งแต่เริ่มแรก เพื่อแจ้งความคิดของคุณในขณะที่คุณสำรวจ  
บรรยาย อธิบาย ติความ และคาดการณ์ มีส่วนร่วมกับพวกเขาอีกครั้งเมื่อคุณเตรียมร่างบทวิเคราะห์พร้อมแล้วก่อนที่จะมีการสื่อสาร  
เพื่อให้สามารถทบทวนครั้งสุดท้ายและตรวจสอบความเหมาะสมได้ หากคุณมุ่งเน้นเฉพาะการตรวจสอบเอกสารที่เสร็จเรียบร้อยแล้วเท่านั้น  
ก็มักจะสายเกินไปที่จะดำเนินการขอข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ทันทีหลังจากขั้นตอนการสื่อสาร ให้รวบรวมข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ได้ครั้งต่อไป

ปรับเวลาและการจัดลำดับเพื่อให้แน่ใจว่าการวิเคราะห์นั้นเสร็จทันเวลาและตรงประเด็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคุณ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ให้พิจารณาช่วงเวลาและระยะเวลาในการตัดสินใจที่สำคัญเมื่อกำหนดช่วงเวลาของการวิเคราะห์และการเผยแพร่ผลิตภัณฑ์เชิงวิเคราะห์ของคุณ

นั่นคือถ้าเป้าหมายคือการนำเข้าสู่การประชุมประสานงานรายเดือนที่เกิดขึ้นในวันพฤหัสบดีของแต่ละเดือน

ก็ไม่จำเป็นต้องทำรายงานในวันจันทร์แรกของทุก ๆ สามเดือน จัดระเบียบเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแต่ละรอบเพื่อ:

- ตรวจสอบให้แน่ใจว่าผลลัพธ์มีความพร้อมในเวลาที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากที่สุด
- อนุญาตให้มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักตามเงื่อนไขของพวกเขา เมื่อพวกเขาพร้อมจะมีส่วนร่วม
- ตรวจสอบให้แน่ใจว่ารายงานต้นทาง (เช่น รายงานการตรวจสอบการคุ้มครองและการอัปเดตรายเดือน OCHA)  
พร้อมใช้งานและสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้

# ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์

## ความเสี่ยงและผลที่ตามมาในการคุ้มครองที่สำคัญที่สุด



ทำในสิ่งนี้จึงสำคัญ

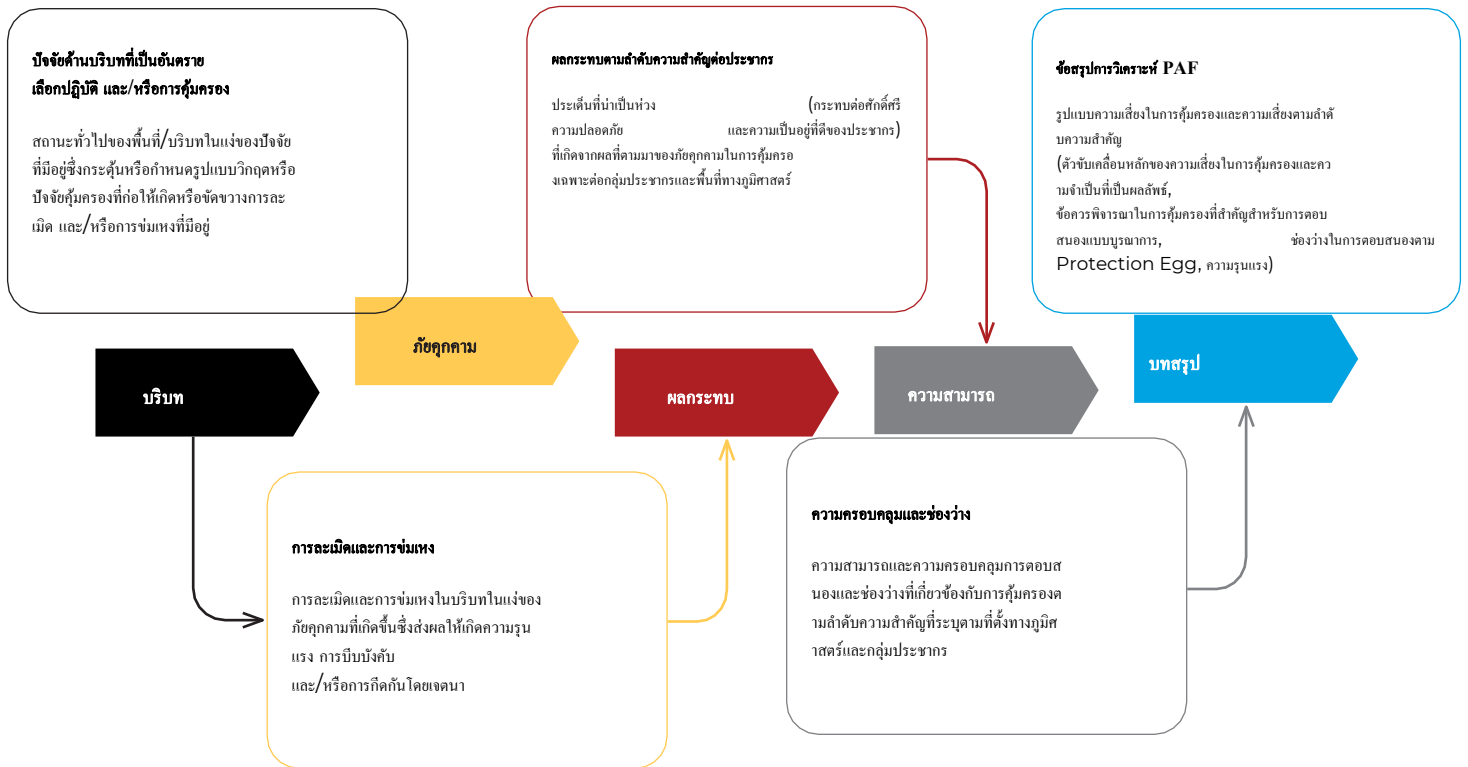
ใช้การวิเคราะห์การคุ้มครองเพื่อกำหนดภัยคุกคามในการคุ้มครองตามลำดับความสำคัญ ซึ่งรวมถึงการรวบรวมผู้มีบทบาทหลักสำหรับการแก้ปัญหาเกี่ยวกับความเสี่ยงตามลำดับความสำคัญ ขั้นตอนนี้รวมผลการวิเคราะห์จากแต่ละเสาหลักสำหรับการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงในการคุ้มครอง แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ของแต่ละเสาหลักควรเป็นแนวทางในการสรุปการวิเคราะห์โดยรวมอย่างไร

และสร้างกลยุทธ์ในการตอบสนอง

รูป

ก2.10

รูป ก2.10 ลำดับข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF



จะตั้งคำถามสำคัญอะไร

คำถาม *อะไร แก่ใคร ทำใน เมื่อไหร่ และ อย่างไร* ควรใช้เพื่อจัดลำดับข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์การคุ้มครอง

### PAF

เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็นและสถานการณ์ที่เป็นผลลัพธ์

เป็นแนวทางในการระบุความเสี่ยงในการคุ้มครองตามลำดับความสำคัญ

และคาดการณ์ความเสี่ยงในการคุ้มครองในอนาคต

ในขั้นตอนนี้

คำถามควรมีจุดมุ่งหมายที่จะตอบ:

- กลุ่มประชากรที่ระบุมีความเสี่ยงในการคุ้มครองอะไรบ้างในแต่ละที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ความเสี่ยงเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบแตกต่างกันอย่างไร
- ปัจจัยคุกคาม และความสามารถที่แตกต่างกันใดบ้างและอย่างไรที่ส่งผลต่อความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มประชากร
- ภาระผูกพันและความสามารถของผู้มีบทบาทที่รับผิดชอบเฉพาะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในการคุ้มครองที่ระบุมีอะไรบ้าง
- อะไรเป็นมาตรการ (และความครอบคลุมและสถานะ) รวมถึงการหยุดและป้องกันการละเมิด หลีกเลี่ยงการส่งเสริมรูปแบบความรุนแรงที่มีอยู่ การบีบบังคับ และการกีดกันโดยเจตนา และคืนความปลอดภัยและศักดิ์ศรีให้กับชีวิตของผู้คน<sup>6</sup>

ความเปราะบาง

ในการลดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงไม่ให้รุนแรงขึ้น

การบีบบังคับ หรือการกีดกันโดยเจตนา

<sup>6</sup> นโยบายคุ้มครอง IASC (2016:3)



สำรวจอะไร

จัดระเบียบข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับภัยคุกคามในการคุ้มครองที่ระบุแต่ละรายการ ระดับของการวิเคราะห์ที่เลือก (ชุมชน ความพื้นที่ ระดับชาติ ฯลฯ) ควรขับเคลื่อนการเลือกเครื่องมือ วิธีการ และอุปกรณ์สำหรับการวิเคราะห์ ตามหลักตรรกะหลักของ PAF อย่างกว้าง ๆ กระบวนการวิเคราะห์ควรพิจารณาว่าภัยคุกคามในการคุ้มครอง:

- กระทบหลายพื้นที่หรือไม่
- มีผลเช่นเดียวกันกับประชากรบางกลุ่มในสถานที่ต่างกันหรือไม่
- ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเฉพาะแตกต่างกันหรือไม่ (เช่น การมีจุดตรวจทหารรักษาการณ์ส่งผลกระทบต่อผู้ชายในสถานที่ ก แยกต่างจากสถานที่ ข หรือไม่ มีผลกระทบต่อชายและหญิงแตกต่างกันหรือสมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์แตกต่างกันหรือไม่)

วิเคราะห์การรวมกันของความเปราะบางและความสามารถที่มีให้สำหรับกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบในแต่ละสถานที่ทางภูมิศาสตร์<sup>7</sup>

เสถียรและเสถียรมีข้อมูลและสารสนเทศปฐมภูมิ แม้ว่าควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นทั้งหมด

การทำงานร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อจุดประสงค์หรือผลประโยชน์ร่วมกันอาจรวมถึงการวิเคราะห์และการดำเนินการร่วมกัน<sup>8</sup> ในทางกลับกัน

กระบวนการวิเคราะห์จะบรรลุผลที่ชัดเจนยิ่งขึ้นหากมุ่งไปที่การดำเนินการที่ร่วมมือกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

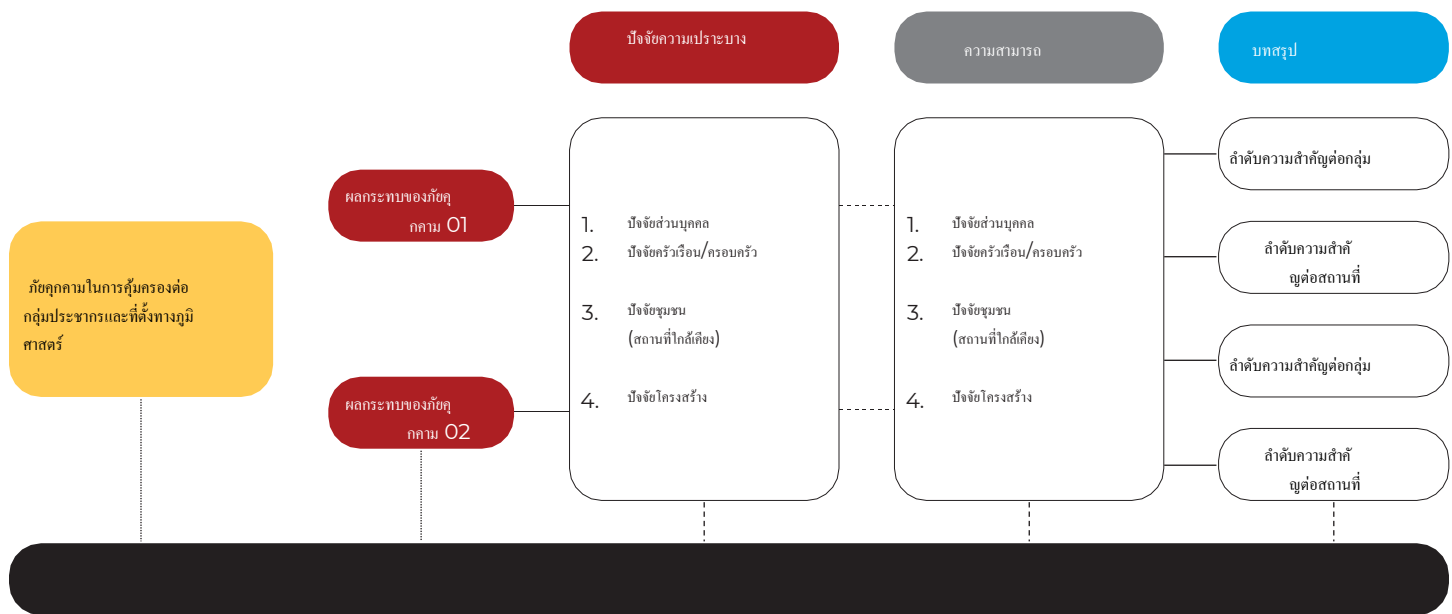
(ขึ้นอยู่กับอัตลักษณ์และข้อดีเชิงเปรียบเทียบของผู้มีบทบาทหลายฝ่าย) ซึ่งรวมถึง เช่น การดำเนินการตรวจสอบร่วมกัน การดำเนินการตอบสนอง

กิจกรรมข้อมูลที่มีการประสานงาน การมีส่วนร่วมของกลุ่มและการสนับสนุน การระบุปัญหาที่มีความสัมพันธ์กัน รวมถึงปัญหาที่มีหรือไม่มีสาเหตุเดียวกัน

และ/หรือเกิดจากพลวัตเดียวกัน ควรนำมาพิจารณาในขณะที่จัดลำดับความสำคัญและออกแบบกลยุทธ์ที่เหมาะสม<sup>9</sup>

รูป 2.11 ให้อำนาจของกระบวนการเพื่อจัดลำดับข้อสรุปการวิเคราะห์ PAF โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับและวิเคราะห์ในขั้นตอนก่อนหน้านี้

รูป 2.11 ตัวอย่างทั่วไปของกระบวนการวิเคราะห์ PAF



<sup>7</sup> “แบบทางนิเวศวิทยาเพื่อระบุปัจจัยกำหนดของความเปราะบางนั้นใช้กันอย่างแพร่หลายในการวิจัยทางสังคมศาสตร์และนำมาใช้โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการคุ้มครองด้านมนุษยธรรมและการพัฒนา”  
 การต่อต้านการกีดกันบนฐานการมีถิ่นกำเนิด: คู่มือการจัดการข้อมูล IOM (2020:42)  
<sup>8</sup> มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:47)  
<sup>9</sup> มาตรฐานวิชาชีพของ ICRC (2018:41)