

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
29 October 2012  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Пятнадцатая сессия

Женева, 21 января – 1 февраля 2013 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии с  
пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета  
по правам человека****Тонга\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных тремя заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит каких-либо мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. В соответствии с резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, предусмотрен отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за это время изменений.

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. Информация, представленная заинтересованными сторонами**

### **A. Справочная информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств**

1. Организация гражданского общества – Целевая группа по правам человека (ОГО ЦГПЧ), в том числе Форум гражданского общества Тонги, организация "Маа Фафине мо э Фэмили Инк.", Кризисный центр матери и ребенка, Движение дружеских островов за права человека и демократию, Ассоциация преподавателей дружеских островов, Национальный конгресс женщин Тонги и Женская ассоциация Тонги, отметили, что Тонга ратифицировала лишь некоторые из основных конвенций по правам человека: Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД) и Конвенцию о правах ребенка (КПР). Кроме того, Тонга подписала Конвенцию о правах инвалидов (КПИ)<sup>2</sup>.

2. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что Тонга не ратифицировала следующие международные договоры: Конвенцию Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) и Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)<sup>3</sup>.

3. Далее она с озабоченностью отметила, что за период после предыдущего УПО, проведенного в 2008 году, Тонга не приняла позитивных мер по ратификации вышеупомянутых конвенций и пактов<sup>4</sup>. Поэтому ОГО ЦГПЧ обратилась к правительству с настоятельным призывом ратифицировать КПИ, КЛДЖ и КПП, а также призвала правительство рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к КЛДЖ и Факультативного протокола к КПР<sup>5</sup>.

4. ОГО ЦГПЧ указала, что сделанное правительством на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций в сентябре 2009 года заявление о том, что Тонга не будет становиться участницей КЛДЖ, несмотря на ряд обещаний, является шагом назад. ОГО ЦГПЧ сообщила, что при проведении голосования в Законодательной ассамблее предложение ратифицировать КЛДЖ было отклонено 18 голосами членов ассамблеи против одного при четырех воздержавшихся. Объявляя об этом решении, премьер-министр Тонги заявил, что ратификация этой конвенции вступила бы в противоречие с культурным и социальным наследием тонганского образа жизни. Он далее указал, что не хотел бы ратифицировать эту конвенцию с оговорками или проводить ее "ратификацию по соображениям целесообразности". Согласно информации от ОГО ЦГПЧ, поступило сообщение о том, что правительство согласилось повторно рассмотреть вопрос о ратификации КЛДЖ с оговорками<sup>6</sup>.

5. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что Тонга полна решимости стремиться к выполнению следующих международных и региональных конвенций и соглашений о равноправии мужчин и женщин: Пекинской платформы действий в интересах женщин (1995 года), Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (2005 года), Плана действий Содружества по достижению гендерного равенства на 2005-2015 годы и пересмотренной Тихоокеанской платформы действий за гендерное равенство на 2005-2015 годы<sup>7</sup>.

## 2. Конституционная и законодательная основа

6. ОГО ЦГПЧ заявила, что самым значительным достижением явились начатые в 2009 году Конституционно-избирательной комиссией открытые консультации по вопросам демократических преобразований. Итогом этого процесса стали первые демократические выборы, состоявшиеся в ноябре 2010 года<sup>8</sup>. ОГО ЦГПЧ пояснила, что в состав парламента входят 17 членов, избираемых населением, и девять членов, которые выбираются местной знатью. По мнению этой общественной организации, подобное предоставление полномочий представителям знати не только является недемократичным, но и создает опасность манипулирования властью. ОГО ЦГПЧ также отметила, что парламентарии из числа представителей знати получают ежегодное вознаграждение, выплачиваемое за счет налогоплательщиков, но при этом не имеют четко определенных функциональных обязанностей<sup>9</sup>. Поэтому она обратилась к правительству с призывом рассмотреть вопрос о пересмотре порядка предоставления девяти мест в парламенте представителям знати и того закона, на основании которого этим представителям было дано право участвовать в избрании премьер-министра, поскольку они представляют лишь меньшинство населения. Она также призвала власти рассмотреть вопросы об отмене вознаграждения для представителей знати и о возвращении к прежней системе избирательных округов<sup>10</sup>.

7. ОГО ЦГПЧ перечислила позитивные правовые реформы, такие как принятое кабинетом министров решение о пересмотре существующего законодательства о борьбе с насилием в отношении женщин и детей, а также подготовку соответствующей поправки о введении нового законодательства в действие в ходе парламентской сессии 2012 года. ОГО ЦГПЧ сообщила, что в ходе начавшихся консультаций проводится обмен мнениями об отдельном всеобъемлющем законодательстве по борьбе со всеми формами бытового насилия, цель которого – обеспечить более надежную защиту прав жертв насилия. Они охватывали пересмотр документов о борьбе с насилием в отношении женщин в Тонге и в соседних странах. По данным ОГО ЦГПЧ, когда законопроект на эту тему будет готов для публичного обсуждения, на всей территории страны будут начаты масштабные консультации, которые охватят более широкие слои общества<sup>11</sup>.

8. Несмотря на вышеупомянутые позитивные меры, ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что Конституция Тонги запрещает дискриминацию на основе классовой принадлежности, религии и расы, но не признает дискриминации по признаку пола<sup>12</sup>. Кроме того, в стране нет законов, непосредственно регулирующих гендерные отношения, таких как закон о запрещении сексуальной дискриминации. Поэтому ОГО ЦГПЧ настоятельно призвала правительство включить половую принадлежность в число признаков дискриминации, запрещаемых Конституцией Тонги<sup>13</sup>.

9. По поводу законодательства о занятости ОГО ЦГПЧ сообщила, что соответствующий законопроект обсуждался в Законодательной ассамблее, но пока не был принят. Таким образом, в стране на сегодняшний день нет законодательной защиты лиц наемного труда, будь то мужчины или женщины<sup>14</sup>. Эта общественная организация призвала правительство принять Закон о занятости, предусматривающий минимальный размер оплаты труда, продолжительность рабочего времени и право на отпуск по беременности и родам, а также отцовские права работников и права трудящихся-мигрантов<sup>15</sup>.

### 3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

10. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что в Тонге нет ни учреждения по правам человека, ни национального органа по мониторингу и регистрации нарушений прав человека. Она отметила важность наличия такого национального учреждения, которое могло бы выполнять функции координационного органа, курирующего все вопросы прав человека в стране, а также содействующего активному мониторингу выполнения рекомендаций, сделанных по итогам УПО<sup>16</sup>. ОГО ЦГПЧ сообщила о прогрессе в диалоге о создании внутреннего механизма по правам человека на национальном уровне, но при этом выразила озабоченность, что сохранение его независимости может оказаться проблемным; поэтому для обеспечения невмешательства со стороны правительства более предпочтительным для нее является вариант создания регионального механизма<sup>17</sup>. В то же время ОГО ЦГПЧ признала, что для создания национального учреждения по правам человека правительству не хватает ресурсов и квалифицированных кадров; кроме того, для создания такого учреждения потребуется время. Поэтому она поддержала идею создания регионального учреждения по правам человека, которое действовало бы самостоятельно и обеспечивало бы обмен опытом и ресурсами. ОГО ЦГПЧ рекомендовала правительству уделить созданию учреждения по правам человека приоритетное внимание<sup>18</sup>.

11. ОГО ЦГПЧ указала, что у правительства нет опыта проведения гендерной политики: проблематика гендерного равенства не входила в число национальных приоритетов, а результаты в области достижения цели 3 "Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин" Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), указывали на отставание Тонги, как сообщалось в ее втором докладе о реализации ЦРДТ<sup>19</sup>. ОГО ЦГПЧ отметила, что в 2011–2012 годах был проведен обзор политических областей, связанных с реализацией трехлетней Программы поощрения гендерного равенства и развития. Однако, по данным ОГО ЦГПЧ, на реализацию Программы был выделен крайне незначительный бюджет, и это не позволило выполнить Программу в полном объеме<sup>20</sup>. ОГО ЦГПЧ призвала правительство уделять приоритетное внимание вопросам гендерного равенства в русле Национальной рамочной программы стратегического планирования<sup>21</sup>.

12. Что касается просвещения в области прав человека, то ОГО ЦГПЧ с удовлетворением отметила, что Министерство полиции с 2008 года включило курс "Международные стандарты прав человека для правоохранительных органов" в новую программу обучения будущих сотрудников полиции. Она также отметила, что в системе Министерства обороны Тонги не проводится полного курса обучения по правам человека, но преподается курс международного гуманитарного права. При этом ОГО ЦГПЧ с озабоченностью сообщила, что правительство и профильные министерства не приняли общего обязательства по проведению курса прав человека для государственных должностных лиц<sup>22</sup>. Поэтому ОГО ЦГПЧ обратилась к правительству с призывом обеспечить преподавание прав человека государственным должностным лицам, особенно старшим офицерам полиции и сотрудникам, прошедшим обучение до 2008 года<sup>23</sup>.

## В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### Сотрудничество с договорными органами

13. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесного наказания детей (ГИИТНД) отметила, что Тонга присоединилась к Конвенции о правах

ребенка в 1995 году, но что ее доклады еще ни разу не рассматривались Комитетом по правам ребенка<sup>24</sup>.

14. ОГО ЦГПЧ призвала правительство к выполнению своих обязательств по представлению докладов об осуществлении КПП и КЛРД<sup>25</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

15. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что по закону возраст совершеннолетия для большинства населения составляет 21 год, а для представителей знати – 18 лет. Она заявила, что подобная ситуация противоречит статье 4 Конституции, согласно которой все граждане и неграждане Тонги равны перед законами страны<sup>26</sup>. Поэтому ОГО ЦГПЧ призвала правительство рассмотреть вопрос об изменении возраста совершеннолетия для представителей знати с целью приведения его в соответствие с общим возрастом, установленным для большинства населения<sup>27</sup>.

16. ОГО ЦГПЧ сообщила, что 10 октября 2008 года Его Величество король Джордж Тупоу V учредил Королевскую земельную комиссию на основании Закона о королевских комиссиях (ст. 41) свода законов Тонги, согласно которому этот орган уполномочен расследовать дела, касающиеся общественного благосостояния. Она далее указала, что в июне 2012 года был выпущен окончательный доклад, в котором рекомендовалось расширить права женщин на землю, в особенности разрешить женщинам регистрацию земельного участка в городских районах. Однако данная рекомендация не дает женщинам возможности регистрировать участки в лесной местности на том основании, что только мужчины возделывают лесные участки в сельскохозяйственных целях<sup>28</sup>. ОГО ЦГПЧ призвала правительство рассмотреть вопрос о предоставлении женщинам полных прав на регистрацию земельных угодий<sup>29</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

17. Международная сеть по правам детей (МСПД) отметила, что за совершение преступлений против детей может быть вынесен смертный приговор. Закон об уголовных преступлениях предусматривает смертную казнь за государственную измену и за умышленное убийство. Она сообщила, что в случае умышленного убийства в соответствии со статьей 91(1) этого закона "смертный приговор не должен выноситься или предлагаться в отношении любого лица моложе 15 лет", но при этом не ясно, имеется ли в виду возраст лица на момент совершения преступления или на момент вынесения приговора. В случае государственной измены подобных ограничений не предусмотрено<sup>30</sup>. Она далее указала, что наряду с запретом на применение смертной казни к лицам моложе 15 лет за совершение умышленного убийства в Законе говорится, что "вместо такого наказания Суд назначает тюремное заключение до тех пор, пока Его Величество не решит помиловать осужденного"<sup>31</sup>. МСПД сообщила, что согласно Закону об уголовных преступлениях пожизненное заключение назначается за преступления, связанные с разрушением зданий, убийством, доведением до самоубийства или содействием в его совершении, но при этом никаких возрастных ограничений для обвиняемого не предусмотрено<sup>32</sup>.

18. МСПД отметила, что смертная казнь не может быть применена к беременной женщине и что для беременной женщины, осужденной к высшей мере наказания, смертная казнь должна быть заменена пожизненным заключением<sup>33</sup>.

19. МСПД подчеркнула, что с 1982 года смертная казнь в стране не применялась и что в 2005 году Верховный суд рассмотрел вопрос об избрании меры наказания за умышленное убийство. Суд определил, что нормальной мерой наказания в этом случае должно быть пожизненное заключение, а смертная казнь может применяться только за самые чудовищные преступления<sup>34</sup>.

20. МСПД рекомендовала, чтобы правительство ввело прямой запрет на применение смертной казни к лицам, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет. Она далее рекомендовала ввести прямой запрет на применение пожизненного заключения и содержания под стражей в течение неопределенного срока ("пока Его Величество не решит помиловать осужденного") к несовершеннолетним правонарушителям, в том числе в случаях, когда пожизненное заключение назначается вместо смертной казни, а также принять положение о том, чтобы заключение детей под стражу применялось только в крайнем случае и в течение минимального возможного срока. Наконец, МСПД рекомендовала правительству повысить минимальный возраст для привлечения к уголовной ответственности<sup>35</sup>.

21. ОГО ЦГПЧ отметила, что по данным, опубликованным Проектом по обеспечению правовой грамотности (ППГ, теперь – организация "Маа Фафине мо э Фэмили"), за период после первого УПО, проведенного в 2008 году, официально зарегистрированных случаев применения пыток сотрудниками органов полиции и безопасности не отмечалось. Она далее подчеркнула, что благодаря опубликованному ППГ докладу о случаях применения пыток органами полиции и безопасности, имевших место после беспорядков 16 ноября 2006 года, был возбужден ряд уголовных дел, причем несколько сотрудников органов полиции и безопасности были уволены<sup>36</sup>.

22. МСПД подчеркнула, что в соответствии с Законом об уголовных преступлениях назначение телесного наказания в виде порки носит законный характер. Она сообщила, что мальчикам в возрасте до 16 лет может быть назначено до 20 ударов, а мужчинам более старшего возраста – до 26 ударов. МСПД далее указала, что это наказание может исполняться в один или два приема в зависимости от постановления суда и что порка выполняется тюремным надзирателем в присутствии судьи и при наличии медицинской справки о том, что состояние здоровья правонарушителя позволяет ему вынести такое наказание<sup>37</sup>. МСПД отметила, что, согласно Закону о судопроизводстве, судья имеет право назначить наказание в виде порки мальчику в возрасте 7–14 лет в качестве замещающего наказания<sup>38</sup>. МСПД сообщила, что в 2010 году Апелляционный суд отменил приговоры о применении наказания в виде порки, вынесенные двум 17-летним юношам, причем это был первый случай вынесения таких приговоров за последние 30 лет. МСПД далее подчеркнула, что в этом случае была также поставлена под сомнение роль врача, признающего физическую пригодность правонарушителя к наказанию в виде порки<sup>39</sup>. МСПД рекомендовала, чтобы правительство отменило все юридические положения, разрешающие судам выносить приговоры о применении телесных наказаний к лицам, которым на момент совершения правонарушения не исполнилось 18 лет<sup>40</sup>.

23. ГИИТНД отметила, что, хотя в ходе первого УПО в отношении телесных наказаний не было дано никакой конкретной рекомендации, Тонга предприняла определенные шаги на пути к их запрещению. После проведения первого обзора был введен запрет на применение телесных наказаний в тюрьмах в качестве

дисциплинарной меры на основании статьи 66 Закона о пенитенциарных учреждениях 2010 года. Тем не менее Глобальная инициатива подчеркнула, что требуется подтверждение того, что введенный запрет реально действует во всех пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей. ГИИТНД далее отметила, что в 2010 году бывший министр полиции объявил о намерении поддержать выдвинутый частными инициаторами законопроект об отмене телесных наказаний, однако дальнейших шагов в этом направлении не последовало<sup>41</sup>.

24. ГИИТНД отметила, что телесные наказания являются правомерными в семье и в альтернативных воспитательных учреждениях, но запрещены в школах согласно статье 40 Закона об образовании ("Школы и общие положения")<sup>42</sup>. ГИИТНД рекомендовала правительству ввести в действие закон, непосредственно запрещающий телесные наказания детей во всех условиях, в том числе дома, а также в качестве меры наказания за совершение преступления<sup>43</sup>.

25. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что результаты пересмотра и подготовки всеобъемлющего законопроекта о борьбе с насилием в отношении женщин и девочек планируется представить в 2012 году. В национальном исследовании по проблеме бытового насилия, недавно проведенном организацией "Маа Фафине мо э Фэмили", был отмечен рост числа сообщений о случаях насилия в семье, зафиксированных Министерством полиции и Кризисным центром матери и ребенка<sup>44</sup>. ОГО ЦГПЧ заявила, что нынешние законы неадекватны и что преследование не признано правонарушением. Она далее указала, что закон не предусматривает запретительного судебного распоряжения в интересах женщин, подвергающихся сексуальному или бытовому насилию, независимо от их семейного статуса. Тем не менее существует ряд положений, которые могут применяться для защиты женщин, находящихся в уязвимом состоянии или под угрозой. ОГО ЦГПЧ отметила, что проявления бытового насилия издавна рассматриваются органами полиции как частное или малозначительное дело. Она указала, что введение положения о судебном преследовании привело бы к тому, что при получении информации о подобных правонарушениях в отношении женщин, находящихся в уязвимом состоянии, правоохранительные органы стали бы серьезно заниматься их расследованием<sup>45</sup>.

26. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что в органах полиции введена практика недопущения безнаказанности в случаях бытового насилия, но при этом отметила, что эта практика пока не нашла повсеместного применения среди сотрудников полиции, работающих непосредственно с населением: на реакцию на жалобы женщин, пострадавших от насилия, негативно влияют патриархальные воззрения и модели поведения. ОГО ЦГПЧ упомянула о том, что в 2010 году был подготовлен проект Программы по борьбе с бытовым насилием (ПББН), который затем был распространен среди организаций гражданского общества для ознакомления с их мнениями и предложениями. Это явилось позитивным шагом по пути взаимодействия между органами полиции и ОГО, занимающимися проблемой искоренения насилия в отношении женщин и девочек. ОГО ЦГПЧ далее сообщила, что политика недопущения безнаказанности и широкомасштабная активизация действий полиции в ответ на проявления бытового насилия должны быть официально закреплены в рамках новой программы, которая до сих пор находится на стадии разработки<sup>46</sup>. ОГО ЦГПЧ обратилась к Министерству полиции с призывом незамедлительно принять меры по официальному утверждению Программы по борьбе с бытовым насилием для органов полиции Тонги<sup>47</sup>.

27. ОГО ЦГПЧ отметила предпринятые Министерством полиции усилия по публичному распространению через национальные средства теле- и радиовещания информации о различных видах и формах насилия (физического, психического и психологического), особенно в отношении женщин и детей<sup>48</sup>.

28. В связи с торговлей людьми ОГО ЦГПЧ отметила, что в области противодействия этому явлению правоохранительным органам удалось добиться некоторых успехов. Тонга ввела запрет на все формы торговли людьми в соответствии с пересмотренным Законом о транснациональных преступлениях 2007 года, согласно которому понятие торговли людьми включает принудительный труд и принудительное занятие проституцией. ОГО ЦГПЧ указала, что по этому закону подобные преступления наказываются тюремным заключением на срок до 25 лет, что является достаточно суровым наказанием, которое соизмеримо с наказаниями за другие тяжкие преступления, такие, как изнасилование. Она сообщила, что в апреле 2011 года в Тонге торговец людьми был впервые осужден к тюремному заключению<sup>49</sup>. Однако ОГО ЦГПЧ заявила, что за отчетный период правительство не приняло мер по снижению спроса на коммерческие сексуальные услуги или принудительный труд. Она подчеркнула, что Тонга не является участницей Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее (Протокол ПТЛ ООН)<sup>50</sup>. ОГО ЦГПЧ призвала правительство незамедлительно присоединиться к Протоколу ПТЛ ООН и рассмотреть вопрос о разработке законодательства или о проведении политики в области защиты прав жертв торговли людьми<sup>51</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

29. По поводу судебной власти ОГО ЦГПЧ указала, что вынесенное в 2010 году постановление правительства об упразднении Комиссии по делам судебных служб и об отмене Закона о Комиссии по делам судебных служб является примером ущемления независимости судебной власти со стороны исполнительной власти. ОГО ЦГПЧ охарактеризовала это как предпринятый правительством неконституционный шаг, компрометирующий объективность и независимость судебной системы. Кроме того, правительство впервые произвело прямое назначение судьи органами исполнительной власти без рекомендации Генерального прокурора или Комиссии по делам судебных служб. По мнению ОГО ЦГПЧ, эти действия идут вразрез с общепринятыми конституционными принципами и компрометируют объективность судебной власти<sup>52</sup>.

30. В связи с крушением парома "Принцесса Ашика" ОГО ЦГПЧ обратилась к правительству с призывом применять и выполнять рекомендации, изложенные в докладе Королевской следственной комиссии, а также обеспечить всем пострадавшим доступ к эффективным средствам правовой защиты<sup>53</sup>. ОГО ЦГПЧ пояснила, что паром "Принцесса Ашика", курсировавший между островами архипелага Тонга, затонул 5 августа 2009 года. По официальным данным, 54 человека было спасено, 74 пропали без вести, а все женщины и дети погибли. ОГО ЦГПЧ отметила, что Королевская комиссия по расследованию обстоятельств крушения парома в своем докладе указала на ответственность высокопоставленных государственных чиновников и министров за приобретение этого парома и выдачу ему разрешения на навигацию. После представления доклада правительство приняло меры к тому, чтобы ни один из министров не был привлечен к ответственности. Генеральный прокурор ушел в отставку после того, как правительство отказалось поддержать инициативу о привлечении зарубежных следственных работников к расследованию состава уголовного преступления, вытекающего из доклада следственной комиссии. Он заявил, что власти



пытаются контролировать ход следствия, чтобы обеспечить уход от ответственности членов кабинета и других лиц, которые могут считаться их близкими друзьями. По его мнению, правительство старается держать судебных работников под контролем, чтобы смещать и назначать их по своему усмотрению<sup>54</sup>.

31. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что после волнений 2006 года Министерство юстиции одобрило программу правовой помощи, цель которой – оказывать содействие лицам, нуждающимся в юридической консультации и поддержке, но затем реализация этой программы прекратилась и за последние два года не было предпринято никаких попыток по возобновлению правовой помощи<sup>55</sup>. Поэтому ОГО ЦГПЧ обратилась к правительству с призывом возобновить оказание такой помощи, прежде всего наиболее уязвимым группам населения, которые не имеют доступа к финансовым ресурсам и юридической консультации ввиду своего низкого дохода и материального положения<sup>56</sup>.

32. ОГО ЦГПЧ отметила, что в 2007 году в Тонге был принят Закон о борьбе с коррупцией, предусматривающий создание Антикоррупционной комиссии, призванной бороться с коррупцией в аппарате правительства; однако правительство заявило, что этот закон не может быть претворен в жизнь по причине финансовых ограничений. ОГО ЦГПЧ сообщила, что это заявление вызвало озабоченность в обществе, поскольку борьба с коррупцией не является для правительства приоритетом, и в настоящее время все его усилия сосредоточены на экономическом развитии. Она далее указала, что, согласно докладу Министерства коммуникаций и информации, Тонга рассматривает вопрос о присоединении к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (КПКООН)<sup>57</sup>. ОГО ЦГПЧ призвала правительство создать Антикоррупционную комиссию и обеспечить независимость ее деятельности от правительства<sup>58</sup>.

#### **4. Свобода выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

33. ОГО ЦГПЧ отметила, что в январе 2011 года в рамках проведения своих демократических политических реформ правительство поручило Министерству коммуникаций и информации начать разработку проекта программы по обеспечению свободы информации. После масштабных консультаций с внутренними и внешними заинтересованными сторонами правительство 28 июня 2012 года приступило к реализации этой программы, которая стала крупным шагом вперед по пути восполнения давних пробелов в области осведомления населения и опубликования информации. ОГО ЦГПЧ далее сообщила, что правительство в конечном счете намерено использовать эту процедуру в качестве основы для будущей разработки законодательства о свободе информации<sup>59</sup>. Она призвала правительство преобразовать программу по обеспечению свободы информации в Закон о свободе информации<sup>60</sup>.

34. ОГО ЦГПЧ заявила, что в стране не проводится никаких позитивных действий в целях расширения участия женщин в работе парламента, хотя уровень их представительства в парламенте за последние 60 лет оставался низким. За период с 1951 года, когда женщинам впервые было предоставлено право голосовать и баллотироваться на выборах, в состав парламента было избрано лишь четыре женщины и назначено три женщины<sup>61</sup>. ОГО ЦГПЧ отметила, что ни в Конституции, ни в других законодательных актах не содержится положения о принятии временных специальных мер (ВСМ) для обеспечения равного представительства женщин в парламенте<sup>62</sup>. Поэтому она рекомендовала правительству рассмотреть вопрос о введении ВСМ или квот для представительства женщин в составе парламента страны<sup>63</sup>.

35. Далее в отношении масштабов участия женщин в выборах ОГО ЦГПЧ указала, что нынешняя избирательная система не поощряет женщин-кандидатов, которые чаще всего проживают в избирательном округе своего супруга и поэтому рассматриваются скорее как "посторонние", нежели как коренные жители определенного округа. Она далее отметила, что, кроме того, женщине-кандидату трудно соперничать с мужчиной-кандидатом в одном избирательном округе и что в ходе последних всеобщих выборов политические партии не оказали женщинам-кандидатам достаточной поддержки<sup>64</sup>.

36. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что, хотя женщины составляют почти 30% работников государственного сектора, лишь немногие из них занимают руководящие должности и что в составе судейского корпуса вообще нет женщин<sup>65</sup>. Она обратилась к правительству с призывом ввести в действие программы по расширению участия женщин на всех уровнях официального принятия решений<sup>66</sup>.

#### **5. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

37. ОГО ЦГПЧ отметила отсутствие официальной системы поддержки работающих женщин, за исключением права государственных служащих на отпуск по беременности и родам. Она пояснила, что отпуск по беременности и родам предоставляется государственным служащим на основе проводимой политики, а не законодательства. В большинстве компаний частного сектора такой отпуск не предоставляется, не считая некоторых исключительных случаев, когда сотрудницам был разрешен отпуск продолжительностью около 10 дней<sup>67</sup>. ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что за последние 30 лет число официально работающих женщин увеличилось почти в четыре раза. При этом, по сведениям ОГО ЦГПЧ, прогресс в динамике видов занятости женщин был незначительным: большинство женщин выполняли и продолжают выполнять неквалифицированную работу или занимают низовые должности, т.е. их заработная плата находится на крайне низком уровне<sup>68</sup>.

#### **6. Право на здоровье**

38. ОГО ЦГПЧ указала, что права на репродуктивное здоровье по-прежнему ограничены: так, для искусственного прерывания беременности в государственной больнице женам требуется согласие их мужей, а незамужним женщинам – подпись опекуна<sup>69</sup>. ОГО ЦГПЧ обратилась к Министерству здравоохранения с призывом прекратить проведение такой политики и предоставить женщинам самостоятельно выбирать метод контрацепции<sup>70</sup>.

#### **7. Право на образование**

39. ОГО ЦГПЧ отметила, что права человека не были включены в новую программу начального образования, введенную Министерством образования в январе 2012 года. При этом была проведена консультация по вопросу о включении курса прав человека в новую программу высшего образования, находящуюся в стадии разработки. Далее ОГО ЦГПЧ подчеркнула, что обучение в области прав человека не проводится ни в вузах, ни в педагогическом институте Тонги<sup>71</sup>. ОГО ЦГПЧ призвала правительство включить курс прав человека в программу школьного образования<sup>72</sup>.

## Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society*

|          |  |
|----------|--|
| CRIN     | Child Rights International Network;  |
| CSO HRTF | Tonga Civil Society Organisation - Human Rights Task Force Joint Submission: Civil Society of Tonga (CSFT); Ma'a Fafine mo e Famili Inc (MFF); Women and Children Crisis Centre (WCCC); Friendly Island Human Rights and Democracy Movement (FIHRDM); Friendly Island Teachers Association (TFITA); Tonga Women National Congress (TWNC); Tonga Leiti's Association (TLA); |
| GIEACPC  | Global Initiative to End All Corporal Punishment for Children.   |

- <sup>2</sup> CSO HRTF, p. 11, para. 35.  
<sup>3</sup> CSO HRTF, p. 11, para. 36.  
<sup>4</sup> CSO HRTF, p. 11, para. 37.  
<sup>5</sup> CSO HRTF, p. 11, para. 38.  
<sup>6</sup> CSO HRTF, p. 2.  
<sup>7</sup> CSO HRTF, p. 7, para. 9.  
<sup>8</sup> CSO HRTF, p. 2.  
<sup>9</sup> CSO HRTF, p. 4, paras 5 and 6.  
<sup>10</sup> CSO HRTF, p. 5, para. 13.  
<sup>11</sup> CSO HRTF, p. 3.  
<sup>12</sup> CSO HRTF, p. 7, para. 10.  
<sup>13</sup> CSO HRTF, p. 9, para. 26.  
<sup>14</sup> CSO HRTF, p. 8, para 18.  
<sup>15</sup> CSO HRTF, p. 9, para. 26.  
<sup>16</sup> CSO HRTF, p. 7, para. 7.  
<sup>17</sup> CSO HRTF, p. 3.  
<sup>18</sup> CSO HRTF, p. 7, paras. 7 and 8.  
<sup>19</sup> CSO HRTF, p. 8, para. 12.  
<sup>20</sup> CSO HRTF, p.8, para. 11.  
<sup>21</sup> CSO HRTF, p. 9, para. 26.  
<sup>22</sup> CSO HRTF, p. 11, para. 34.  
<sup>23</sup> CSO HRTF, p. 10, paras. 30 and 31.  
<sup>24</sup> GIEACPC, p. 3, para. 3.1.  
<sup>25</sup> CSO HRTF, p. 11, para. 38.  
<sup>26</sup> CSO HRTF, p.5, para. 8.  
<sup>27</sup> CSO HRTF, p. 5, para. 13.  
<sup>28</sup> CSO HRTF, p. 9, para. 25.  
<sup>29</sup> CSO HRTF, p. 10, para. 26.  
<sup>30</sup> CRIN, p. 1.  
<sup>31</sup> CRIN, p. 2.  
<sup>32</sup> CRIN, p. 2.  
<sup>33</sup> CRIN, p. 2.  
<sup>34</sup> CRIN, p. 3.  
<sup>35</sup> CRIN, p. 4.  
<sup>36</sup> CSO HRTF, p. 5, para. 1.  
<sup>37</sup> CRIN, pp. 1 and 2. See also GIEACPC, p. 2, para. 2.3.  
<sup>38</sup> CRIN, p. 2.  
<sup>39</sup> CRIN, p. 2. See also GIEACPC, p. 2, para. 2.4.  
<sup>40</sup> CRIN, p. 4.  
<sup>41</sup> GIEACPC, pp. 2 and 3, paras 1.2, 2.4 and 2.5.  
<sup>42</sup> GIEACPC, pp. 2 and 3, paras 2.1, 2.2 and 2.6.  
<sup>43</sup> GIEACPC, p. 1.

- 44 CSO HRTF, p. 9, para. 21.
  - 45 CSO HRTF, p. 8, para. 19.
  - 46 CSO HRTF, p. 10, para. 29.
  - 47 CSO HRTF, p. 11, para. 34.
  - 48 CSO HRTF, p. 10, para. 28.
  - 49 CSO HRTF, p. 9, para. 22.
  - 50 CSO HRTF, p. 9, para. 23.
  - 51 CSO HRTF, p. 10, para. 26.
  - 52 CSO HRTF, p. 3.
  - 53 CSO HRTF, p. 7, para. 6.
  - 54 CSO HRTF, p. 6, para. 4.
  - 55 CSO HRTF, p. 6, para. 5.
  - 56 CSO HRTF, p. 7, para. 6.
  - 57 CSO HRTF, p. 5, para. 3.
  - 58 CSO HRTF, p. 7, para. 6.
  - 59 CSO HRTF, p. 5, para. 2.
  - 60 CSO HRTF, p. 7, para. 6.
  - 61 CSO HRTF, p. 8, para. 14.
  - 62 CSO HRTF, p. 4, para. 10.
  - 63 CSO HRTF, p. 5, para. 13.
  - 64 CSO HRTF ¶, p. 4, para. 12.
  - 65 CSO HRTF, p. 8, para 15.
  - 66 CSO HRTF, p. 9, para. 26.
  - 67 CSO HRTF, p. 8, para. 16.
  - 68 CSO HRTF, p. 8, para. 17.
  - 69 CSO HRTF, p. 9, para. 24.
  - 70 CSO HRTF, p. 10, para. 26.
  - 71 CSO HRTF, p. 11, para. 34
  - 72 CSO HRTF, p. 10, para. 32.
-