

Международный Суд

Главный судебный орган
Организации Объединенных Наций:
вопросы и ответы



Организация
Объединенных Наций



Международный
Суд

Издание Департамента общественной информации
Организации Объединенных Наций

Примечание:
информация по состоянию на май 2000 года.

Авторское право © Организация Объединенных Наций, 2001 год
Международный Суд
Десятое издание
Издание Организации Объединенных Наций
в продаже под № R.99.I.25

Издано Департаментом общественной информации
Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк
Web-сайт ООН: <http://www.un.org>
Web-сайт МС: <http://www.icj-cij.org>

Содержание

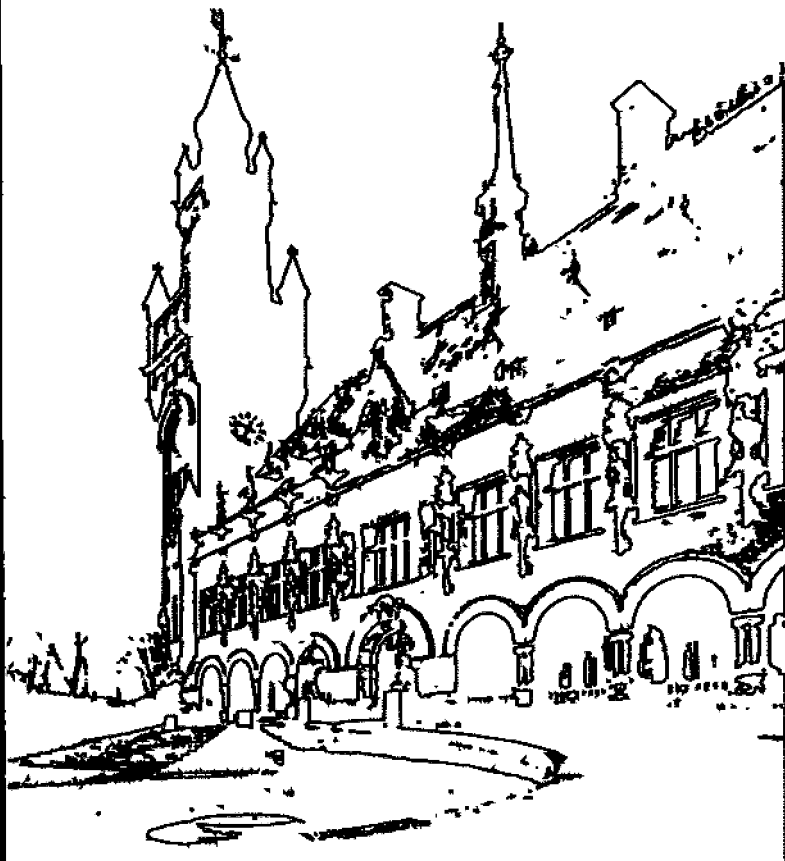
Глава 1	Что такое Международный Суд?	1
Глава 2	Кто является судьями Международного Суда?	13
Глава 3	Как работает Международный Суд?	23
Глава 4	Судопроизводство по спорным делам	27
Глава 5	Процедура вынесения консультативных заключений	43
Глава 6	Международный Суд в действии	49
Глава 7	Что сулит будущее Международному Суду?	67
Глава 8	Как можно получить дополнительную информацию	71
	Указатель вопросов	73
	Указатель фотографий	79



Что такое Международный Суд?

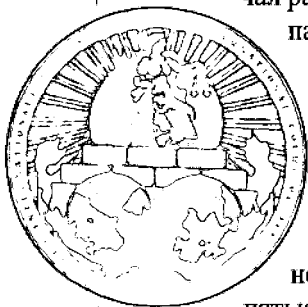
«... коллегия независимых судей, избранных, вне зависимости от их гражданства, из числа лиц высоких моральных качеств ...»

Статут Международного Суда, 1945 год



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД (МС) является главным судебным органом Организации Объединенных Наций (ООН). Он был учрежден Уставом Организации Объединенных Наций, подписанным 26 июня 1945 года в Сан-Франциско, для достижения одной из главных целей ООН: «проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

Суд функционирует в соответствии со Статутом, который является частью Устава, и своим Регламентом. Он начал работать в 1946 году, заменив собой Постоянную палату международного правосудия (ППМП), которая была учреждена в 1920 году под эгидой Лиги Наций.



Местопребыванием Суда является Дворец мира в Гааге (Нидерланды). Из шести главных органов Организации Объединенных Наций он является единственным органом, расположенным вне Нью-Йорка. Другими пятью главными органами Организации Объединенных Наций являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опекe и Секретариат.

На Суд возложена двойная функция: разрешение в соответствии с международным правом юридических споров, переданных ему на рассмотрение государствами, и вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам, запрашиваемых должным образом на то уполномоченными органами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций.

Суд состоит из 15 судей, и его обслуживает Секретариат, его административный орган. Его официальными языками являются английский и французский.

Когда родилась идея разрешения международных споров на основе права?

Учреждение Международного Суда стало кульминацией длительного процесса, в ходе которого постепенно разви-

вались методы мирного урегулирования международных споров.

Помимо переговоров, посредничества и примирения идея обращения к беспристрастному органу для решения спора на основе права уходит корнями в древность. Она известна как арбитраж.

По общему признанию, современная история арбитража ведет свое начало от Договора Джея, заключенного Соединенными Штатами Америки и Великобританией в 1794 году. В этом Договоре о дружбе, торговле и судоходстве предусматривалось создание состоящих из равного числа американских граждан и британских подданных смешанных комиссий для урегулирования нескольких нерешенных вопросов. Благодаря работе этих смешанных комиссий произошло развитие института арбитража в девятнадцатом столетии.

Арбитражное разбирательство по делу о судне «Алабама» в 1872 году знаменует собой другой решающий этап. Соединенные Штаты и Великобритания передали на арбитражное разбирательство претензии Соединенных Штатов, связанные с предполагаемыми нарушениями Великобританией нейтралитета в период гражданской войны в Америке. Арбитражный трибунал, состоявший из членов назначенных сторонами и тремя другими странами, постановил, что Великобритания должна выплатить компенсацию. Образцовое выполнение Великобританией арбитражного решения продемонстрировало эффективность арбитража при урегулировании крупного спора.

Стимулировал ли успех арбитража создание новых учреждений?

Да. Этот успех заставил государства задуматься о постоянном международном суде, отвечающем за мирное разрешение споров, с тем чтобы устранить необходимость создания специальных (*ad hoc*) судебных органов для решения каждого отдельного спора, который может быть решен в порядке арбитражного производства.

Это предложение начало обретать реальные формы на Гаагских конференциях мира, созванных в 1899 и 1907 годах по инициативе царя России Николая II. Представленные на

Арбитраж был известен в древней Индии и Греции, ранней исламской цивилизации и средневековой Европе.

первой конференции 26 государств подписали Конвенцию о мирном решении международных столкновений и учреждении Постоянной палаты третейского суда (ППТС), первого многостороннего учреждения подобного рода.

ППТС, которая начала работать в 1902 году, по-прежнему существует. Она независима от всех других международных организаций, и по состоянию на 2000 год сторонами Конвенции являются 90 государств. Хотя она имеет Международное бюро, находящееся в Гааге и выполняющее функции, соответствующие функциям судебной канцелярии, она в действительности не является постоянным судом или арбитражным органом. Бюро ведет список юристов (до четырех человек от одного государства-участника, которые вместе составляют так называемую «национальную группу» этого государства), из которого соответствующие стороны спора могут выбирать членов арбитражного трибунала.

Как развивалась работа Постоянной палаты третейского суда (ППТС)?

Постоянная палата третейского суда, соседствующая с Судом во Дворце мира в Гааге, уже не занимается исключительно спорами между государствами. С годами объем оказываемых ею услуг существенно увеличился.

В настоящее время она предлагает широкий диапазон процедур разрешения споров (установление фактов, примирение и различные виды арбитража) государствам и сторонам, не являющимся государствами (например, международным организациям, частным юридическим или физическим лицам). Благодаря этому она во все большей степени участвует в разрешении коммерческих и финансовых споров. Международное бюро ППТС также выполняет функции секретариата во время различных арбитражных разбирательств (например, арбитражное разбирательство спора между Эритреей и Йеменом в отношении права на острова в Красном море, которое было завершено в 1999 году) и оказывает техническую или административную помощь арбитражным трибуналам, учрежденным вне рамок ППТС (например, Трибунал по рассмотрению претензий Ирана и Соединенных Штатов, учрежденный этими двумя

странами для рассмотрения претензий американских граждан к Ирану и иранских граждан к Соединенным Штатам после кризиса, который возник в связи со взятием заложниками 52 американских граждан в посольстве Соединенных Штатов в Тегеране в 1979 году).

Процедуры ППТС основываются исключительно на согласии сторон, которые достигают соглашения по различным практическим пунктам и процедурам (например, формулировки вопросов, которые должны быть представлены на арбитражное разбирательство, и назначение арбитров) до начала арбитража.

Это — главная причина, по которой еще на второй Гаагской конференции мира в 1907 году несколько государств обратились с призывом учредить постоянный международный трибунал, который разрешал бы споры, применяя судебные процедуры, характеризующиеся в большей степени элементом принуждения, чем арбитража.

Однако расхождения во мнениях относительно порядка выбора судей заставили делегации на Конференции 1907 года ограничиться внесением поправок в Конвенцию 1899 года и совершенствованием норм, регулирующих арбитражное производство.

За столетний период своего существования ППТС рассмотрела около 30 дел.

Различия между ППТС и МС

ППТС (арбитраж)	МС (судебное разрешение)
◦ Стороны назначают арбитров	◦ Суд уже учрежден
◦ Стороны согласуют процедуры	◦ Процедуры определены заранее в его Статуте и Регламенте
◦ Стороны выбирают официальные языки	◦ Официальными языками являются английский и французский
◦ Заседания являются закрытыми	◦ Заседания в большинстве случаев являются открытыми
◦ Все расходы несут стороны	◦ Расходы Суда покрывает ООН

Является ли МС первым международным судебным органом, который применял судебные методы разрешения споров?

Нет. Первым международным судебным органом в истории мирного разрешения споров была Постоянная палата международного правосудия (ППМП), учрежденная в 1920 году под эгидой Лиги Наций, преемником которой в 1945 году стал МС.

С учреждением Лиги Наций после первой мировой войны возник приемлемый функциональный механизм для выборов судей Суда, что до этого времени порождало непреодолимые препятствия.

Что нового привнесла Постоянная палата международного правосудия (ППМП)?

Как и в случае Постоянной палаты третейского суда, юрисдикция Постоянной палаты международного правосудия зависит от желания сторон передавать споры на ее рассмотрение, однако новая особенность заключалась в том, что государство могло заранее объявить о признании обязательной юрисдикции Палаты в отношении любого спора, который может возникнуть в будущем с другим государством, сделавшим такое же заявление. Таким образом, государство могло обратиться в Палату в одностороннем порядке и привлечь к разбирательству другое государство без необходимости предварительного соглашения между сторонами о передаче дела на рассмотрение Палаты.

ППМП также отличалась и другими особенностями. Она состояла из постоянных судей, которые представляли главные правовые системы мира и избирались Советом и Ассамблеей Лиги. Ее деятельность регулировалась ее Статутом и Правилами процедуры, которые уже действовали и имели обязательную силу для сторон, обратившихся к ней; она имела право выносить консультативные заключения по любому юридическому вопросу, переданному ей Советом или Ассамблеей Лиги Наций, и, наконец, ее заседания были в значительной степени открытыми.

Хотя Палата, располагавшаяся во Дворце мира, была создана и финансировалась Лигой Наций, она, тем не ме-

ППМП,
учрежденная
Лигой Наций,
рассмотрела
много споров,
связанных
с первой
мировой
войной.

нее, не являлась частью Лиги и ее Статут не являлся частью Статута Лиги. Государство — член Лиги Наций не являлось автоматически стороной Статута ППМП. Вместе с тем обязательную юрисдикцию Палаты признали много государств. Было подписано несколько сотен договоров, предусматривающих юрисдикцию ППМП по спорам, связанным с этими договорами.

Деятельность ППМП была чрезвычайно успешной. В период с 1922 по 1940 год она вынесла решения по 29 спорам между государствами и 27 консультативных заключений, из которых практически все были выполнены. Палата также внесла важный вклад в развитие международного права.

Деятельность Палаты была прервана второй мировой войной, и в 1946 году она была распущена вместе с Лигой Наций.



Почему в рамках Организации Объединенных Наций был создан новый суд (МС)?

Участники Конференции в Сан-Франциско в 1945 году, на которой было принято решение об учреждении Организации Объединенных Наций и Международного Суда, привели несколько причин, в число которых входят следующие:

- поскольку Суд должен являться главным судебным органом Организации Объединенных Наций, а все государства — члены Организации Объединенных Наций — участниками его Статута, было сочтено нецелесообразным наделять такими функциями ППМП, которая была связана с Лигой Наций, к тому времени практически прекратившей свое существование;
- несколько государств, которые являлись участниками Статута ППМП, не были представлены в Сан-Франциско, тогда как ряд участников Конференции в Сан-Франциско не были участниками Статута

ППМП (включая Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик);

- ППМП ассоциировалась со старым порядком, в котором доминировала Европа, и считалось, что создание нового суда позволит сделать круг его участников более универсальным.

Вместе с тем в значительной мере была сохранена преемственность между ППМП и МС. Статут МС является практически идентичным статуту ППМП, как и регламенты обоих учреждений; правда, в 1978 году Суд принял пересмотренный Регламент в целях упрощения и ускорения разбирательств.

Как проходил процесс передачи полномочий от ППМП к МС?

В октябре 1945 года ППМП на своей последней сессии приняла решение о передаче своих архивов и имущества МС, который также должен был заседать во Дворце мира в Гааге. 31 января 1946 года судьи ППМП ушли в отставку, и 5 февраля 1946 года Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций избрали первых членов МС.

В апреле 1946 года ППМП была официально распущена, и МС, собравшись на первое заседание, избрал своего Председателя судьей Хосе Густава Герреро (Сальвадор), который был последним Председателем ППМП.

Произведя назначение членов своего Секретариата (в значительной степени из числа бывших сотрудников ППМП), Суд провел свое первое открытое заседание 18 апреля 1946 года. Первое дело было представлено на его рассмотрение в мае 1947 года. Оно касалось инцидента *в проливе Корфу* (Соединенное Королевство *против* Албании).

Подчиняются ли МС некоторые международные трибуналы?

Нет. Международный Суд является гражданским судом, наделенным конкретной компетенцией (разрешение споров между государствами и вынесение консультативных

заклучений органам и специализированным учреждениям ООН) и не имеющим вспомогательных органов.

Вместе с тем создание большого числа региональных судов и специализированных трибуналов с 1946 года привело к определенной неразберихе.

Международный Суд не обладает уголовной юрисдикцией и, следовательно, не может судить физических лиц (например, военных преступников). Эта задача входит в компетенцию национальных судебных органов, специальных уголовных трибуналов, учрежденных Организацией Объединенных Наций, таких, как Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) и Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР), а также Международного уголовного суда (МУС).

МС также следует отличать от Европейского суда, находящегося в Люксембурге и занимающегося исключительно делами, связанными с Европейским союзом, а также от Европейского суда по правам человека (Страсбург, Франция) и Межамериканского суда по правам человека (Сан-Хосе, Коста-Рика), которые рассматривают утверждения о нарушениях конвенций по правам человека, в соответствии с которыми они были учреждены. Эти три суда могут рассматривать дела, переданные на их рассмотрение частными лицами (против государств и других ответчиков), которые Международный Суд не может принимать к производству.

Международный Суд также отличается от специализированных международных трибуналов, таких, как Международный трибунал по морскому праву (МТМП).

МС также не является верховным судом, в котором можно обжаловать решения национальных судов; он не является высшей инстанцией для физических лиц и не является апелляционным судом, рассматривающим решение какого-либо международного трибунала. Однако он имеет право выносить решения о законности арбитражных решений по делам, в отношении которых он обладает юрисдикцией.

Международный Суд не рассматривает дела военных преступников.

Какова связь между Судом и другими органами Организации Объединенных Наций, в функции которых входит поддержание мира?

Устав Организации Объединенных Наций возлагает главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности на Совет Безопасности. Совет Безопасности может расследовать любой спор и рекомендовать меры для его урегулирования с учетом того, что юридические споры должны, как правило, передаваться сторонами на рассмотрение Международного Суда.

Со своей стороны, Генеральная Ассамблея может обсуждать вопросы, касающиеся поддержания международного мира и безопасности, и выносить рекомендации.

При осуществлении своих функций как Совет Безопасности, так и Генеральная Ассамблея могут обращаться к Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения по любому юридическому вопросу.

Кроме того, Суд может выносить решения по спорам, связанным с поддержанием международного мира и безопасности и представленным на его рассмотрение, даже если такие споры также рассматриваются Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей. Суд ограничивается правовыми аспектами этих споров. Тем самым он вносит особый вклад в дело поддержания международного мира и безопасности.

Дворец мира – местопребывание МС

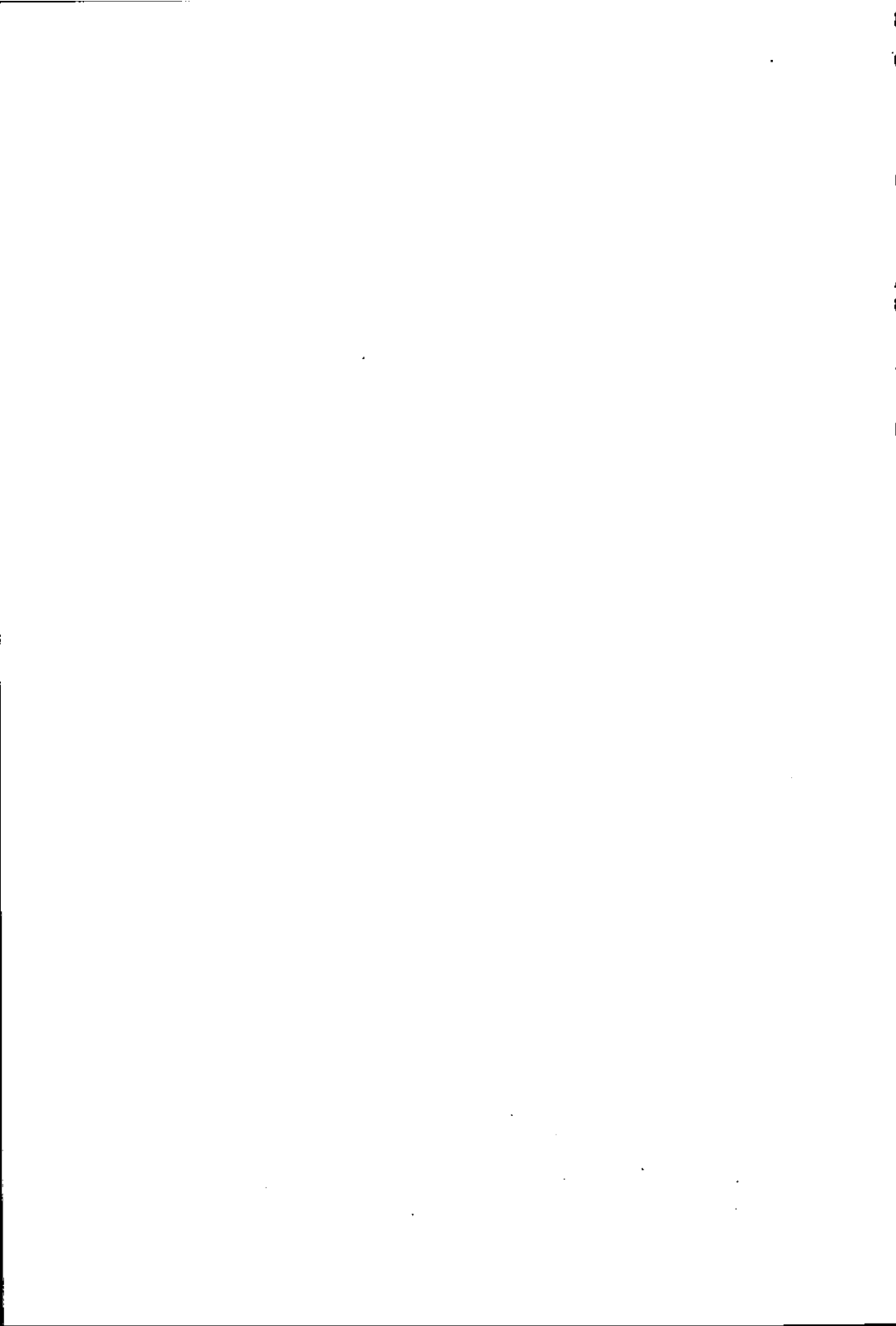
Строившийся с 1907 по 1913 годы для Постоянной палаты третейского суда на средства, безвозмездно пожертвованные американским промышленником и филантропом Эндрю Карнеги, Дворец мира располагается в парке площадью 7 га в центре Гааги.

Построенное из гранита, песчаника и красного кирпича здание, спроектированное французским архитектором Луисом Кордонье, с покатою крышей из серооливчатой черепицы сочетает в себе романский и византийский стили. На фасаде, перед которым находятся лужайки, расположены несколько скульптур, свидетельствующих о предназначении Дворца. Слева находится часовая башня с курантами высотой 80 метров. Находящиеся внутри деревянные скульптуры, витражи, мозаика, гобелены и предметы искусства, полученные в дар от государств, которые участвовали в двух Гаагских конференциях мира, отражают разнообразие мировых культур.

С 1946 года Суд, как и ППМП (его предшественница), занимает помещения, выделенные ему Нидерландским фондом Карнеги, который владеет и распоряжается Дворцом. В новом крыле, построенном в 1978 году за Дворцом, находятся служебные кабинеты судей и совещательная комната Суда. Оно было расширено в 1997 году, в частности, для размещения возросшего числа судей *ad hoc*. В том же году была переоборудована мансарда Дворца, в которой были расположены новые служебные помещения для должностных лиц Секретариата Суда.

Дворец, в котором также находится одна из самых крупных мировых библиотек по вопросам международного публичного права (библиотека Дворца мира, которая является публичной в отличие от библиотеки Суда) и проводятся летние курсы Гаагской академии международного права, можно посещать в рабочие дни. Информацию можно получить в Фонде Карнеги (тел.: + 31 70 302 4137).

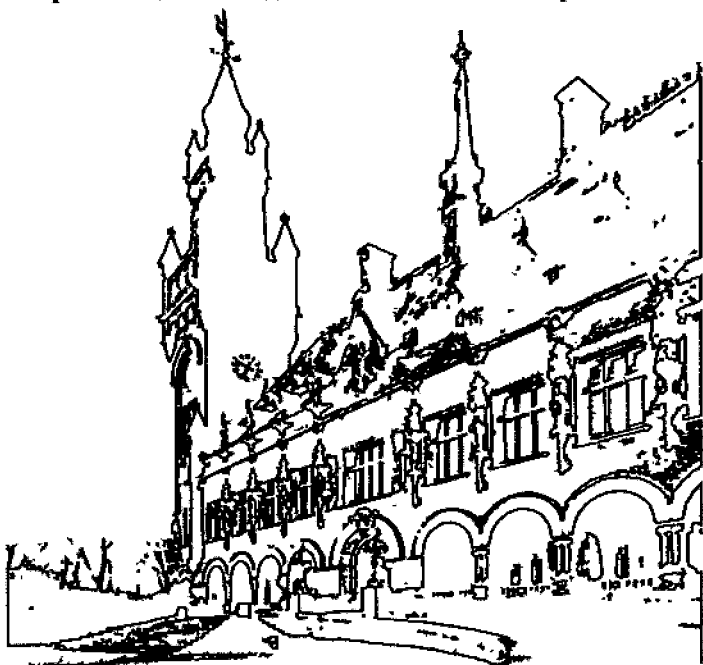
Музей истории и деятельности Суда, а также других организаций, работающих во Дворце мира, был открыт в мае 1999 года г-ном Кофи Аннаном и судьей Стивенем М. Швებелем, соответственно, Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и Председателем Суда в то время. Он располагается в южном крыле здания.



Кто является судьями Международного Суда?

«Судьями являются лица из множества частей мира ... представляющие разные культуры и, что не менее важно, очень разные правовые системы. У тех, кто не знаком с его работой, всегда возникает один и тот же вопрос: как при этом удастся проводить согласованные и конструктивные обсуждения? ... Ответ заключается в том, что на практике эта проблема практически не возникает ... Международное право — это то средство общения, которое понятно людям, говорящим на разных языках, представителям различных культур, рас и религий».

Сэр Роберт Дженнингс
Председатель Суда (1991–1994 годы)
Выступление в Генеральной Ассамблее
Организации Объединенных Наций, октябрь 1992 года



ПЯТНАДЦАТЬ СУДЕЙ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА избираются на срок девять лет. Они могут быть переизбраны.

Суд имеет постоянный административный орган — Секретариат, который помогает Суду в выполнении им своих обязанностей.

Кем и как избираются члены Суда?

Поскольку Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций, последняя проводит выборы его членов.

Судьи избираются Генеральной Ассамблеей (на которую по этому случаю допускаются государства — участники Статута Суда, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций — в настоящее время Швейцария) и Советом Безопасности (члены которого не обладают правом вето для целей выборов). Эти органы проводят голосование одновременно, но независимо друг от друга.

Для того чтобы быть избранным, кандидат должен получить абсолютное число голосов в обоих органах. В связи с этим зачастую возникает необходимость проводить голосование несколько раз.

В целях обеспечения определенной преемственности в составе Суда не все сроки полномочий 15 судей истекают в одно и то же время. Каждые три года проводятся выборы одной трети членов Суда.

Порядок выдвижения кандидатур

Все государства — участники Статута обладают правом выдвижения кандидатур.

В целях ограждения процесса выдвижения кандидатур от политического влияния непосредственное выдвижение кандидатур производится не правительствами, а группами юристов («национальными группами») в Постоянной палате третейского суда (ППТС) или в случае стран, не являющихся участниками ППТС, группами, учрежденными в аналогичном порядке.

Каждая группа юристов выставила до четырех кандидатов, причем не более двух кандидатов могут состоять в гражданстве государства, выставляемого группой. Другие могут быть из любого другого государства.

*Выборы
проводятся
в Нью-Йорке,
как правило,
осенью.*

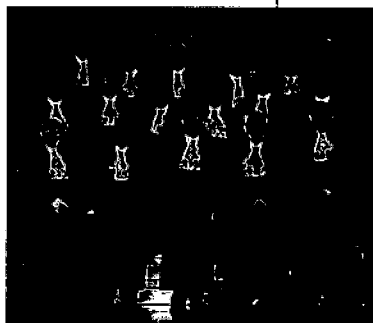
Судьи, избираемые в ходе проводимых раз в три года выборов (как правило, осенью), приступают к выполнению своих обязанностей 6 февраля следующего года, т. е. с даты, когда первые судьи МС вступили в должность в 1946 году.

Если во время срока своих полномочий судья умирает или уходит в отставку, проводятся как можно скорее специальные выборы для избрания судьи на оставшийся не истекший срок полномочий.

Каким требованиям должны удовлетворять судьи?

В Статуте Суда предусматривается, что Суд состоит из коллегии независимых судей, избранных, вне зависимости от их гражданства, из числа лиц высоких моральных качеств, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым в их странах для назначения на высшие судебные должности, или являющихся юристами с признанным авторитетом в области международного права.

На практике до избрания многие члены Суда были юрисконсультами в министерствах иностранных дел их стран, профессорами международного права, послами или судьями верховного суда.



Соблюдается ли в Суде географический баланс?

Да. В состав Суда не может входить более одного гражданина одного и того же государства. Кроме того, весь состав судей в целом должен обеспечить представительство главнейших форм цивилизации и основных правовых систем мира.

Этот принцип отражен в следующем распределении мест в Суде по главным регионам мира: три члена от Африки, два члена от Латинской Америки, три члена от Азии, пять членов от Западной Европы и других государств (включая Канаду, Соединенные Штаты, Австралию и Но-

вую Зеландию) и два члена от Восточной Европы (включая Россию). Это распределение соответствует распределению мест в составе Совета Безопасности.

Хотя ни одно государство не имеет автоматического права на членство, в состав Суда всегда входили судьи, являющиеся гражданами государств — постоянных членом Совета Безопасности, за единственным исключением Китая, национальная группа которого не назначала кандидата из Китая в течение периода 1967–1984 годов.

Обладают ли судьи подлинной независимостью?

После избрания члены Суда не представляют ни правительства своих стран, ни любую другую власть. Они являются независимыми судьями, первая задача которых заключается в том, что они должны сделать торжественное заявление на открытом заседании Суда, в соответствии с которым они будут выполнять свои обязанности «беспристрастно». Не редки случаи, когда судья голосует против позиции, занятой его страной в деле, в котором она является одной из сторон.

Торжественное заявление, которое делают судьи

Каждый новый судья делает следующее заявление на первом открытом заседании Суда, на котором он присутствует:

«Я торжественно заявляю, что буду выполнять свои обязанности и осуществлять свои полномочия в качестве судьи честно, с преданностью делу, беспристрастно и добросовестно».

Каков порядок назначения Председателя и Вице-Председателя?

Председатель и Вице-Председатель Суда избираются их коллегами каждые три года путем тайного голосования. Для избрания требуется абсолютное большинство голосов, и условия, связанные с их гражданством, не применяются.

Председатель руководит работой Суда и осуществляет надзор за его административным управлением при помощи Административно-бюджетного комитета и разных других комитетов, в которых работают все члены Суда.

Вице-Председатель замещает Председателя в его отсутствие в случае, если Председатель не может выполнять свои функции, или в случае, если место Председателя становится вакантным.

Существуют ли какие-либо правила старшинства в Суде?

Да. После Председателя и Вице-Председателя члены Суда имеют старшинство в соответствии с датой, с которой начинает истекать их соответствующий срок полномочий.

Если два судьи вступают в должность в один и тот же день, старшинство имеет старший по возрасту судья. Член Суда, который имеет старшинство после Председателя и Вице-Председателя, называется «старшим судьей».

Когда Суд проводит открытое заседание, судьи, имеющие самый большой стаж работы, сидят рядом с Председателем и Вице-Председателем. Недавно избранные члены Суда рассаживаются по обеим сторонам судейского стола.

Вместе с тем при осуществлении своих функций (например, при составлении текстов решений Суда) члены Суда имеют равный статус, независимо от возраста, времени выборов или продолжительности срока службы.

Обязаны ли судьи проживать в Гааге?

В Гааге должен проживать лишь Председатель. От других членов Суда требуется только то, чтобы они постоянно находились в распоряжении Суда. На практике большинство членов Суда проживают в Гааге.

Средний возраст судей, работавших в 2000 году, составлял 66 лет.

Самый длительный срок полномочий: 26 лет (Манфред Ляхс, Польша); самый короткий срок полномочий: 19 месяцев (Ричард Бакстер, США).

Могут ли члены Суда продолжать выполнять определенные профессиональные функции, выходящие за рамки их функций как членов Суда?

Члены Суда не могут выполнять никакие политические или административные функции или заниматься какой-либо деятельностью профессионального характера. Они не могут выполнять функции представителя, поверенного или адвоката в каком-либо деле или участвовать в рассмотрении какого-либо дела, которым они ранее занимались в каком-либо качестве.

С учетом обязательств судей перед Судом судья может выступать в качестве арбитра в делах, которые не могут быть переданы на рассмотрение МС, может участвовать в работе научных обществ и время от времени читать лекции.

Пользуются ли судьи дипломатическим иммунитетом?

Члены Суда при выполнении функций судей Суда пользуются дипломатическими привилегиями, иммунитетами и льготами.



В Нидерландах Председатель Суда имеет старшинство перед всеми послами, аккредитованными при короне Нидерландов, включая дуайена дипломатического корпуса. Последний имеет старшинство сразу после него, за ним следует Вице-Председатель

Суда, и после них старшинство чередуется между членами дипломатического корпуса и членами Суда.

Какие оклады у судей МС?

Ежегодный оклад членов Международного Суда составляет 160 000 долл. США (по состоянию на 2000 год). Председатель получает специальную надбавку.

После выхода на пенсию судьи получают ежегодную пенсию, которая после девятилетнего срока службы состав-

вляет половину их оклада. Судьи, которые проработали 18 лет или более, имеют право на пенсию в размере двух третей от их оклада.

Решение об окладах и надбавках принимается Генеральной Ассамблеей. Оклады и надбавки налогами не облагаются.

Кто такие судьи ad hoc?

Государство, являющееся стороной в рассматриваемом Судом деле и не имеющее в судебном присутствии судьи, являющегося его гражданином, может выбирать судью ad hoc для этого конкретного дела, хотя оно не обязано делать это. Судья ad hoc не обязательно должен быть (и часто не является) гражданином государства, которое его назначило.

Судья ad hoc при вступлении в должность делает то же торжественное заявление, что и члены Суда, принимает участие в принятии решения по делу на основе равенства с его коллегами, имеет право голоса и получает от Суда вознаграждение за каждый проработанный день.

Как и члены Суда, судья ad hoc должен находиться в распоряжении Суда и присутствовать на заседаниях по делу, в рассмотрении которого он/она участвует.

Какие функции выполняет судья ad hoc?

Институт судей ad hoc отражает один из основополагающих принципов, регулирующих функционирование Суда, т. е. принцип строгого равенства сторон.

Поскольку член Суда, который имеет гражданство одной из сторон, сохраняет свое право участвовать в разбирательстве дела, видимо, было бы несправедливым по отношению к другой стороне (если в Суде нет члена, имеющего его гражданство), если бы она не имела право выбрать то или иное лицо в качестве судьи ad hoc.

Как судьи, которые имеют гражданство одной из сторон, так и судьи ad hoc могут помогать Суду более глубоко понять позиции одной из сторон в деле.

Некоторые судьи ad hoc впоследствии избирались членами Суда.

Что такое Секретариат и как он работает?

Секретариат является постоянным административным органом Суда. Он подотчетен лишь Суду. Его возглавляет Секретарь, которому оказывает помощь заместитель и который замещает его в его отсутствие.

Секретарь, который по своему положению соответствует должности помощника Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, и заместитель Секретаря избираются Судом на семилетний срок. Они могут быть переизбраны.

В штат Секретариата входят сотрудники по правовым вопросам, письменные и устные переводчики, архивариусы, типографские рабочие, библиотекари, сотрудники по вопросам общественной информации, бухгалтера, компьютерные специалисты, административные помощники, машинистки, посыльные, телефонистки и охранники.

Поскольку МС одновременно является судебным органом и международным органом, задачи Секретариата носят юридический, дипломатический, а также административный характер.

Значительная часть функций Секретариата носит правовой характер, в частности, в связи с тем, что члены Суда не имеют сотрудников или помощников по правовым вопросам, а имеют только помощников-секретарей. Другая часть ее работы связана с лингвистическим обслуживанием: поскольку в Суде используются два официальных языка — французский и английский, — существует потребность в большом объеме высококачественного письменного перевода.



Каковы обязанности Секретаря?

Секретарь, который должен жить в Гааге, руководит работой Секретариата и отвечает за все его подразделения.

Он отвечает за связь с Судом и помогает поддерживать отношения между Судом и государствами, международными организациями и Организацией Объединенных Наций. Он обновляет общий список дел Суда, присутствует на за-

Печать Суда

Печать Суда, которой удостоверяются официальные копии решений Суда и которая фигурирует на его изданиях, изображает восходящее солнце, лучи которого освещают фигуру Правосудия на переднем плане, держащую весы в одной руке и пальмовую ветвь — в другой. Эта фигура расположена на кирпичном пьедестале над двумя полушариями Земли, представляющими мир.

Нижнюю часть обрамляют лавровые ветви как на эмблеме Организации Объединенных Наций, главным судебным органом которой является Суд.

Эта печать первоначально была печатью Постоянной палаты международного правосудия (ППМП), предшественницы МС. Ее дизайн был разработан в 1922 году голландским скульптором Я. С. Виенке.

седаниях Суда, обеспечивает ведение протоколов, скрепляет подписью решение Суда и хранит печать Суда.

Он отвечает за архивы и показания Суда, составляет проект его бюджета и отвечает на запросы, касающиеся Суда и его работы.

Имеют ли должностные лица Секретариата какой-либо особый статус?

На всех должностных лиц Секретариата, будь то сотрудники с постоянными или срочными назначениями, распространяется действие Положений о персонале, которые почти идентичны Положениям и Правилам о персонале ООН.

Условия их работы, оклады и пенсионные права соответствуют условиям работы, окладам и пенсионным правам сотрудников Организации Объединенных Наций эквивалентной категории и класса. Они пользуются теми же привилегиями и иммунитетами, что и члены дипломатических представительств в Гааге сопоставимого ранга.

Каков бюджет Суда?

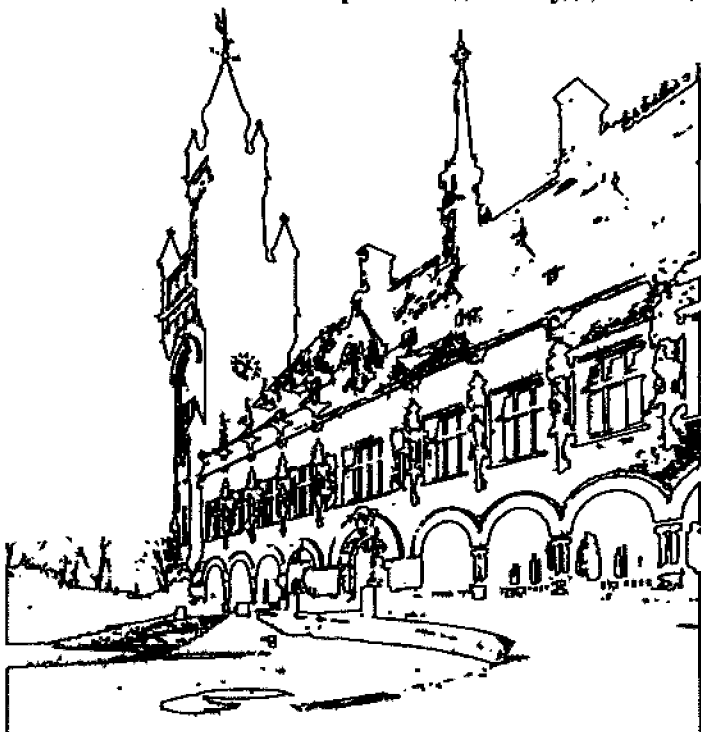
Ежегодный бюджет Суда, утверждаемый Генеральной Ассамблеей, составляет менее 1 процента бюджета Организации Объединенных Наций.

В двухгодичном периоде 2000–2001 годов он составлял около 11 млн. долл. США в год.

Как работает Международный Суд?

«Я не рискнул бы утверждать, что Суд является самым важным органом Организации Объединенных Наций; однако я думаю, что могут сказать, что в любом случае важнее его органа нет. Видимо, Генеральная Ассамблея является более многочисленной; видимо, Совет Безопасности является более зрелищным ... Ваша работа, видимо, будет меньше находиться на виду, однако я убежден, что она имеет весьма исключительное значение».

Поль Анри Спаак
Председатель первой сессии Генеральной Ассамблеи
Организации Объединенных Наций
Первое заседание Суда, 1946 год



Как часто Суд заседает в течение года?

Суд заседает постоянно. Он не имеет фиксированных перерывов, хотя обычно прерывается на часть лета и в конце года.

Помимо открытых заседаний, которые представляют собой видимую часть их работы, члены Суда участвуют в большом числе внутренних заседаний разного рода: обсуждениях, заседаниях, посвященных зачитыванию проектов решений, административных

заседаниях и заседаниях комитетов.

Работает ли Суд лишь на пленарных заседаниях?

Нет. Суд обычно выполняет свои функции в полном составе (кворум составляет девять судей, исключая судей *ad hoc*). Однако он может также создавать постоянные или временные (*ad hoc*) камеры.

В Статуте предусматривается, что Суд ежегодно назначает пять судей (включая Председателя и Вице-Председателя) для образования Камеры упрощенного производства в целях ускорения разрешения дел. Суд может также образовывать одну или несколько камер в составе по меньшей мере трех судей для разбора определенных категорий дел. В 1993 году Суд образовал Камеру по экологическим вопросам в составе семи судей. Эти камеры являются постоянными.

В Статуте также предусматривается, что Суд может образовать камеру *ad hoc* для разбора отдельного дела после консультаций со сторонами относительно количества и кандидатур ее членов, которые затем будут заседать на всех этапах рассмотрения дела до его завершения, даже если за это время они перестанут быть членами Суда. Это положение впервые было применено в 1982 году в деле, касающемся *делимитации морской границы в районе залива Мэн между Канадой и Соединенными Штатами*, и оно использовалось в трех последующих делах.

Решения, вынесенные камерами, считаются решениями самого Суда.



Для проведения пленарного заседания необходим кворум из девяти судей.

Может ли состав Суда меняться при рассмотрении разных дел?

Да. Прежде всего, ни один судья не может участвовать в рассмотрении какого-либо дела, в котором он ранее принимал участие в любом ином качестве (например, в качестве поверенного).

Кроме того, если член Суда считает, что по какой-либо особой причине (например, родство) он не может участвовать в рассмотрении дела, он должен информировать об этом Председателя. Поскольку в МС должность заместителя судьи отсутствует, никто не заменяет судью, который не участвует в заседании. Из этого следует, что количество судей, рассматривающих то или иное конкретное дело, может быть меньше 15. И напротив, оно может быть больше 15, если назначаются судьи *ad hoc*.

Однако после того, как определен состав Суда для того или иного конкретного этапа производства по делу (например, предварительные возражения или рассмотрение по существу) и были проведены слушания в рамках этого этапа, состав Суда уже не меняется до вынесения решения в отношении этого этапа. Судья, который уходит в отставку или умирает, не заменяется во время этого этапа. В принципе, судья, который заболел, лишь возобновляет свое участие в данном этапе рассмотрения дела, если он не пропустил какого-либо важного аспекта разбирательства. Если выборы проводятся после открытия слушаний на том или ином конкретном этапе рассмотрения дела, те члены, сроки полномочий которых истекли, продолжают заниматься рассмотрением дела до тех пор, пока не будет вынесено решение.

Может ли Председатель воздержаться от выполнения своих функций при рассмотрении того или иного дела?

Регламент Суда предусматривает, что, если Председатель Суда является гражданином одной из стран — сторон в том или ином деле, он должен отказываться от выполнения функций Председателя в связи с этим делом в пользу Вице-Председателя.

Кроме того, как и любой другой судья, Председатель может обратиться с просьбой освободить его от участия в

В 1995 году Розалин Хиггинс (Соединенное Королевство) стала первой женщиной, избранной членом Суда.

разбирательстве по особой причине. Любые сомнения или разногласия разрешаются определением Суда.

Может ли Суд назначать экспертов?

Суд может поручить любому лицу или органу по своему выбору задачу проведения расследования или вынесения экспертного заключения. Он может также посетить место, где происходит спор.

Что такое общий список?

Общий список Суда — это реестр, в котором представленные на рассмотрение Суда дела перечисляются в хронологическом порядке.

Список включает в себя, среди прочего, название дела, стороны, дату, когда дело было представлено на рассмотрение Суда, сроки, установленные для подачи состязательных бумаг, дату слушаний, какие-либо побочные разбирательства и решение по делу.

Что такое находящееся на рассмотрении дело?

О деле говорят, что оно «находится на рассмотрении», когда оно рассматривается Судом и он еще не вынес окончательного решения.

Какие источники права применяет Суд?

Источники права, которые применяет Суд, определены в статье 38 его Статута:

- международные конвенции и договоры;
- международный обычай;
- общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву.

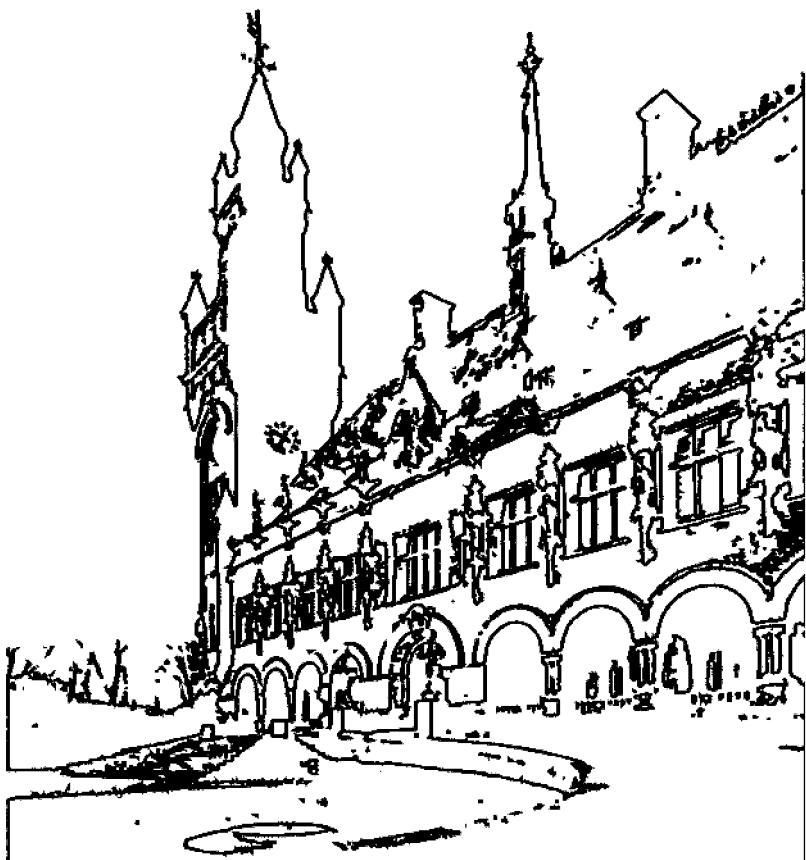
Кроме того, если стороны достигнут согласия, Суд может решать дело на основе *ex aequo et bono*, т. е. не ограничивая себя действующими нормами международного права.

Судопроизводство по спорным делам

«Находящиеся на рассмотрении Суда дела связаны с обширными районами нашей планеты. Суд стал по-настоящему планетарным ... [в то же время] Суду приходится рассматривать дела, связанные с жизнью и благосостоянием огромного числа людей».

Шабтай Розен

Право и практика Международного Суда, 1997 год



ПРОЦЕДУРА РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ заключается в рассмотрении Международным Судом юридического спора, переданного ему государствами.

Кто может представлять дела на рассмотрение Суда?

В соответствии со статьей 34 Статута лишь государства могут быть сторонами споров, рассматриваемых Судом, и, следовательно, только они могут представлять их на рассмотрение.

Поэтому Суд не может рассматривать споры между государством и международной организацией или между двумя международными организациями и не может рассматривать многочисленные письменные и устные заявления частных субъектов (например, корпораций или неправительственных организаций) или физических лиц, которые получает Секретариат, сколь бы обоснованными или волнующими они ни были.

Какие государства имеют доступ к Суду

- Все государства — члены Организации Объединенных Наций, которые, ратифицировав Устав, взяли на себя предусмотренные в нем обязательства и, таким образом, автоматически стали участниками Статута Суда, который является неотъемлемой частью Устава;
- те государства, которые стали участниками Статута Суда, не став при этом членами Организации Объединенных Наций (Швейцария);
- любое другое государство, которое, не являясь членом Организации Объединенных Наций или участником Статута МС, направило Секретариату заявление, отвечающее требованиям, установленным Советом Безопасности, посредством которого оно признало юрисдикцию Суда и обязалось добросовестно выполнять решения Суда (многие государства оказались в таком положении до того, как они стали членами Организации Объединенных Наций).

Должны ли государства заранее признавать юрисдикцию Суда?

Что такое специальное соглашение, юрисдикционная оговорка или одностороннее заявление?

Как действует система факультативных оговорок?

МС может рассматривать дело лишь в том случае, если соответствующие государства определенным образом дали согласие на то, чтобы стать стороной разбирательства в Суде (принцип согласия сторон). Это основополагающий принцип, регулирующий разрешение международных споров, поскольку государства являются суверенными и имеют свободу выбирать средства разрешения споров между ними.

Государство может выразить свое согласие следующими тремя разными способами:

- *Специальное соглашение*: два или более государств — сторон спора по тому или иному конкретному вопросу могут достичь соглашения относительно его совместного представления Суду и заключить специальное соглашение с этой целью;
- *Статья в договоре*: в нескольких договорах содержатся статьи (известные как юрисдикционные статьи), в которых государство-участник заранее обязуется признать юрисдикцию Суда в случае возникновения спора с другим государством-участником относительно толкования или применения договора в будущем;
- *Одностороннее заявление*: государства — участники Статута Суда могут сделать одностороннее заявление о признании юрисдикции Суда обязательной в отношении любого другого государства, взявшего на себя такое же обязательство. Благодаря этой так называемой системе «факультативной оговорки» сформировалась группа государств, которые на взаимной основе наделили Суд юрисдикцией решать споры между ними, которые могут возникнуть в бу-

дущем. Каждое государство, принадлежащее к этой группе, имеет, в принципе, право возбуждать в Суде дело против любого другого государства, входящего в эту группу. Заявления могут быть ограниченными по времени и содержать оговорки или исключать определенные категории споров. Они передаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Следует отметить, что из пяти постоянных членов Совета Безопасности лишь один (Соединенное Королевство) сделал такое заявление, которое в настоящее время действует. Ранее это сделали Франция и Соединенные Штаты, однако они отозвали его, в то время как Китай и Россия никогда не делали таких заявлений.

Почему некоторые государства, признавшие юрисдикцию Суда, все же оспаривают ее, когда их вызывают в Суд?

Государство, которое признало юрисдикцию Суда, может, после того как его вызвало в Суд другое государство, счесть, что такая юрисдикция не является применимой, поскольку, по его мнению, спор с этим другим государством отсутствует или поскольку спор не носит правового характера или поскольку его согласие признать юрисдикцию Суда не применимо к рассматриваемому спору.

Если одна из сторон возражает против юрисдикции Суда в отношении этого спора или его приемлемости к производству, Суд решает этот вопрос в предварительном решении.

Каков порядок возбуждения разбирательства?

В чем заключается различие между специальным соглашением и заявлением?

Разбирательство возбуждается одним из двух следующих способов:

- *Посредством уведомления о специальном соглашении:* специальное соглашение является двусторонним по своему характеру, заключается государствами,

Приблизительно треть государств — членом ООН (62 в 2000 году) сделали действующие в настоящее время односторонние заявления о признании юрисдикции Суда обязательной.

желающими совместно представить спор на рассмотрение Суда, и состоит из одного текста вопросов, которые они согласились передать на рассмотрение Суда; любое из этих государств может возбудить разбирательство, уведомив Секретариат об этом соглашении;

- *Посредством заявления*: заявление, которое является односторонним по своему характеру, подается государством против другого государства на основе юрисдикционной статьи в договоре или заявлений в рамках системы «факультативной оговорки».

В документах, сопровождаемых письмом министра иностранных дел соответствующего государства или его посла в Гааге, должен указываться точный предмет спора и названия сторон.

Заявление должно быть более подробным, чем специальное соглашение: помимо вышеупомянутых элементов, государство-заявитель должно указать основания наличия, по его мнению, у Суда юрисдикции. Оно должно также указать точный характер претензии и представить краткое изложение фактов и оснований, лежащих в основе этой претензии.

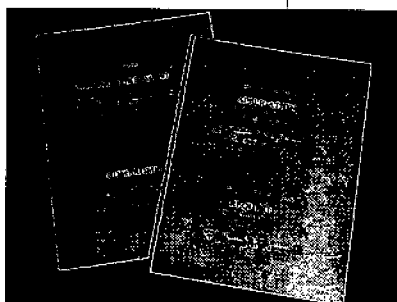
Секретарь немедленно препровождает специальное соглашение или заявление другой стороне и судьям, а также Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и всем государствам-членам, имеющим право обращаться в Суд. Он включает дело в общий список Суда и информирует прессу.

Кто такие заявитель и ответчик?

Государство, которое представляет заявление, называется заявителем, а другое государство — ответчиком. В официальном названии дела названия сторон отделяются словом «против» (например, Камерун *против* Нигерии).

В случае специального соглашения ни «заявителя», ни «ответчика» нет. Поэтому названия сторон разделяются знаком дробь (например, Индонезия/Малайзия).

75 процентов споров были переданы на рассмотрение Суда посредством одностороннего заявления.



Кто представляет стороны?

Государства не имеют постоянных представителей, аккредитованных при Суде. Когда их дело передается на рассмотрение Суда, их представляют представители.

Представитель правительства может быть послом в Нидерландах или старшим гражданским служащим, например юрисконсультом министерства иностранных дел. Представитель получает сообщения от Секретаря Суда, касающиеся дела, и направляет состязательные бумаги Секретарю. На открытых слушаниях он выдвигает аргументы и делает представления. Он выступает от имени своего правительства и может брать на себя обязательства от его имени.

Представителю порой оказывает помощь сопредставитель и заместитель представителя, и у него всегда есть поверенные или адвокаты для оказания ему помощи в подготовке состязательных бумаг или представлении устных аргументов. Представители, поверенные и адвокаты пользуются привилегиями и иммунитетами, необходимыми для самостоятельного выполнения ими своих обязанностей.

Кто может выступать в Суде?

Поскольку коллегии адвокатов МС не существует, нет никаких требований, которым должны отвечать поверенные или адвокаты для того, чтобы выступать в Суде, за исключением того, что они должны быть назначены государством-участником для участия в деле.

От поверенных не требуется, чтобы они имели (и часто они не имеют) гражданство государства, от имени которого они выступают. Они избираются из числа практикующих юристов, профессоров международного права и правоведов, которые, по мнению тяжущихся государств, являются наиболее квалифицированными.

Что происходит во время разбирательства?

В Статуте Суда предусматривается, что судопроизводство состоит из двух частей: письменного и устного судопроизводства.

Письменное производство состоит из представления Суда состязательных бумаг, содержащих подробное изло-

Сначала судопроизводство является письменным, а затем — устным.

Меморандум, контрмеморандум, ответ и реплика на ответ

Так называются состязательные бумаги, представляемые сторонами в спорах.

Государство-заявитель подает меморандум, на который государство-ответчик представляет контрмеморандум. Если стороны требуют или Суд считает необходимым, может быть назначен второй этап представления состязательных бумаг. Государство-заявитель затем представляет ответ, на который государство-ответчик представляет реплику на ответ.

В делах, переданных на рассмотрение Суда посредством специального соглашения, где нет ни заявителя, ни ответчика, каждая из сторон представляет меморандум и контрмеморандум и, в случае необходимости, ответ и реплику на ответ.

жение спорных вопросов. Каждая состязательная бумага, предъявляемая одной стороной, должна быть препровождена другой.

Продолжительность этапа письменного производства варьируется от нескольких месяцев до нескольких лет в зависимости от сложности дела, количества и размера состязательных бумаг и сроков их представления, испрошенными сторонами.

Поскольку официальными языками Суда являются французский и английский, все состязательные бумаги, поданные на одном из них, должны переводиться на другой Секретариатом.

Как правило, состязательные бумаги не предаются гласности до открытия устных слушаний. Это происходит по прошествии нескольких месяцев после представления последней состязательной бумаги и означает начало устного судопроизводства.

Являются ли слушания открытыми?

Да, если стороны не просят о том, чтобы слушания были закрытыми или Суд не принимает соответствующего

решения. Слушания проходят в Большом зале правосудия Дворца мира в присутствии представителей прессы, дипломатического корпуса, юристов и других лиц, интересующихся деятельностью Суда. Пропуск можно получить в день слушаний у ворот Дворца по представлении удостоверения личности.

Судьи носят черную мантию с белым кружевным жабо, а Секретарь, который сидит вместе с судьями, — черную мантию с белым плоским воротником. Лицом к судьям сидят представители сторон, одетые в соответствии с обычаями их стран.

Во время разбирательства, возбужденного посредством заявления, государство-заявитель располагается слева от Председателя, а государство-ответчик — справа. В случае разбирательства, возбужденного посредством специального соглашения, стороны располагаются в алфавитном порядке слева.



Стороны обращаются к Суду в порядке, в котором они подавали свои состязательные бумаги или, в случае возбуждения дела посредством специального соглашения, — в порядке, установленном Судом. Устные аргументы нацелены на вопросы, которые являются предметом спора. Обычно каждая сторона выступает дважды.

Выступающие могут говорить на французском или английском языках, при этом обеспечивается синхронный перевод.

Как правило, слушания длятся от двух до шести недель.

Может ли во время разбирательства дела возникать необходимость в проведении побочных разбирательств?

Да. В ходе рассмотрения Судом дел может возникать необходимость в проведении побочных разбирательств, как и во внутригосударственных судах.

Наиболее обычными побочными разбирательствами являются разбирательства, посвященные предварительным возражениям и временным мерам.

Расходы, связанные с проведением разбирательств в МС

От сторон в деле, рассматриваемом Судом, не требуется платить гонорары или покрывать расходы на административное или переводческое обслуживание, поскольку их несет Организация Объединенных Наций. Единственные расходы, которые несут государства — участники разбирательств в МС, — это гонорары их поверенным и адвокатам.

Однако государства, которые испытывают финансовые трудности, могут представлять заявки в Целевой фонд, учрежденный в 1989 году Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций. Цель этого фонда, пополняемого за счет пожертвований государств — членов Организации Объединенных Наций, заключается в оказании бедным странам помощи в покрытии расходов, которые они несут в связи со спором, рассматриваемым в Суде согласно специальному соглашению, или выполнением решения Суда в результате такого соглашения.

Ресурсы Фонда использовались, например, при демаркации установленной решением Суда границы в деле между Буркина-Фасо и Мали в 80-х годах.

Могут ли стороны вызывать свидетелей?

Да. Заслушав свидетелей, вызванных одной из сторон, Суд обычно следует процедуре, используемой в странах обычного права: первоначальный допрос свидетеля выставившей стороной, затем перекрестный допрос другой стороной, повторный допрос первой стороной и ответы на любые вопросы, поставленные Судом.

Сам Суд также может вызывать свидетелей.

Что такое предварительные возражения?

Предварительные возражения выдвигаются для того, чтобы оспорить компетенцию Суда выносить решение по существу дела. Государство может, например, выдвигать аргумент о том:

- что Суд не обладает юрисдикцией: государство-ответчик может утверждать, что договор или заяв-

Когда
выдвигаются
предваритель-
ные возражения,
судопроизвод-
ство по существу
спора приостано-
вливается.

ление, на которых государство-заявитель основывает свое заявление, являются ничтожными и не имеющими юридической силы или более не действуют; что спор предшествует времени, к которому применяется договор или заявление; или что оговорка к договору или заявлению исключает рассматриваемый спор;

- *что заявление не является приемлемым.* государство-ответчик может утверждать, что не были соблюдены существенно важные положения Статута или Регламента; что спор отсутствует или что он не носит юридического характера; что не были исчерпаны местные средства правовой защиты; или что государство-заявитель не обладает правоспособностью для возбуждения разбирательства.

Когда одна из сторон выдвигает предварительное возражение, разбирательство по существу дела приостанавливается и открывается отдельный этап разбирательства дела, который также включает в себя письменное и устное судопроизводство.

Суд выносит решение, которое оглашается на открытом заседании. Он может либо поддержать возражение (тогда производство по делу прекращается), отвергнуть его (в этом случае разбирательство по существу дела возобновляется со стадии, с которой оно было приостановлено), либо объявить, что решение в отношении возражения должно быть вынесено во время разбирательства дела по существу.

Когда Суд может указывать временные меры?

Суд может указывать временные меры защиты по просьбе одной из сторон или по своей собственной инициативе, если он считает, что права, которые составляют предмет решения, которое он должен впоследствии вынести, находятся под непосредственной угрозой.

Цель временных мер — своего рода временный судебный запрет — обычно заключается в замораживании развития ситуации до того, как Суд не вынесет окончательное решение по спору.

Если Суд считает необходимым, в срочном порядке проводятся слушания. Суд выносит свое решение в форме постановления, оглашаемого на открытом заседании, в течение периода времени от одного дня до четырех недель.

Какими могут быть иные побочные разбирательства?

Существуют еще четыре случая, когда возможно проведение побочных разбирательств:

- *неявка*: неявка одной стороны в Суд не препятствует продолжению разбирательства по делу. Другая сторона может обратиться к Суду с просьбой вынести решение в ее пользу. До этого Суд должен убедиться, что он обладает юрисдикцией рассматривать дело и что заявление государства-заявителя является обоснованным;
- *вступление в дело*: то или иное третье государство может обратиться с просьбой разрешить вступить в дело, если оно считает, что оно имеет интерес правового характера в этом деле. Решение по такой просьбе принадлежит Суду. Если спор касается толкования договора, в котором, кроме заинтересованных в деле сторон, участвуют и другие государства, эти государства имеют право вступить в дело;
- *встречное требование*: встречное требование может быть заявлено государством-ответчиком в его контрмеморандуме. Оно должно находиться в прямой связи с предметом требования другой стороны и подлежать юрисдикции Суда. Как правило, цель встречного требования заключается в расширении первоначального предмета спора (например, государство, обвиняемое другим государством в нарушении договора, может утверждать, что это другое государство действовало аналогичным образом);
- *объединение дел*: если Суд сочтет, что стороны отдельных разбирательств выдвигают одни и те же аргументы и представления в отношении общего ответчика по одному и тому же вопросу, Суд может вынести постановление об объединении дел. Это означает, что этим сторонам будет разрешено на-

Суд может рассматривать дело в отсутствие одной из сторон.

значить лишь одного судью *ad hoc* и что они будут представлять совместные состязательные бумаги и устные аргументы. Выносятся лишь одно решение.

Как проходят обсуждения?

По завершении слушаний Суд приступает к рассмотрению своего решения. Такое рассмотрение проходит на закрытых заседаниях.

Сначала судьи проводят предварительный обмен мнениями, в ходе которого Председатель в общем виде определяет вопросы, которые, по его мнению, требуют обсуждения и решения Суда.

Затем каждый судья готовит письменную записку с изложением своего мнения по делу, своего рода предварительное мини-решение. Эта записка переводится и распространяется среди других судей, что дает им возможность получить представление о возможном мнении большинства.

Через несколько недель проводится второе расширенное обсуждение, по завершении которого на основе мнений, выраженных всеми судьями, Суд учреждает редакционный комитет в составе двух судей, мнение которых наиболее полно отражает мнение очевидного большинства, и Председателя, если только, как представляется, его мнение не относится к мнению меньшинства. Этот комитет готовит проект решения, распространяемый среди судей, которые могут представить в письменном виде предлагаемые поправки.

Рассмотрев эти поправки, редакционный комитет готовит новый проект. Суд проводит первое чтение этого проекта, после чего в текст могут вноситься дополнительные изменения. Затем следует второе чтение.

Окончательное голосование проводится после принятия окончательного текста во втором чтении. Судьи голосуют устно «за» или «против» в обратном порядке старшинства. Воздерживаться нельзя. В случае разделения голосов поровну голос Председателя дает перевес. Если решение касается не связанных между собой вопросов, по каждому из них может проводиться отдельное голосование. По своему желанию судьи могут прилагать к решению заявления с изложением позиции или отдельное или особое мнение с разъяснением мотивов их голосования.

Обсуждения в Суде являются закрытыми, однако решение оглашается на открытом заседании.

Процесс принятия Судом решения является согласованным и скоординированным процессом, в котором делается акцент на его коллективном характере. В соответствии с этим подходом судьи, прилагающие отдельные или особые мнения, продолжают в полной мере участвовать в обсуждениях и оказывать влияние на содержание решений Суда, с тем чтобы оно во всех отношениях было решением Суда в целом.

Сколько Суду необходимо времени для принятия окончательного решения?

Как правило, окончательное решение выносится по прошествии трех-шести месяцев после окончания слушаний, в зависимости от сложности дела или наличия более срочной работы.

Решение оглашается Председателем (или Вице-Председателем, когда он действует в качестве Председателя) на открытом заседании в Большом зале правосудия Дворца мира в присутствии всех членов Суда.

Почему на рассмотрение некоторых дел уходит так много времени?

Порой в адрес Суда раздается критика, касающаяся медленных темпов разбирательств (хотя они не медленнее, чем темпы во многих других национальных судебных органах).

Суд по самой своей природе не может действовать быстро — за исключением случаев, когда выносится постановление о временных мерах или срочно необходимо вынесение консультативного заключения. Его разбирательства, во время которых используются различные методы систем общего и континентального права, были задуманы таким образом, чтобы он мог рассматривать дела на самом высоком профессиональном уровне, при этом следует учитывать также, что в разбирательствах участвуют 15 или более судей. Существуют также пределы скорости разбирательств в Суде, поскольку стороны в спорных делах являются суверенными государствами.

Одной из главных причин увеличения продолжительности разбирательств является увеличение числа и объема

Средняя продолжительность рассмотрения дела в Суде составляет четыре года.

состязательных бумаг. Кроме того, Суду все чаще приходится рассматривать «дела в рамках дел», т. е. дела, сопряженные с побочными разбирательствами.

Возникающие в этой связи задержки усугубляются бюджетными ограничениями, при этом ресурсы Секретариата — правовые, лингвистические и административные — являются очень ограниченными.

Вместе с тем Суд принял меры для ускорения темпов работы и повышения результативности.

Как выглядит решение?

Решение издается в качестве двуязычного документа с французским и английским вариантами на противоположных страницах и, как правило, составляет 50 страниц на каждом языке.

Каждое решение подписывается Председателем Суда (или Вице-Председателем, когда он выполняет функции

Решение или постановление?

В принципе, решения принимаются Судом по самым важным вопросам: решения по вопросу о юрисдикции и по существу дела, просьбы о возмещении, просьбы о пересмотре или толковании предыдущих решений. Некоторые просьбы о вступлении в дела также решаются с помощью решения.

Решение выносится Судом или одной из его камер.

Постановления обычно издаются для регулирования порядка разбирательств (например, установление или продление сроков для подачи состязательных бумаг).

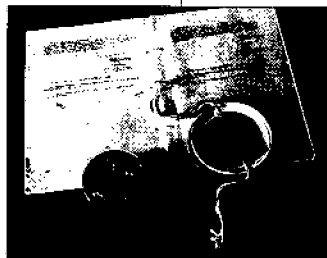
Некоторые постановления более предметного характера используются для регулирования побочных разбирательств (например, временные меры) или для прекращения производства по делу (исключение дела из общего списка).

Постановления могут выноситься Судом в целом или в некоторых случаях (например, в случае простых процессуальных вопросов) одним Председателем.

Председателя) и Секретарем и скрепляется печатью Суда. На открытом заседании, на котором оглашается решение, представителям сторон вручаются копии текста. Третья копия хранится в архивах Суда.

Текст состоит из трех главных частей:

- *введение*: в нем указываются фамилии судей и представителей сторон, содержится краткая история разбирательства и документы, представленные сторонами;
- *основания решения Суда*: в них резюмируются значимые факты в деле и излагаются причины, лежащие в основе решения Суда;
- *пункт постановляющей части*: в нем излагается то, что Суд реально решил, и указывается, как голо­совали судьи. Этот пункт может быть разделен на несколько подпунктов.



Имеет ли решение обязательную силу?

Решение Суда является обязательным для соответствующих сторон. Этот принцип применяется по отношению ко всем решениям, независимо от того, вынесены ли они Судом полного состава или камерой.

В статье 94 Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что «каждый член Организации обязуется выполнить решение [Суда] по тому делу, в котором он является стороной».

Можно ли обжаловать решение?

Нет. Все решения окончательны и не подлежат обжалованию. Если одна из сторон оспаривает его смысл или объем, единственная возможность, которая у нее имеется, состоит в том, что она должна обратиться с просьбой о толковании или изменении решения.

Однако в последнем случае вопрос должен касаться обстоятельств, которые Суду или стороне, обращающейся с просьбой о пересмотре решения, не были ранее известны и которые, кроме того, оказали бы решающее влияние на исход дела.

Что происходит в случае невыполнения решения Суда?

В соответствии со статьей 94 Устава Организации Объединенных Наций любое государство, независимо от того, является ли оно членом Организации Объединенных Наций или нет, которое считает, что другая сторона не выполнила решения Суда, может довести этот вопрос до сведения Совета Безопасности. Последний, если признает это необходимым, может сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Может ли выигравшая дело сторона требовать возмещения?

Да. В результате этого может возникать дополнительная стадия рассмотрения спора, которая, как и производство по существу, включает в себя письменное и устное судопроизводство.

Всегда ли рассмотрение спорных дел завершается вынесением решения?

Нет. Иногда во время разбирательства стороны достигают соглашения об урегулировании спора.

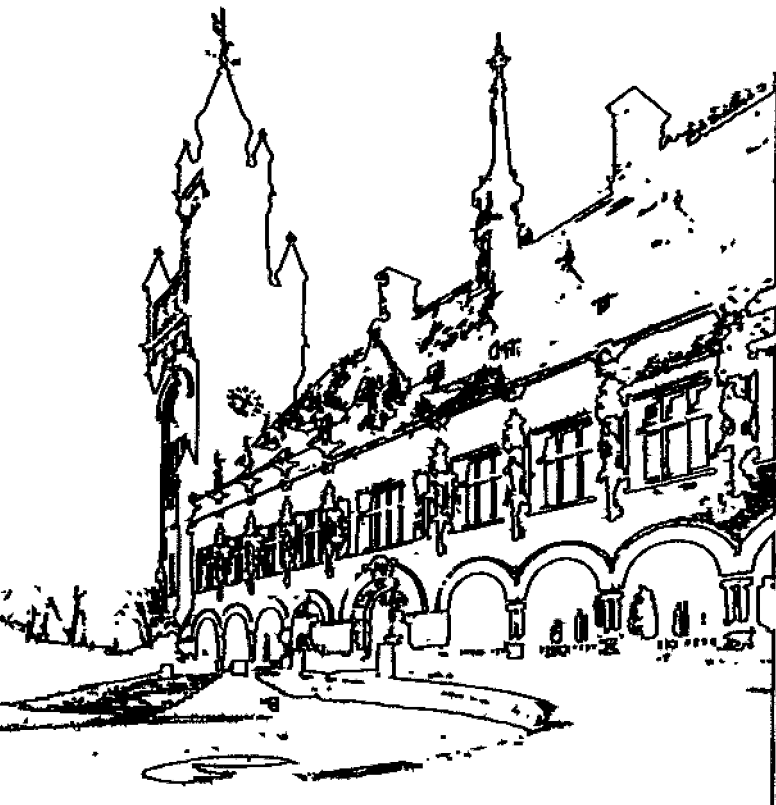
Это может также произойти, если государство-заявитель информирует Суд о том, что оно отказывается от иска, или когда обе стороны заявили о том, что они достигли соглашения относительно отзыва иска.

В обоих случаях Суд или его Председатель выносит постановление об исключении дела из списка Суда.

Процедура вынесения консультативных заключений

«Процедура вынесения консультативных заключений является одним из самых надежных средств содействия регламентации институциональной системы [Организации Объединенных Наций]».

Бутрос Бутрос-Гали
Генеральный секретарь
Организации Объединенных Наций (1992–1996 годы)



ПРОЦЕДУРОЙ ВЫНЕСЕНИЯ КОНСУЛЬТАТИВНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ могут воспользоваться некоторые публичные международные организации (а именно, органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций), и она позволяет им запрашивать консультативные заключения у Суда по тому или иному юридическому вопросу.

Какие органы и специализированные учреждения ООН могут обращаться к Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения?

Правом запрашивать консультативное заключение Суда обладают пять органов ООН и 16 специализированных учреждений системы ООН.

Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций унаследовали в отношении МС право, которым Статут Лиги Наций ранее наделял Ассамблею и Совет Лиги в отношении ППМП. Три других органа ООН, включая Экономический и Социальный Совет, получили право запрашивать консультативные заключения по решению Генеральной Ассамблеи.

Шестнадцать специализированных учреждений получили на это право от Генеральной Ассамблеи в соответствии с соглашениями, регулирующими их отношения с Организацией Объединенных Наций.

Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности могут запрашивать консультативные заключения «по любому юридическому вопросу»; другие органы и специализированные учреждения ООН — «по юридическим вопросам, возникающим в пределах их сферы деятельности».

Может ли государство в исключительных обстоятельствах обратиться с просьбой о вынесении консультативного заключения?

Нет. Просьба о вынесении консультативного заключения всегда должна представляться международной организацией, даже если порой просьба направляется по инициативе государства или группы государств — членов этой организации.

Связанные с вынесением консультативных заключений дела представляют собой примерно одну пятую от общей численности дел, рассматриваемых Судом.

Значительно ли отличается процедура вынесения консультативных заключений от разбирательства спорных дел?

Процедура вынесения консультативных заключений имеет отличительные характеристики, связанные с особым характером и объектом консультативных функций Суда, однако она основывается на правилах, применимых к разбирательству спорных дел.

Получив просьбу о вынесении консультативного заключения, Суд составляет список тех государств и организаций, которые могут представить имеющую отношение к делу информацию. Однако включенные в этот список государства не находятся в одном и том же положении, что и стороны спора, и любое их участие в процессе вынесения Судом консультативного заключения не делает его обязательным для них.

Эта процедура осуществляется быстрее, чем при рассмотрении спора между государствами. Письменные заявления представляются запрашивающим органом или специализированным учреждением ООН и любыми государствами, желающими сделать это, и им всем предлагается представить свои комментарии в отношении этих заявлений. Затем проводятся открытые слушания.

Может ли организация или государство, с которыми не были проведены консультации, обращаться с просьбой об их проведении?

Как обстоит дело в отношении неправительственных организаций?

Организация или государство, с которыми не были проведены консультации, могут обратиться с просьбой об их проведении, и Суд выносит решение в отношении такой просьбы. Неправительственным организациям редко давалось разрешение представлять их мнения.

Организации, обладающие правом запрашивать консультативные заключения

Органы ООН

Генеральная Ассамблея

Совет Безопасности

Экономический и Социальный Совет

Совет по Опек

Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи

Специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций

Международная организация труда (МОТ)

Продовольственная и сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций (ФАО)

Организация Объединенных Наций по вопросам образования,
науки и культуры (ЮНЕСКО)

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)

Международный банк реконструкции и развития (МБРР)

Международная финансовая корпорация (МФК)

Международная ассоциация развития (МАР)

Международный валютный фонд (МВФ)

Международная организация гражданской авиации (ИКАО)

Международный союз электросвязи (МСЭ)

Всемирная метеорологическая организация (ВМО)

Международная морская организация (ИМО)

Всемирная организация интеллектуальной собственности
(ВОИС)

Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР)

Организация Объединенных Наций по промышленному
развитию (ЮНИДО)

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)

Записки *amicus curiae* (т. е. записки, подаваемые лицом или учреждением, которое не участвует в деле, но желает обратить внимание Суда на моменты, которые могли бы в противном случае пройти незамеченными) не принимаются.

Может ли Суд отказаться вынести консультативное заключение?

Да. Суд может отказаться вынести консультативное заключение, если оно будет противоречить его судебному характеру или существенно важным нормам, которыми он руководствуется в своей деятельности, или если такая просьба выходит за рамки полномочий запрашивающего органа.

Несколько раз Суду приходилось, по своей собственной инициативе или по просьбе государства, рассматривать вопрос о том, обладает ли он юрисдикцией, является ли переданный на его рассмотрение вопрос юридическим или же некоторые особенности предыдущего рассмотрения какого-либо вопроса делают его нежелательным для того, чтобы Суд высказывался по нему.

Суд лишь один раз отклонял просьбу о вынесении консультативного заключения.

Как выглядит консультативное заключение?

Консультативное заключение составляется в ходе таких же закрытых обсуждений, что и обсуждения при рассмотрении споров, и делится на такие же части: резюме хода обсуждений, аргументация Суда и пункт постановляющей части.

В среднем они несколько короче (примерно 30 страниц на каждом языке). К ним могут прилагаться заявления и отдельные или особые мнения. Консультативное заключение оглашается на открытом заседании в Большом зале правосудия во Дворце мира.

Одна подписанная и скрепленная печатью копия каждого заключения хранится в архивах Суда, а вторая направляется Генеральному секретарю ООН; если просьба исходит от какого-либо иного органа, третья подписанная и скрепленная печатью копия направляется его директору или генеральному секретарю.

Около 60 процентов консультативных заключений, вынесенных Судом, были запрошены Генеральной Ассамблеей ООН.

Имеет ли консультативное заключение обязательную силу?

В отличие от решений, консультативные заключения Суда обязательной силы не имеют. Запрашивающий орган или специализированное учреждение ООН вольны выполнить или не выполнить положения заключения.

В некоторых особых случаях предусматривается, что консультативное заключение имеет обязательную силу (например, заключения, которые касаются Общей конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, или Соглашения о Центральных учреждениях ООН, заключенного между ООН и Соединенными Штатами).

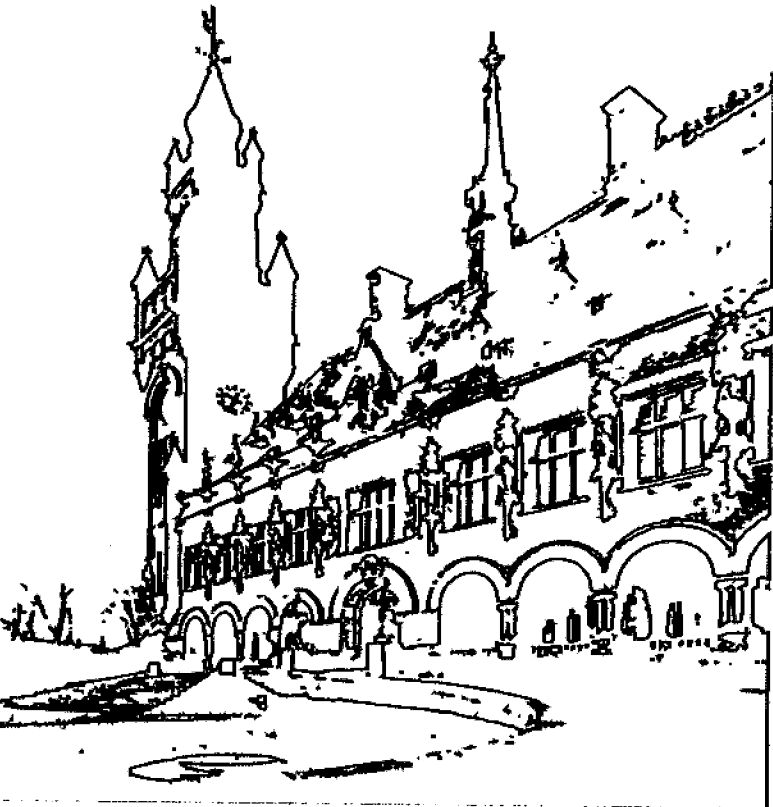
В то же время за консультативными заключениями и выводами Суда, содержащимися в этих заключениях, стоит авторитет Суда. Тот факт, что консультативные заключения Суда принимаются во внимание международными организациями и государствами, на практике способствует развитию международного права.

Хотя консультативные заключения и не имеют обязательной силы, они способствуют разъяснению и развитию международного права.

Международный Суд В ДЕЙСТВИИ

*«Без верховенства права человечество не может достичь мира,
свободы и безопасности, которые позволят ему
продолжать создавать цивилизованное общество».*

Диегу Фрейташ ду Амарал
Председатель пятидесятой сессии
Генеральной Ассамблеи
Организации Объединенных Наций
50-я годовщина Суда, 1996 год



ЗА ВРЕМЯ С ЕГО СОЗДАНИЯ В 1946 ГОДУ Суд рассмотрел более 120 дел, 80 процентов из которых — это споры между государствами, а 20 процентов — просьбы о вынесении консультативных заключений, представленные органами или специализированными учреждениями ООН.

В настоящей главе приводится краткий обзор прецедентного права Суда.

Существует ли большой спрос на услуги Суда?

Суд переживал периоды активной деятельности и относительного бездействия.

С 1985 года число дел, переданных на рассмотрение Суда, увеличивалось, при этом в его списке ежегодно находится более десятка дел (это число резко увеличилось до 25 в 1999 году). Эта цифра может показаться скромной, однако следует помнить, что, поскольку число потенциальных тяжущихся сторон значительно меньше, чем в национальных судах (лишь около 210 государств и международных организаций имеют доступ к Суду), число дел, естественно, является малым по сравнению с количеством дел, рассматриваемых национальными судами.

История свидетельствует о том, что в судебные органы обращаются чаще во время разрядки, чем во времена сильной международной напряженности; поэтому имеются основания полагать, что это все более активное обращение к Суду будет продолжаться, особенно в связи с тем, что государства могут приобрести «судебную привычку»; чем больше они представляют споров на рассмотрение Суда, тем больше они будут склонны делать это в будущем.

В то же время универсальный характер Суда стал более явным, поскольку теперь дела поступают со всех частей света.

Какого рода споры государства представляют на рассмотрение Суда?

Более половины дел касается территориальных и пограничных споров. Значительное число связано с морскими спорами и вопросами, касающимися морского права. Другая группа дел связана с вопросами государственной

В списке
Суда
ежегодно
фигурирует
более
десять дел.

юрисдикции и дипломатического и консульского права. Самые важные споры касались утверждений о незаконном применении силы. Кроме того, к Суду обращаются просьбы вынести решение по претензиям коммерческого характера или претензиям частно-правового характера к одному государству, которое поддерживает другое государство.

Почему в списке так много территориальных и морских споров?

На протяжении столетий государства стремились сохранить или увеличить свое политическое влияние и экономическую мощь: они боролись за землю, энергетические ресурсы, доступ к морю, контроль над городами. Неудивительно, что рассматриваемые Судом споры чаще всего касаются территориальных и морских вопросов.

В частности, в связи с деколонизацией Африки на рассмотрение Суда было передано большое количество дел, поскольку новые государства придают большое значение стабильности своих границ.

Увенчалась ли деятельность Суда в этой связи успехом?

Да. Суд не только внес вклад в развитие свода правовых принципов, регулирующих порядок приобретения и делимитацию территории, но и урегулировал большое число споров между государствами.

Например, в 1962 году Суд вынес решение о том, что храм *Преах-Вихеар*, место паломничества и богослужения кхмеров, находившийся под контролем Таиланда с 1954 года, на самом деле находится на территории Камбоджи и что поэтому Таиланд должен вывести свои полицейские и вооруженные силы и возвратить все предметы, извлеченные из-под руин. Таиланд выполнил решение Суда.

В 1986 году в деле, касающемся *пограничного спора* между Буркина-Фасо и Мали, стороны полностью признали пограничную линию, установленную специальной камерой, сформированной Судом.

В 1992 году другая камера, сформированная Судом, положила конец существовавшему на протяжении 90 лет между Сальвадором и Гондурасом *спору в отношении су-*

Суд специализируется в территориальных и морских спорах и уже добился значительного успеха.

хопутных и морских границ и границ между островами. В 1969 году напряженность, связанная со спором, была настолько сильной, что футбольный матч между командами этих двух стран в чемпионате мира привел к короткой, но кровопролитной «футбольной войне».

Недавно Суд решил *территориальный спор* между Ливией и Чадом относительно так называемой полосы Аозу, района площадью 125 000 кв. км в пустыне Сахара, из-за которой эти два государства несколько раз воевали. В 1994 году Суд вынес решение в пользу Чада, и несколько месяцев спустя все ливийские войска, оккупировавшие эту территорию, были выведены под контролем наблюдателей, направленных Советом Безопасности ООН.

В 1999 году Суд также разрешил сложный пограничный спор между Ботсваной и Намибией в отношении острова на реке Чобе площадью 3,5 кв. км. Он постановил, что остров Касикили/Седуду принадлежит Ботсване, и Намибия объявила, что она подчинится этому решению.

Чему было посвящено первое дело Суда?

Оно касалось гибели людей и ущерба в результате подрыва на минах британских военных кораблей, проходивших через албанские воды в *проливе Корфу* в 1946 году, и вопросов, связанных с морским правом и ответственностью государств.

В своем решении в 1949 году Суд постановил, что мины не могли быть установлены без ведома Албании, что Албания несет ответственность и поэтому должна выплатить компенсацию. Суд постановил, что в мирное время военные корабли имеют право мирного прохода через международные проливы и что, следовательно, Соединенное Королевство не нарушило суверенитета Албании в результате прохода его военных кораблей. Однако оно нарушило суверенитет, проведя впоследствии траление мин в этом проливе без согласия Албании.

Окончательно спор был урегулирован только в 1992 году, когда Албания согласилась выплатить Соединенному Королевству компенсацию, в то время как последнее обязалось вернуть албанское золото, хранившееся в сейфах «Бэнк оф Инглэнд» со второй мировой войны.

Дело о проливе Корфу является единственным до настоящего времени делом с тремя полными этапами, по итогам которых были приняты решения Суда: юрисдикция, существо дела, возмещение.

С чем связаны морские споры?

Как правило, с рыболовством или так называемыми экономическими зонами, которые, как считается, содержат энергетические ресурсы, такие, как нефть и природный газ, находящиеся в спорных морских районах (например, континентальный шельф, территориальное море). Для соответствующих государств их экономические интересы зачастую имеют чрезвычайно важное значение.

Однако некоторые споры касаются других вопросов: свобода открытого моря и международных проливов, права государства флага, право на проход и право на разведку ресурсов.

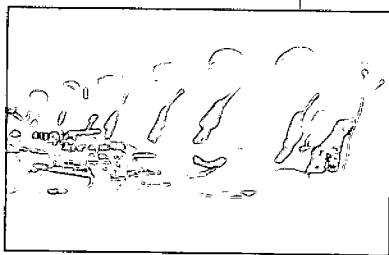
Внес ли Суд вклад в дело содействия развитию морского права?

Да. Судебная практика Суда воодушевила составителей Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне 1958 года и Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года. Нормы о мирном проходе и об обязательствах прибрежных государств, существование которых установил Суд, были включены в эти договоры.

Суд также внес вклад в дело развития концепции континентального шельфа и установил метод определения его границ.

В двух делах, возбужденных в 1969 году Германией и Данией и Германией и Нидерландами и касающихся *континентального шельфа Северного моря*, Суд постановил, что континентальный шельф представляет собой «естественное продолжение сухопутной территории [государства] в море и под морскими водами» и что его делимитация должна осуществляться «по соглашению в соответствии с принципами справедливости и с учетом всех релевантных обстоятельств». В последующих решениях Суд изложил некоторые из этих принципов справедливости.

Кроме того, несколько раз Суд осуществлял делимитацию континентальных шельфов, например, в следующих



делах: Тунис/Ливия и Ливия/Мальта (*Континентальный шельф*, 1982 и 1985 годы); Канада/Соединенные Штаты (*Делимитация морской границы в районе залива Мэн*, 1984 год); и Дания против Норвегии (*Делимитация морского пространства в районе между Гренландией и островом Ян-Майен*, 1993 год).

Что такое дела, связанные с юрисдикцией государств?

Эти дела связаны с осуществлением государством его власти в отношении иностранных граждан на своей территории или над своими гражданами на территории иностранного государства. Они обычно касаются вопросов гражданства, права на убежище или иммунитета.

Одним из наиболее известных примеров является спор между Колумбией и Перу в 50-х годах, касающийся Виктора Рауля Айя де ла Торре, перуанского политика, который нашел убежище в посольстве Колумбии в Лиме после

того, как он был обвинен в организации заговора в целях осуществления военного государственного переворота. В своем решении, принятом в ноябре 1950 года, Суд постановил, что Колумбия как государство, предоставившее убежище, не должна заниматься квалификацией преступления (политического или общеуголовного), совершенного беженцем. Поэтому Суд пришел к выводу о том, что убежище не было предоставлено на законной основе, и вынес постановление о том, что Перу не обязана предоставлять гарантии безопасности г-ну Айя де ла Торре, с тем чтобы он мог покинуть страну.

Однако в другом решении, вынесенном через восемь месяцев в последующем деле, Суд пришел к выводу о том, что Колумбия не обязана передавать беженца Перу. В конечном счете, спор был урегулирован путем переговоров, и г-н Айя де ла Торре покинул Перу в 1953 году, проведя пять лет в посольстве Колумбии.

Приходилось ли Суду рассматривать дела, связанные с дипломатическим и консульским правом?

Да. В 1979 году Соединенные Штаты возбудили в Суде дело, касающееся захвата их посольства и задержания их *дипломатического и консульского персонала в Тегеране* после того, как режим шаха Ирана был свергнут, а Аятолла Хомейни стал руководителем страны.

В своем решении, принятом в мае 1980 года, Суд постановил, что Иран обязан освободить заложников, возвратить посольские помещения Соединенным Штатам и выплатить возмещение. Суд не установил сумму этого возмещения, поскольку впоследствии в 1981 году стороны заключили Алжирские соглашения, в соответствии с которыми американские заложники были наконец освобождены.

Были ли случаи, когда государство выступало в Суде в защиту частных или коммерческих интересов?

Да, таких дел было более десятка.

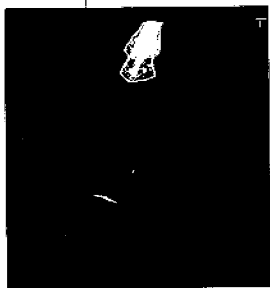
В 50-х годах Лихтенштейн заявил претензию Гватемале от имени Фридриха Ноттебома, бывшего гражданина Германии, который в 1939 году получил гражданство Лихтенштейна.

Однако в вынесенном в 1955 году решении Суд постановил, что эта претензия не является приемлемой, поскольку гражданство г-на Ноттебома не основывалось на подлинной предыдущей связи с Лихтенштейном, так как цель его натурализации заключалась в приобретении статуса гражданина нейтральной страны во время войны.

Спустя десять лет после этого Бельгия предъявила претензию к Испании в связи с принятыми некоторыми органами Испании в 1948 году решениями по делу о банкротстве компании «Барселона трэкшн, лайт и пауэр лимитед». «Барселона трэкшн» была канадской компанией, акционерный капитал которой в значительной степени принадлежал бельгийским подданным. Правительство Бельгии требовало возмещения за ущерб, нанесенный ее подданным, однако в вынесенном в 1970 году решении Суд

Объем составительных бумаг в деле «Барселона трэкшн» был самым большим за всю историю Суда и составлял 60 776 страниц.

постановил, что Бельгия не обладает для этой цели процессуальной правоспособностью.



В 1987 году Соединенные Штаты представили в специальную камеру, сформированную Судом, претензии к Италии, связанные с некоторыми действиями властей Италии, касающимися реквизиции и банкротства компании «Элетроника Сикула С. П. А. (ЭЛСИ)», итальянского производителя электронных компонентов, которая полностью принадлежала двум американским компаниям, в том числе компании «Рэйтеон». В 1989 году камера постановила, что Италия не нарушила ее Договор о дружбе, торговле и судоходстве с Соединенными Штатами, подписанный в Риме в 1948 году.

Недавно, в 1998 году, Гвинея возбудила дело против Демократической Республики Конго на том основании, что последняя лишила гвинейского гражданина его собственности.

Что говорит Суд по поводу вмешательства одного государства в дела другого государства и применения силы?

В 1986 году в деле, возбужденном Никарагуа (тогда у власти находилось сандинистское правительство) против Соединенных Штатов в связи с американской поддержкой никарагуанских контрас (*Действия военного и полувоенного характера в Никарагуа и против нее*), Суд постановил, что Соединенные Штаты, поддерживая эти силы и ставя мины около портов этой страны, т. е. совершая деяния, которые, согласно решению Суда, Соединенные Штаты не могут оправдать, на основе коллективной самообороны, — нарушили их международно-правовые обязательства не вмешиваться в дела другого государства, не применять силу в отношении другого государства и не посягать на суверенитет другого государства, а также не препятствовать мирной морской торговле. Соответственно, Суд постановил, что Соединенные Штаты должны выплатить возмещение. Однако Никарагуа отозвала свой иск, прежде чем была определена сумма возмещения.

В апреле 1999 года в разгар косовского кризиса Югославия обратилась к Суду с просьбой об указании временных мер, с тем чтобы положить конец бомбардировкам югославской территории десятью странами — членами НАТО. Однако Суд постановил, что он не обладает юрисдикцией для указания таких мер.

Удалось ли Суду когда-либо предотвратить или остановить войну?

Суд не может предотвращать применение силы государствами. Как главный судебный орган Организации Объединенных Наций, он является важным элементом международного механизма укрепления и поддержания мира.

Несколько раз Суду удавалось разряжать напряженные ситуации, содействовать нормализации отношений между государствами и возобновлять переговорные процессы, зашедшие в тупик.

Сегодня Суд уже не рассматривается исключительно как последнее средство в процессе разрешения споров. Государства могут обращаться в Суд, используя одновременно другие методы разрешения споров, понимая, что такие действия могут дополнять работу Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, а также двусторонние переговоры.

В этом комбинированном процессе разрешения споров обращение в Суд помогало сторонам спора разъяснять их позиции. Сторонам приходится умерять свои порой чрезмерные политические амбиции и трансформировать их в основанные на фактах и правовых нормах иски. Благодаря этому в нескольких случаях политические переговоры возобновлялись и увенчивались успехом до вынесения Судом решения. В других случаях из решения Суда стороны черпали юридические доводы, которые они могли использовать в качестве основы для дальнейших переговоров и разрешения спора.

Почему Суд не участвует в урегулировании некоторых широко известных конфликтов?

В то время как средства массовой информации широко освещают вооруженные конфликты (часто в прямом эфире),

Суд играет важную роль в области превентивной дипломатии.

порой обращает на себя внимание тот факт, что Суд предпочитает оставаться в стороне.

Одна из причин заключается в том, что Суд не может заниматься рассмотрением дел по своей собственной инициативе. Его Статут не наделяет его правом проводить расследования и выносить по своей инициативе решения, касающиеся действий суверенных государств, или рассматривать их внутренние дела. Суд не является полицейским, следящим за соблюдением правопорядка в мире. Он также не является обвинителем, который может предъявлять обвинения.

Суд может рассматривать спор лишь по просьбе соответствующих государств и с их согласия.

Оказывает ли иногда обращение к МС сдерживающее воздействие?

Как представляется, некоторые случаи дают основания полагать, что да, особенно дела *о ядерных испытаниях*, которые получили широкую огласку.

В 1973 году Австралия и Новая Зеландия по отдельности возбудили дела против Франции в связи с ее предложением проводить ядерные испытания в атмосфере в южной части Тихого океана. Франция не признала юрисдикцию Суда и не участвовала в разбирательстве. Однако после того как Суд указал временные меры, Франция объявила о своем намерении не проводить более ядерных испытаний в атмосфере после завершения серии испытаний в 1974 году. В своих решениях, вынесенных в декабре 1974 года, Суд в этой связи постановил, что заявления Австралии и Новой Зеландии уже не имеют под собой никакой почвы и что вопрос, по которому необходимо вынести решение, отсутствует.

Часто ли оспаривается юрисдикция Суда?

Да, и об этом свидетельствует тот факт, что около 40 процентов решений, вынесенных Судом с 1946 года, касаются вопросов юрисдикции или приемлемости.

В большинстве случаев, когда одно государство в одностороннем порядке возбуждает дело, другое государство

Около 40 процентов решений Суда касаются вопросов юрисдикции.

оспаривает юрисдикцию Суда. В случае сомнений или разногласий Суд решает этот вопрос.

Что касается случаев, когда Суду приходилось решать такие вопросы, то следует отметить, что он объявлял себя компетентным примерно в 65 процентах дел.

Не вызывает ли у Суда разочарование тот факт, что некоторые дела, рассмотрением которых он занимается, решаются вне его?

Нет. Одна из главных функций Суда состоит в содействии поддержанию международного мира. Он приветствует мирное разрешение споров, переданных на его рассмотрение, даже если такое разрешение происходит вне его рамок.

Какого рода споры были урегулированы до того, как Суд вынес решение?

Финляндия отозвала свой иск, который она возбудила в 1991 году против Дании в связи со строительством стационарного подвесного моста над международным проливом Большой Бельт, который препятствовал бы проходу из Балтийского в Северное море судов с высотой надводной части более 65 метров, т. е. и для прохода буровых судов и нефтяных вышек, которые строятся в Финляндии. Эти два государства урегулировали спор на дружественной основе, и в 1998 году был открыт самый длинный подвесной мост в Европе.

В 1993 году дело, возбужденное в Суде тихоокеанским островом Науру против Австралии, которая являлась ее бывшим опекуном, было исключено из списка после того, как стороны достигли согласия, в соответствии с которым Австралия обязалась выплатить Науру компенсацию в связи с эксплуатацией *некоторых районов залегания фосфатных руд* на острове и уничтожением его природной среды. В предшествующем году Суд объявил о том, что он обладает юрисдикцией рассматривать этот спор.

Многие малые государства добились через Суд большего, чем то, что они могли бы получить, используя другие средства.

Каковы итоги работы Суда в области разрешения споров?

Позитивные. Если исключить трудности, которые связаны с осуществлением и порой возникают во время некоторых побочных разбирательств (например, разбирательств, посвященных рассмотрению вопросов о временных мерах), то можно отметить, что за малым исключением государства с 1946 года соблюдали решения Суда и добросовестно выполняли их положения.

Обращалось ли какое-либо государство в Совет Безопасности с жалобой на невыполнение решения?

Да, только один раз. В 1986 году Никарагуа обратилась к Совету Безопасности с просьбой обеспечить исполнение решения, которое Суд вынес в ее пользу в деле против Соединенных Штатов (*Военная и полувоенная деятельность в Никарагуа и против нее*).

Резолюция, представленная Никарагуа Совету, не была принята из-за того, что Соединенные Штаты использовали право вето, однако в 1991 году после выборов, в результате которых правительство в Никарагуа сменилось, в ходе переговоров между сторонами было достигнуто соглашение и дело было исключено из списка.

Являются ли временные меры эффективными?

Соблюдение временных мер, указанных Судом, т. е. мер, призванных заморозить развитие ситуации до вынесения окончательного решения, главным образом зависит от воли государств.

История соблюдения временных мер (примерно 32 с 1946 года) является неоднозначной.

В ряде дел государства отказывались выполнять постановления о временных мерах или игнорировали их.

В ходе разбирательства по делу, касающемуся *применения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него* и возбужденному в 1993 году Боснией и Герцеговиной против Югославии, Суд дважды указывал

Практика Суда: каково ее воздействие?

Выполняя свои задачи, Суд укрепляет роль международного права в области международных отношений. Он также способствует развитию этого права.

Суд не может формулировать новые законы как законодатель, однако он может разъяснять, совершенствовать и толковать нормы международного права с учетом современных условий. Он может также обращать внимание на дефекты в праве и констатировать формирование новых тенденций.

Поскольку решения Суда (его прецедентное право или «юриспруденция») имеют законную силу (только для сторон в конкретном споре) и поскольку они являются авторитетным толкованием международного права, государства и международные организации должны принимать их во внимание. Они служат в качестве руководящих принципов для их международного поведения. Кроме того, органы, которым поручены кодификация и прогрессивное развитие международного права, такие, как Комиссия международного права Организации Объединенных Наций, часто ссылаются на решения Суда при разработке проектов новых договоров.

Классическим примером в этой связи является морское право. В этой широкой и жизненно важной области международного права решения Суда заметно повлияли на конференции, созванные Организацией Объединенных Наций в целях унификации и кодификации этого права.

временные меры в течение пятимесячного периода, когда война была в разгаре. В своем первом постановлении Суд призвал стороны немедленно прекратить все акты геноцида и обеспечить, чтобы не предпринималось никаких действий, которые могли бы усложнить или затянуть спор. В своем втором постановлении Суд официально отметил, что, несмотря на его предыдущие решения и резолюции Совета Безопасности ООН, «население Боснии и Герцеговины по-прежнему испытывает огромные страдания и несет людские потери в условиях, которые поражают сознание человечества и находятся в вопиющем противоречии с моральным правом». Он постановил, что «опасная ситуа-

ция требует не определения [новых] временных мер ..., а немедленного и эффективного осуществления ранее указанных мер».

Вместе с тем в 1985 году в деле о пограничном споре между Буркина-Фасо и Мали обе стороны выполнили постановление Суда, которое предписывало им строго соблюдать прекращение огня.

Каковы главные темы консультативных заключений?

Консультативные заключения в значительной степени касаются права международных организаций и их функционирования. Однако некоторые из них связаны с другими важными вопросами, такими, как деколонизация и законность угрозы ядерным оружием или его применения.

Как консультативные заключения Суда помогают международным организациям?

Эти консультативные заключения разъясняют способы, посредством которых эти организации могут законно функционировать или укреплять свою власть в отношении государств-членов, совершающих нарушения.

Кто первый обратился с просьбой о вынесении консультативного заключения?

Генеральная Ассамблея ООН, которая в 1947 году впервые обратилась к Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения.

Этот случай был связан с тем фактом, что после учреждения Организации Объединенных Наций около 12 государств безуспешно ходатайствовали о приеме в члены Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности отклонил их ходатайства на различных основаниях. В 1948 году Суд объявил, что, если государство, которое ходатайствует о приеме в члены ООН, удовлетворяет условиям, изложенным в статье 4 Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности может давать положительную рекомендацию Генеральной Ассамблее.

Часто ли Суд толкует Устав ООН?

Да, а также смежные документы, такие, как Общая конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Благодаря своим консультативным заключениям Суд стал главным толкователем Устава. Он также стал авторитетным толкователем юридических обязательств государств по Уставу.

Суд поддерживает авторитет и жизнеспособность Организации Объединенных Наций и в иных отношениях, о чем свидетельствует консультативное заключение, вынесенное в 1949 году по делу, касающемуся *возмещения за ущерб, понесенный на службе Организации Объединенных Наций*. После того как в сентябре 1948 года в Иерусалиме был убит шведский граф Фольк Бернадот, посредник Организации Объединенных Наций в Палестине, Генеральная Ассамблея обратилась к Суду с вопросом о том, может ли Организация Объединенных Наций требовать возмещения за ущерб, понесенный на ее службе. В своем консультативном заключении Суд подтвердил, что Организация Объединенных Наций обладает международной правоспособностью и что она правомочна предъявлять претензии в международном порядке. Он признал, что Организация обладает подразумеваемыми полномочиями, имеющими существенно важное значение для выполнения ее функций.

Суд поддерживает авторитет и жизнеспособность Организации Объединенных Наций.

Какие другие дела имели важное значение для ООН?

Значительное влияние на деятельность ООН оказали консультативные заключения, связанные с обязательством государств — членов ООН вносить взносы для покрытия расходов Организации Объединенных Наций, и консультативные заключения, касающиеся иммунитетов экспертов ООН и полномочий административных трибуналов, учрежденных под эгидой Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

Каким образом Суд посредством своих консультативных заключений способствовал деколонизации некоторых стран?

В 1950 году Суд постановил, что Южная Африка не может в одностороннем порядке менять международный статус территории *Юго-Западная Африка* (нынешняя Намибия) посредством ее поглощения в нарушение мандата Лиги Наций, которым она была наделена после первой мировой войны и в соответствии с которым Южная Африка должна была осуществлять административное управление территорией от имени Лиги в интересах ее жителей.

В 1971 году Суд пошел дальше, открыв путь для предоставления Намибии независимости. В консультативном заключении, вынесенном по просьбе Совета Безопасности после того, как Генеральная Ассамблея постановила, что мандат в отношении Юго-Западной Африки истек, он объявил, что продолжающееся присутствие Южной Африки в Намибии является незаконным и должно быть как можно скорее прекращено.

Суд также вынес консультативное заключение по некоторым вопросам, касающимся *Западной Сахары*, самоуправляющейся территории, на которую после ее деколонизации Испанией претендовали как Марокко, так и Мавритания. В 1975 году Суд постановил, что во время испанской колонизации, начавшейся в 1884 году, Западная Сахара не была территорией, принадлежащей одному из этих двух государств (*terra nullius*), и что, хотя эта территория имеет юридическую связь с Марокко и Мавританией, эти связи не носят такой характер, который мог бы сказаться на применении резолюции Генеральной Ассамблеи о деколонизации этой территории. При этом Суд указал основания для референдума по вопросу о самоопределении Западной Сахары под эгидой Организации Объединенных Наций.

Что сказал Суд относительно законности применения ядерного оружия?

В своем консультативном заключении, вынесенном в июле 1996 года по просьбе Генеральной Ассамблеи, Суд

Обретение Намибией независимости в 1990 году произошло отчасти благодаря работе Суда.

объявил, что ни в обычном, ни в конвенционном международном праве не содержится какого-либо конкретного разрешения угрожать ядерным оружием или применять его или (с другой стороны) какого-либо всеобъемлющего или универсального запрещения угрозы ядерным оружием или его применения как такового.

Суд, тем не менее, признал, что угроза ядерным оружием или его применение в общем противоречили бы нормам международного права, применяемого в периоды вооруженного конфликта. Однако он не смог прийти к окончательному выводу о том, являются ли угроза ядерным оружием или его применение законными или незаконными в экстремальных обстоятельствах самообороны, когда речь идет о самом выживании того или иного государства.

Рассматривал ли когда-нибудь Суд вопросы, касающиеся прав человека?

Суд не является судом по правам человека в современном смысле этого слова. Сами физические лица не могут обращаться в Суд с обвинениями против государства в нарушении прав человека.

Однако в нескольких делах затрагивались важные вопросы в области прав человека, по которым Суд вынес важнейшие решения.

Помимо частого акцента на праве народов на самоопределение в его решениях, Суд в своем решении от февраля 1970 года по делу о компании «Барселона трэкшн» признал обязательства, которые несут государства по отношению к международному сообществу в целом (обязательства *erga omnes*), такие, как «запрещение актов агрессии и геноцида» и осуществление «принципов и норм, касающихся основных прав человеческой личности, включая защиту от рабства и расовой дискриминации». Иными словами: если государство нарушает эти обязательства, любое государство может в законном порядке возбудить дело в защиту этих основополагающих прав человека и может протестовать против их нарушения.

В деле, касающемся *юридических последствий для государств, вызываемых продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии* (1971 год), Суд постановил, что

положения о правах человека, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций, порождают имеющие обязательную согласно международному праву силу обязательства поощрять всеобщее соблюдение прав человека и основных свобод всех людей без различий по признаку расы, пола, языка или религии, и он постановил, что апартеид несовместим с этими обязательствами.

С помощью своих консультативных заключений Суд также помогал укреплять контрольную систему Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека: он признал, что специальные докладчики Комиссии являются экспертами в командировках по делам Организации Объединенных Наций и поэтому пользуются соответствующими привилегиями и иммунитетами, позволяющими им выполнять свои обязанности независимым образом. В консультативном заключении, вынесенном в 1999 году и касающемся Специального докладчика из Малайзии г-на Дато Парамы Кумарасвами, которому были предъявлены в Малайзии иски в связи с обвинениями в дефамации, Суд подтвердил, что на Генеральном секретаре ООН лежат главная ответственность и полномочия производить оценку того, действовали ли представители ООН, включая экспертов в командировках по делам Организации, в пределах их служебных полномочий и, если он делает положительный вывод, защищать этих представителей, подтверждая их иммунитет.

Занимается ли Суд вопросами окружающей среды?

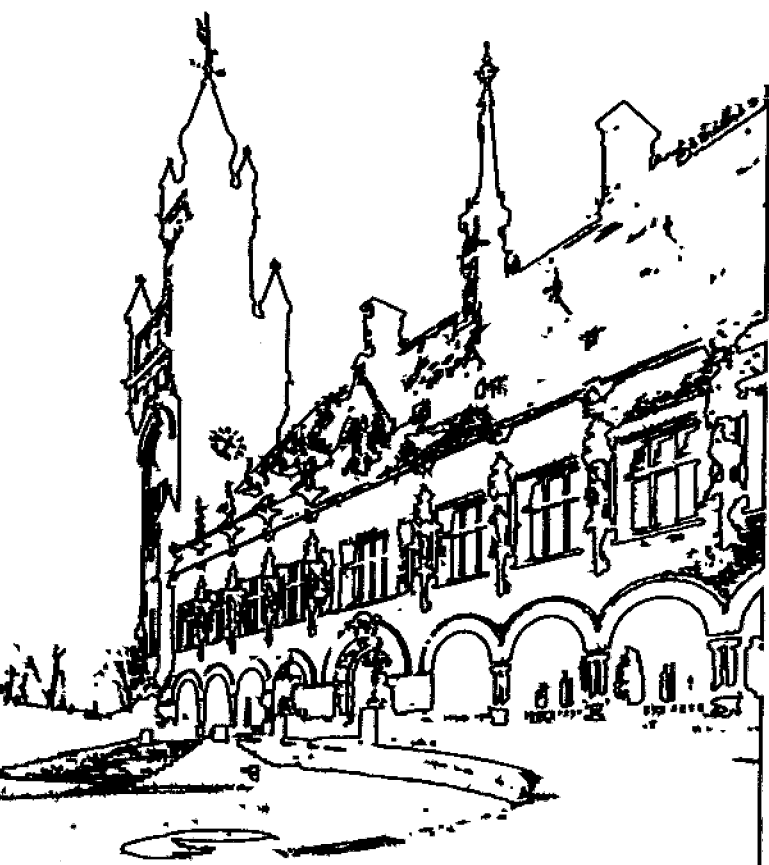
В ходе рассмотрения Судом нескольких дел поднимались вопросы, связанные с экологией и защитой природных ресурсов, в частности дела, касающиеся ядерных испытаний, некоторых районов залегания фосфатных руд, и спор Венгрии и Словакии в отношении проекта Габчикова-Надьмарош, который касался сооружения системы плотин для ГЭС на Дунае.

В 1993 году Суд образовал Камеру по экологическим вопросам в составе семи членов, с тем чтобы продемонстрировать свою готовность рассматривать дела в этой области права.

Что сулит будущее Международному Суду?

«Наступит день, когда законы будут править миром».

Монтескье (1689–1755 годы)



В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ДЕМОНСТРИРУЕТ БЕСПРЕЦЕДЕНТНУЮ АКТИВНОСТЬ.
 В преддверии третьего тысячелетия изучается вопрос о том, как активизировать его деятельность.

Не следует ли увеличить число судей, с тем чтобы обеспечить более широкую представленность международного сообщества?

Хотя за период с 1946 года число государств-членов увеличилось более чем в три раза, число судей, входящих в состав Суда (15), не изменилось. Некоторые считают, что состав Суда из 15 судей уже не может рассматриваться как адекватно представляющий международное сообщество. Поэтому они рекомендуют увеличить число до 20 или более.

Другие считают, что такой шаг негативно сказался бы на характере и рабочих методах Суда. Практические трудности, которые такое расширение могло бы повлечь за собой (особенно применительно к обсуждениям), могут привести к тому, что Суд будет образовывать больше камер, состоящих лишь из нескольких судей. Однако недавняя история Суда дает основания полагать, что государства предпочитают передавать спор на рассмотрение Суда полного состава.

Помимо вопроса о количестве судей, предметом предложений по реформе Суда была процедура выдвижения кандидатов и процесс выборов членов Суда. В частности, предлагалось, чтобы судьям разрешалось работать лишь один срок, но более продолжительный, например 15 лет.

Должны ли иметь доступ в Суд новые участники международных отношений? Должны ли быть расширены его полномочия?

В соответствии со Статутом Суда, который был принят в 1945 году, лишь государства могут представлять споры на его рассмотрение и лишь органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций могут запрашивать консультативные заключения.

Теперь, когда государства уже не являются единственными участниками международных отношений, некоторые

предлагают расширить доступ в Суд. Доступ в Суд для разбирательства споров можно было бы предоставить не только государствам, но и другим сторонам, например, международным межправительственным организациям и, возможно, неправительственным организациям, корпорациям или физическим лицам (хотя и с немалыми ограничениями). В равной степени, можно было бы разрешить государствам обращаться к процедуре вынесения консультативных заключений, как это было на практике во времена ППМП в рамках Лиги Наций.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предложил, чтобы правом запрашивать консультативные заключения была наделена его канцелярия (до настоящего времени Секретариат является единственным главным органом Организации Объединенных Наций, не имеющим права запрашивать консультативные заключения Суда).

Кроме того, предлагалось наделить правом запрашивать такие заключения международные организации, учрежденные вне рамок Организации Объединенных Наций (региональные органы, такие, как Организация американских государств (ОАГ) или Организация африканского единства (ОАЕ), и различные специализированные межправительственные организации, такие, как Всемирная торговая организация (ВТО)).

Что касается полномочий Суда, особенно в области разбирательства споров, то, как представляется, значительно расширить их сложно из-за пределов, установленных в отношении юрисдикции Суда, которая основывается на согласии государств — участников того или иного дела. Однако некоторые юристы выступают за то, чтобы Суд стал апелляционным судом в отношении решений международных трибуналов (например, Трибунала по морскому праву или Международного уголовного суда), количество которых, как представляется, растет, или даже в отношении национальных судов.

Такие нововведения потребовали бы внесения поправок в Статут Суда. Поскольку Статут является неотъемлемой



частью Устава Организации Объединенных Наций, то это было бы равнозначно внесению поправок в Устав.

Сам Суд не выразил своего мнения по этим предложениям.

Насколько сложно внести поправки в Устав Организации Объединенных Наций, с тем чтобы внести поправки в Статут Суда?

Это сложный процесс. Любая поправка должна быть утверждена двумя третями членов Генеральной Ассамблеи и ратифицирована двумя третями государств — членов Организации Объединенных Наций. Кроме того, она должна быть ратифицирована пятью постоянными членами Совета Безопасности.

С 1945 года поправки были внесены лишь в четыре статьи Устава (в одну статью дважды). Эти поправки касались увеличения числа членов Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета и большинства при голосовании в Совете Безопасности.

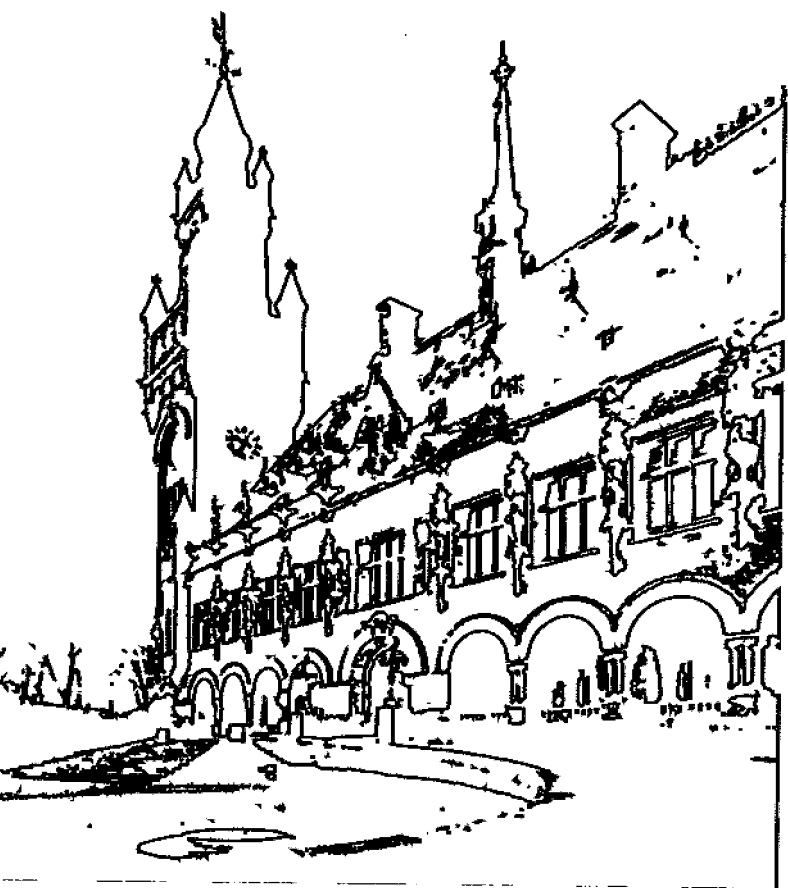
Зависит ли в конечном счете будущее Суда от воли государств?

Да. Суд был задуман государствами. Это они учредили его в 1945 году и они обладают правом ратифицировать поправки к его Статуту. Кроме того, именно государства, признавая обязательную юрисдикцию Суда, повышают его авторитет и способствуют активизации его деятельности.

На деле, будущее Суда зависит от того, насколько активно к его услугам будут обращаться государства.

Любая поправка к Статуту Суда должна быть ратифицирована двумя третями государств — членов ООН.

Как можно получить дополнительную информацию



Имеет ли Суд свой сайт в сети Интернет?

Да. На сайте помещается полный текст решений, постановлений и консультативных заключений в тот же день, когда они выносятся.

На нем также содержится общая информация о Суде и Секретариате, биографии членов Суда, документация по прошлым и рассматриваемым делам, состязательные бумаги, стенографические отчеты слушаний, все пресс-релизы, выпущенные за последние годы, Статут и Регламент Суда, данные об основаниях юрисдикции, каталог публикаций и аудиовизуальных материалов.

Кроме того, он дает возможность получать все новые пресс-релизы, издаваемые Судом, посредством подписки через бесплатную службу уведомления по электронной почте.

Адрес сайта: <http://www.icj-cij.org>

Как можно связаться с Отделом Суда по вопросам прессы и информации?

Вы можете связаться с Отделом Суда по вопросам прессы и информации, обратившись по следующему адресу:

- Press and Information Department, International Court of Justice, Peace Palace, 2517 KJ The Hague, Netherlands. Tel.: (31) 70 302 23 36 / 37; fax: (31) 70 302 23 38; e-mail: information@icj-cij.org

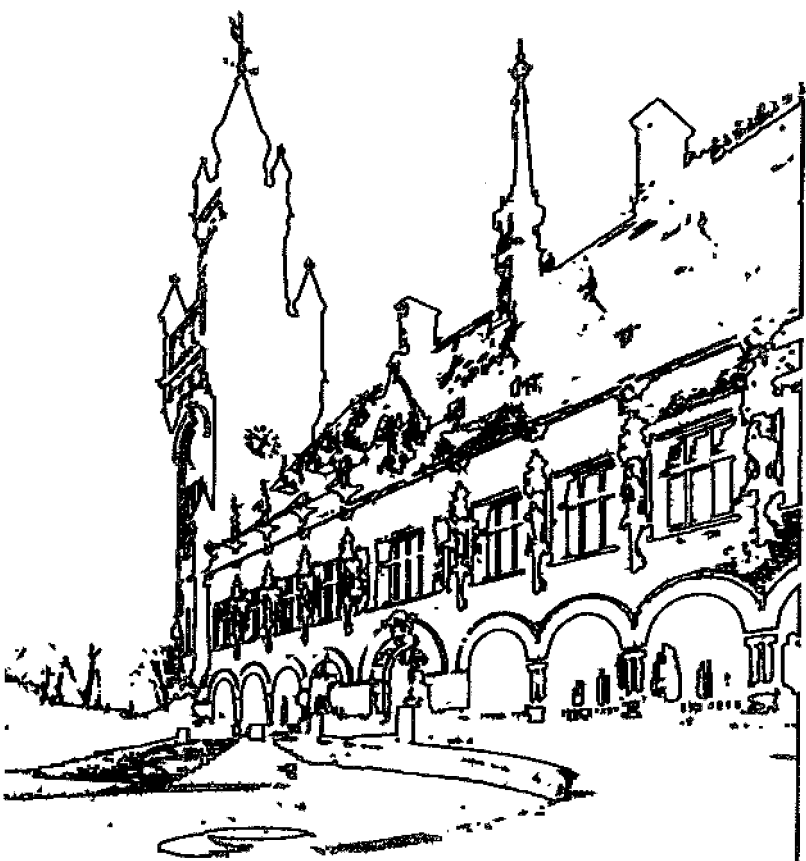
Как можно заказать издания Суда?

Их можно заказать в следующих местах:

- United Nations Publications, Room DC2-853, United Nations, 2 United Nations Plaza, New York, NY 10017, United States of America. Tel.: (1)212 963-83 02; fax: (1)212 963-34 89; e-mail: publications@un.org; или

- Distribution and Sales Section, Room C-116, United Nations Office at Geneva, Palais des Nations, 8-14 avenue de la Paix, CH-1211 Geneva 10, Switzerland. Tel.: (41) 22 917 26 14; fax: (41) 22 917 00 27; e-mail: unpubli@unog.ch

Указатель вопросов



Глава 1

Что такое Международный Суд?

- 2 Когда родилась идея разрешения международных споров на основе права?
- 3 Стимулировал ли успех арбитража создание новых учреждений?
- 4 Как развивалась работа Постоянной палаты третейского суда (ППТС)?
- 5 *Различия между ППТС и МС*
- 6 Является ли МС первым международным судебным органом, который применял судебные методы разрешения споров?
- 6 Что нового привнесла Постоянная палата международного правосудия (ППМП)?
- 7 Почему в рамках Организации Объединенных Наций был создан новый суд (МС)?
- 8 Как проходил процесс передачи полномочий от ППМП к МС?
- 8 Подчиняются ли МС некоторые международные трибуналы?
- 10 Какова связь между Судом и другими органами Организации Объединенных Наций, в функции которых входит поддержание мира?
- 11 *Дворец мира — местопребывание МС*

Глава 2

Кто является судьями Международного Суда?

- 14 Кем и как избираются члены Суда?
- 14 *Порядок выдвижения кандидатур*
- 15 Каким требованиям должны удовлетворять судьи?
- 15 Соблюдается ли в Суде географический баланс?
- 16 Обладают ли судьи подлинной независимостью?
- 16 *Торжественное заявление, которое делают судьи*
- 17 Каков порядок назначения Председателя и Вице-Председателя?
- 17 Существуют ли какие-либо правила старшинства в Суде?
- 17 Обязаны ли судьи проживать в Гааге?
- 18 Могут ли члены Суда продолжать выполнять определенные профессиональные функции, выходящие за рамки функций как членов Суда?

- 18 Пользуются ли судьи дипломатическим иммунитетом?
- 18 Какие оклады у судей МС?
- 19 Кто такие судьи ad hoc?
- 19 Какие функции выполняет судья ad hoc?
- 20 Что такое Секретариат и как он работает?
- 20 Каковы обязанности Секретаря?
- 21 *Печать Суда*
- 21 Имеют ли должностные лица Секретариата какой-либо особый статус?
- 22 Каков бюджет Суда?

Глава 3

Как работает Международный Суд?

- 24 Как часто Суд заседает в течение года?
- 24 Работает ли Суд лишь на пленарных заседаниях?
- 25 Может ли состав Суда меняться при рассмотрении разных дел?
- 25 Может ли Председатель воздержаться от выполнения своих функций при рассмотрении того или иного дела?
- 26 Может ли Суд назначать экспертов?
- 26 Что такое общий список?
- 26 Что такое находящееся на рассмотрении дело?
- 26 Какие источники права применяет Суд?

Глава 4

Судопроизводство по спорным делам

- 28 Кто может представлять дела на рассмотрение Суда?
- 28 *Какие государства имеют доступ к Суду*
- 29 Должны ли государства заранее признавать юрисдикцию Суда? Что такое специальное соглашение, юрисдикционная оговорка или одностороннее заявление? Как действует система факультативных оговорок?
- 30 Почему некоторые государства, признавшие юрисдикцию Суда, все же оспаривают ее, когда их вызывают в Суд?
- 30 Каков порядок возбуждения разбирательства? В чем заключается различие между специальным соглашением и заявлением?

- 31 Кто такие заявитель и ответчик?
- 32 Кто представляет стороны?
- 32 Кто может выступать в Суде?
- 32 Что происходит во время разбирательства?
- 33 *Меморандум, контрмеморандум, ответ и реплика на ответ*
- 33 Являются ли слушания открытыми?
- 34 Может ли во время разбирательства дела возникнуть необходимость в проведении побочных разбирательств?
- 35 *Расходы, связанные с проведением разбирательств в МС*
- 35 Могут ли стороны вызывать свидетелей?
- 35 Что такое предварительные возражения?
- 36 Когда Суд может указывать временные меры?
- 37 Какими могут быть иные побочные разбирательства?
- 38 Как проходят обсуждения?
- 39 Сколько Суду необходимо времени для принятия окончательного решения?
- 39 Почему на рассмотрение некоторых дел уходит так много времени?
- 40 Как выглядит решение?
- 40 *Решение или постановление?*
- 41 Имеет ли решение обязательную силу?
- 41 Можно ли обжаловать решение?
- 42 Что происходит в случае невыполнения решения Суда?
- 42 Может ли выигравшая дело сторона требовать возмещения?
- 42 Всегда ли рассмотрение спорных дел завершается вынесением решения?

Глава 5

Процедура вынесения консультативных заключений

- 44 Какие органы и специализированные учреждения ООН могут обращаться к Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения?
- 44 Может ли государство в исключительных обстоятельствах обратиться с просьбой о вынесении консультативного заключения?

- 45 Значительно ли отличается процедура вынесения консультативных заключений от разбирательства спорных дел?
- 45 Может ли организация или государство, с которыми не были проведены консультации, обращаться с просьбой об их проведении? Как обстоит дело в отношении неправительственных организаций?
- 46 *Организации, обладающие правом запрашивать консультативные заключения*
- 47 Может ли Суд отказаться вынести консультативное заключение?
- 47 Как выглядит консультативное заключение?
- 48 Имеет ли консультативное заключение обязательную силу?

Глава 6

Международный Суд в действии

- 50 Существует ли большой спрос на услуги Суда?
- 50 Какого рода споры государства представляют на рассмотрение Суда?
- 51 Почему в списке так много территориальных и морских споров?
- 51 Увенчалась ли деятельность Суда в этой связи успехом?
- 52 Чему было посвящено первое дело Суда?
- 53 С чем связаны морские споры?
- 53 Внес ли Суд вклад в дело содействия развитию морского права?
- 54 Что такое дела, связанные с юрисдикцией государств?
- 55 Приходилось ли Суду рассматривать дела, связанные с дипломатическим и консульским правом?
- 55 Были ли случаи, когда государство выступало в Суде в защиту частных или коммерческих интересов?
- 56 Что говорит Суд по поводу вмешательства одного государства в дела другого государства и применения силы?
- 57 Удалось ли Суду когда-либо предотвратить или остановить войну?
- 57 Почему Суд не участвует в урегулировании некоторых широко известных конфликтов?

- 58 Оказывает ли иногда обращение к МС сдерживающее воздействие?
- 58 Часто ли оспаривается юрисдикция Суда?
- 59 Не вызывает ли у Суда разочарование тот факт, что некоторые дела, рассмотрением которых он занимается, решаются вне его?
- 59 Какого рода споры были урегулированы до того, как Суд вынес решение?
- 60 Каковы итоги работы Суда в области разрешения споров?
- 60 Обращалось ли какое-либо государство в Совет Безопасности с жалобой на невыполнение решения?
- 60 Являются ли временные меры эффективными?
- 61 *Практика Суда: каково ее воздействие?*
- 62 Каковы главные темы консультативных заключений?
- 62 Как консультативные заключения Суда помогают международным организациям?
- 62 Кто первый обратился с просьбой о вынесении консультативного заключения?
- 63 Часто ли Суд толкует Устав ООН?
- 63 Какие другие дела имели важное значение для ООН?
- 64 Каким образом Суд посредством своих консультативных заключений способствовал деколонизации некоторых стран?
- 64 Что сказал Суд относительно законности применения ядерного оружия?
- 65 Рассматривал ли когда-нибудь Суд вопросы, касающиеся прав человека?
- 66 Занимается ли Суд вопросами окружающей среды?

Глава 7

Что сулит будущее Международному Суду?

- 68 Не следует ли увеличить число судей, с тем чтобы обеспечить более широкую представленность международного сообщества?
- 68 Должны ли иметь доступ в Суд новые участники международных отношений? Должны ли быть расширены его полномочия?

- 70 Насколько сложно внести поправки в Устав Организации Объединенных Наций, с тем чтобы внести поправки в Статут Суда?
- 70 Зависит ли в конечном счете будущее Суда от воли государств?

Глава 8

Как можно получить дополнительную информацию

- 72 Имеет ли Суд свой сайт в сети Интернет?
- 72 Как можно связаться с Отделом Суда по вопросам прессы и информации?
- 72 Как можно заказать издания Суда?

УКАЗАТЕЛЬ ФОТОГРАФИЙ

Глава 1

- 2 Печать Суда
- 7 Дворец мира, местопребывание Суда

Глава 2

- 15 Пятнадцать членов Суда
- 18 Открытое заседание в Большом зале правосудия
- 20 Судебный медальон

Глава 3

- 24 Зал для совещаний Суда

Глава 4

- 31 Документы для возбуждения разбирательства
- 34 Представители государств выступают с устными замечаниями
- 41 Решение Суда

Глава 5

- 45 Деталь резной панели в Большом зале правосудия

Глава 6

53 Судьи в процессе слушания спора

54 Издания Суда

56 Судейская мантия

Глава 7

69 Судейский молоток