

**Правдоподобность – бремя и стандарт
доказательства – обоснование судебного
решения**

Встреча по повышению
квалификации для судей

Судья Себастиан де Грот
Осло, 18 мая 2016 года

Правдоподобность – доказательства в делах об убежище

- Вполне обоснованное опасение
- субъективная – объективная сторона
- объективная сторона: доказательство – обязанность сотрудничать для выявления истины – стандарт доказательства

Правдоподобность – доказательства в делах об убежище

- Судье не нужно опрашивать заявителей, как это делается в первой инстанции.
- Задача состоит в том, чтобы провести повторную оценку предоставленных фактов,
- определить, достаточно ли они точны
- и были ли они получены надлежащим путем.

Судебные решения

Правдоподобность – доказательства в делах об убежище

Для принятия решения в деле об убежище по существу, судья должен оценить правдоподобность

- заявителя,
- свидетелей
- а также письменных доказательств.

Судебные решения

Оценка фактов / ответов заявителя

Во время судебного заседания

- Будьте готовы к затруднениям в общении с заявителем
- Будьте готовы столкнуться с влиянием фактора переводчика
- отсутствием мотивации
- работой с картами и рисунками

Судебные решения: правдоподобность

Основной подход, который использовал сотрудник, проводивший собеседование в первой инстанции, отображен в переданных вам материалах дела

Судебные решения: правдоподобность

Заключения по делу

- Должны быть раскрыты
- должны основываться на доказательствах

Судебные решения

- Выделите **слабые стороны в решении первой инстанции.**
- Оспаривайте решение в корректной, логичной и доступной форме.
- Покажите свою осведомленность в наличии слабых мест в аргументации решения.
- Обратите внимания на наличие специальных обстоятельств, которые необходимо учитывать в процедуре предоставления убежища (сохранение конфиденциальности, наличие нескольких членов семьи и т.п.).

Доказательства в ходатайствах о предоставлении убежища **письменные доказательства**

- **Информация о стране происхождения**
- **документы, удостоверяющие личность**

Доказательства в ходатайствах о предоставлении убежища

- Наличие документальных доказательств в поддержку ходатайства о предоставлении статуса беженца зависит от:
 - обстоятельств, при которых заявитель покинул страну происхождения
 - особенностей страны происхождения
 - времени, которое было в распоряжении заявителя.

Межкультурная коммуникация

Источники непонимания:

- Шаблоны в языке и речи
- Отличия в мыслительных процессах
- Гендерные роли
- Язык тела
- Не забывайте при оценке причин несоответствий и противоречий в показаниях заявителя принимать во внимания культурные различия

Методы опроса во время судебного заседания и при оценке фактов, поданных в деле

- Избегайте наводящих вопросов
- Не ждите, что заявитель будет демонстрировать абсолютную память
- Не задавайте вопросов, несущих в себе суждения о заявителе
- Не просите заявителя давать правовую оценку
- Не просите заявителя делиться своими догадками
- Не прерывайте молчание слишком быстро
- Не создавайте давление, требуя слишком много деталей

Правдоподобность и доказательная сила доказательств

- должна оцениваться с учетом общей информации об условиях и законодательстве в стране происхождения заявителя,
- а также опыта лиц из этой страны, которые находились в схожих ситуациях.
- В случае наличия оснований для исключения – необходимо обратиться к международным стандартам

Отклонение некоторых доказательств

- Сомнения касательно правдоподобности не всегда приводят к отклонению всего ходатайства
- Заключение касательно неправдоподобности должно основываться на материальных аспектах дела
- Оценивая правдоподобность, убедитесь, что вы обладаете достаточной информацией

Факторы принятия решения о неправдоподобности

- Проблемы с идентификацией личности, фальшивые документы, заявитель выдавал себя за другое лицо.
- Не удалось при первой возможности получить от заявителя полной истории (в ней присутствуют пробелы, противоречия).
- Заявитель открыто признал, что ранее говорил неправду.

Индикаторы (не)правдоподобности (1)

- Достаточное количество деталей и конкретики
- Внутренняя согласованность устных и/или письменных материальных фактов, представленных заявителем
- Согласованность утверждений заявителей с информацией, предоставленной его родственниками или другими свидетелями

Индикаторы (не)правдоподобности (2)

- Согласованность утверждений заявителя с имеющейся общей и конкретной информацией
- Правдоподобность
- Поведение заявителя

Стандарт доказательства в ходатайствах об убежище (1)

Общее правило:

бремя доказательства лежит на заявителе:

- Заявитель должен выполнять соответствующие требования:
- предоставить информацию или
- документальные доказательства для обоснования своего ходатайства

Стандарт доказательства в ходатайствах об убежище (2) Директива 2011/95/ЕС (пересмотренная)

некоторые аспекты утверждений заявителя

которые **НЕ** подтверждены

- документальными
- или другими доказательствами

не нуждаются в подтверждении при наличии
следующих условий:

Стандарт доказательства в ходатайствах об убежище (3) Директива 2011/95/ЕС

- (a) заявитель предпринял реальные усилия для обоснования своего ходатайства;
- (b) были представлены все имеющиеся в распоряжении заявителя и относящиеся к делу элементы и удовлетворительные пояснения были представлены в связи с отсутствием других таких элементов; (a и b: обязанность сотрудничать)

Стандарт доказательства в ходатайствах об убежище (4)

Директива 2011/95/ЕС

- (с) установлено, что утверждения заявителя последовательны и правдоподобны и не противоречат общей и конкретной информации, относящейся к случаю заявителя; ;
- внутренняя (в отношении противоречий) и
 - внешняя (в отношении ИСП) согласованность утверждений заявителя

Стандарт доказательства в ходатайствах об убежище (5)

Директива 2011/95/ЕС

(d) заявитель обратился за международной защитой как только это стало возможно, если заявителем не было представлено уважительных причин, препятствовавших этому; и

(e) установлено, что в целом заявитель правдоподобен.

Стандарт доказательства в ходатайствах об убежище (6)

Основные случаи

Более легкое бремя доказательства применяется в случаях когда заявитель:

- страдает психическим расстройством,
- является жертвой пыток,
- несовершеннолетний
- пострадал от гендерного насилия

доказательства в ходатайствах об убежище ЖЕРТВЫ ПЫТОК

- Стамбульский протокол, 1999 год
- Заключение признанного медицинского эксперта
 - Способствует сокращению длительности судебного разбирательства и уменьшает необходимость в ходе судебного слушания просить у заявителя еще раз описать детали событий, вызывающих у него/нее болезненные воспоминания.
 - Жертвы пыток могут не захотеть рассказывать о пережитом в присутствии других представителей своей национальности.

доказательства в ходатайствах об убежище

гендерное насилие (1)

- В случае женщины возможность получить документальные свидетельства зависит от:
 - ее социального статуса
 - обеспеченности и влияния ее семьи или семьи ее мужа
- насильственные действия в отношении женщин, мужчин и детей, такие как изнасилования или злоупотребления, редко бывают задокументированы
- гомосексуальность может стать основанием для преследования

доказательства в ходатайствах об убежище

гендерное насилие (1)

- с точки зрения права:
 - то, что мы можем оценить как «истину» мы получаем из «истории, рассказанной человеком, который был свидетелем определенных действий других лиц», тогда как
 - «факты» признаются таковыми определенными лицами в рамках социальных нормативных механизмов (например, судьями в судах).

- с точки зрения антропологии:
 - «истина» связана с анализом человеческих поступков
 - между тем, что является объективным и субъективным, проходит очень тонкая грань
 - Не бывает полностью объективных или субъективных элементов

доказательства в ходатайствах об
убежище

В уголовных делах бремя
доказательства часто ложится на
сторону обвинения.

При применении положения об
исключении бремя доказательства
переходит государству

Руководства

Толкование сомнения в пользу заявителя.
п. 203-204 Руководства УВКБ ООН

Подтверждено в решениях ЕСПЧ R.C
против Швеции (*R.C. v. Sweden*) от 9
марта 2010 года и N. против Швеции (*N.
v. Sweden*) от 20 июля 2010 года

Руководства

- Рассмотрите все доказательства объективно и беспристрастно.
- В случае, когда утверждения заявителя непротиворечивы и правдоподобны, их внешнее подтверждение не требуется.
- Будьте осторожны при отклонении непротиворечивых утверждений.

Решение

- Сделайте четкое заключение касательно правдоподобности и предоставьте достаточные причины для такого заключения
- Заключение касательно неправдоподобности должно надлежащим образом основываться на представленных доказательствах
- Не проявляйте излишнего рвения выявить противоречия
- Попросите заявителя объяснить те аспекты, в правдоподобности которых вы сомневаетесь

Решение: правдоподобность бремя доказательства

Согласованность с национальной судебной практикой

- Касательно заключений о правдоподобности
- и бремени доказательства

Согласованность с практикой **международных судов**

Главные ценности правосудия

- Независимость
- Беспристрастность

- Благодарю за ваше внимание!