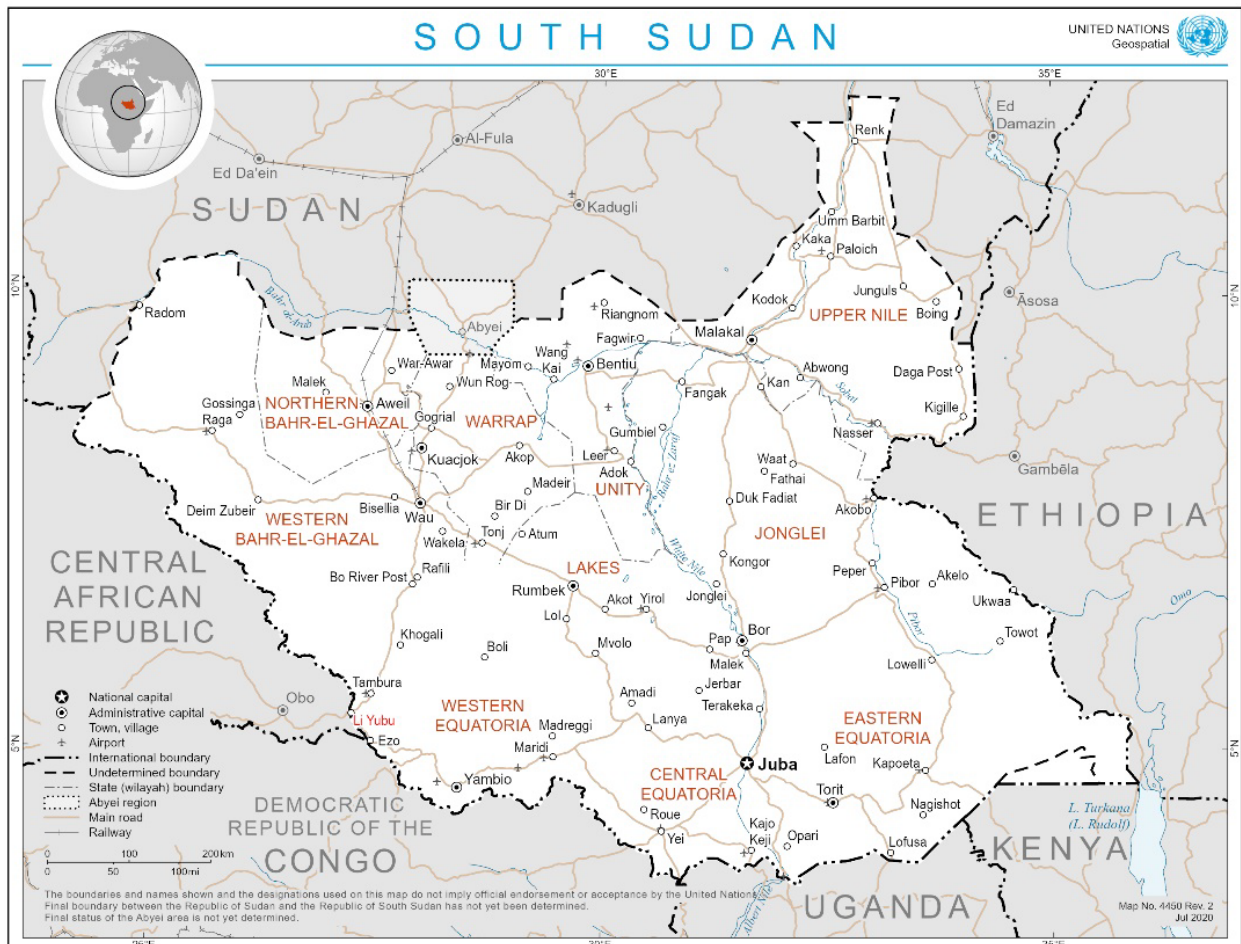


POSICIÓN DE ACNUR SOBRE LOS RETORNOS A SUDÁN DEL SUR: ACTUALIZACIÓN III

Octubre de 2021

Mapa de Sudán del Sur.....	2
Introducción.....	3
Situación de seguridad.....	4
Situación de derechos humanos.....	6
Situación humanitaria.....	8
Refugiados y desplazamiento interno.....	12
Necesidades de protección internacional y asesoría sobre el retorno forzado.....	13
Retornos espontáneos.....	14

Mapa de Sudán del Sur



Este mapa¹ es una reproducción del que aparece en la Sección de Información Geoespacial de la ONU. © Naciones Unidas

1. Esta posición sustituye y reemplaza la Posición del ACNUR sobre los retornos a Sudán del Sur - actualización II, de abril de 2019.² Se basa en la información disponible hasta el 22 de octubre de 2021, a menos que se indique lo contrario.

¹ Si bien no aparece en este mapa, a lo largo de este documento se hace referencia a la Zona Administrativa de Pibor (GPAA), un área que comprende la porción sudeste del estado de Jonglei. De 2015 a 2020, el GPAA existió como el estado de Boma, pero este se disolvió en 2020 cuando el Gobierno redujo la cantidad de estados de 32 a 10 nuevamente. Africa News, *South Sudan's President Agrees to Have 10 States* (Presidencia de Sudán del Sur conviene tener diez estados), 15 de febrero de 2020, www.africanews.com/2020/02/15/south-sudan-s-president-agrees-to-have-10-states/ (disponible en inglés). Para conocer los límites del GPAA, consulte este mapa: Small Arms Survey, *Real but Fragile: The Greater Pibor Administrative Area* (Área administrativa de Pibor: real pero frágil) marzo de 2015, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/HSBA-WP35-Greater-Pibor.pdf>, pág. 9 (disponible en inglés). Ver también: US Institute of Peace, *South Sudan: From 10 States to 32 States and Back Again* (Sudán del Sur: de vuelta a diez estados luego de tener 32), 1 de marzo de 2021, www.usip.org/publications/2021/03/south-sudan-10-states-32-states-and-back-again (disponible en inglés).

² ACNUR, *Posición del ACNUR sobre los retornos a Sudán del Sur - Actualización II*, abril de 2019 <https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=5e9574fd4>.

Introducción

- El 11 de septiembre de 2018, las partes de Sudán del Sur firmaron el Acuerdo Revitalizado sobre la Solución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (R-ARCSS)³, el cual estipulaba “un período previo a la transición de ocho meses para la formación de un nuevo gobierno de transición de unidad nacional para que gobierne durante un período de transición de tres años que culminará en elecciones”.⁴ El período previo a la transición se amplió dos veces,⁵ antes de la formación de un Gobierno de transición de unidad nacional revitalizado (R-TGoNU) el 21 de febrero de 2020.⁶ Desde ese momento, han iniciado procesos significativos, incluso en relación con el establecimiento de instituciones a nivel nacional y estatal, la disolución de la asamblea nacional previa y el acuerdo sobre su nueva integración, y el comienzo del proceso de creación de la constitución.⁷ Sin embargo, el Representante Especial del Secretario General para Sudán del Sur y Jefe de la Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS), Nicholas Haysom, declaró en junio de 2021 que la “implementación general del Acuerdo de Paz Revitalizado está avanzando con lentitud”.⁸

³ Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD), *Revitalized Agreement on the Resolution of the Conflict in the Republic of South Sudan* (Acuerdo revitalizado sobre la solución del conflicto en la República de Sudán del Sur), 12 de septiembre de 2018, <https://docs.pca-cpa.org/2016/02/South-Sudan-Peace-Agreement-September-2018.pdf> (disponible en inglés); Noticias ONU, *South Sudan Peace Deal a 'Big Step Forward': UN Mission Chief* (Jefatura de misión indica que el acuerdo de paz en Sudán del Sur constituye un gran avance), 6 de agosto de 2018, www.refworld.org/docid/5bc494f5a.html (disponible en inglés).

⁴ Consejo de Seguridad de la ONU, *Informe del Secretario General sobre Sudán del Sur (correspondiente al período comprendido entre el 2 de septiembre y el 30 de noviembre de 2018)*, 10 de diciembre de 2018, S/2018/1103, <https://undocs.org/es/S/2018/1103>, párr. 3.

⁵ “De acuerdo con las disposiciones de R-ARCSS, el 12 de mayo de 2019 debía marcar el final del período previo a la transición de ocho meses y el comienzo del período de transición de 36 meses, y las elecciones debían celebrarse 60 días antes del final del período de transición. La fecha límite para la finalización del período previo a la transición se extendió por segunda vez hasta el 22 de febrero a fin de poder completar las tareas previas a la transición críticas especificadas en el R-ARCSS” (traducción de ACNUR). Informe del Consejo de Seguridad, *March 2020 Monthly Forecast: South Sudan* (Pronóstico mensual de marzo de 2020: Sudán del Sur), 28 de febrero de 2020, www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2020-03/south-sudan-7.php (disponible en inglés). “El Grupo de Expertos observa, sin embargo, que la larga demora en resolver la cuestión de los estados fue solo una de las muchas disposiciones obligatorias que los signatarios no abordaron durante el período de ocho meses previo a la transición y sus dos prórrogas. Durante este período, los signatarios, —y el Gobierno en particular—, no demostraron suficiente voluntad política, confianza y sentido de urgencia para adherirse a las disposiciones clave del acuerdo con el fin de allanar el camino para las reformas esenciales destinadas a poner los intereses del pueblo de Sudán del Sur en el centro del proceso de paz”. Consejo de Seguridad de la ONU, *Carta de fecha 28 de abril de 2020 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur*, 28 de abril de 2020, S/2020/342, <https://www.undocs.org/es/S/2020/342>, párr. 14.

⁶ “El 21 de febrero de 2020, el Presidente de Sudán del Sur, Salva Kiir Mayardit, disolvió el Gobierno y nombró Vicepresidente primero al Presidente del M/ELPS-O, Riek Machar Teny. Con la toma de posesión de sus cargos por el Sr. Machar y cuatro Vicepresidentes —Taban Deng Gai, James Wani Igga, Rebecca Nyandeng De Mabior y Hussein Abdelbagi Ayii Akol—, el Sr. Kiir dio inicio a la formación del Gobierno de Transición de Unidad Nacional Revitalizado y al Período de Transición de 36 meses, que culminará con la celebración de elecciones nacionales, de conformidad con el artículo 1.1.5 del acuerdo de paz revitalizado”. Consejo de Seguridad de la ONU, *Carta de fecha 28 de abril de 2020 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur*, 28 de abril de 2020, S/2020/342, <https://www.undocs.org/es/S/2020/342>, párr. 13. Ver también: African Union, *AU Commission Chairperson Welcomes the Formation of the Government of National Unity in South Sudan* (Presidencia de la Comisión de la Unión Africana aplaude la formación del gobierno de unidad nacional en Sudán del Sur), 22 de febrero de 2020, www.peaceau.org/en/article/au-commission-chairperson-welcomes-the-formation-of-the-government-of-national-unity-in-south-sudan (disponible en inglés).

⁷ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 14 de junio de 2021, S/2021/566, <https://undocs.org/es/S/2021/566>, párrs. 2-14; Organization for World Peace, *South Sudanese Parliament Dissolved as Country Moves Forward with Peace Deal* (Se disuelve el parlamento de Sudán del Sur con el avance del acuerdo de paz en el país), 3 de junio de 2021, <https://theowp.org/south-sudanese-parliament-dissolved-as-country-moves-forward-with-peace-deal/> (disponible en inglés); IGAD, *Press Statement: On the First Year Anniversary of the Formation of the R-TGoNU* (Comunicado de prensa: primer aniversario desde la creación de R-TGoNU), 22 de febrero de 2021. Ver también: Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párrs. 3-4, 8-10.

⁸ “La formación de la legislatura sigue incompleta, y los acuerdos de seguridad de transición continúan atrasados en cuanto las tropas en acantonamiento y sitios de adiestramiento enfrentan condiciones inadecuadas de albergue, alimentación y atención médica. Además, la gobernanza del Estado débil o ausente ha permitido a saboteadores explotar ‘divisiones comunitarias y étnicas permanentes’, al tiempo que la arraigada inseguridad contribuye a un ciclo vicioso de robos de ganado y la inseguridad alimentaria subsecuente. Un estado de derecho debilitado y condiciones económicas en decadencia han resultado en mayor criminalidad y el ataque orientado a trabajadores humanitarios” (traducción de ACNUR). Consejo de Seguridad de la ONU, *Marking a Decade of Independence, South Sudan Faces Slow Progress, Lingering Violence, Secretary-General's Special Representative Tells Security Council* (Una década después de su independencia, Sudán del Sur progresa lentamente y sigue haciendo frente a la violencia, dice al Consejo de Seguridad la representación especial del Secretario General), 22 de junio de 2021, www.un.org/press/en/2021/sc14556.doc.htm (disponible en inglés). Ver también: Consejo de Seguridad de la ONU, *Carta de fecha 14 de abril de 2021 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur*, 15 de abril de 2021, S/2021/365, <https://www.undocs.org/es/S/2021/365>, párr. 14; The New Humanitarian, *Old Grudges and Empty Coffers: South Sudan's Precarious Peace Process* (Arcas vacías y viejos rencores: el precario proceso de paz en Sudán del Sur), 21 de enero de 2021, www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2021/01/21/south-sudan-peace-deal-violence-famine (disponible en inglés).

3. Sudán del Sur sigue sufriendo conflictos políticos, interétnicos y comunitarios de larga duración, y un estado de derecho débil.⁹ El Consejo de Seguridad de la ONU renovó el embargo sobre las armas y las medidas asociadas contra Sudán del Sur el 28 de mayo de 2021.¹⁰
4. La situación en Sudán del Sur sigue siendo “la crisis de refugiados más grande de África”.¹¹ De acuerdo con el Secretario General de la ONU, “Las necesidades humanitarias siguen siendo elevadas como resultado del conflicto, los desplazamientos, las perturbaciones meteorológicas, la COVID-19, una economía debilitada y los servicios básicos limitados”.¹²

Situación de seguridad

5. Desde el comienzo de la guerra civil en 2013, dos años después de que Sudán del Sur lograra independizarse de Sudán, el presidente Salva Kiir y el principal líder de oposición, Riek Machar, han firmado dos acuerdos de paz: el primero, el 23 de enero de 2014¹³ y el segundo, el 21 de diciembre de 2017.¹⁴ El Acuerdo sobre el Cese de las Hostilidades de 2017 ha contribuido a la reducción de la violencia entre las fuerzas leales a Kiir y Machar.¹⁵ Sin embargo, la ONU ha registrado múltiples infracciones de este acuerdo durante 2020 y 2021.¹⁶ Además, las partes del acuerdo continuaron usando violencia contra los civiles durante 2020, incluso para el reclutamiento y el trabajo forzados.¹⁷

⁹ “Las controversias que persisten sobre la repartición del poder, incluidas las responsabilidades en los niveles nacional y local, han dejado un vacío de gobernanza y seguridad en grandes zonas de Sudán del Sur, lo cual fomenta la inseguridad permanente, especialmente la violencia intercomunitaria e intracomunitaria”. Asamblea General de la ONU, *Informe de la Comisión sobre los Derechos Humanos en Sudán del Sur*, 4 de febrero de 2021, A/HRC/46/53, <https://undocs.org/es/A/HRC/46/53>, párr. 16.

¹⁰ Consejo de Seguridad de la ONU, Security Council Extends Arms Embargo on South Sudan, Mandate of Expert Panel, Adopting Resolution 2577 (2021) by 13 Votes in Favour, 2 Abstentions (Consejo de Seguridad amplía el embargo sobre las armas en Sudán del Sur, mandato de Grupo de Expertos, adopción de la resolución 2577 (2021) con 13 votos a favor y dos abstenciones), 28 de mayo de 2021, www.un.org/press/en/2021/sc14536.doc.htm (disponible en inglés).

¹¹ Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado, *Update of UNHCR's Operations in the East and Horn of Africa, and the Great Lakes Region (Actualización sobre las operaciones de ACNUR en África oriental, el Cuerno de África y la Región de los Grandes Lagos)*, 2 de marzo de 2021, www.unhcr.org/605c39754.pdf, párr. 1 (disponible en inglés).

¹² Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 14 de junio de 2021, S/2021/566, <https://undocs.org/es/S/2021/566>, párr. 114. “El enfoque fragmentario en la aplicación del Acuerdo Revitalizado se ve agravado por la situación humanitaria, que sigue siendo seria. La violencia localizada, los fenómenos climáticos extremos y las presiones sobre los medios de subsistencia siguen provocando desplazamientos”. Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párr. 109.

¹³ IGAD, *South Sudanese Parties Sign Agreements on Cessation of Hostilities and Question of Detainees* (Las partes de Sudán del Sur firman acuerdos sobre el cese de las hostilidades y sobre las detenciones), 23 de enero de 2014, <https://reliefweb.int/report/south-sudan-republic/south-sudanese-parties-sign-agreements-cessation-hostilities-and> (disponible en inglés).

¹⁴ IGAD, *Agreement on Cessation of Hostilities, Protection of Civilians and Humanitarian Access* (Acuerdo sobre cese de las hostilidades, protección de civiles y acceso humanitario), 21 de diciembre de 2017, <https://www.peaceagreements.org/viewmasterdocument/1966> (disponible en inglés). Para conocer la cronología de los eventos, consulte US Institute of Peace (USIP), *Ceasefire Monitoring in South Sudan 2014–2019: “A Very Ugly Mission”* (Monitoreo del cese al fuego en Sudán del Sur de 2014 a 2019: “Una misión impactante”), agosto de 2019, www.usip.org/sites/default/files/2019-08/20190829-pw_150-pw.pdf, párr. 14 (disponible en inglés).

¹⁵ “Los enfrentamientos entre las fuerzas leales a los dos hombres ha subsistido en gran parte durante los últimos 12 meses” (traducción de ACNUR). The New Humanitarian, *Old Grudges and Empty Coffers: South Sudan's Precarious Peace Process* (Arcas vacías y viejos rencores: El precario proceso de paz en Sudán del Sur), 21 de enero de 2021, www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2021/01/21/south-sudan-peace-deal-violence-famine (disponible en inglés).

¹⁶ Ver, por ejemplo: Consejo de Seguridad de la ONU, *Carta de fecha 14 de abril de 2021 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur*, 15 de abril de 2021, S/2021/365, <https://www.undocs.org/es/S/2021/365>, párr. 2, párr. 76; Consejo de Seguridad de la ONU, *Carta de fecha 25 de noviembre de 2020 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur establecido en virtud de la resolución 2206 (2015) del Consejo de Seguridad*, 25 de noviembre de 2020, S/2020/1141, <https://www.undocs.org/es/S/2020/1141>, párr. 17; Consejo de Seguridad de la ONU, *Carta de fecha 28 de abril de 2020 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur*, 28 de abril de 2020, S/2020/342, <https://www.undocs.org/es/S/2020/342>, párrs. 42-44.

¹⁷ “La cantidad de víctimas perjudicadas por las partes convencionales en 2020 aumentó en un 42 por ciento (de 787 a 1.119) en comparación con 2019. La mayoría de estas víctimas sufrió sustracción (62 por ciento), principalmente con el objetivo de reclutamiento militar forzado o trabajo forzado” (traducción de ACNUR). UNMISS, *Annual Brief on Violence Affecting Civilians: January-December 2020* (Informe anual sobre la violencia que afecta a la población civil, de enero a diciembre de 2020), 31 de marzo de 2021, www.ecoi.net/en/document/2048257.html, párr. 2, ver también párr. 5 (disponible en inglés).

6. La violencia subnacional por parte de grupos de defensa civil y milicias comunitarias fue responsable de la mayoría de las víctimas civiles de la violencia (78 por ciento) documentadas por la UNMISS en 2020.¹⁸ Las áreas más afectadas por la violencia contra civiles fueron el estado de Jonglei y la Zona Administrativa de Pibor (GPAA), con el 33 por ciento de las víctimas registradas por la UNMISS, seguidas por el estado de Warrap y el estado de Lagos, que en conjunto sumaron 30 por ciento de las víctimas.¹⁹ La violencia se concentró en *payams* (subdivisiones de condados) específicas, con “más del 79 por ciento de las víctimas en 72 *payams* (de 540)”, lo que lleva la atención a focos de inestabilidad dentro del país.²⁰ Jonglei y GPAA han sufrido olas de violencia desde la formación del Gobierno Revitalizado,²¹ incluidos “ataques deliberados contra infraestructura civil, como el incendio de hogares de civiles (*tukuls*), la destrucción de pozos e instalaciones de tratamiento del agua, y el saqueo y la destrucción de objetos pertenecientes a organizaciones humanitarias locales e internacionales”.²²
7. En Ecuatoria Central, las hostilidades que involucran a las Fuerzas Populares de Defensa de Sudán del Sur (SSPDF, por sus siglas en inglés), las milicias locales y el Frente de Salvación Nacional (miembro de la Alianza de Movimientos de Oposición de Sudán del Sur) han continuado desde 2018.²³ En junio de 2021, la violencia desplazó a más de 58.000 personas del pueblo de Tambura en Ecuatoria Occidental.²⁴

¹⁸ “En 2020, al menos 5.800 civiles se vieron afectados por la violencia. Esto representa un aumento de al menos un 120% en comparación con 2019, cuando se registraron 2.631 víctimas. [...] Como resultado de la adhesión generalizada al Acuerdo Revitalizado sobre la Solución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (R-ARCSS) de 2018, la cantidad total de víctimas atribuidas a infracciones y abusos de las partes convencionales ha permanecido inferior (19 por ciento) a aquella atribuida a los grupos de defensa civil o las milicias comunitarias” (traducción de ACNUR). UNMISS, *Annual Brief on Violence Affecting Civilians: January-December 2020* (Informe anual sobre la violencia que afecta a la población civil, de enero a diciembre de 2020), 31 de marzo de 2021, www.ecoi.net/en/document/2048257.html, págs. 1-2 (disponible en inglés).

¹⁹ UNMISS, *Annual Brief on Violence Affecting Civilians: January-December 2020* (Informe anual sobre la violencia que afecta a la población civil, de enero a diciembre de 2020), 31 de marzo de 2021, www.ecoi.net/en/document/2048257.html, pág. 2 (disponible en inglés).

²⁰ *Ibid.*

²¹ “Hubo cuatro grandes oleadas de intensos enfrentamientos y combates a nivel local en el estado de Jonglei y en la Zona Administrativa de Pibor, que coincidieron con la formación del Gobierno Revitalizado: en la aldea de Likuangole (Zona Administrativa de Pibor), en febrero de 2020; en la ciudad de Pieri y sus alrededores (condado de Urur, estado de Jonglei), en mayo de 2020; de nuevo en la aldea de Likuangole, en mayo de 2020; y en la aldea de Gumuruk (condado de Pibor), en junio, julio y agosto de 2020. Entre los ataques se perpetraron brutales actos de violencia en todo el eje formado por el estado de Jonglei y la Zona Administrativa de Pibor”. Asamblea General de la ONU, *Informe de la Comisión sobre los Derechos Humanos en Sudán del Sur*, 4 de febrero de 2021, A/HRC/46/53, <https://undocs.org/es/A/HRC/46/53>, párr. 35. “El período entre febrero y noviembre de 2020 vio conflicto violento entre las milicias aliadas Dinka y Nuer, y las milicias pastorales Murle en el centro y sur del estado de Jonglei y la Zona Administrativa de Pibor, que resultó en grandes ataques contra civiles, incluso el asesinato y el desplazamiento de cientos de personas” (traducción de ACNUR). Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Despite Renewed Political Commitment, Staggering Levels of Violence Continued across South Sudan for the Second Successive Year, UN Experts Note* (A pesar del renovado compromiso político, voces expertas de la ONU señalan que los niveles de violencia en Sudán del Sur continúan por segundo año consecutivo), 19 de febrero de 2021, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/02/despite-renewed-political-commitment-staggering-levels-violence-continued> (disponible en inglés).

²² Asamblea General de la ONU, *Informe de la Comisión sobre los Derechos Humanos en Sudán del Sur*, 4 de febrero de 2021, A/HRC/46/53, <https://undocs.org/es/A/HRC/46/53>, párr. 37.

²³ “Los enfrentamientos actuales están motivados, entre otras cosas, por disputas territoriales, la lucha por el acceso a lucrativas minas de oro, el cobro de impuestos ilegales, la extorsión y el contrabando, y las represalias contra personas sospechosas o acusadas de apoyar a los bandos contrarios”. Asamblea General de la ONU, *Informe de la Comisión sobre los Derechos Humanos en Sudán del Sur*, 4 de febrero de 2021, A/HRC/46/53, <https://undocs.org/es/A/HRC/46/53>, párr. 27. Ver también: International Crisis Group (ICG), *CrisisWatch: South Sudan*, agosto de 2021, <https://bit.ly/3z4zkmo> (disponible en inglés). En agosto de 2021: “En el condado de Juba, Ecuatoria Central, la lucha entre ganaderos y comunidades de acogida ha desplazado a unas diez mil personas hacia la ciudad de Juba” (traducción de ACNUR). OCHA, *South Sudan: Humanitarian Snapshot* (Sudán del Sur: resumen de la situación humanitaria), 6 de septiembre de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-humanitarian-snapshot-august-2021> (disponible en inglés).

²⁴ OCHA, *South Sudan: Humanitarian Snapshot* (Sudán del Sur: resumen de la situación humanitaria), 6 de septiembre de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-humanitarian-snapshot-august-2021> (disponible en inglés). Al 14 de septiembre de 2021, casi 80.000 personas habían sido desplazadas por el conflicto en Tambura; civiles habían sido asesinados y heridos. OCHA, *South Sudan: Tambura Conflict* (Sudán del Sur: Conflicto en Tambura), 14 de septiembre de 2021, www.ecoi.net/en/file/local/2060320/ocha_tambura_conflict_flash_update_1.pdf, pág. 1 (disponible en inglés).

En agosto de 2021, en el condado de Juba, Ecuatoria Central, “la lucha entre ganaderos y comunidades de acogida desplazó a unas diez mil personas hacia la ciudad de Juba”; la violencia ha desplazado a más de 5.000 personas en el condado de Tonj Este, Warrap; a 2.000 personas en el condado de Manyo, Alto Nilo; y a 700 personas en el condado de Yei, Ecuatoria Central.²⁵ Se dieron niveles de desplazamiento similares en todo el país en 2021.²⁶

8. De acuerdo con el Secretario General de la ONU, el período comprendido entre febrero y mayo de 2021 vio un incremento de un 35 por ciento en incidentes de seguridad en comparación con el mismo período en 2020 y un incremento del 32 por ciento en comparación con el período de cuatro meses anterior, de octubre de 2020 a enero de 2021.²⁷ De acuerdo con los datos de Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED), entre el 1 de enero de 2020 y el 1 de septiembre de 2021, hubo 1.226 incidentes de batallas, explosiones/violencia remota o violencia contra civiles, que resultaron en 3.524 muertes.²⁸

Situación de derechos humanos

9. Los grupos de autodefensa siguieron causando la mayor parte de la violencia localizada.²⁹ Entre el 1 de junio de 2021 y el 31 de agosto de 2021, “UNMISS documentó 179 incidentes que habían afectado a la situación de los derechos humanos y la protección, entre ellos asesinatos arbitrarios, ejecuciones extrajudiciales, lesiones, secuestros, actos de violencia sexual relacionada con el conflicto, detenciones y reclusiones arbitrarias (incluidas algunas que se había llevado a cabo a petición de terceros), tortura y malos tratos, reclutamientos militares forzados, y saqueo y destrucción de bienes civiles”.³⁰ UNMISS documentó al menos 395 bajas civiles (297 muertes y 98 personas heridas) como resultado de esos incidentes, incluidas al menos 31 mujeres y 21 menores.³¹ A pesar de las graves violaciones a los derechos humanos y al Derecho Internacional Humanitario, el acceso a la justicia es limitado, y los perpetradores siguen incurriendo en violaciones con impunidad.³²

²⁵ Ibid.

²⁶ Por ejemplo, en julio de 2021: “la violencia en el condado de Tambura, Ecuatoria Occidental, desplazó a un estimado de 21.000 personas —principalmente mujeres, niños y niñas— y terminó con la vida de cerca de 150 personas. En el condado de Tonj Norte, uno de los condados de Warrap con mayor inseguridad alimentaria, la violencia subnacional desplazó a unas 5.000 personas y resultó en el saqueo y la destrucción de hogares y bienes. Parte de la población civil del condado de Morobo, Ecuatoria Central, huyó hacia la República Democrática del Congo luego de enfrentamientos entre lo que se sospecha eran las Fuerzas Populares de Defensa de Sudán del Sur y un grupo armado organizado. El precio de los alimentos disminuyó un 13 por ciento, en comparación con los dos meses anteriores” (traducción de ACNUR). OCHA, *Humanitarian Snapshot: South Sudan* (Resumen de la situación humanitaria en Sudán del Sur), 6 de agosto de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-humanitarian-snapshot-july-2021> (disponible en inglés). En junio de 2021: “El combate entre las fuerzas armadas, la violencia subnacional y el robo de ganado en Ecuatoria Central y Occidental, Jonglei y la Zona Administrativa de Pibor (GPAA), y Nilo Alto desarraigaron a las personas e interrumpieron las actividades humanitarias” (traducción de ACNUR). OCHA, *Humanitarian Snapshot: South Sudan* (Resumen de la situación humanitaria en Sudán del Sur), 7 de julio de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-humanitarian-snapshot-june-2021> (disponible en inglés). Ver también: OCHA, *Humanitarian Snapshot: South Sudan* (Resumen de la situación humanitaria en Sudán del Sur), 11 de junio de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-humanitarian-snapshot-may-2021> (disponible en inglés); OCHA, *Humanitarian Snapshot: South Sudan* (Resumen de la situación humanitaria en Sudán del Sur), 7 de mayo de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-humanitarian-snapshot-april-2021> (disponible en inglés); OCHA, *Humanitarian Snapshot: South Sudan* (Resumen de la situación humanitaria en Sudán del Sur), 9 de abril de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-humanitarian-snapshot-march-2021> (disponible en inglés).

²⁷ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 14 June 2021, S/2021/566, <https://undocs.org/es/S/2021/566>, párr. 22, ver también párrs. 23- 32.

²⁸ ACLED, *Data Export Tool* (Herramienta de exportación de datos), consultada el 1 de septiembre de 2021, <https://acleddata.com/data-export-tool/> (disponible en inglés). Ver también: ACCORD, *South Sudan, First Quarter 2021: Update on Incidents According to the Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED)* (Sudán del Sur, primer trimestre de 2021: Actualización sobre incidentes de acuerdo con ACLED), 2 de julio de 2021, https://www.ecoi.net/en/file/local/2055024/2021q1SouthSudan_en.pdf (disponible en inglés).

²⁹ “A principios de enero [de 2021], el número total de incidentes de ese tipo de violencia [que involucraban a grupos de autodefensa], sobre todo en Lagos, Warrap y Ecuatoria Oriental, había aumentado en más de un 30% con respecto a esa misma fecha en 2020”. Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 23 de febrero de 2021, S/2021/172, <https://undocs.org/es/S/2021/172>, párr. 53. Ver también: Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párrs. 20-30; Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 14 de junio de 2021, S/2021/566, <https://undocs.org/es/S/2021/566>, párr. 68. “En 2020, los grupos de defensa nacional o las milicias comunitarias involucradas en violencia subnacional fueron responsables del 78 por ciento de las víctimas. Esto corresponde a un aumento de más del 150 por ciento en comparación con 2019 (de 1.841 a 4.514)” (traducción de ACNUR). UNMISS, *Annual Brief on Violence Affecting Civilians*, 31 de marzo de 2021, www.ecoi.net/en/document/2048257.html, pág. 2 (disponible en inglés).

³⁰ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párr. 71. UNMISS documentó 206 incidentes que afectaron negativamente la situación de protección y de derechos humanos entre el 1 de febrero de 2021 y el 31 de mayo de 2021, y que causaron al menos 622 bajas civiles (444 muertes y 178 personas heridas), que incluyen al menos 54 mujeres y 41 niñas y niños. Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 14 de junio de 2021, S/2021/566, <https://undocs.org/es/S/2021/566>, párr. 67, ver también párrs. 68-72.

³¹ Ibid.

³² Asamblea General de la ONU, *Informe de la Comisión sobre los Derechos Humanos en Sudán del Sur*, 4 de febrero de 2021, A/HRC/46/53, <https://undocs.org/es/A/HRC/46/53>, párrs. 22, 25, 75.

10. Existen informes continuos de censura, hostigamiento, arrestos y detenciones arbitrarias de periodistas, activistas, defensores de los derechos humanos y otros civiles por parte del Servicio de Seguridad Nacional por expresar opiniones críticas del Gobierno o en disidencia de este.³³ El Comité de Protección de Periodistas (Committee to Protect Journalists, CPJ) indicó que Sudán del Sur tiene “uno de los ambientes más hostiles del mundo para la prensa, y el continuo arresto y detención de periodistas indica que las autoridades no están comprometidas con cambiar estas condiciones” (traducción de ACNUR).³⁴ Quienes defienden los derechos humanos de las mujeres enfrentan amenazas, violencia e intimidación; quienes hablan al respecto son acusados de actuar “de forma inmoral o inapropiada” (traducción de ACNUR).³⁵
11. La niñez se ve gravemente afectada por el conflicto en curso.³⁶ Las vejaciones contra niñas y niños, según lo registrado por el Secretario General de la ONU, disminuyeron después de la firma del R-ARCSS en septiembre 2018.³⁷ Sin embargo, hubo más de 700 violaciones graves contra niñas y niños en todo el país desde el 1 de julio de 2018 hasta el 30 de junio de 2020, incluidos el reclutamiento de niños, el asesinato y la mutilación, la sustracción y la violencia sexual.³⁸ Durante el período especificado, las fuerzas de seguridad del gobierno y grupos armados reclutaron más de 300 niñas y niños; 48 por ciento fue “armado, adiestrado y usado” en combate activo.³⁹ Las vejaciones contra niñas y niños continuaron durante 2020.⁴⁰ Las partes del R-ARCSS firmaron, en febrero de 2020, un plan de acción integral para erradicar y prevenir todas las violaciones graves contra niñas y niños.⁴¹

³³ Article 19, *Submission to the Universal Periodic Review of South Sudan For the Consideration of the 40th Session of the UPR Working Group in January 2022* (Presentación al Examen Periódico Universal de Sudán del Sur para consideración de la 40ª sesión del Grupo de Trabajo del EPU en enero de 2022), agosto de 2021, https://www.article19.org/wp-content/uploads/2021/08/A19_FPU_South-Sudan_UPR_14.07.2021-.pdf (disponible en inglés); Amnistía Internacional, “*These Walls Have Ears: The Chilling Effect of Surveillance in South Sudan*” (“Las paredes pueden oír: escalofriantes efectos de la vigilancia en Sudán del Sur”), 2 de febrero de 2021, www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/AFR6535772021ENGLISH.pdf, págs. 10, 14-15, 28-30 (disponible en inglés); Human Rights Watch (HRW), “*What Crime Was I Paying For?: Abuses by South Sudan’s National Security Service*” (“¿A qué se debe el castigo?: abusos del Servicio de Seguridad Nacional de Sudán del Sur”), 14 de diciembre de 2020, www.ecoi.net/en/document/2042167.html, págs. 22-61 (disponible en inglés).

³⁴ CPJ, *Journalists Harassed, Detained, and Sentenced to Jail in South Sudan* (Hostigamiento, detenciones y encarcelamiento de periodistas en Sudán del Sur), 5 de noviembre de 2020, <https://cpj.org/2020/11/journalists-harassed-detained-and-sentenced-to-jail-in-south-sudan/> (disponible en inglés).

³⁵ Amnistía Internacional, “*These Walls Have Ears: The Chilling Effect of Surveillance in South Sudan*” (“Las paredes pueden oír: escalofriantes efectos de la vigilancia en Sudán del Sur”), 2 de febrero de 2021, www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/AFR6535772021ENGLISH.pdf, págs. 16-17 (disponible en inglés).

³⁶ “A partir de agosto de 2019, se intensificaron los conflictos y la violencia entre comunidades en los estados de Lagos, Jonglei, Warrap y Bahr el-Ghazal Septentrional, lo que tuvo un efecto devastador en los niños”. Consejo de Seguridad de la ONU, *Los niños y el conflicto armado en Sudán del Sur*, 14 de diciembre de 2020, S/2020/1205, https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2020/1205&Lang=S, párr. 7, ver también párr. 81. Ver también: Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párrs. 78-80; UNICEF, “*Respond to our Cry: Children’s Urgent Need for Help in South Sudan*” (“Respondan a nuestro llamado”: la niñez en Sudán del Sur necesita ayuda con urgencia), julio de 2021, www.ecoi.net/en/document/2058506.html (disponible en inglés); Consejo de Seguridad de la ONU, *Los niños y los conflictos armados*, 14 de junio de 2021, S/2021/437, <https://undocs.org/es/S/2021/437>, párrs. 158-159; HRW, *Submission to the Committee on the Rights of the Child’s Review of South Sudan* (Informe presentado ante el Comité de Derechos del Niño para el examen de Sudán del Sur), 30 de noviembre de 2020, www.hrw.org/news/2020/11/30/submission-committee-rights-childs-review-south-sudan (disponible en inglés).

³⁷ “En septiembre de 2018 comenzó a disminuir el número de violaciones graves contra los niños como resultado de las conversaciones de paz y la firma del Acuerdo Revitalizado. La reintegración de varios grupos armados en las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur, incluidos el Movimiento de Liberación Nacional de Sudán del Sur (MLNSS) y la facción pro Taban Deng del ELPS-O, fue un factor importante en la reducción del número de niños afectados. No obstante, se siguieron cometiendo graves violaciones contra los niños en todo el país durante el período sobre el que se informa”. Consejo de Seguridad de la ONU, *Los niños y el conflicto armado en Sudán del Sur*, 14 de diciembre de 2020, S/2020/1205, https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2020/1205&Lang=S, párr. 17. Ver también: Save the Children, *Save The Children Welcomes Decline in Violations Against Children in South Sudan* (Save The Children aplaude que hayan disminuido las violaciones contra la niñez en Sudán del Sur), 21 de enero de 2021, www.savethechildren.net/news/save-children-welcomes-decline-violations-against-children-south-sudan (disponible en inglés).

³⁸ “Las Naciones Unidas verificaron un total de 708 violaciones que afectaron a 618 niños (431 varones, 178 niñas y 9 de sexo desconocido) [...]. El reclutamiento y utilización de niños siguió siendo la violación que afectó a más niños (321), seguida del asesinato y la mutilación (142), el secuestro (115) y la violación y otras formas de violencia sexual (98)”. Además, la ONU comprobó “22 ataques contra escuelas (13) y hospitales (9), además de 10 casos de denegación del acceso humanitario que afectaron a niños. Las Naciones Unidas verificaron también 40 incidentes de uso militar de escuelas (32) y hospitales (8)”. Consejo de Seguridad de la ONU, *Los niños y el conflicto armado en Sudán del Sur*, 14 de diciembre de 2020, S/2020/1205, https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2020/1205&Lang=S, párrs. 12, 14, 16.

³⁹ Consejo de Seguridad de la ONU, *Los niños y el conflicto armado en Sudán del Sur*, 14 de diciembre de 2020, S/2020/1205, https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2020/1205&Lang=S, párrs. 18, 21.

⁴⁰ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párrs. 78-80; Consejo de Seguridad de la ONU, *Los niños y los conflictos armados*, 14 de junio de 2021, S/2021/437, <https://undocs.org/es/S/2021/437>, párrs. 149-155.

⁴¹ Oficina del Representante Especial del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados, *South Sudan: Comprehensive Action Plan to End & Prevent All Grave Violations Against Children Signed by Government* (Sudán del Sur: plan de acción integral firmado por el gobierno para eliminar y prevenir todas las violaciones graves contra niñas y niños), 7 de febrero de 2020, <https://childrenandarmedconflict.un.org/2020/02/south-sudan-comprehensive-action-plan-to-end-prevent-all-grave-violations-against-children-signed-by-government/> (disponible en inglés).

12. En diciembre de 2020, Sudán del Sur estableció un tribunal especializado en violencia de género (VG) y casos de menores; el tribunal juzgó y sentenció a múltiples perpetradores durante la primera mitad de 2021.⁴² Los esfuerzos de promoción y defensa para abordar la violencia sexual relacionada con el conflicto continúan; el Frente de Salvación Nacional (NAS), el SSPDF y SPLM/A-IO han firmado planes de acción para abordar la violencia sexual relacionada con el conflicto.⁴³ Sin embargo, la violencia sexual se sigue usando como “una táctica para desplazar y aterrorizar a comunidades rivales”,⁴⁴ y existen informes continuos de sustracciones cuyo fin es el matrimonio forzado y la esclavitud sexual.⁴⁵ Los perpetradores de la violencia sexual relacionada con el conflicto durante 2020 y 2021 incluyeron fuerzas de seguridad, milicias comunitarias, grupos de defensa civil y otros grupos armados.⁴⁶ Quienes logran sobrevivir a la violencia sexual relacionada con el conflicto tienen dificultades para acceder a atención médica y mental adecuada.⁴⁷
13. En julio de 2021, UNMISS y Human Rights Watch reportaron un total de al menos 42 asesinatos extrajudiciales perpetrados por autoridades locales de los estados de Warrap y de Lagos durante los cuatro meses anteriores.⁴⁸

Situación humanitaria

14. Las necesidades humanitarias en Sudán del Sur en 2021 siguen creciendo por múltiples factores, como las inundaciones, el impacto de la pandemia de COVID-19, los desafíos económicos y la violencia localizada generalizada (en forma de asaltos de ganado), asesinatos por venganza y enfrentamientos intercomunitarios.⁴⁹ En enero de 2021, OCHA estimó que, durante el año, 8,3 millones de personas en

⁴² PNUD, *Gender Justice Served Against Sexual Assault at South Sudan's GBV Court* (Tribunal de Violencia de Género imparte justicia de género por agresiones sexuales en Sudán del Sur), 8 de marzo de 2021, www.ss.undp.org/content/south_sudan/en/home/presscenter/stories/justice-gbv-court-conviction-south-sudan.html (disponible en inglés); Eye Radio, *GBV Court in Juba Commended for Delivering Swift Justice* (El Tribunal de Violencia de Género de Juba recibe elogios por impartir justicia con rapidez), 4 de febrero de 2021, <https://www.eyeradio.org/gbv-court-in-juba-commended-for-delivering-swift-justice/> (disponible en inglés); PNUD, *South Sudan's Gender Based Violence Court Inaugurated During #16DaysOfActivism* (Se inaugura tribunal en Sudán del Sur en materia de violencia de género durante los #16DíasDeActivismo), 3 de diciembre de 2020, www.ss.undp.org/content/south_sudan/en/home/presscenter/pressreleases/2020/gbv-court-south-sudan-launch.html (disponible en inglés).

⁴³ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 23 de febrero de 2021, S/2021/172, <https://undocs.org/es/S/2021/172>, párr. 64.

⁴⁴ Consejo de Seguridad de la ONU, *Violencia sexual relacionada con los conflictos*, 30 de marzo de 2021, S/2021/312, <https://undocs.org/es/S/2021/312>, párr. 47.

⁴⁵ *Ibid.*, párr. 48. “La UNMISS siguió observando un número preocupante de actos de violencia sexual perpetrados por las partes en el conflicto, los grupos de defensa civil u otros elementos armados involucrados en actos de violencia local. [Entre el 1 de junio y el 31 de agosto de 2021], Verificó 23 incidentes de violencia sexual relacionada con el conflicto que habían afectado a 40 supervivientes, entre ellos, 10 niñas y 11 hombres. Las víctimas, cuyas edades iban de 12 a 50 años, fueron sometidas a violación (16), violación en grupo (11), desnudez forzada (11) y esclavitud sexual (1)”. Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párr. 83. Ver también: UNMISS, *Annual Brief on Violence Affecting Civilians* (Resumen anual sobre la violencia que afecta a la población civil), 31 de marzo de 2021, www.ecoi.net/en/document/2048257.html, pág. 4 (disponible en inglés).

⁴⁶ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur: Informe del Secretario General*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párrs. 83-85; Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur: Informe del Secretario General*, 14 de junio de 2021, S/2021/566, <https://undocs.org/es/S/2021/566>, párrs. 77-79; Consejo de Seguridad de la ONU, *Violencia sexual relacionada con los conflictos*, 30 de marzo de 2021, S/2021/312, <https://undocs.org/es/S/2021/312>, párr. 48; Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur: Informe del Secretario General*, 23 de febrero de 2021, S/2021/172, <https://undocs.org/es/S/2021/172>, párrs. 63-65.

⁴⁷ Consejo de Seguridad de la ONU, *Violencia sexual relacionada con los conflictos*, 30 de marzo de 2021, S/2021/312, <https://undocs.org/es/S/2021/312>, párr. 49; UNMISS/OACNUDH, *Access to Health for Survivors of Conflict-Related Sexual Violence in South Sudan* (Acceso a la salud para sobrevivientes de violencia sexual relacionada con los conflictos en Sudán del Sur), mayo de 2020, www.ecoi.net/en/document/2030223.html (disponible en inglés).

⁴⁸ UNMISS documentó 29 ejecuciones en el estado de Warrap y 13 en el estado de Lagos; UNMISS, *UNMISS Deeply Concerned at Spate of Extra-Judicial Executions* (UNMISS expresa consternación por el gran número de ejecuciones extrajudiciales), 26 de julio de 2021, www.ecoi.net/en/document/2056939.html (disponible en inglés). “Fuentes confiables informaron a Human Rights Watch que, entre abril y junio [2021], bajo las órdenes del gobernador, las fuerzas de seguridad [en el estado de Warrap] ejecutaron a por lo menos 21 personas acusadas de asesinato, robo y otros delitos, incluso en los pueblos de Kuajok, Romic, Alabek, Twic, Aliek y Warrap. Human Rights Watch verificó ocho asesinatos en Kuajok y Nyang Akoch. La Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur también documentó la ejecución de 29 hombres en el estado, incluidos niños y adultos mayores”. HRW, *South Sudan: Summary Executions in North* (Sudán del Sur: ejecuciones sumarias en el norte del país), 29 de julio de 2021, www.ecoi.net/en/document/2056840.html (disponible en inglés).

⁴⁹ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párrs. 31-35; OCHA, *South Sudan: The Cost of Inaction* (Sudán del Sur: el precio de la falta de acciones), 7 de mayo de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-cost-inaction-may-2021> (disponible en inglés); OCHA, *Humanitarian Needs Overview 2021: South Sudan* (Sudán del Sur: resumen de necesidades humanitarias en 2021), 26 de enero de 2021, págs. 16-22 (disponible en inglés). “La situación en Sudán del Sur se ha deteriorado hasta llegar a un estado crítico. Hoy en día, 8,3 millones de personas (casi el 70 % de la población) necesitan asistencia humanitaria debido a la peor situación de inseguridad alimentaria desde la independencia” (traducción de ACNUR). South Sudan NGO Forum, *UN Member State Virtual Briefing on the Humanitarian Situation in South Sudan* (Sesión informativa virtual para Estados miembro de la ONU sobre la situación humanitaria en Sudán del Sur), 6 de mayo de 2021.

Sudán del Sur necesitarían asistencia humanitaria, lo que representa más del 70% de la población del país (12,1 millones de personas).⁵⁰ Para el período de escasez de mediados de 2021, se estimó que 7,2 millones de personas (60% de la población) enfrentarían altos niveles de inseguridad alimentaria aguda (IPC fase 3 o superior).⁵¹

15. Para junio de 2021, Sudán del Sur “enfrentaba los mayores niveles de inseguridad alimentaria y desnutrición desde su independencia”.⁵² El Programa Mundial de Alimentos (PMA) anunció que, en octubre de 2021, debido a la escasez de financiación suspendería por tres meses la asistencia alimentaria para más de 100.000 personas desplazadas.⁵³
16. La economía de Sudán del Sur tuvo una buena mejoría antes de la pandemia de COVID-19 y, en el sector agrícola, el área cultivada aumentó en 2020 en comparación con el año anterior.⁵⁴ Sin embargo, la pandemia interrumpió los medios de vida y, en conjunto con inundaciones, violencia y delitos, derivó en un deterioro de los estándares de vida, y muchos sursudaneses informaron reducción de ingresos.⁵⁵ La depreciación de la libra sursudanesa y las altas tasas de inflación llevaron al declive del poder adquisitivo; en consecuencia, muchos hogares con pocos recursos financieros no pueden cubrir necesidades básicas aparte del alimento.⁵⁶ El Banco Mundial estima que la economía se contraerá en un 4,1 por ciento durante el año fiscal 2020-2021.⁵⁷ Se espera que la proporción de personas que viven debajo de la línea internacional de pobreza (USD 1,90 por día) aumente a 78,2 por ciento en 2021.⁵⁸

⁵⁰ OCHA, *Humanitarian Needs Overview 2021: South Sudan* (Sudán del Sur: resumen de necesidades humanitarias en 2021), 26 de enero de 2021, www.ecoi.net/en/document/2045425.html, págs. 4, 6, 32-39 (disponible en inglés); CARE, *Crisis humanitaria de Sudán del Sur*, consultado el 1 de julio de 2021, <https://www.care.org/es/our-work/disaster-response/emergencias/south-sudan-humanitarian-crisis/>.

⁵¹ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párr. 31. Ver también: The New Humanitarian, *Fighting, Flooding, and Donor Fatigue: Unpacking South Sudan's Food Crisis* (Enfrentamientos, inundaciones y cansancio de los donantes: detalles de la crisis alimentaria en Sudán del Sur), 23 de agosto de 2021, www.thenewhumanitarian.org/news/2021/8/23/funding-gaps-looting-hinder-south-sudan-food-crisis-response (disponible en inglés); IGAD, *South Sudan is Facing One of the Worst Food Security and Nutrition Crises Globally* (Sudán del Sur atraviesa por una de las peores crisis alimentarias a nivel mundial), 10 de mayo de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-facing-one-worst-food-security-and-nutrition-crisis-globally>, pág. 1 (disponible en inglés); OCHA, *Humanitarian Needs Overview 2021: South Sudan* (Sudán del Sur: resumen de necesidades humanitarias en 2021), 26 de enero de 2021, www.ecoi.net/en/document/2045425.html, págs. 20-21 (disponible en inglés).

⁵² Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 14 de junio de 2021, S/2021/566, <https://undocs.org/es/S/2021/566>, párr. 34. Ver también: PMA, *WFP South Sudan: Situation Report #294* (Informe #294 del PMA sobre la situación en Sudán del Sur), 31 de agosto de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/wfp-south-sudan-situation-report-294-31-august-2021> (disponible en inglés).

⁵³ ONU Noticias, *South Sudan: Cash Shortage Triggers Food Suspensions for 100,000 Displaced* (Escasez de fondos ocasiona suspensión de alimentos para 100.000 personas desplazadas), 13 de septiembre de 2021, <https://news.un.org/en/story/2021/09/1099762> (disponible en inglés).

⁵⁴ Banco Mundial, *South Sudan Economic Update: Pathways to Sustainable Food Security* (Actualización económica de Sudán del Sur: vías hacia la seguridad alimentaria sostenible), 2 de julio de 2021, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/South-Sudan-Economic-Update-Pathways-to-Sustainable-Food-Security.pdf>, pág. 2 (disponible en inglés).

⁵⁵ “En el contexto de la pandemia de la COVID-19, las inundaciones, los delitos y la violencia han creado desafíos adicionales para los hogares, que ya tenían dificultades para mantener los medios de vida. Casi cuatro de cinco hogares en los estados de Warrap y Lagos sufrieron tales golpes, al igual que casi dos de tres (65%) hogares en otros estados, con la excepción de los estados de Unidad y Nilo Alto, donde menos del 50 por ciento de los hogares experimentó estos golpes. El golpe más común que sufrieron los hogares en todos los estados fue en relación con ingresos reducidos y precios inusualmente altos de los alimentos, informados por más de un tercio (34%) y casi dos quintos (18%) [sic] de los hogares en Sudán del Sur, respectivamente” (traducción de ACNUR). Banco Mundial, *South Sudan Economic Update: Pathways to Sustainable Food Security* (Actualización económica de Sudán del Sur: vías hacia la seguridad alimentaria sostenible), 2 de julio de 2021, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/South-Sudan-Economic-Update-Pathways-to-Sustainable-Food-Security.pdf>, pág. 16 (disponible en inglés).

⁵⁶ “La alta inflación ha afectado el poder adquisitivo, lo cual ha generado graves dificultades para los hogares, tanto en áreas rurales como urbanas, y ha debilitado la demanda del mercado. El costo de la canasta de gastos mínima para la supervivencia multisectorial (MSSMEB), que representa el grupo mínimo adaptado a la cultura de artículos requeridos para sustentar un núcleo familiar de seis personas en un mes, aumentó en un 93 por ciento en marzo [de 2021] (interanual), de un 19 por ciento en agosto de 2020. [...] Estos cambios han llevado a un aumento del gasto en alimentos por parte de los núcleos familiares, que resulta en pocos o nulos recursos para cubrir necesidades no relacionadas con los alimentos y en la debilitación del mercado para la gran cantidad de sursudaneses independientes que comercian bienes y servicios no alimentarios. Existe un riesgo real de que estos grandes aumentos de precios resulten en pobreza generalizada y obliguen a más personas a depender de la asistencia alimentaria” (traducción de ACNUR). Banco Mundial, *South Sudan Economic Update: Pathways to Sustainable Food Security* (Actualización económica de Sudán del Sur: vías hacia la seguridad alimentaria sostenible), 2 de julio de 2021, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/South-Sudan-Economic-Update-Pathways-to-Sustainable-Food-Security.pdf>, pág. 20, y ver también pág. 17 (disponible en inglés). Ver también: PMA, *Market Update: Depreciation of South Sudanese Pound (SSP)* (Actualización comercial: depreciación de la libra sursudanesa), 30 de septiembre de 2020, <https://fscluster.org/south-sudan-rep/document/market-updatedepreciation-south-sudanese>, pág. 1 (disponible en inglés).

⁵⁷ Banco Mundial, *South Sudan Economic Update: Pathways to Sustainable Food Security* (Actualización económica de Sudán del Sur: vías hacia la seguridad alimentaria sostenible), 2 de julio de 2021, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/South-Sudan-Economic-Update-Pathways-to-Sustainable-Food-Security.pdf>, pág. vii (disponible en inglés).

⁵⁸ Banco Mundial, *South Sudan Economic Update: Pathways to Sustainable Food Security* (Actualización económica de Sudán del Sur: vías hacia la seguridad alimentaria sostenible), 2 de julio de 2021, <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/South-Sudan-Economic-Update-Pathways-to-Sustainable-Food-Security.pdf>, pág. 2 (disponible en inglés).

17. Además, Sudán del Sur sigue siendo vulnerable a desastres naturales y al cambio climático; las inundaciones desplazaron a aproximadamente 443.000 personas en 2020.⁵⁹ Un total de 1.066.000 personas en ocho estados y un área administrativa se vieron afectadas por las inundaciones desde el 1 de julio de 2020 hasta el 31 de enero de 2021.⁶⁰ En febrero y marzo de 2021, “casi 80.000 personas en Jonglei y Nilo Alto fueron desplazadas, y aproximadamente 30.000 personas en Akobo (Jonglei) se vieron afectadas” por inundaciones fuera de temporada.⁶¹ Se estima que, entre mayo y agosto de 2021, 426.000 personas fueron desplazadas por inundaciones; los estados más afectados fueron Jonglei y Unidad, seguidos de los estados de Bahr el Ghazal Norte y Nilo Alto.⁶² Para octubre de 2021, más de 700.000 personas se vieron afectadas por inundaciones en Sudán del Sur.⁶³ De acuerdo con OCHA, en 2020 “las actividades de respuesta a las inundaciones estuvieron considerablemente restringidas por lluvias fuertes y persistentes, el daño en la infraestructura y la accesibilidad física reducida, los recursos limitados y la inseguridad” (traducción de ACNUR).⁶⁴ La respuesta a la emergencia de COVID-19 agotó los suministros humanitarios, y las líneas de suministros se vieron afectadas por los cierres de fronteras y otras restricciones, lo cual resultó en una respuesta humanitaria retrasada ante las inundaciones.⁶⁵
18. El conflicto y el declive económico siguen erosionando la capacidad del Gobierno de brindar, con regularidad, servicios básicos a su pueblo.⁶⁶ El acceso a la atención médica sigue siendo muy limitado, con un médico por cada 65.574 personas.⁶⁷ Los gastos en atención médica corresponden a menos del 2 por ciento del presupuesto nacional, mientras que el 54 por ciento de los costos de atención médica son cubiertos con gastos de bolsillo.⁶⁸ De acuerdo con la OMS, existe “una escasez aguda en la fuerza laboral del sector médico, la infraestructura sanitaria es inadecuada y los servicios de salud se utilizan de manera deficiente” (traducción de ACNUR).⁶⁹ En diciembre de 2020, el Gobierno lanzó un plan de acción nacional para 2020-2024, con el objetivo de fortalecer el sistema de atención médica en Sudán del Sur.⁷⁰

⁵⁹ A finales de 2020, 106.000 personas seguían desplazadas como resultado de las inundaciones. De acuerdo con el Observatorio de Desplazamiento Interno (IDMC), el desplazamiento fue “provocado por inundaciones récord que azotaron al país entre junio y septiembre [de 2020]. Los estados de Jonglei y Unidad fueron los más afectados. Las inundaciones destruyeron hogares, pueblos enteros y cultivos, mataron ganado, empeoraron la inseguridad alimentaria y provocaron desplazamientos masivos” (traducción de ACNUR). IDMC, *South Sudan: Displacement associated with Conflict and Violence* (Sudán del Sur: desplazamiento relacionado con violencia y conflictos), mayo de 2021, www.ecoi.net/en/document/2051985.html (disponible en inglés). “En Sudán del Sur, el 95% de los medios de vida depende de agricultura de secano, cultivos, pastoreo y ganadería. Los golpes climáticos, como sequías e inundaciones, han afectado los medios de vida y la seguridad alimentaria, y han creado escasez de recursos y aumento de la competencia entre las comunidades, incluidos los pastores y agricultores” (traducción de ACNUR). African Centre for the Constructive Resolution of Disputes, *Climate, Peace and Security: The Case of South Sudan* (Clima, paz y seguridad: el caso de Sudán del Sur), 25 de marzo de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/climate-peace-and-security-case-south-sudan> (disponible en inglés).

⁶⁰ “Un estimado de 1.066.000 personas se vieron afectadas por las inundaciones en ocho de los diez estados y en un área administrativa en Sudán del Sur entre julio de 2020 y enero de 2021. De las personas afectadas, se estima que 504.000 fueron desplazadas. Jonglei y la Zona Administrativa de Pibor han sido los más afectados (495.000 personas), seguidos de Lagos (147.000 personas), Unidad (126.000 personas), Nilo Alto (100.000 personas), Warrap (60.000 personas), Ecuatoria Occidental (53.000 personas), Ecuatoria Central (40.000 personas) y Bahr-el-Ghazal Norte (15.000 personas)” (traducción de ACNUR). OCHA, *South Sudan: Flooding Situation Report Inter-Cluster Coordination Group* (Sudán del Sur: informe sobre inundaciones del Grupo Intertemático de Coordinación), 16 de febrero de 2021, https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/south_sudan_flooding_situation_report_31jan2021.pdf, pág. 1 (disponible en inglés).

⁶¹ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 14 de junio de 2021, S/2021/566, <https://undocs.org/es/S/2021/566>, párr. 37. “Entre junio y agosto, las inundaciones afectaron a unas 380.000 personas en todo el país, aunque las zonas más afectadas fueron Jonglei y Unidad”.

⁶² Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párr. 35. OCHA, *Flooding Situation Report by the Inter-Cluster Coordination Group as of 15 September 2021* (Informe del Grupo Intertemático de Coordinación sobre inundaciones al 15 de septiembre de 2021), 20 de septiembre de 2021, www.humanitarianresponse.info/en/operations/south-sudan/document/flooding-situation-report-inter-cluster-coordination-group-15 (disponible en inglés).

⁶³ ACNUR, *Inundaciones en Sudán del Sur causan estragos en comunidades vulnerables*, 19 de octubre de 2021, <https://www.acnur.org/noticias/briefing/2021/10/616ef8904/inundaciones-en-sudan-del-sur-causan-estragos-en-comunidades-vulnerables.html>.

⁶⁴ OCHA, *South Sudan: Flooding Situation Report Inter-Cluster Coordination Group* (Sudán del Sur: Informe del Grupo Intertemático de Coordinación sobre inundaciones), 16 de febrero de 2021, https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/south_sudan_flooding_situation_report_31jan2021.pdf, pág. 1 (disponible en inglés).

⁶⁵ *Ibid.*, págs. 1, 4, 7.

⁶⁶ Assessment Capacities Project (ACAPS), *Access to Basic Needs and Services in South Sudan: Scenarios* (Distintos escenarios en el acceso a servicios y necesidades básicas en Sudán del Sur), 12 de agosto de 2020, https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20200812_acaps_scenarios_access_to_needs_and_services_south_sudan.pdf, pág. 4 (disponible en inglés).

⁶⁷ OCHA, *Humanitarian Needs Overview 2021: South Sudan* (Sudán del Sur: resumen de necesidades humanitarias en 2021), 26 de enero de 2021, www.ecoi.net/en/document/2045425.html, pág. 11, ver también págs. 21, 32, 26 (disponible en inglés).

⁶⁸ Organización Mundial de la Salud (OMS), *Strengthening Primary Health Care in Fragile Settings* (Fortalecimiento de la atención médica primaria en contextos frágiles), 20 de mayo de 2021, www.who.int/news-room/feature-stories/detail/south-sudan-2021 (disponible en inglés).

⁶⁹ OMS, *Strengthening Primary Health Care in Fragile Settings* (Fortalecimiento de la atención médica primaria en contextos frágiles), 20 de mayo de 2021.

⁷⁰ Anadolu Agency, *South Sudan Launches Action Plan for Health Care System* (Sudán del Sur lanza plan de acción para el sistema del cuidado de la salud), 11 de diciembre de 2020 www.aa.com.tr/en/africa/south-sudan-launches-action-plan-for-health-care-system/2073184 (disponible en inglés).

19. La niñez se ha visto gravemente afectada por la situación humanitaria; UNICEF estima que 4,4 millones de niñas y niños requerían asistencia humanitaria en 2021, mientras que se esperaba que 1,4 millones de niñas y niños sufrieran desnutrición aguda.⁷¹ En 2020, 2,8 millones de niñas y niños no asistieron a la escuela por una cuestión estructural (comparado con 2,2 millones en 2018), y se informó que 4,2 millones de estudiantes adicionales no asistieron a la escuela debido a restricciones relacionadas con la COVID.⁷² El retorno de personas refugiadas desde los países vecinos podría resultar en un aumento de estos números, a menos que se brinde apoyo adecuado en las áreas de retorno.⁷³
20. El acceso humanitario sigue siendo un desafío en Sudán del Sur.⁷⁴ Entre el 1 de junio y el 31 de agosto de 2021, la ONU reportó 164 incidentes relacionados con el acceso humanitario, incluidas 22 emboscadas y 25 saqueos.⁷⁵ Al 1 de septiembre de 2021, seis trabajadores de asistencia habían sido asesinados en Sudán del Sur ese año.⁷⁶ Las restricciones por COVID-19 y las medidas preventivas relacionadas tuvieron un impacto crítico en el acceso humanitario en 2020, al igual que la violencia subnacional y localizada en partes del país.⁷⁷ Si bien se informaron algunas mejoras en el primer trimestre de 2021 —en parte por la menor intensidad de la violencia subnacional—,⁷⁸ los incidentes relacionados con el acceso aumentaron en términos interanuales durante el segundo trimestre debido a un “aumento repentino en los ataques contra el personal y los recursos humanitarios, y las continuas hostilidades activas y violencia subnacional” (traducción de ACNUR).⁷⁹
21. Al momento de la redacción, el Plan de Respuesta Humanitaria en Sudán del Sur para 2021 había recibido solo el 61 por ciento de sus necesidades de presupuesto total.⁸⁰

⁷¹ UNICEF, *Country Office Humanitarian Situation Report No. 159* (Informe núm. 159 de la Oficina de País sobre la situación humanitaria), 29 de agosto de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/unicef-south-sudan-humanitarian-situation-report-no-159-1-31-july-2021> (disponible en inglés).

⁷² UNICEF, *Education in South Sudan Briefing Note, January to March 2021* (Nota informativa sobre la educación en Sudán del Sur, de enero a marzo de 2021), marzo de 2021, www.unicef.org/southsudan/media/7696/file/Education%20Briefing%20Note_2021%20Jan-%20Mar.pdf, pág. 2 (disponible en inglés).

⁷³ *Ibid.*

⁷⁴ “De acuerdo con los informes recibidos, el acceso humanitario para las personas en necesidad mejoró entre enero y marzo de 2021; en parte, gracias a una disminución en la intensidad de la violencia subnacional (en especial en Jonglei). Durante el primer trimestre, ocurrió un total de 124 incidentes de acceso reportados, una disminución del 27 por ciento en comparación con los 170 reportados durante el mismo período en 2020. Sin embargo, el ambiente humanitario sigue siendo desafiante con el resurgimiento del conflicto armado en Ecuatoria Central, el aumento de los saqueos de suministros y la violencia subnacional sostenida en el Gran Tonj” (traducción de ACNUR). OCHA, *South Sudan: Quarterly Humanitarian Access Snapshot* (Sudán del Sur: resumen trimestral de la situación humanitaria), 16 de abril de 2021, https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/south_sudan_access_snapshot_q1_2021.pdf, pág. 1 (disponible en inglés).

⁷⁵ Consejo de Seguridad de la ONU, *La situación en Sudán del Sur*, 9 de septiembre de 2021, S/2021/784, <https://undocs.org/es/S/2021/784>, párr. 34. “La división dentro del Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición (ELPS-O) sigue causando tensión e interrupciones en las operaciones humanitarias” (traducción de ACNUR). PMA, *WFP South Sudan: Situation Report #294* (Informe #294 del PMA sobre la situación en Sudán del Sur), 31 de agosto de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/wfp-south-sudan-situation-report-294-31-august-2021>, pág. 1 (disponible en inglés).

⁷⁶ OCHA, *Aid Worker KKA (Killed, Kidnapped or Arrested)* (Asesinato, secuestro o arresto de personal humanitario), consultado el 1 de septiembre de 2021, <https://data.humdata.org/dataset/sind-aid-worker-kka-dataset> (disponible en inglés). Ver también: The New Humanitarian, *Fighting, Flooding, and Donor Fatigue: Unpacking South Sudan's Food Crisis* (Enfrentamientos, inundaciones y cansancio de los donantes: detalles de la crisis alimentaria en Sudán del Sur), 23 de agosto de 2021, www.thenewhumanitarian.org/news/2021/8/23/funding-gaps-looting-hinder-south-sudan-food-crisis-response (disponible en inglés); Aid Worker Security Database (AWSDB), *Figures at a Glance 2021* (Resumen de las cifras en 2021), julio de 2021, www.humanitarianoutcomes.org/sites/default/files/publications/figures_at_glance_2021.pdf (disponible en inglés).

⁷⁷ OCHA, *South Sudan: 2020 Humanitarian Access Overview (January to December 2020)* (Sudán del Sur: descripción general del acceso humanitario en 2020, de enero a diciembre de 2020), 17 de febrero de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-2020-humanitarian-access-overview-january-december-2020>, pág. 1 (disponible en inglés).

⁷⁸ OCHA, *South Sudan: Quarterly Humanitarian Access Snapshot* (Sudán del Sur: resumen trimestral de la situación humanitaria), 16 de abril de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-quarterly-humanitarian-access-snapshot-january-march-2021> (disponible en inglés).

⁷⁹ “De acuerdo con los informes recibidos, el acceso humanitario a las personas con necesidad empeoró entre abril y junio de 2021, lo que creó un entorno operativo desafiante. Durante el segundo trimestre, ocurrió un total de 188 incidentes de acceso reportados, un aumento del 15 por ciento en comparación con los 163 incidentes reportados durante el mismo período el año pasado” (traducción de ACNUR). OCHA, *South Sudan: Quarterly Humanitarian Access Snapshot* (Sudán del Sur: resumen trimestral de la situación humanitaria), 13 de julio de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-quarterly-humanitarian-access-snapshot-april-june-2021> (disponible en inglés).

⁸⁰ Al 22 de octubre de 2021, se recibieron USD 1.030 millones de un total de USD 1.680 millones. Financial Tracking Service (FTS), *South Sudan Humanitarian Response Plan 2021* (Plan de Respuesta Humanitaria en Sudán del Sur para 2021), consultado el 22 de octubre de 2021, <https://fts.unocha.org/appeals/1013/summary> (disponible en inglés).

Refugiados y desplazamiento interno

22. Al 31 de julio de 2021, los países de la región recibieron a más de 2,2 millones de personas refugiadas de Sudán del Sur, incluidos Uganda, Sudán, Etiopía, Kenia y la República Democrática del Congo.⁸¹ Entre el 1 de enero y el 31 de mayo de 2021, 48.997 sursudaneses huyeron hacia países vecinos en busca de asilo.⁸² También hay más de 1,6 millones de personas desplazadas internas (PDI) dentro del país.⁸³ Además, Sudán del Sur acoge a casi 320.000 personas refugiadas de Sudán y otros países.⁸⁴
23. Entre la firma del R-ARCSS en septiembre de 2018 y marzo de 2021, al menos 241.390 sursudaneses han regresado de forma espontánea a su país de origen, principalmente desde Uganda, Sudán, Etiopía y Kenia.⁸⁵ Las encuestas y evaluaciones realizadas por ACNUR y sus socios con personas que regresaron espontáneamente indican que las difíciles condiciones humanitarias y la falta de acceso a servicios sociales y medios de vida en los países de asilo contribuyen a la decisión de las personas refugiadas de regresar.⁸⁶ Si bien algunos retornos son temporales, las encuestas entre las personas que regresaron indican que muchas de ellas desean quedarse permanentemente en Sudán del Sur, se sienten seguras en su ubicación actual y tienen una buena relación con las comunidades de acogida.⁸⁷
24. Entre septiembre de 2018 y julio de 2021, ACNUR y otras organizaciones humanitarias han facilitado el retorno de 18.690 PDI.⁸⁸ Muchas otras han retornado por cuenta propia, y los actores humanitarios han reportado más de un millón de retornos de PDI dentro del país entre 2016 y diciembre de 2020.⁸⁹ Las

⁸¹ Al 31 de julio de 2021, la cantidad total de personas sursudaneses refugiadas fuera de Sudán del Sur era de 2.265.081, de los cuales 924.835 estaban en Uganda; 776.427, en Sudán; 374.680, en Etiopía; 133.320, en Kenia; y 55.819, en la República Democrática del Congo. ACNUR, *Operational Data Portal: South Sudan* (Sudán del Sur: portal de datos operativos de ACNUR), consultado el 1 de septiembre de 2021, <https://data.unhcr.org/en/situations/southsudan> (disponible en inglés). "El informe más reciente de ACNUR sobre las tendencias de los desplazamientos, publicado el mes pasado, sitúa a Sudán del Sur entre los cinco países de donde provienen más personas refugiadas en el mundo". ACNUR, ACNUR llama a renovar el compromiso de paz, desarrollo y futuro de Sudán del Sur, 9 de julio de 2021, <https://www.acnur.org/noticias/briefing/2021/7/60e86da24/acnur-llama-a-renovar-el-compromiso-de-paz-desarrollo-y-futuro-de-sudan.html>.

⁸² ACNUR, *Regional Overview of the South Sudanese Refugee Population* (Análisis regional general de la población sursudanesa refugiada), consultado el 2 de julio de 2021, <https://data.unhcr.org/en/dataviz/62> (disponible en inglés).

⁸³ ACNUR, *UNHCR Global Focus: South Sudan* (Enfoque Global de ACNUR sobre Sudán del Sur), consultado el 1 de septiembre de 2021, <https://reporting.unhcr.org/southsudan> (disponible en inglés). Ver también: IDMC, *South Sudan: Displacement Associated with Conflict and Violence* (Sudán del Sur: desplazamiento relacionado con violencia y conflictos), mayo de 2021, www.ecoi.net/en/document/2051985.html (disponible en inglés).

⁸⁴ Al 30 de junio de 2021, Sudán del Sur recibió a 324.853 personas refugiadas y solicitantes de asilo; la mayoría, en los estados de Nilo Alto y Unidad. ACNUR, *South Sudan: Refugee and Asylum Seeker Population* (Sudán del Sur: población refugiada y solicitante de asilo), 26 de julio de 2021, <https://data2.unhcr.org/en/documents/details/87910> (disponible en inglés).

⁸⁵ ACNUR, *South Sudan: Overview of Spontaneous Refugee Returns* (Sudán del Sur: análisis de los retornos espontáneos de personas refugiadas), 15 de abril de 2021, <https://data2.unhcr.org/en/documents/details/86056>, pág. 1 (disponible en inglés). "Si bien ACNUR no está promoviendo ni facilitando el retorno a Sudán del Sur, alrededor de 375.000 personas han decidido retornar por su cuenta desde noviembre de 2017, incluso 13.000 en el primer trimestre de 2021" (traducción de ACNUR). ACNUR, *Operational Update: East and Horn of Africa, and the Great Lakes Region* (Actualización operativa: África Oriental, el Cuerno de África y la Región de los Grandes Lagos), marzo de 2021, <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/86805> (disponible en inglés).

⁸⁶ De acuerdo con los grupos focales y las entrevistas realizadas con informantes clave en marzo de 2021, "Las razones principales indicadas para dejar el país de asilo y retornar a Sudán del Sur fueron la falta de oportunidades laborales en los países de asilo (37%), la falta de acceso a servicios básicos (36%) y la inseguridad en el país de asilo (26%)" (traducción de ACNUR). ACNUR, *South Sudan: Overview of Spontaneous Refugee Returns* (Sudán del Sur: análisis de los retornos espontáneos de personas refugiadas), 15 de abril de 2021, <https://data2.unhcr.org/en/documents/details/86056>, pág. 2 (disponible en inglés). Ver también: ACNUR, *South Sudan: Refugee Return Household Survey* (Sudán del Sur: encuesta en hogares sobre el retorno de refugiados), 10 de septiembre de 2020, <https://data2.unhcr.org/en/documents/details/78906>, pág. 2 (disponible en inglés).

⁸⁷ "Hasta el 69% de las personas refugiadas que retornaron indicaron que tenían la intención de quedarse permanentemente. [...] La mayoría (82%) de las personas refugiadas que retornaron tenía la intención de permanecer en las villas de retorno, el 8% no se había decidido, y el 5% expresó el deseo de mudarse a otro lugar dentro de Sudán del Sur" (traducción de ACNUR). ACNUR, *South Sudan: Refugee Return Household Survey* (Sudán del Sur: encuesta en hogares sobre el retorno de refugiados), 10 de septiembre de 2020 pág. 2 (disponible en inglés).

⁸⁸ Información disponible para ACNUR, agosto de 2021.

⁸⁹ La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) registró a 1.734.329 sursudaneses que retornaron entre 2016 y diciembre de 2020; 1.141.339 (66%) habían retornado de dentro de Sudán del Sur, y 592.990 (34%) habían retornado del exterior. OIM, *South Sudan: Mobility Tracking Round 10: Baseline locations* (Sudán del Sur: ronda 10 del rastreo de movilidad, ubicaciones de base), 23 de julio de 2021, pág. 3 (disponible en inglés).

PDI enfrentan desafíos para regresar a sus áreas de origen por diversos motivos, entre ellos, la situación de seguridad, la destrucción de la propiedad y la falta de acceso a servicios básicos; sin embargo, los actores humanitarios siguen recibiendo informes de PDI que retornan por gestiones propias.⁹⁰

25. Más allá de los desafíos, ACNUR sigue trabajando con partes interesadas clave para garantizar la participación activa de quienes representan a las personas refugiadas y desplazadas internas en las iniciativas de paz que están en curso, el desarrollo de estrategias de situación y los procesos de desarrollo de la constitución.⁹¹ De igual forma, ACNUR apoya el desarrollo —por parte del Gobierno de Sudán del Sur, con la ayuda de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD)— de una Estrategia Nacional de Soluciones Duraderas y Plan de Acción que se desarrollará sobre el Marco Nacional para el Retorno, la Reintegración y el Reasentamiento de Refugiados y PDI de 2019 y su Plan de Acción adoptado en 2020.⁹²

Necesidades de protección internacional y comentarios sobre el retorno forzado

26. ACNUR considera que es posible que las personas que huyen de Sudán del Sur cumplan con los requisitos para que se les reconozca la condición de refugiados conforme a la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951,⁹³ o que, de otra forma, cumplirían con los criterios estipulados en la definición de persona refugiada del Artículo 1(2) de la Convención de la OAU por la que se regulan los aspectos específicos de problemas de los refugiados en África de 1969.⁹⁴ En cuanto a esto, ACNUR celebra el hecho de que los sursudaneses que huyen del conflicto siguen contando con la condición de persona refugiada *prima facie* en todos los estados vecinos, de acuerdo con el Artículo 1(2) de la Convención de la OAU de 1969.⁹⁵
27. Si bien hay cambios políticos, de seguridad, de derechos humanos y del estado de derecho en curso en Sudán del Sur, el impacto de estos cambios en el terreno no se ve de manera uniforme en todo el país; esto puede comprometer la factibilidad del retorno en condiciones de seguridad y dignidad en algunos lugares. Por lo tanto, ACNUR reafirma su llamado a todos los Estados para que eviten retornar,

⁹⁰ “De acuerdo con los ejercicios de caracterización de protección [...] un promedio de 63 por ciento de las PDI que viven en sitios para personas de interés no consideró ni discutió siquiera la posibilidad de dejar su ubicación y retornar a su hogar. La gran mayoría indica preocupaciones de seguridad como la razón principal para no considerar ni discutir la posibilidad de dejar sus ubicaciones de desplazamiento, seguido de la escasez de alimentos [...]. La reciente encuesta de intención realizada en Wau PoC AA y los cinco centros colectivos en diciembre de 2019 y enero de 2020 [...] corroboraron la importancia de la seguridad en el proceso para decidir retornar” (traducción de ACNUR). OIM, *South Sudan - Submission to the United Nations Secretary-General High Level Panel on Internal Displacement (September 2020)* (Sudán del Sur: comunicación con el Grupo de Alto Nivel sobre Desplazamiento Interno del Secretario General de las Naciones Unidas (septiembre de 2020), 16 de diciembre 2020, <https://dtm.iom.int/reports/south-sudan-submission-united-nations-secretary-general-high-level-panel-internal>, págs. 5-6 (disponible en inglés). Ver también: ACNUR, *Global Focus: South Sudan (Enfoque Global: Sudán del Sur)*, consultado el 11 de octubre de 2021, <https://reporting.unhcr.org/southsudan> (disponible en inglés); ACNUR, *South Sudan: Vulnerability Screening and Return Intentions: Bentiu PoC* (Sudán del Sur: evaluación de vulnerabilidades e intenciones de retorno de personas de interés de Bentiu), 1 de abril de 2021, <https://reliefweb.int/report/south-sudan/unhcr-south-sudan-vulnerability-screening-and-return-intentions-bentiu-poc>, pág. 3 (disponible en inglés). La mayoría de las PDI tienen interés en retornar a su zona de origen. Ver, por ejemplo: *ibid.*, pág. 1; ACNUR, *South Sudan: Vulnerability Verification and Return Intentions of IDPs in Wau* (Sudán del Sur: verificación de vulnerabilidades e intenciones de retorno de PDI en Wau), 14 de mayo de 2020, <https://data2.unhcr.org/en/documents/details/76286>, pág. 1 (disponible en inglés).

⁹¹ ACNUR, *Refugee Voices Resonate During South Sudan's Milestone National Dialogue Peace Conference* (Voces refugiadas resuenan durante icónica Conferencia Nacional de Diálogos por la Paz en Sudán del Sur), 18 de noviembre de 2020, www.unhcr.org/afr/news/latest/2020/11/5fb4e7504/refugee-voices-resonate-during-south-sudans-milestone-national-dialogue.html (disponible en inglés).

⁹² IGAD, *IGAD Convenes Ministerial Follow-Up Meeting on The Solutions Initiative for the Displacement Situation in Sudan and South Sudan* (IGAD conviene reunión de seguimiento sobre la iniciativa de soluciones a la situación de desplazamiento en Sudán y Sudán del Sur), 5 de abril de 2021, <https://igad.int/igad-convenes-ministerial-follow-up-meeting-on-the-solutions-initiative-for-the-displacement-situation-in-sudan-and-south-sudan-2/> (disponible en inglés). Ver también: ACNUR, *Regional Update: South Sudan Situation* (Actualización regional: situación en Sudán del Sur), octubre de 2019, <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/72727>, pág. 4 (disponible en inglés).

⁹³ Asamblea General de la ONU, *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*, 28 de julio de 1951, U.N.T.S. Vol. 189, pág. 137, <https://www.refworld.org.es/docid/47160e532.html>; Asamblea General de la ONU, *Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados*, 31 de enero de 1967, U.N.T.S. Vol. 606, p. 267, <https://www.refworld.org.es/docid/4c064d922.html>.

⁹⁴ Organización para la Unidad Africana, *Convención de la OUA por la que se regulan los aspectos específicos de problemas de los refugiados en África*, 10 de septiembre de 1969, 1001 U.N.T.S. 45, <https://www.refworld.org.es/docid/50ac934b2.html>.

⁹⁵ *Ibid.*

de manera forzada, a cualquier parte del país a las personas de Sudán del Sur, ya sean personas nacionales del país o que tengan residencia habitual allí.⁹⁶

28. La prohibición de los retornos forzados actúa como estándar mínimo y debe permanecer vigente hasta que la seguridad, el estado de derecho y la situación de derechos humanos en Sudán del Sur hayan mejorado considerablemente para impulsar los retornos seguros y dignos para quienes se haya determinado que no requieren protección internacional.

Retornos espontáneos

29. La asistencia provista por ACNUR para retornar a Sudán del Sur tiene como objetivo brindar apoyo a personas que, con conocimiento total de la situación en su lugar de origen u otra zona alternativa que elijan, decidan voluntariamente retornar. Ninguna acción de ACNUR para apoyar la repatriación voluntaria, incluidos los esfuerzos para la reintegración sostenible de personas retornadas y PDI en Sudán del Sur, debe considerarse como una evaluación de ACNUR sobre la seguridad en ese país para las personas que han solicitado protección internacional en países de asilo. Se debe resaltar que la repatriación voluntaria y el retorno forzado son procesos fundamentalmente diferentes, que requieren distintas responsabilidades por parte de los distintos actores involucrados.

ACNUR
Octubre de 2021

⁹⁶ ACNUR, *Posición del ACNUR sobre los retornos a Sudán del Sur - Actualización II*, abril de 2019, <https://www.refworld.org/es/docid/50ac934b2.html>.