



## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第九届会议

2010年11月1日至12日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议  
附件第 15(b)段汇编的资料

## 密克罗尼西亚联邦

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载的有关资料（包括所涉国家的意见和评论），以及其他相关的联合国正式文件所载资料。除联合国人权事务高级专员办事处（人权高专办）对外发布的报告中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，所载资料均在尾注中一一注明出处。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。在无最新资料的情况下，也参考了现有日期最近的报告和文件，但已过时的除外。由于本报告只汇编联合国正式文件中所载资料，某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于该国尚未批准某项条约，及/或与国际人权机制的互动/合作程度不足。

## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围<sup>1</sup>

核心世界人权条约 <sup>2</sup>	批准、加入或继承日期	有无声明/保留	是否承认条约机构的特定权限
《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)	2004年9月1日	保留(第二条(f)项、第五条、第十六条、第十一条第1款(d)项、第十一条第2款(b)项和第十九条第1款)	-
《儿童权利公约》(CRC)	1993年5月5日	无	-

密克罗尼西亚联邦未成为缔约国的核心条约：《消除一切形式种族歧视国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》<sup>3</sup>、《公民权利和政治权利国际公约》、《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》、《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《儿童权利公约》、《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(2002年, 仅签署)、《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(2002年, 仅签署)、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《残疾人权利公约》、《残疾人权利公约任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。

其他相关主要国际文书	是否批准、加入或继承
《防止及惩治灭绝种族罪公约》	否
《国际刑事法院罗马规约》	否
《巴勒莫议定书》 <sup>4</sup>	否
难民和无国籍人 <sup>5</sup>	否
《一九四九年八月十二日日内瓦四公约》及其《附加议定书》 <sup>6</sup>	是, 第三号议定书除外
《劳工组织基本公约》 <sup>7</sup>	否
《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》	否

1. 1998年, 儿童权利委员会鼓励密克罗尼西亚联邦加入《公民权利和政治权利国际公约》、《社会、经济、文化权利国际公约》、《消除一切形式种族歧视国际公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和1993年《关于保护儿童和各国在跨国收养方面合作的海牙公约》。<sup>8</sup>

2. 2010年, 难民署建议密克罗尼西亚联邦加入1951年《关于难民地位的公约》及其1967年《议定书》, 1954年《关于无国籍人地位的公约》, 以及1961年《减少无国籍状态公约》。<sup>9</sup>

## B. 宪法和法律框架

3. 2009 年，开发署和艾滋病规划署指出，密克罗尼西亚联邦承认公民的医疗和教育权，并承认“有义务采取合理的必要措施提供这些服务。”<sup>10</sup>

4. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，根据所有法定权力的基础——《密克罗尼西亚联邦国家宪法》，全国议会和州议会共同享有立法权。<sup>11</sup> 1998 年，儿童权利委员会对各州(丘克州、科斯雷州、波纳佩州和雅浦州)的立法和实践脱节，以及中央一级和四个联邦州之间协调不充分表示关切。<sup>12</sup>

5. 儿童权利委员会还表示关切的是，特别是在婚姻和收养方面，习惯法和成文法之间可能有冲突。<sup>13</sup> 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，各州都在其宪法中明确认可习惯法。<sup>14</sup>

6. 儿童权利委员会强调，国内立法不完全符合《公约》的规定和原则。委员会特别表示关切的是，缔约国没有关于童工的法律规定最低就业年龄，没有明确规定刑事责任的最低年龄，可同意发生性行为的最低年龄低，四个州可同意发生性行为的最低年龄不一致，以及缺乏关于遗弃、虐待和性剥削的法律。<sup>15</sup> 儿童权利委员会建议密克罗尼西亚联邦全面审查现行法律，以便开展适当的法律改革，确保其法律完全符合《公约》。此外，委员会还建议缔约国计划通过一项针对儿童和少年的具体准则或立法，其中专门有一节涉及需要特别保护的儿童。<sup>16</sup>

## C. 体制和人权基础结构

7. 截至 2010 年 6 月 18 日，密克罗尼西亚联邦没有任何经促进和保护人权国家机构国际协调委员会认证的国家人权机构。<sup>17</sup>

8. 开发署与密克罗尼西亚联邦之间的《2008-2012 年国家方案行动计划》指出，据称的腐败、滥用职权和任人唯亲等现象越来越令人担忧，这些问题导致不稳定和冲突，以及人权得不到维护。该计划还补充道，责任机构往往资源不足且/或运作不良。<sup>18</sup>

9. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，健康教育和社会事务部下设有一全国性别问题办公室。报告还称，该办公室的建立缺乏立法依据，因此在经济或政治动荡时期更加容易被撤销。<sup>19</sup> 儿童权利委员会表示关切的是，总统全国儿童咨询理事会没有业务预算，人力资源不足，而且其关于监督《公约》所涉所有方面以及关于所有儿童群体的作用不明确。<sup>20</sup> 委员会建议向总统全国儿童咨询理事会提供适当的人力和财力，以便履行职责，并建议扩大其组成。委员会还强调有必要加强该理事会的能力，以确保所有级别之间的协调，并监督和评估在实现《公约》确认的权利方面取得的进展和遇到的困难，特别是定期监督经济转型对儿童的影响。<sup>21</sup>

## D. 政策措施

10. 《2008-2012 年国家方案行动计划》指出，虽然密克罗尼西亚联邦已批准《消除对妇女一切形式歧视公约》，并制定了促进男女平等的国家行动计划和消除基于性别的暴力的战略，但是仍然缺乏法律和体制机制加以落实。<sup>22</sup>

11. 1998 年，儿童权利委员会建议密克罗尼西亚联邦开始建立一个全面的分类数据收集系统，收集关于《公约》所涉各方面儿童情况的所有必要资料，包括关于属于最脆弱群体的儿童的资料。<sup>23</sup> 委员会还鼓励缔约国特别注意充分执行关于预算划拨的《公约》第 4 条，并确保向各级适当分配资源。委员会强调，应确保根据现有资源所允许的最大限度，在国际合作框架下视需要，按照不歧视原则和符合儿童最大利益原则划拨预算资金。<sup>24</sup>

12. 1998 年，儿童权利委员会表示关切的是，学校课程没有包括关于儿童权利的教育。<sup>25</sup> 2005 年，密克罗尼西亚联邦通过了以国内教育体系为重点的《联合国世界人权教育方案行动计划(2005-2009 年)》。<sup>26</sup>

13. 2010 年，难民署鼓励密克罗尼西亚联邦在区域和联合国机制内制定基于权利的灾害管理和减灾计划，该计划应强调减灾战略的进程和调整工作，并应对可能出现的境内/或国际流离失所现象。<sup>27</sup>

## 二. 实际增进和保护人权的情况

### A. 与人权机制的合作

#### 1. 与条约机构的合作

条约机构 <sup>28</sup>	最近提交和 审议的报告	最近的结论 性意见	后续答复	报告提交情况
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)				初次报告自 2005 年逾期未交
儿童权利委员会(CRC)	1996 年	1998 年 1 月		第二次报告自 2000 年逾期未交

#### 2. 与特别程序的合作

长期有效邀请	No
最近访问或出访报告	-
原则上同意的访问	-
提出请求但尚未同意的访问	-
访问期间提供的便利/合作	-
访问后续行动	-
对指控信和紧急呼吁的答复	审议期间未发出任何来文。
对专题调查问卷的答复	密克罗尼西亚联邦未对特别程序任务负责人发出的 23 份调查问卷作任何答复。 <sup>29</sup>

## B. 履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

14. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，由于整个密克罗尼西亚联邦都向习惯法赋予宪法地位，加上缺乏保障衡平法优先于习惯法的规定，因此妇女没有可靠的法律依据，反对歧视性的习惯做法。<sup>30</sup> 报告指出，妇女为购置地产或做生意而获得信贷和贷款方面虽然没有法律障碍，但是仍然因歧视而受阻，妨碍了她们谋生的自主权和能力。<sup>31</sup>

15. 儿童权利委员会特别表示关切的是，缔约国没有采取充分措施，来确保女孩充分享受《公约》确认的权利。委员会还对男孩和女孩的最低结婚年龄不同表示关切，而且对特别是在雅浦州存在种姓制度表示关切，因为这不符合《公约》。<sup>32</sup> 2009 年，亚太经社会指出，密克罗尼西亚联邦的某些地区更加强调世袭的首领身份，因此首领家族内女性的社会地位可能被认为高于男性。但是，总体而言，社会上仍然存在性别不平等现象。<sup>33</sup> 儿童权利委员会强调，在女童、各州差异和社会地位不平等方面以及其他问题上，必须充分执行《公约》第二条规定的歧视原则。<sup>34</sup>

### 2. 生命权、人身自由和安全权

16. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，该国任何州都未将家庭暴力罪行列入刑法。<sup>35</sup> 此外，亚太经社会于 2009 年指出，密克罗尼西亚联邦仅为被逼卖淫的妇女和女童提供最低限度的保护，而且没有为人口贩运或性旅游业定罪。<sup>36</sup>

17. 1998 年，儿童权利委员会表示关切的是，缔约国没有采取措施保护儿童，使之免遭印刷、电子和视听媒体，特别是暴力和色情内容的不良影响。<sup>37</sup> 委员会还表示关切的是，缔约国没有充分认识到，也没有资料说明包括性虐待在内的家庭内外的虐待和凌辱情况，任何州都没有具体法律以及适当的人力和财力，而且缺乏训练有素的人员防止和制止此类虐待行为。<sup>38</sup> 委员会建议密克罗尼西亚联邦采取一切适当的措施，包括修订立法，以防止并制止家庭内和管教机构内的虐待行为以及对儿童的性虐待。委员会建议当局全面研究凌辱、虐待和家庭暴力问题，加强对问题性质和范围的理解，并加强旨在防止一切形式虐待儿童行为并帮助儿童受害者康复的社会方案。<sup>39</sup>

### 3. 司法和法治

18. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，任何州均不规定对性侵犯罪行实行强制性起诉或规定最低刑罚。只要对性侵犯受害者有任何危险，就不应准予保释，但是除了谋杀指控情况外，各州都将保释作为一种权利。<sup>40</sup>

19. 1998 年，儿童权利委员会对诉诸司法的机会有限表示关切，并强调应制定适当的程序和机制来处理关于虐待儿童的控诉。<sup>41</sup>

20. 儿童权利委员会还表示关切的是，该国没有明文规定刑事责任的最低年龄，而且对于少年犯显然没有专门的法律程序。<sup>42</sup> 委员会建议法律改革充分考虑到《公约》，特别是第 37、39 和 40 条，以及这方面的其它有关标准，例如北京规则、利雅得准则和《联合国保护被剥夺自由少年规则》。<sup>43</sup>

#### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

21. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，密克罗尼西亚联邦和雅浦州还没有婚姻领域的立法。<sup>44</sup> 亚太经社会指出，丘克州、科斯雷州和波纳佩州规定最低结婚年龄为男性 18 岁，女性 16 岁，不符合《消除对妇女一切形式歧视公约》。这三个州规定，如果女性未满 18 岁，必须获得父母一方的同意。这并不完全符合《消除对妇女一切形式歧视公约》，《公约》要求父母双方同意，以确保这种情况下不是父亲说了算。亚太经社会补充道，在丘克州和波纳佩州，旧式婚姻仍然有效，因此可能不遵守这些最低年龄限制。此外，禁止重婚的仅有波纳佩州。<sup>45</sup>

22. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，在国家和州一级，既允许过错离婚(包括通奸、抛弃和虐待)，也允许因分居满两年离婚。报告还指出，过错离婚要求有婚内犯罪证据，就使妇女处于不利地位，因为她们更可能处于弱势地位，而且很难提供虐待或通奸证明。在密克罗尼西亚联邦及其各州，包括恢复婚姻权在内的宽恕方式可以阻止离婚继续，这没有考虑夫妻双方之间可能的权利不平等。此外，在雅浦州和波纳佩州，旧式婚姻不受离婚条款的约束。<sup>46</sup>

23. 报告还强调，密克罗尼西亚联邦不承认既成的实际关系，包括同性关系，因此女性在关系破裂后得不到任何支助，也没有平分财产的权利。<sup>47</sup>

24. 儿童权利委员会对出生登记制度不符合《公约》，并对死亡登记制度缺乏可靠性表示关切。<sup>48</sup> 委员会还关切地注意到，包括跨国收养在内的习惯和法定收养不完全符合《公约》。<sup>49</sup>

#### 5. 言论自由、结社自由、和平集会自由以及公共和政治生活参与权

25. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，缔约国已实现普选和妇女享有平等的法定政治代表权。不过，妇女在国家议会或四个州议会中至今没有政治代表权。<sup>50</sup> 报告还指出，传统领导人可以在各级政府中担任正式职位，虽然没有任何形式上的障碍，但是妇女很少成为传统领导人。<sup>51</sup> 《2008-2012 年国家方案行动计划》指出，虽然正在讨论权利下放和参与式决策制定，但是几乎没有确保妇女和少数群体充分、切实参与的机制。<sup>52</sup>

26. 1998 年，儿童权利委员会坚决鼓励密克罗尼西亚联邦加强与非政府组织的合作。<sup>53</sup> 委员会还鼓励缔约国进一步制定系统性办法，提高公众对儿童参与式权利的认识。<sup>54</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

27. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，虽然与劳工组织的讨论继续鼓励引入全面的就业法，但是密克罗尼西亚联邦及其四个州尚未实施保护公共事业和司法部门以外的工人就业和劳工权利的法律和机制。报告还补充道，除丘克州司法部门允许女性雇员享有累计三个月的无薪病假外，但缔约国没有关于产假的规定，没有防止性骚扰的保护措施，也没有关于儿童保育的保障，除波纳佩州外，其他州没有同工同酬规定。<sup>55</sup>

28. 儿童权利委员会建议缔约国在最低就业年龄等方面，采取进一步措施执行《公约》第 32 条的规定；应努力防止和取缔经济剥削，或有可能损害或干扰儿童的教育，或有害儿童健康或身心、精神、道德或社会发展的任何工作。委员会强调，应该特别注意与家人一起工作的儿童的情况，以便为他们提供保护。<sup>56</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

29. 开发署注意到密克罗尼西亚联邦 1998 年至 2005 年阶段里贫穷和艰苦程度，并指出虽然生活成本高，但是创收机会很少，特别是在农村地区。<sup>57</sup>《2008-2012 年国家方案行动》指出，由于缺乏就业机会、生活日益艰苦和社会不稳定及不平等对弱势群体，例如农村穷人、妇女和儿童造成了巨大影响，他们在教育、就业和政治代表权方面仍然不同程度地处于不利地位，不平等还对 15 至 24 岁之间的年轻人造成了巨大影响，他们约占人口的二分之一。<sup>58</sup>

30. 粮农组织着重指出，密克罗尼西亚联邦特别容易遭受自然灾害，该国远离主要贸易市场，严重妨碍了其在全球市场中的经济竞争力。<sup>59</sup>粮农组织强调，解决贫困的问题主要在于需要：(a) 加强体制和监管基础，恢复国内经济增长和稳定；(b) 推进农村地区和外岛的可持续发展(不仅对于提高农村社区的生活水平，而且对于缓解城市中心的社会和经济压力至关重要)；以及(c) 增加技术和职业培训机会，以满足私营部门和力求在农村经济中取得成功者对技能的需求。<sup>60</sup>

31. 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，密克罗尼西亚联邦没有全面的社会保障体系。<sup>61</sup> 2007 年，开发署指出，农村人口涌入城市对城市中心的社会服务造成了压力。开发署补充道，孕产妇死亡率为 40，每 1,000 名活产婴儿死亡 12 人，这是因为特别是对孕妇的医疗服务差；营养摄入不足；以及缺乏计划生育设施。开发署指出，迫切需要针对孕产妇和儿童死亡率高的问题，改善医疗基础设施和医疗专业人员培训，以实现千年发展目标。<sup>62</sup>人口基金指出，密克罗尼西亚联邦将建设医疗队伍列为优先事项，并将很大一部分预算用于二级医疗服务，以及转移到外岛提供三级医疗服务。<sup>63</sup>

32. 1998 年，儿童权利委员会对营养不良和缺乏维生素 A 的普遍性，以及难以获得安全饮用水和适足的医疗设施表示关切。<sup>64</sup>儿童基金指出，2003 至 2008 年，五岁以下儿童体重偏轻或过轻的比例为 15%，2006 年，94%的人口使用了改良的饮用水来源。<sup>65</sup>

33. 儿童权利委员会还对青少年健康问题表示关切，特别是早孕率高且仍在上升，青少年得不到生殖卫生教育和服务，以及艾滋病病毒/艾滋病防范措施不充分。委员会强调，青少年的自杀率、吸毒率和酗酒率高，而且没有充分的社会和医疗方案或服务来解决这些问题。<sup>66</sup> 委员会建议密克罗尼西亚联邦通过加强生殖卫生教育和服务，推动青少年健康政策，并开展全面和多学科研究，以便理解早孕和自杀等青少年健康问题。委员会还建议缔约国进一步努力防止和关注青少年健康问题，帮助受害者康复，并加紧努力防止并制止儿童吸毒和滥用药物现象，同时采取一切适当措施，包括在学校和其他地方展开公共宣传活动。<sup>67</sup>

34. 2009 年，开发署和艾滋病规划署称，波纳佩州已制定法律，规定开展全国艾滋病毒教育活动，旨在促进公众对艾滋病毒原因、传播方式、后果和预防途径的认识。<sup>68</sup> 《2008-2012 年国家方案行动》指出，可获得的艾滋病毒感染率数据，特别是 15 至 49 岁人群的感染率数据显示，艾滋病毒的流行有可能迅速升级，采取多部门的预防、保健和治疗方针刻不容缓。<sup>69</sup>

## 8. 受教育权

35. 教科文组织称，密克罗尼西亚联邦的教育支出占国内生产总值的 6% 以上。<sup>70</sup> 开发署/妇发基金 2007 年的一份报告指出，缔约国保障人人免费获得小学教育，并设立了学生贷款，帮助所有青年接受高等教育。此外，各州都引入了小学和中学义务教育，波纳佩州还设立了妇女职业教育专项基金。不过，报告强调，女性受教育人数仍然低于男性。报告还称密克罗尼西亚联邦并不禁止以怀孕为由勒令退学的做法，这不符合《禁止对妇女一切形式歧视公约》。<sup>71</sup>

36. 2008 年，开发署指出，很少人完成中学的低年级学业，那些上了大学的人中，很多没有完成学业。<sup>72</sup> 开发署进一步指出，最穷的孩子往往因为身体不好或未交学费，或家里付不起校服、书本及其他相关费用而辍学。<sup>73</sup> 儿童基金指出，2003 至 2008 年，小学净入学率为 92%。<sup>74</sup>

## 9. 移徙者、难民和寻求庇护者

37. 2009 年，难民署认为，鉴于个别案件的数量不多以及存在更紧迫的国内问题，寻求庇护者、难民、无国籍人和境内流离失所者的问题不是密克罗尼西亚联邦突出的关注问题。<sup>75</sup> 尽管如此，该国如能加入 1951 年《公约》及其 1967 年《议定书》并制定国家法律框架，那么将为该国政府提供一个更明确的向难民提供国际保护的基础，以及一个使之能够与相关国际组织适当接触的机制。<sup>76</sup>

## 三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

38. 2010 年，难民署指出，由于海平面上升、盐碱化、暴风雨愈加频繁，以及气候变异性加大，气候变化给密克罗尼西亚联邦带来了一系列特有的挑战。<sup>77</sup>



39. 难民署强调，虽然根据 1951 年《关于难民地位的公约》，气候(自然)因素导致的流离失所者不算“难民”，但是环境恶化或气候变化显然与社会紧张局势及冲突联系紧密。流离失所可能造成与收容社区的竞争并导致冲突，通常是关于土地和有限资源利用的竞争和冲突。最糟糕的情况是全国因海平面上升而被完全淹没，人口可能面临“境外流离失所”，导致主权国家本身在事实上或法律上消失。<sup>78</sup>

#### 四. 国家重要优先事项、举措和承诺

40. 2008-2012 年次区域《联合国发展援助框架》提出了四个优先领域或成果领域：公平的经济增长与减贫、善政与人权、公平的社会服务和保护服务，以及可持续的环境管理，并以男女平等作为贯穿各领域的主题。<sup>79</sup>

41. 1998 年，儿童权利委员会建议密克罗尼西亚联邦就经济剥削，包括童工问题向联合国实体寻求技术援助，<sup>80</sup> 并建议开展少年司法领域的法律改革。<sup>81</sup> 委员会还鼓励缔约国就吸毒和滥用药物的儿童受害者问题寻求技术援助/合作；<sup>82</sup> 收集数据；<sup>83</sup> 并培训从事儿童工作的专业团体。<sup>84</sup>

42. 2010 年，难民署年重申愿意提供有关寻求庇护者和难民的宣传/教育方案，为拟定国家难民法和政府官员的能力建设提供技术支持，并协助建立机构能力，以制定国家难民身份的确定程序。<sup>85</sup>

#### 注

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography

ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- <sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.
- <sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child, (CRC/C/15/Add.86), para. 24.
- <sup>9</sup> UNHCR submission to the UPR on Micronesia, pp. 2-3.
- <sup>10</sup> UNDP/UNAIDS, Enabling Effective Responses, HIV in Pacific Island Countries, Options for Human Rights-Based Legislative Report, Suva, Fiji, 2009, p. 94, available at [http://www.undppc.org/fj/\\_resources/article/files/LowRes\\_3011.pdf](http://www.undppc.org/fj/_resources/article/files/LowRes_3011.pdf).
- <sup>11</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 51, available at [http://www.undppc.org/fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org/fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>12</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 10.
- <sup>13</sup> *Ibid.*, paras. 6 and 22

- <sup>14</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 54, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>15</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 6.
- <sup>16</sup> *Ibid.*, para. 22.
- <sup>17</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex I
- <sup>18</sup> Country programme Action Plan (CPAP) 2008-2012 between the Government of the Federated States of Micronesia and the United Nations Development Programme Fiji Multi-Country Office, p. 2, available at [http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012\\_SIGNED.pdf](http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012_SIGNED.pdf)
- <sup>19</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, pp. 52 and 63, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>20</sup> CRC/C/15/Add.86, para.9
- <sup>21</sup> *Ibid.*, para. 26
- <sup>22</sup> Country Programme Action Plan (CPAP) 2008-2012 between the Government of the Federated States of Micronesia and the United Nations Development Programme Fiji Multi-Country Office, p. 2, available at [http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012\\_SIGNED.pdf](http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012_SIGNED.pdf)
- <sup>23</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 27.
- <sup>24</sup> *Ibid.*, para. 25
- <sup>25</sup> *Ibid.*, paras.20 and 38.
- <sup>26</sup> See General Assembly resolution 59/113B and Human Rights Council resolutions 6/24, 10/3 and 12/4. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007 at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>
- <sup>27</sup> UNHCR submission to the UPR on Micronesia, p. 2.
- <sup>28</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |       |  |
|-------|--|
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CRC   | Committee on the Rights of the Child                         |
- <sup>29</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 30 June 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para.120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para.2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2.

- <sup>30</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 54, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>31</sup> *Ibid.*, p. 56.
- <sup>32</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 15
- <sup>33</sup> *Pacific Perspectives on the Commercial Sexual Exploitation and Sexual Abuse of Children and Youth, 2009* (United Nations publication, Sales No. E.08.II.F.19), p. 19, available at [www.unescap.org/ESID/GAD/Publication/Pacific\\_Perspectives\\_Report.pdf](http://www.unescap.org/ESID/GAD/Publication/Pacific_Perspectives_Report.pdf).
- <sup>34</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 32.
- <sup>35</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 53, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>36</sup> *Pacific Perspectives on the Commercial Sexual Exploitation and Sexual Abuse of Children and Youth, 2009* (United Nations publication, Sales No. E.08.II.F.19), p. 88, available at [www.unescap.org/ESID/GAD/Publication/Pacific\\_Perspectives\\_Report.pdf](http://www.unescap.org/ESID/GAD/Publication/Pacific_Perspectives_Report.pdf). See also: UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 55, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>37</sup> CRC/C/15/Add.86, para.16.
- <sup>38</sup> *Ibid.*, para. 17.
- <sup>39</sup> *Ibid.*, para. 35
- <sup>40</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 53 available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf)
- <sup>41</sup> CRC/C/15/Add.86, paras.17 and 35
- <sup>42</sup> *Ibid.*, para. 21.
- <sup>43</sup> *Ibid.*, para. 41.
- <sup>44</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 57 available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>45</sup> *Pacific Perspectives on the Commercial Sexual Exploitation and Sexual Abuse of Children and Youth, 2009* (United Nations publication, Sales No. E.08.II.F.19), p. 90, available at [www.unescap.org/ESID/GAD/Publication/Pacific\\_Perspectives\\_Report.pdf](http://www.unescap.org/ESID/GAD/Publication/Pacific_Perspectives_Report.pdf).
- <sup>46</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 57, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>47</sup> *Ibid.*, p. 58, .
- <sup>48</sup> CRC/C/15/Add.86, para.13
- <sup>49</sup> *Ibid.*, para. 18.
- <sup>50</sup> UNDP Pacific Centre and UNIFEM Pacific Centre, *Translating CEDAW into law: CEDAW legislative compliance in nine Pacific island countries*, 2007, Suva, p. 55, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).

- <sup>51</sup> Ibid. p. 66.
- <sup>52</sup> Country programme Action Plan (CPAP) 2008-2012 between the Government of the Federated States of Micronesia and the United Nations Development Programme Fiji Multi-Country Office, p. 2, available at [http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012\\_SIGNED.pdf](http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012_SIGNED.pdf)
- <sup>53</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 30.
- <sup>54</sup> Ibid., para. 32.
- <sup>55</sup> UNDP/UNIFEM, Translating CEDAW into Law, CEDAW Legislative Compliance in Nine Pacific Island Countries, Suva, Fiji 2007, pp. 55-56 available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>56</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 39.
- <sup>57</sup> UNDP Pacific Centre, Federated States of Micronesia, Analysis of the 2005 Household Income and Expenditure Survey, Suva, Fiji, 2008, p. 36.
- <sup>58</sup> Country programme Action Plan (CPAP) 2008-2012 between the Government of the Federated States of Micronesia and the United Nations Development Programme Fiji Multi-Country Office, p. 2, available at [http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012\\_SIGNED.pdf](http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012_SIGNED.pdf)
- <sup>59</sup> FAO, [http://www.fao.org/europeanunion/funding/country/eu\\_fsm/en/](http://www.fao.org/europeanunion/funding/country/eu_fsm/en/)
- <sup>60</sup> Ibid.
- <sup>61</sup> UNDP/UNIFEM, Translating CEDAW into Law, CEDAW Legislative Compliance in Nine Pacific Island Countries, Suva, Fiji 2007, p. 71, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>62</sup> UNDP, Workshop Report, Sub-Regional MDG-based workshop for North Pacific Countries, Pohnpei, Federated States of Micronesia, 26-29 June 2007, Fiji, 2007, p.5
- <sup>63</sup> UNFPA, available at <http://pacific.unfpa.org/Countries/fm.htm>
- <sup>64</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 19
- <sup>65</sup> UNICEF, available at [http://www.unicef.org/infobycountry/the FSM\\_statistics.html](http://www.unicef.org/infobycountry/the FSM_statistics.html).
- <sup>66</sup> CRC/C/15/Add.86, para. 19.
- <sup>67</sup> Ibid., paras. 37 and 40.
- <sup>68</sup> UNDP/UNAIDS, Enabling Effective Responses, HIV in Pacific Island Countries, Options for Human Rights-Based Legislative Report, Suva, Fiji, 2009, p. 92, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/LowRes\\_3011.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/LowRes_3011.pdf).
- <sup>69</sup> Country programme Action Plan (CPAP) 2008-2012 between the Government of the Federated States of Micronesia and the United Nations Development Programme Fiji Multi-Country Office, p. 2, available at [http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012\\_SIGNED.pdf](http://www.undp.org.fj/pdf/CPAP/FSM%20CPAP%202008-2012_SIGNED.pdf)
- <sup>70</sup> UNESCO, available at <http://www.unesco.org/new/en/unesco/worldwide/unesco-regions/asia-and-the-pacific/the FSM-federated-states-of/>.
- <sup>71</sup> UNDP/UNIFEM, Translating CEDAW into Law, CEDAW Legislative Compliance in Nine Pacific Island Countries, Suva, Fiji 2007, p. 55, available at [http://www.undppc.org.fj/\\_resources/article/files/CEDAW\\_web.pdf](http://www.undppc.org.fj/_resources/article/files/CEDAW_web.pdf).
- <sup>72</sup> UNDP, Federated States of Micronesia, Analysis of the 2005 Household Income and Expenditure Survey, Suva, Fiji, 2008, p. 8.
- <sup>73</sup> Ibid., p. 36.

- <sup>74</sup> UNICEF, available at [http://www.unicef.org/infobycountry/the\\_FSM\\_statistics.html](http://www.unicef.org/infobycountry/the_FSM_statistics.html).
- <sup>75</sup> UNHCR submission to the UPR on Micronesia, p. 1.
- <sup>76</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>77</sup> Ibid., p. 1.
- <sup>78</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>79</sup> United Nations Development Assistance Framework for the Pacific sub-region, Suva, 2007, pp. 4-5, available at [http://www.undp.org/ws/Portals/12/pdf/RC/UNDAF\\_document.pdf](http://www.undp.org/ws/Portals/12/pdf/RC/UNDAF_document.pdf)
- <sup>80</sup> CRC/C/15/Add.86, para.39
- <sup>81</sup> Ibid., para.41.
- <sup>82</sup> Ibid., para.40.
- <sup>83</sup> Ibid., para. 27
- <sup>84</sup> Ibid., para. 29.
- <sup>85</sup> UNHCR submission to the UPR on Micronesia, pp. 2-3.
-