

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
12 November 2014  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать первая сессия**  
19–30 января 2015 года

**Подборка, подготовленная Управлением**  
**Верховного комиссара по правам человека**  
**в соответствии с пунктом 15 b) приложения**  
**к резолюции 5/1 Совета по правам человека**  
**и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Лаосская Народно-Демократическая Республика**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, а также Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он представлен в сжатой форме из-за ограничений по объему. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

GE.14-20912 (R) 281114 021214



\* 1 4 2 0 9 1 2 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус в течение предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1974 год)	КПП (2012 год)	МПГПП-ФП 2
	МПЭСКП (2007 год)		ФП-КПП
	МПГПП (2009 год)		МКПТМ
	КЛДЖ (1981 год)		МКЗЛНИ (подписание, 2008 год)
	КПР (1991 год)		
	ФП-КПР-ВК (2006 год)		
	ФП-КПР-ТД (2006 год)		
	КПИ (2009 год)		
	МКЗЛНИ (подписание, 2008 год)		
<i>Оговорки, заявления и/или заявления о толковании</i>	МПГПП (оговорка к статье 22/ заявления по статьям 1 и 18 2009 года)	КПП (оговорки к статье 20 и пункту 1 статьи 30, пункт 1/ заявления по пункту 1 статьи 1 и пункту 2 статьи 8, 2012 год)	
	ФП-КПР-ТД (оговорка к пункту 2 статьи 5, 2006 год)		
<i>Процедуры обжалования, расследование и незамедлительные действия<sup>3</sup></i>			МКЛРД, статья 14
			ФП-МПЭСКП
			МПГПП, статья 41
			МПГПП-ФП 1
			ФП-КЛДЖ
			КПП, статьи 20, 21 и 22
			ФП-КПР-ПС
			МКПТМ
		ФП-КПИ	
		МКЗЛНИ (подписание, 2008 год)	

## 2. Другие основные соответствующие международные акты

	<i>Статус в течение предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	<p>Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него</p> <p>Палермский протокол<sup>4</sup></p> <p>Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы I и II к ним<sup>5</sup></p> <p>Основные конвенции МОТ, за исключением конвенций № 87, 98 и 105<sup>6</sup></p>		<p>Конвенции о беженцах и апатридах<sup>7</sup>, за исключением конвенций 1954 и 1961 годов</p> <p>Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года<sup>8</sup></p> <p>Конвенции МОТ № 169 и 189<sup>9</sup></p> <p>Римский статут Международного уголовного суда</p> <p>Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования</p>

1. В 2011 году Комитет по правам ребенка (КПР) предложил Лаосской Народно-Демократической Республике ратифицировать ФП-КПП и МКЗЛНИ<sup>10</sup> и рекомендовал ратифицировать ФП-КПИ<sup>11</sup>. В 2012 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) предложил стране ратифицировать МКПТМ<sup>12</sup>.

2. КЛРД предложил стране сделать факультативное заявление, предусмотренное статьей 14 МКЛРД<sup>13</sup>. Он также рекомендовал ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 МКЛРД<sup>14</sup>.

3. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам беженцев (УВКПБ) рекомендовало Лаосской Народно-Демократической Республике присоединиться к Конвенции о статусе беженцев 1951 года и Протоколу к ней 1967 года, к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и к Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства<sup>15</sup>.

4. Организация Объединенных Наций в области образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике ратифицировать Конвенцию ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 года<sup>16</sup>.

## В. Конституционная и законодательная основа

5. Страновая группа Организации Объединенных Наций по Лаосской Народно-Демократической Республике (СГООН) заявила, что после проведения предыдущего УПО были приняты или изменены несколько важных законов, включая закон о народном суде, закон о государственном прокуроре, закон об уголовных наказаниях и Уголовно-процессуальный закон, а также закон о процедуре отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>17</sup>.

6. КЛРД настоятельно призвал Лаосскую Народно-Демократическую Республику, в соответствии со статьей 2 Президентского указа 2009 года о заклю-

чении договоров, участия в них и их исполнении, включить положения Конвенции во внутреннее право посредством принятия всеобъемлющего закона о борьбе с расовой дискриминацией или путем изменения действующих законов<sup>18</sup>. КПП предложил включить положения Конвенции во внутреннее законодательство с тем, чтобы они имели преобладающее значение над национальными законами и чтобы ее положения напрямую применялись в судах<sup>19</sup>.

7. В рамках выполнения заключительных замечаний КЛДЖ Лаосская Народно-Демократическая Республика представила информацию о принятии Национальным собранием плана по пересмотру действующих законов и выработке новых законов, многие из которых касались защиты прав женщин и детей, включая закон о развитии и защите женщин, закон о защите прав и интересов детей, закон о судах по делам детей, закон об уголовных наказаниях, закон о семье, закон о труде, закон об образовании и другие, принятые в стране нормативные акты<sup>20</sup>.

8. КПП обратился к стране с настоятельным призывом выделить достаточные людские и финансовые ресурсы для выполнения в полном объеме закона о защите прав и интересов детей<sup>21</sup>.

9. УВКПЧ также рекомендовало Лаосской Народно-Демократической Республике: изменить закон о лаосском гражданстве для обеспечения защиты с тем, чтобы все дети, рожденные на территории этой страны и являющиеся апатридами, получили лаосское гражданство, а также содействовать натурализации апатридов<sup>22</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

10. КЛРД отметил обеспокоенность Лаосской Народно-Демократической Республики относительно отсутствия ресурсов, необходимых для создания правозащитного учреждения и призвал страну создать национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами<sup>23</sup>. КПП также рекомендовал учредить в соответствии с Парижскими принципами должность омбудсмена или другого независимого органа по мониторингу, обладающего необходимыми ресурсами<sup>24</sup>, с предоставлением ему четкого мандата на получение от детей или от имени детей жалоб на нарушения их прав и их рассмотрение.

11. КЛДЖ указал, что в Лаосской Народно-Демократической Республике было создано несколько межведомственных механизмов с целью поощрения и защиты прав человека, в частности Национальный координационный комитет по подготовке к ратификации и осуществлению международных конвенций о правах человека, Национальный координационный комитет по подготовке к универсальному периодическому обзору, Национальный координационный комитет по представлению докладов о выполнении МКЛДЖ. В 2012 году был создан Национальный координационный комитет с целью содействия межведомственной координации в деле поощрения прав человека<sup>25</sup>.

12. СГООН рекомендовала правительству создать национальное учреждение по правам человека в соответствии с Парижскими принципами. До сих пор далеко не достаточно обеспечивается осуществление прав лиц из таких групп меньшинств, как сообщество ЛГБТ и инвалиды, и такие группы меньшинств находятся в уязвимом положении без защиты со стороны упомянутого учреждения<sup>26</sup>.

13. Принимая во внимание разработку национального плана действий по борьбе с коммерческой сексуальной эксплуатацией детей, КПП предложил принять национальный план действий в отношении детей, который бы в полном объеме охватывал все закрепленные в Конвенции права и предполагал наличие целевого бюджетного финансирования, надлежащих механизмов по его выполнению, достаточных людских ресурсов, а также создание механизма по оценке и мониторингу<sup>27</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>28</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, вошедшие в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Март 2005 года	2011 год	Март 2012 года	Девятнадцатый–двадцать первый доклады подлежат представлению в 2015 году
ПЭСКП	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2009 года
Комитет по правам человека	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2011 года
КЛДЖ	Июль 2009 года	–	–	Восьмой и девятый доклады просрочены с сентября 2014 года
КПП	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2013 года
КПР	Сентябрь 1997 года	2009 год (представление доклада по КПР)/ 2013 год (по ФП-КПР-ВК и ФП-КПР-ТД)	Февраль 2011 года	Объединенные третий–шестой доклады подлежат представлению в 2016 году. Первоначальные доклады по ФП-КПР-ВК и ФП-КПР-ТД будут рассмотрены в 2016 году
КПИ	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с 2011 года

## 2. Ответы на конкретные последующие запросы договорных органов

### Заключительные замечания

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежит представлению в:</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено в:</i>
КЛРД	2013 году	Расследование насилия в отношении народно-хмонгов; условия жизни репатриированных хмонгов; а также торговли людьми <sup>29</sup>	
КЛДЖ	2011 году	Насилие в отношении женщин и трудящихся женщин из числа мигрантов <sup>30</sup>	2013 году <sup>31</sup>

14. КПР предложила Лаосской Народно-Демократической Республике выполнить свои обязательства по представлению докладов в рамках МПГПП, МКЛРД и МПЭСКП<sup>32</sup>.

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>33</sup>

	<i>Статус в течение предыдущего цикла</i>	<i>Нынешний статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Нет	Нет
<i>Состоявшиеся поездки</i>	Свобода религии	
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>		Культурные права
<i>Запрошенные поездки</i>	Произвольные казни Обеспечение достаточного жилья	Свобода мирных собраний и ассоциации
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В рассматриваемый период направлено шесть сообщений. Правительство ответило на четыре из них.	
<i>Последующие доклады и миссии</i>		

## III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

### А. Равенство и недискриминация

15. Принимая к сведению положения статьи 176 Уголовного кодекса о дискриминации в отношении этнических лиц и различные статьи о борьбе с дискриминацией других законов, КЛРД рекомендовал внести в законодательство всеобъемлющее определение расовой дискриминации в полном соответствии с МКЛРД, а также включить в гражданские и административные нормы страны положения о прямой и косвенной дискриминации<sup>34</sup>.

16. КЛРД выразил сожаление по поводу того факта, что статьей 66 Уголовного кодекса о "разделении солидарности" не запрещается распространение идей на принципах расового превосходства, ненависти и подстрекательства к расовой дискриминации, а также не запрещаются организации или действия, которые способствуют расовой дискриминации. КЛРД рекомендовал включить в Уголовный кодекс положения, которые бы обеспечивали в полном объеме выполнение статьи 4 Конвенции, а также квалифицировать расистские мотивы в качестве отягчающего обстоятельства преступлений по статье 41 Уголовного кодекса<sup>35</sup>.

17. КПП выразил сожаление по поводу того, что выдача свидетельств о рождении не является бесплатной, а также озабоченность в связи с тем, что рождения детей в небольших, изолированных деревнях не могут регистрироваться. КПП предложил Лаосской Народно-Демократической Республике бесплатно выдавать свидетельства о рождении всем рожденным на ее территории детям. КПП рекомендовал создать во всех провинциях отделения записи актов гражданского состояния, в том числе в небольших сельских районах, а также организовать мобильные подразделения по регистрации рождений<sup>36</sup>.

18. УВКПЧ рекомендовало также Лаосской Народно-Демократической Республике продолжать работу по совершенствованию системы регистрации рождений и расширения доступа к удаленным населенным пунктам, и производить оценку необходимости принятия новых мер для обеспечения доступа к всеобщей регистрации рождений<sup>37</sup>.

19. КЛРД выразил обеспокоенность по поводу нежелания Лаосской Народно-Демократической Республики бороться с существующей в некоторых этнических группах практикой, особенно в отношении наследственных прав и ранних браков, которая ущемляет возможность равного осуществления прав каждым полом. Он призвал Лаосскую Народно-Демократическую Республику принять меры по борьбе с дискриминационными обычаями, главным образом посредством просвещения и других культурных стратегий<sup>38</sup>.

20. КЛРД выразил озабоченность по поводу того, что некоторые этнические группы не имеют доступа к государственным услугам, в частности в области здравоохранения и образования<sup>39</sup>. КПП также заявил о своей обеспокоенности сообщениями о сохраняющемся неравенстве в практике обращения с определенными этническими группами с точки зрения предоставления им доступа к базовым услугам, финансовым и прочим ресурсам, участия в принятии решений и возможностей для развития их потенциала<sup>40</sup>. КЛРД обратился к Лаосской Народно-Демократической Республике с призывом устранить различия по этническому и географическому признаку в области оказания государственных услуг и доступа к ним, а также обеспечить их оказание на должном культурном уровне<sup>41</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

21. В 2012 году Специальные докладчики по вопросам свободы выражения мнений, правозащитников, независимости судей и адвокатов, а также пыток получили доклады о предполагаемых пытках, совершаемых сотрудниками исправительных учреждений, об отказе в оказании юридической помощи задержанным правозащитникам, а также в их запросах на встречи с членами семьи и адвокатами<sup>42</sup>.

22. В 2013 году четыре мандатария специальных процедур получили сообщения о насильственном исчезновении одного правозащитника, который занимался вопросами захвата земель. Он оказывал помощь жертвам таких актов в деле распространения информации об их опыте и участвовал в попытках пресечь угрозы должностных лиц в отношении людей, которые открыто высказывались против случившихся с ними случаев захвата земель<sup>43</sup>. Рабочая группа по насильственным исчезновениям также препроводила правительству информацию о деле г-на Самбата Сомфона, правозащитника, которого последнее время предположительно видели 15 декабря 2012 года вблизи отделения полиции во Вьентьяне. Он занимался вопросами захвата земли в Лаосской Народно-Демократической Республике, оказывал помощь жертвам в предоставлении им возможности высказываться о своем опыте<sup>44</sup>.

23. СГООН заявила, что правительство продолжает укреплять правовые основы борьбы со всеми формами торговли людьми посредством принятия в 2005 году поправки к закону об уголовных наказаниях, а также с помощью закона о развитии и защите женщин (2014 года)<sup>45</sup>. СГООН при этом также указала, что последний закон направлен на ликвидацию дискриминации в отношении женщин, борьбу с насилием и создание благоприятных условий для расширения прав и возможностей женщин. В законе также предусматривается создание консультативных и защитных механизмов для женщин и детей на центральном, провинциальном, окружном и деревенском уровне. Однако, по мнению СГООН, складывается впечатление, что этот закон редко применяется для судебного разбирательства по вопросам нарушения предусматриваемого в нем равенства прав<sup>46</sup>.

24. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что Лаосская Народно-Демократическая Республика остается страной происхождения, транзита и назначения жертв торговли людьми для целей принудительного труда и сексуальной эксплуатации. КПП рекомендовал принять национальное законодательство о борьбе с торговлей людьми; расследовании и привлечении к ответственности всех виновных в случаях продажи людей и торговли ими, а также о выплате надлежащей компенсации детям; равно как и о защите детей-жертв и об обеспечении их доступа к социальной и психологической помощи в интересах их восстановления и возвращения в жизнь общества<sup>47</sup>. В отношении рекомендаций в рамках УПО относительно мер по борьбе с торговлей людьми<sup>48</sup>, которые Лаосская Народно-Демократическая Республика согласилась добровольно выполнять, КЛРД призвал ее предпринять усилия в отношении устранения коренных причин и уделять внимание любым проявлениям уязвимости по признаку этнического происхождения или вследствие переселения<sup>49</sup>.

25. КЛДЖ отметил, что Лаосская Народно-Демократическая Республика внесла предложение о разработке конкретного закона о борьбе с насилием в семье и насилием по гендерному признаку, и что Национальное собрание включило в свой план рассмотрения законодательных актов законопроект о борьбе с насилием в семье на пятилетний период работы Национального собрания 2011–2015 годов. Национальное собрание приняло решение о введении и пересмотре в общем числе 89 законов, включая принятие 47 новых законов и 42 поправок. Среди новых законов, подлежащих обсуждению, выделяется законопроект о насилии в семье и насилии в отношении женщин и детей, который был разработан министерством юстиции в 2011 году<sup>50</sup>. Ожидается, что этот законопроект будет принят в течение 2011–2013 годов<sup>51</sup>.

26. КПП выразил озабоченность сохранением в определенных этнических группах практики ранних браков, даже вопреки ее запрету по закону. КПП на-



стоятельно призвал Лаосскую Народно-Демократическую Республику к введению санкций за ранние браки и к применению надлежащих мер для искоренения этой практики<sup>52</sup>.

27. КПП с озабоченностью указал на то, что насилие в отношении детей дома остается общей проблемой и выразил сожаление по поводу отсутствия мер по надлежащей реабилитации и реинтеграции детей, ставших жертвами такого насилия. КПП также выразил обеспокоенность отсутствием системы представления сообщений о насилии. КПП рекомендовал создать механизмы для выявления масштабов насилия, сексуального надругательства, беспризорности, жестокого обращения и эксплуатации, в том числе в семье, в школах, в исправительных и социальных учреждениях; обеспечить доступ к надлежащим услугам в рамках восстановления, консультирования и возвращения к жизни в обществе; а также создать систему обязательного представления докладов со стороны специалистов, работающих с детьми или в их интересах<sup>53</sup>.

28. КПП выразил обеспокоенность по поводу сообщения о том, что некоторые преподаватели используют методы физического наказания в качестве поддержания дисциплины, несмотря на то, что они запрещены в начальных школах. КПП был также обеспокоен тем, что телесные наказания по закону разрешены дома и не запрещены в условиях альтернативного ухода<sup>54</sup>.

29. С удовлетворением принимая к сведению Национальный план действий по борьбе с коммерческой сексуальной эксплуатацией детей, КПП рекомендовал выделить достаточно ресурсов на осуществление надлежащей политики и программ по предотвращению сексуальной эксплуатации детей и надругательств над ними, а также на восстановление и социальную реинтеграцию пострадавших детей<sup>55</sup>.

30. КПП предложил Лаосской Народно-Демократической Республике принять в качестве первоочередной цели задачу ликвидации всех форм насилия в отношении детей, уделяя при этом особое внимание гендерным аспектам. КПП запросил информацию, в частности о разработке в каждой провинции национальной комплексной стратегии по предупреждению всех форм насилия в отношении детей и их ликвидации, а также в отношении принятия четко сформулированного национального закона о запрещении всех форм насилия в отношении детей в любых условиях<sup>56</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

31. КПП выразил обеспокоенность тем, что дети в возрасте до 15 лет, совершившие очень серьезные правонарушения, предавались уголовным судам, хотя вынесенный им приговор предусматривал принятие реабилитационных или коррективных мер. Принимая во внимание, что в 2003 году в рамках Народного верховного суда (*tribunal populaire suprême*) была создана специальная палата по делам детей, КПП выражает сожаление по поводу того, что до сих пор не реализован проект организации судов по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних, и что дети содержатся вместе с совершеннолетними в тюрьмах. Он был обеспокоен тем, что смертная казнь в отношении детей так и не была четко запрещена. Он настоятельно призвал страну к полному выполнению норм отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и принятию всех необходимых мер, чтобы дети в возрасте от 15 до 18 лет содержались

под стражей только в качестве крайней меры и только за очень серьезные правонарушения<sup>57</sup>.

32. Будучи обеспокоен отсутствием жалоб на расовую дискриминацию в свете этнического разнообразия населения, КЛРД рекомендовал Лаосской Народно-Демократической Республике выяснить, является ли отсутствие таких жалоб неуверенностью жертв в своих правах, боязнью преследования, ограниченным доступом к средствам правовой защиты или недоверием к полиции и судебным властям, либо не проявлением местными органами власти внимания к расовой дискриминации. Было также рекомендовано обеспечить эффективность судебных и других средств правовой защиты жертв, и с этой целью стране было предложено уделять особое внимание дополнительным проблемам, с которыми сталкиваются этнические группы в деле получения доступа к правосудию<sup>58</sup>.

33. КПР рекомендовал обеспечить защиту всех детей-жертв, т.е. пострадавших от надругательств, насилия в семье, сексуальной и экономической эксплуатации, похищения и продажи, а также свидетелей таких преступлений<sup>59</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь**

34. СГООН отметила, что в Семейный кодекс были внесены изменения в целях устранения дискриминации в вопросах брака и наследования<sup>60</sup>.

35. КПР с озабоченностью указал, что родители, усыновляющие ребенка в возрасте до 10 лет, могут изменить первоначально данное ребенку имя без его согласия. КПР рекомендовал уделять первоочередное внимание выполнению принципов обеспечения наилучших интересов ребенка и сохранения его идентичности применительно ко всем запросам об изменении имени ребенка<sup>61</sup>.

36. КПР выразил сожаление по поводу отсутствия системы оказания услуг по консультированию семей, просветительских программ для родителей или подготовки социальных работников. Он заявил о своей озабоченности тем, что семьи в некоторых сельских и отдаленных районах не получают поддержки в деле выполнения своих обязанностей по воспитанию детей. Он рекомендовал укрепить "Сети защиты детей" в целях оказания помощи семьям, уделяя при этом повышенное внимание малоимущим или изолированным семьям, в том числе на основе оказания им консультативной помощи, просветительских программ для родителей или других мероприятий по повышению осведомленности, которые бы способствовали созданию крепкой семьи<sup>62</sup>.

37. КПР отметил, что решение о помещении лишенного семейного окружения ребенка под опеку подпадает под юрисдикцию руководителя деревни. КПР предложил Лаосской Народно-Демократической Республике выработать четкие руководящие принципы обеспечения соблюдения прав детей на основе процесса помещения их в условия альтернативного ухода, уделяя при этом первоочередное внимание мерам по организации альтернативного ухода на основе семей и общин; а также создать механизмы обеспечения периодического пересмотра вопроса о помещении детей в центры альтернативного ухода, семейную среду или в условия альтернативного ухода<sup>63</sup>.

38. КПР выразил обеспокоенность по поводу неполного соблюдения норм обеспечения безопасности и охраны здоровья детей в государственных и частных учреждениях, занимающихся вопросами ухода за детьми и их защиты, особенно в наиболее изолированных районах. КПР рекомендовал Лаосской Народно-

но-Демократической Республике обеспечить доступ населения к обработанной питьевой воде и поднять уровень его осведомленности о важности использования чистой питьевой воды<sup>64</sup>.

39. КПР настоятельно призвал Лаосскую Народно-Демократическую Республику создать механизм контроля за всеми случаями усыновления на национальной и международной основе, а также предложил ей ратифицировать Гаагскую конвенцию 1993 года о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления<sup>65</sup>.

## **Е. Свобода религии или убеждений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

40. КЛРД выразил обеспокоенность в отношении дискриминации, которой подвергаются некоторые этнические группы при осуществлении своего права на свободу религии. КЛРД рекомендовал, чтобы все лица могли осуществлять свое право на свободу мысли, сознания и религии без какой-либо дискриминации<sup>66</sup>.

41. КПР также выразил озабоченность тем, что члены религиозных меньшинств ограничиваются в осуществлении их свободы религии, что проявляется в преследованиях и в не предоставлении доступа к государственным школам, и рекомендовал Лаосской Народно-Демократической Республике обеспечивать полное соблюдение права свободы религии всех детей, принадлежащих к религиозным меньшинствам, а также содействовать терпимости и межрелигиозному диалогу<sup>67</sup>.

42. ЮНЕСКО отметила, что Лаосская Народно-Демократическая Республика приняла в 2008 году новый закон, которым определяются роли, функции и обязанности иностранных и местных средств массовой информации, запреты, вопросы управления, инспектирования, политика в отношении инвесторов и санкции за нарушения, включая дисциплинарные меры в случае невыполнения журналистами законодательства. Согласно статье 50 нового закона министерство информации, культуры и технологии может запретить контент, подпадающий под категорию запрещенного, в частности провоцирующий совершение деструктивных актов в отношении национальных и государственных интересов, предполагающий клевету на истину или посягающий на достоинство людей или организаций<sup>68</sup>.

43. ЮНЕСКО отметила, что диффамация, клевета и оскорбления считаются уголовными преступлениями согласно статьям 94 и 95 Уголовного кодекса. Она отметила, что в настоящее время в Лаосской Народно-Демократической Республике отсутствует закон о свободе информации<sup>69</sup>.

44. Учитывая принятие в 2009 году закона об ассоциации, КПР выразил вместе с тем озабоченность, что процесс регистрации групп и организаций гражданского общества носит замедленный и затрудненный характер и что ни одна из организаций до сих пор не получила постоянной лицензии. Он рекомендовал Лаосской Народно-Демократической Республике упростить и ускорить такой процесс регистрации<sup>70</sup>.

45. В 2013 году Специальные докладчики по вопросам свободы мирных собраний и ассоциации, а также правозащитников выразили озабоченность в связи с проектом руководящих принципов по реализации постановления премьер-

министра о международных неправительственных организациях, которое содержало ряд положений, ущемляющих осуществление права на свободу ассоциации<sup>71</sup>.

46. КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что мнения ребенка не учитываются в судах, в которых дети не имеют права выступать в качестве свидетелей или подавать жалобы, либо добиваться по суду возмещения без согласия своих родителей. Он рекомендовал уважать мнения ребенка во всех обстоятельствах, в том числе дома, и предлагал стране принять меры с тем, чтобы дети не лишались своих прав на возмещение или на подачу судебного иска<sup>72</sup>.

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

47. КПП обратился к стране с настоятельным призывом обеспечить, чтобы дети не использовались в условиях, которые могут наносить ущерб их здоровью, развитию и благополучию<sup>73</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

48. КПП выразил озабоченность существенным увеличением разрыва между городами и отдаленными/изолированными сельскими районами, а также между различными районами и слоями общества, и при этом призвал Лаосскую Народно-Демократическую Республику принять меры по ликвидации таких различий в уровне развития<sup>74</sup>.

49. КПП заявил о своей озабоченности тем, что бюджетные ассигнования на здравоохранение и образование до сих пор остаются недостаточными. Он настоятельно призвал страну обратить первоочередное внимание на выделение бюджетных ассигнований в интересах детей в первую очередь в области образования и здравоохранения<sup>75</sup>.

50. КПП заявил о том, что он обеспокоен отсутствием надлежащей гигиенической практики, а также потреблением необработанной питьевой воды. КПП рекомендовал стране принять меры по повышению уровня гигиены среди широких слоев населения, а также обеспечить доступ к обработанной питьевой воде<sup>76</sup>.

## **И. Право на здоровье**

51. СГООН отметила, что, несмотря на увеличение ассигнований из национального бюджета, на оказание основных услуг, особенно превентивного характера, такие ассигнования остаются крайне незначительными, в результате чего происходят частые срывы в предоставлении медицинской помощи детям и женщинам из-за отсутствия основных базовых продуктов или недостатка средств на оплату оперативных расходов по оказанию медицинских услуг в общинах<sup>77</sup>.

52. КПП также заявил о своей обеспокоенности тем, что доступ к медицинским услугам в отдаленных районах затруднен и что бесплатная медицинская помощь в целом по стране носит ограниченный характер; что большинство районных больниц могут оказывать только базовые медицинские услуги и не

имеют необходимого оборудования и медикаментов; а также, что в больницах совершается мало родов. Он рекомендовал Лаосской Народно-Демократической Республике обеспечить доступ к бесплатному первичному медицинскому обслуживанию во всех районах на ее территории, в том числе на основе набора большего количества медицинского персонала, а также предоставления необходимого оборудования и медикаментов всем провинциальным больницам<sup>78</sup>.

53. КПП выразил озабоченность тем, что в регионе сохраняется самый высокий показатель смертности младенцев, детей и матерей<sup>79</sup>.

54. КПП также заявил о том, что он озабочен показателями недоедания в стране, которые остаются среди самых высоких в регионе. КПП рекомендовал стране принять меры по борьбе с недоеданием детей, особенно детей в возрасте до пяти лет<sup>80</sup>.

## I. Право на образование

55. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что посещаемость школ, в частности зависит от наличия пятиклассных местных начальных школ и финансового положения семьи. КПП также был обеспокоен тем, что большое количество детей не посещают школы или уходят из них, а также недостаточным количеством учителей. Принимая во внимание, что начальное образование является бесплатным, он выразил озабоченность тем, что родители, как ожидается, должны оплачивать вспомогательные расходы<sup>81</sup>.

56. ЮНЕСКО отметила, что министерство образования осуществило различные проекты при поддержке международных неправительственных организаций и доноров с целью оказания содействия в строительстве школ, в поддержке учителей и учащихся из неимущих семей, девочек, а также в интересах оказания помощи в сельских районах, создания возможностей для обучения учеников из среды этнических меньшинств и учащихся-инвалидов, предоставления медицинской и продовольственной поддержки учащимся, проведения просветительской работы среди общин в интересах поддержки ими образования, поощрения расширения прав и возможностей женщин, а также разработки учебных планов и материалов<sup>82</sup>.

57. ЮНЕСКО приняла к сведению сообщения о том, что, вопреки официальному запрету платы за обучение, ее взимает примерно половина всех школ. ЮНЕСКО также отметила, что лаосский язык считается официальным, вследствие чего на нем ведется школьное обучение, что, якобы, является дискриминацией по отношению к детям из состава 27% населения, которое не владеет лаосским языком как своим родным<sup>83</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике принять законодательство о запрете платы за обучение, а также все необходимые меры для обеспечения подлинно бесплатного доступа к школам всех детей. ЮНЕСКО далее рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике расширить доступ к образованию для всех групп населения, независимо от пола, этнического происхождения, родного языка, религии, убеждений, инвалидности и социального статуса<sup>84</sup>.

58. КПП выразил озабоченность разрывом между минимальным законным возрастом трудоустройства (составляющим 15 лет) и возрастом завершения обязательного образования (11 или 12 лет), поскольку этот разрыв может способствовать созданию такого положения, в котором дети, не желающие продолжать обучение в школе после завершения обязательного образования, начинают работать на нелегальной основе до достижения минимального возраста трудо-

устройства. КПП рекомендовал стране увеличить число лет обязательного образования с тем, чтобы окончание обязательного образования совпадало с минимальным возрастом трудоустройства<sup>85</sup>; а также обеспечить, чтобы дети не уходили из школы до завершения обязательного образования<sup>86</sup>.

## **Ж. Культурные права**

59. ЮНЕСКО рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике полностью выполнять соответствующие положения Конвенции о защите всемирного культурного и природного наследия (1972 года), Конвенции об охране нематериального культурного наследия (2003 года) и Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (2005 года), которые способствуют доступу к культурному наследию и творческому самовыражению, а также участию в этих процессах. ЮНЕСКО также рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике уделить должное внимание участию общин, практикующих врачей, культурных деятелей и неправительственных организаций, а также меньшинств, коренных народов, мигрантов, беженцев, молодежи и инвалидов, а также обеспечению равных возможностей для женщин и девочек в деле устранения гендерных различий<sup>87</sup>.

## **К. Инвалиды**

60. КПП рекомендовал Лаосской Народно-Демократической Республике разработать и расширить программы и услуги, в том числе по поддержке семей с детьми-инвалидами, направленные на содействие интеграции детей-инвалидов в жизнь общества<sup>88</sup>.

## **Л. Меньшинства и коренные народы**

61. КЛРД призвал Лаосскую Народно-Демократическую Республику к признанию без какой-либо дискриминации по признаку этнического происхождения всех прав человека, перечисленных в статье 5 Конвенции, за всеми членами этнических групп, независимо от их наименования в национальном законодательстве<sup>89</sup>.

62. КЛРД также выразил обеспокоенность по поводу того, что действующая в стране система землепользования, в рамках которой земля выделяется для строительства жилья, ведения фермерского хозяйства, огородничества и выпаса скота, не учитывает связи между культурной идентичностью этнических групп и их земель. КЛРД призвал Лаосскую Народно-Демократическую Республику пересмотреть режим землепользования с целью признания культурного аспекта на владение землей в качестве неотъемлемого элемента идентичности некоторых этнических групп<sup>90</sup>.

63. КЛРД настоятельно призвал страну уважать право общин на получение заблаговременного добровольного информированного согласия в вопросах планирования и осуществления проектов, которые касаются их земель и ресурсов. КЛРД обратился к стране с призывом обеспечить, чтобы законы и правила о проведении консультаций, оценке последствий, перемещениях населения и о выплате компенсаций в полной мере соответствовали потребности уважения прав общин, проживающих в районах, в которых предполагается осуществлять проекты в области развития и чтобы эти общины обладали возможностью для

эффективного представления своих интересов в рамках процессов принятия решений. КЛРД рекомендовал предоставить доступ к получению общинами компенсации по суду<sup>91</sup>.

64. КЛРД также выразил обеспокоенность по поводу того, что реализация политики переселения, направленная на создание крупных поселений этнических меньшинств из горных районов в равнинных деревнях, которые бы имели более широкий доступ к государственным услугам и инфраструктуре, приводила к лишению общин их корней и принуждала их к ведению нового образа жизни и использованию новых средств к существованию. КЛРД рекомендовал рассмотреть все возможные альтернативы в отношении переселения, уделяя при этом внимание культурным связям определенных этнических групп с их землей<sup>92</sup>.

65. КЛРД выразил обеспокоенность недостаточностью принимаемых мер по сохранению в стране этнических разговорных языков. КЛРД настоятельно призвал страну к сохранению культурного наследия этнических групп, включая их языки, и рекомендовал обеспечить документальное сохранение этнических языков, традиционных знаний и культур, а также развитие их преподавания в школе<sup>93</sup>.

66. С 2003 года КЛРД изучал положение народности хмонг в рамках своих процедур раннего предупреждения и незамедлительных действий<sup>94</sup>. В 2010 году он вновь выразил обеспокоенность о том, что продолжаются военные действия в отношении народности хмонг в горном районе Фу Биа, и рекомендовал стране воздержаться от применения любых форм насилия в отношении этой народности и не допускать нарушений прав человека<sup>95</sup>. КЛРД настоятельно призвал страну незамедлительно прекратить любые военные операции и отвести вооруженные силы с указанных территорий<sup>96</sup>.

67. В 2012 году КЛРД выразил озабоченность по поводу того, что по актам насилия в отношении лиц народности хмонг не проводится надлежащее расследование. КЛРД настоятельно призвал страну оперативно, тщательно и беспристрастно расследовать все утверждения об актах насилия в отношении лиц этнической группы хмонг. КЛРД вновь подчеркнул ранее разработанную рекомендацию, в соответствии с которой органам Организации Объединенных Наций предлагалось посетить районы, в которых нашли убежище лица народности хмонг<sup>97</sup>.

## **М. Беженцы и просители убежища**

68. УВКПЧ отметило, что в 2013 году девять человек, включая пять детей из Корейской Народно-Демократической Республики, были, якобы, депортированы из Лаосской Народно-Демократической Республики в соседнюю страну. УВКПЧ также приняло к сведению сообщения о том, что девять лиц в конечном итоге были возвращены в Корейскую Народно-Демократическую Республику в нарушение принципа невысылки (non-refoulement)<sup>98</sup>.

69. УВКПЧ также отметило, что в декабре 2009 года правительство соседней страны принудительно вернуло примерно 4 000 граждан Лаоса народности хмонг, включая 158 беженцев, зарегистрированных УВКПЧ, в Лаосскую Народно-Демократическую Республику. УВКПЧ пыталось добиться беспрепятственного доступа к тем районам, в которые вернулись лаосские граждане народности хмонг, однако до сегодняшнего времени правительство не предоставило такого доступа<sup>99</sup>.

70. В отношении условий репатриации лиц народности хмонг согласно соглашению с соседней страной КЛРД выразил озабоченность тем, что некоторые лица, положение которых, по мнению УВКПЧ, вызывало обеспокоенность, не были добровольно репатриированы. КЛРД призвал страну обеспечить, чтобы репатриация лиц и групп лиц осуществлялась на подлинно добровольной основе, а также предоставить международным мониторинговым органам беспрепятственный доступ к репатриантам<sup>100</sup>.

## **N. Право на развитие и экологические вопросы**

71. СГООН рекомендовала правительству продолжать наращивать усилия по оказанию поддержки инклюзивному росту, и в частности уделять повышенное внимание сельским и горным районам, а также ускорить реализацию мероприятий по решению поставленных перед этой страной задач в рамках целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, включая выделение более существенных ассигнований на начальное образование, а также на сокращение масштабов недоедания и показателей материнской и младенческой смертности<sup>101</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Lao People's Democratic Republic from the previous cycle (A/HRC/WG.6/8/LAO/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and



- ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.
- <sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, at [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>7</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>8</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, at [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>9</sup> International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>10</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/LAO/CO/2), para. 74.
- <sup>11</sup> *Ibid.*, para. 50.
- <sup>12</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/LAO/CO/16-18), para. 24. See also CRC/C/LAO/CO/2, para. 74.
- <sup>13</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 27.
- <sup>14</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>15</sup> UNHCR submission for the UPR of the Lao People's Democratic Republic, p. 3.
- <sup>16</sup> UNESCO submission for the UPR of the Lao People's Democratic Republic, para. 27.1.
- <sup>17</sup> UNCT submission for the UPR of the Lao People's Democratic Republic, para. 2.
- <sup>18</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 7.
- <sup>19</sup> CRC/C/LAO/CO/2, para. 9.
- <sup>20</sup> Information provided by the Lao People's Democratic Republic in follow-up to the concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/LAO/CO/7/Add.1), para. 7. See also para. 17.
- <sup>21</sup> CRC/C/LAO/CO/2, para. 9.
- <sup>22</sup> UNHCR submission, p. 4.
- <sup>23</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 8.
- <sup>24</sup> CRC/C/LAO/CO/2, para. 15.
- <sup>25</sup> CEDAW/C/LAO/CO/7/Add.1, para. 6.
- <sup>26</sup> UNCT submission, para. 68.

- <sup>27</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 12 and 13.
- <sup>28</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination  |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights  |
| HR Committee | Human Rights Committee   |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women                                   |
| CAT          | Committee against Torture  |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child   |
| CMW          | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities   |
| CED          | Committee on Enforced Disappearances   |
| SPT          | Subcommittee on Prevention of Torture  |
- <sup>29</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 30.
- <sup>30</sup> Concluding observations of CEDAW (CEDAW/C/LAO/CO/7), para. 58.
- <sup>31</sup> CEDAW/C/LAO/CO/7/Add.1.
- <sup>32</sup> CRC/C/LAO/CO/2, para. 76.
- <sup>33</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>34</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 6.
- <sup>35</sup> Ibid., para. 10.
- <sup>36</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 34 and 35.
- <sup>37</sup> UNHCR submission, p. 5.
- <sup>38</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 15.
- <sup>39</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>40</sup> CRC/C/LAO/CO/2, para. 26.
- <sup>41</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 19.
- <sup>42</sup> A/HRC/22/67, p. 72.
- <sup>43</sup> Communications report of special procedures (A/HRC/25/74), p. 147.
- <sup>44</sup> Post-sessional document of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (A/HRC/WGEID/100/1), paras. 45 and 46.
- <sup>45</sup> UNCT submission, para. 18.
- <sup>46</sup> Ibid., para. 21.
- <sup>47</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 67 and 68. See also CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 13.
- <sup>48</sup> See supported recommendations on measures to combat trafficking in the previous UPR cycle (A/HRC/15/5, paras. 96.11, 96.12, 96.13).
- <sup>49</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 13.
- <sup>50</sup> CEDAW/C/LAO/CO/7/Add.1, para. 17.
- <sup>51</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>52</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 55 and 56.
- <sup>53</sup> Ibid., paras. 47 and 48.
- <sup>54</sup> Ibid., paras. 38 and 39.
- <sup>55</sup> Ibid., paras. 65 and 66.
- <sup>56</sup> Ibid., para. 40.
- <sup>57</sup> Ibid., paras. 71 and 72.
- <sup>58</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 22.
- <sup>59</sup> CRC/C/LAO/CO/2, para. 73.
- <sup>60</sup> UNCT submission, para. 24.
- <sup>61</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 34 and 35.
- <sup>62</sup> Ibid., paras. 41 and 42.
- <sup>63</sup> Ibid., paras. 43 and 44.
- <sup>64</sup> Ibid., para. 57.
- <sup>65</sup> Ibid., para. 46.
- <sup>66</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 14.
- <sup>67</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 36 and 37.
- <sup>68</sup> UNESCO submission, para. 18.

- <sup>69</sup> UNESCO submission, paras. 19 and 20.
- <sup>70</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 24 and 25.
- <sup>71</sup> A/HRC/25/74, p. 107.
- <sup>72</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 30 and 31.
- <sup>73</sup> Ibid., para. 64.
- <sup>74</sup> Ibid., paras. 32 and 33.
- <sup>75</sup> Ibid., paras. 16 and 17.
- <sup>76</sup> Ibid., paras. 57 and 58.
- <sup>77</sup> UNCT submission, para. 63.
- <sup>78</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 51 and 52.
- <sup>79</sup> Ibid., paras. 51 and 52. See also paras. 32 and 33.
- <sup>80</sup> Ibid., paras. 32 and 33. See also paras. 51 and 52.
- <sup>81</sup> Ibid., paras. 61 and 62.
- <sup>82</sup> UNESCO submission, para. 5.
- <sup>83</sup> Ibid., paras. 8 - 9.
- <sup>84</sup> Ibid., paras. 27.4-27.5.
- <sup>85</sup> CRC/C/LAO/CO/2, paras. 63 and 64. See also para. 62.
- <sup>86</sup> Ibid., para. 62.
- <sup>87</sup> UNESCO submission, para. 32.
- <sup>88</sup> CRC/C/LAO/CO/2, para. 50.
- <sup>89</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 20.
- <sup>90</sup> Ibid., para. 16.
- <sup>91</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>92</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>93</sup> Ibid., para. 21.
- <sup>94</sup> CERD/C/63/Dec.1 and letters from CERD to the Permanent Mission of the Lao People's Democratic Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 13 March 2009, 12 March 2010 and 27 August 2010, available from [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early\\_warning/Lao130309.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early_warning/Lao130309.pdf), [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/Laos\\_12.03.2010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/Laos_12.03.2010.pdf) and [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early\\_warning/Laos27082010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early_warning/Laos27082010.pdf).
- <sup>95</sup> Letter from CERD to the Permanent Mission of the Lao People's Democratic Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 27 August 2010, p. 1. See also letter from CERD to the Permanent Mission of the Lao People's Democratic Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 12 March 2010, p. 1.
- <sup>96</sup> Letter from CERD to the Permanent Mission of the Lao People's Democratic Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 12 March 2010, p. 1.
- <sup>97</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 11.
- <sup>98</sup> UNHCR submission, p. 2.
- <sup>99</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>100</sup> CERD/C/LAO/CO/16-18, para. 12.
- <sup>101</sup> UNCT submission, para. 61.