

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
31 August 2015
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать третья сессия
2–13 ноября 2015 года

Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета

Непал

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, в докладах Управления Верховного комиссара по правам человека, а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он представлен в сжатой форме из-за ограничений по объему. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.



I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

Международные договоры по правам человека²

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1971 год)		ФП-КПП
	МПЭСКП (1991 год)		МКПТМ
	МПГПП (1991 год)		МКЗНИ
	МПГПП-ФП 2 (1998 год)		
	КЛДЖ (1991 год)		
	КПП (1991 год)		
	КПР (1990 год)		
	ФП-КПР-ВК (2007 год)		
	ФП-КПР-ТД (2006 год)		
<i>Оговорки и/или заявления</i>	КПИ (2010 год)		
	МКЛРД (заявления о толковании, статьи 4 и 6/оговорка, статья 22, 1971 год)		
<i>Процедуры обжалования, расследования и незамедлительные действия³</i>	ФП-КПР-ВК (заявление, статья 3 (2), призыв в возрасте 18 лет, 2007 год)		
	МПГПП-ФП 1 (1991 год)		МКЛРД, статья 14
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2007 год)		ФП-МПЭСКП
	КПП, статья 20 (1991 год)		МПГПП, статья 41
	ФП-КПИ, статья 6 (2010 год)		КПП, статьи 21 и 22
			ФП-КПР-ПС
			МКПТМ
			МКЗНИ

Другие соответствующие международные инструменты

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него		Палермский протокол Конвенции о беженцах и апатридах ⁷
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы I и II ⁴		Римский статут Международного уголовного суда Конвенция МОТ № 87 ⁸ Конвенция МОТ № 189 ⁹
	Основные конвенции МОТ, за исключением Конвенции № 87 ⁵		Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года (только подписан, 14 марта 2006 года) ¹⁰
	Конвенция МОТ № 169 ⁶		Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования

1. Комитет против пыток рекомендовал Непалу рассмотреть вопрос о признании компетенции Комитета рассматривать индивидуальные сообщения¹¹ и о ратификации ФП-КПП¹². Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания повторно обратился к Непалу с призывом стать участником ФП-КПП и назначить национальный превентивный механизм¹³. Страновая группа Организации Объединенных Наций в Непале также рекомендовала ратифицировать ФП-КПП¹⁴.

2. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям отметила, что Непал не принял вынесенную в ходе универсального периодического обзора рекомендацию ратифицировать МКЗНИ¹⁵. Она призвала Непал ратифицировать МКЗНИ и признать компетенцию Комитета в соответствии со статьями 31 и 32¹⁶. Она также рекомендовала Непалу ратифицировать МКЗНИ¹⁷.

3. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам¹⁸ и страновая группа¹⁹ рекомендовали Непалу ратифицировать ФП-МПЭСКП и МКПТМ.

4. Страновая группа рекомендовала Непалу ратифицировать ФП-КПР-ПС²⁰.

5. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и страновая группа рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ № 189²¹. Страновая группа также рекомендовала ратифицировать Конвенцию МОТ № 87 и Конвенцию МОТ о минимальных нормах социального обеспечения 1952 года (№ 102)²².

6. В 2011 году Непал сообщил Комитету против пыток о том, что он продолжает работу по созданию необходимой инфраструктуры с целью присоединения к Римскому статуту Международного уголовного суда²³.

7. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Непал ратифицировать Гаагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления/удочерения²⁴.

8. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по правам ребенка настоятельно призвали Непал ратифицировать Палермский протокол²⁵.

9. В соответствии с рекомендациями, вынесенными по итогам первого цикла²⁶, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ)²⁷, страновая группа²⁸, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин²⁹ либо рекомендовали, либо настоятельно призвали присоединиться к конвенциям о беженцах и апатридах.

10. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) настоятельно рекомендовала Непалу ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования³⁰.

В. Конституционная и законодательная основа

11. В 2013 году в рамках своей процедуры раннего предупреждения Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил, что Непал выразил готовность обеспечить содержательное участие всех общин в подготовке проекта новой конституции³¹. В 2014 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность тем, что процесс разработки конституции еще не завершен³².

12. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Непалу закрепить в новой конституции принцип равенства между женщинами и мужчинами³³.

13. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о пытках призвал Непал обеспечить, чтобы в проекте уголовного кодекса и в соответствующем законопроекте о назначении наказаний пытки определялись в качестве уголовного преступления, наказуемого пропорционально тяжести преступления, и чтобы срок давности в отношении данного преступления был отменен. Специальный докладчик настоятельно призвал правительство принять меры к тому, чтобы ни одно лицо, осужденное за применение пыток, не подлежало амнистированию³⁴. С аналогичными рекомендациями выступили Комитет по правам человека³⁵ и Комитет против пыток³⁶. Комитет против пыток также рекомендовал внести изменения в Закон о компенсации жертвам пыток 1996 года в целях приведения его в соответствие с Конвенцией³⁷.

14. В 2012 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям выразила сожаление в связи с тем, что Непал до сих пор не внес изменений в свой Уголовный кодекс путем включения в него насильственных исчезновений. Она с удовлетворением отметила, что Верховный суд обязал правительство разработать соответствующее законодательство, однако находящийся на обсуждении законопроект не соответствует международной передовой практике и стандартам³⁸.

15. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность узким определением изнасилования и несоизмерно мягкими наказаниями за изнасилование в браке³⁹. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Непал ввести в действие проект закона, предусматривающего существенное ужесточение наказания за изнасилование в браке⁴⁰, и рекомендовал отменить положение о сроке давности в отношении регистрации случаев сексуального насилия⁴¹.

16. Страновая группа рекомендовала привести Уголовный и Гражданский кодексы, а также проект закона о детях в полное соответствие с нормами международного права прав человека⁴².

17. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Непал ускорить процесс пересмотра Закона о детях⁴³ и предусмотреть четкие процедуры выявления, отражения в отчетности, направления на рассмотрение, расследования, обработки и координации случаев, в которых дети стали жертвами торговли детьми, детской проституции и детской порнографии⁴⁴.

18. УВКБ рекомендовало Непалу обеспечить, чтобы положения о гражданстве в новой конституции соответствовали международным стандартам⁴⁵.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

Статус национальных правозащитных учреждений⁴⁶

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла⁴⁷</i>
Национальная комиссия по правам человека	А (2008 год)	А (подтвержден в 2014 году после специального рассмотрения)

19. Комитет по правам человека отметил, что в соответствии с решением Верховного суда от 2013 года различные положения Национального закона о правах человека 2012 года были признаны недействительными, и с сожалением констатировал недостаточно полное выполнение рекомендаций, принятых Национальной комиссией по правам человека (НКПЧ), несмотря на то, что в соответствии с внутренним правом они являются обязательными⁴⁸. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям выразила обеспокоенность по поводу статуса и функционирования НКПЧ⁴⁹. Страновая группа отметила, что, хотя НКПЧ сохранила статус «А» в 2014 году⁵⁰, ее кадровое обеспечение по-прежнему вызывает обеспокоенность⁵¹. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Непалу внести изменения в Закон, с тем чтобы гарантировать независимость, мандат и финансовую самостоятельность Комиссии в соответствии с решением Верховного суда и в соответствии с Парижскими принципами⁵².

20. Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовал Непалу укрепить потенциал НКПЧ как учреждения, которому поручено расследовать утверждения о пытках и проводить мониторинг мест содержания под стражей, осуществлять систематические посещения таких мест и в приоритетном порядке расследовать утверждения о применении пыток⁵³.

21. Страновая группа отметила, что Национальная комиссия по делам женщин, Национальная комиссия по делам далитов и Комиссия по делам мусульман и меньшинств не обладают достаточным потенциалом и возможностями для информационно-пропагандистской деятельности и не имеют гарантий независимости. Если деятельность Национальной комиссии по делам женщин регулируется соответствующим законом, хотя и не обеспечивающим ей достаточной независимости, то в отношении двух других комиссий уполномочивающих актов принято не было и их деятельность регулируется соответствующим министерством⁵⁴.

22. Страновая группа отметила, что не существует никакого специализированного механизма, ответственного за осуществление независимого контроля за соблюдением прав ребенка⁵⁵.

23. Она также отметила, что, хотя в Национальный план действий в области прав человека на 2014–2018 годы были инкорпорированы многочисленные рекомендации, вынесенные по итогам универсального периодического обзора и договорными органами, Национальный план носит общий характер и не устанавливает очередности важнейших мероприятий, а механизм надзора (помимо НКПЧ) является слишком громоздким и не может функционировать эффективно⁵⁶.

24. ЮНЕСКО рекомендовала призвать Непал и впредь обеспечивать образование в области прав человека, особенно служащим вооруженных сил и сотрудникам правоохранительных органов⁵⁷.

II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

A. Сотрудничество с договорными органами

1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	Март 2004 года	–	–	Объединенные семнадцатый–девятнадцатый доклады просрочены с 2008 года
Комитет по экономическим, социальным и культурным правам	Май 2007 года	2011 год	Ноябрь 2014 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2019 году
Комитет по правам человека	Октябрь 1994 года	2012 год	Март 2014 года	Третий доклад подлежит представлению в 2018 году

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	Январь 2004 года	2009 год	Июль 2011 года	Шестой доклад просрочен с июля 2015 года
Комитет против пыток	Ноябрь 2005 года	–	–	Третий–пятый доклады подлежат представлению в 2016 году; изначально подлежали представлению в 2008 году
Комитет по правам ребенка	Июнь 2005 года	2009 год (по ФП-КПР-ТД)/2012 год (по КПР и ФП-КПР-ВК)	Июнь 2012 года (по ФП-КПР-ТД)	Третий–пятый доклады ожидают рассмотрения; первоначальный доклад по ФП-КПР-ВК ожидает рассмотрения
Комитет по правам инвалидов	–	2014 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения

2. Ответы на конкретные вопросы договорных органов в отношении последующих мер

Заключительные замечания

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено</i>
Комитет по правам человека	2015 год	Безнаказанность за грубые нарушения, совершенные во время конфликта; Национальная комиссия по правам человека; внесудебные убийства, пытки и жестокое обращение ⁵⁸	2015 год ⁵⁹ ; продолжение диалога по вопросу о последующих действиях ⁶⁰
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	2013 год	Гражданство; женщины, затронутые вооруженным конфликтом ⁶¹	2015 год ⁶² ; доклад о последующей деятельности ожидает рассмотрения
Комитет против пыток	2006 год	Применение пыток; заключение под стражу; безнаказанность; гендерное насилие; компенсация жертвам пыток ⁶³	2007 год ⁶⁴ ; разъяснения о последующих мерах до сих пор не представлены ⁶⁵

Соображения

Договорный орган	Число соображений	Состояние
Комитет по правам человека	6 ⁶⁶	Информация запрошена и диалог продолжается

Посещения стран и/или запросы договорных органов

Договорный орган	Дата	Тема
Комитет против пыток	2011 год ⁶⁷	Рассмотрение информации о том, что применение пыток систематически практикуется в Непале ⁶⁸

25. Комитет по правам человека настоятельно призвал Непал всесторонне выполнить все принятые Комитетом соображения по индивидуальным сообщениям, в частности посредством проведения оперативных, тщательных и независимых расследований, привлечения к ответственности виновных и предоставления средств правовой защиты и возмещения ущерба жертвам⁶⁹.

26. В 2010 году Комитет против пыток приступил к конфиденциальному расследованию по Непалу без посещения страны; в 2011 году он подготовил доклад в соответствии со статьей 20 Конвенции⁷⁰. В 2011 году Непал представил свои комментарии и замечания⁷¹ и согласился с публикацией доклада вместе со своими комментариями и замечаниями⁷².

В. Сотрудничество со специальными процедурами⁷³

	Статус во время предыдущего цикла	Нынешний статус
Постоянное приглашение	Нет	Нет
Совершенные поездки	Исчезновения (2004 год) Внутренне перемещенные лица (2005 год) Пытки (2005 год) Коренные народы (2008 год)	—
Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие	—	Независимость судей и адвокатов Мигранты

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Нынешний статус</i>
<i>Запрошенные поездки</i>	Суммарные казни	Правозащитники
	Расизм	Расизм
	Вопросы меньшинств	Исчезновения
	Исчезновения	Вопросы меньшинств
	Правозащитники	Насилие в отношении женщин
	Питание	Рабство
	Рабство	Крайняя нищета
	Крайняя нищета	Культурные права
	Торговля детьми	Установление истины, отправление правосудия и возмещение ущерба
		Свобода мирных собраний и ассоциации
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	За отчетный период было направлено 20 сообщений. Правительство ответило на четыре сообщения.	
<i>Последующие доклады и миссии</i>	Пытки ⁷⁴ ; исчезновения ⁷⁵	

С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

27. После принятия Непалом решения не продлевать мандат отделения Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в Непале местное отделение УВКПЧ официально прекратило работу 31 марта 2012 года⁷⁶.

III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права

A. Равенство и недискриминация

28. Страновая группа рекомендовала принять меры по ликвидации всех форм дискриминации⁷⁷.

29. Комитет по правам человека рекомендовал обеспечить соблюдение требований существующей нормативно-правовой базы и политики по вопросам гендерного равенства и недискриминации⁷⁸. Хотя Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с удовлетворением отметил ряд мер политики и программ по поощрению гендерного равенства⁷⁹, он, как и Комитет по правам человека и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, выразил обеспокоенность в связи с сохранением патриархальных подходов и глубоко укоренившихся стереотипов, увековечивающих дискриминацию женщин⁸⁰, а также в связи с множественными формами дискриминации в отношении женщин, находящихся в неблагоприятном положении⁸¹.

30. Ряд договорных органов приветствовали принятие в 2011 году Закона о дискриминации по кастовому признаку и неприкасаемости⁸². Однако в 2014 году Комитет по правам человека вновь выразил обеспокоенность по поводу сохранения де-факто дискриминации в отношении общины далитов⁸³. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам настоятельно призвал Непал проводить расследования и привлекать к судебной ответственности лиц, виновных в осуществлении дискриминации в отношении далитов, проводить информационно-просветительские кампании, усилить Национальную комиссию по делам далитов и обеспечить далитам доступ к правосудию для защиты от актов дискриминации⁸⁴.

31. Комитет по правам человека рекомендовал обеспечить, чтобы положения о гражданстве в новой Конституции гарантировали равное право женщин на приобретение, передачу и сохранение гражданства⁸⁵. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин⁸⁶, УВКБ⁸⁷ и страновая группа также затрагивали этот вопрос⁸⁸.

В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

32. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сообщениями о случаях противозаконных убийств в регионе тераев и смерти в местах содержания под стражей⁸⁹. Он рекомендовал принять меры по предупреждению чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов и предоставлять средства правовой защиты жертвам и их семьям⁹⁰.

33. Комитет против пыток рекомендовал обеспечить, чтобы по всем жалобам о внесудебных казнях и гибели арестованных проводились незамедлительные расследования и судебные разбирательства, а виновные несли наказание⁹¹.

34. Комитет заявил, что практика пыток по-прежнему широко распространена и что с начала 2009 года наблюдается ее возобновление⁹²; в 2005 году Специальный докладчик по вопросу о пытках высказал серьезную обеспокоенность по поводу сохранения атмосферы безнаказанности за пытки⁹³. Комитет по правам человека рекомендовал Непалу эффективно расследовать заявления о применении пыток и неправомерного обращения, привлекать к ответственности предполагаемых виновных и обеспечить подготовку сотрудников правоохранительных органов по вопросам предупреждения и расследования этих актов⁹⁴.

35. Комитет против пыток отметил, что несовершеннолетние по-прежнему содержатся под стражей в местах, предназначенных для взрослых⁹⁵, и сообщают о применении пыток во время содержания под стражей⁹⁶.

36. Он также отметил получение частых, хотя и не подтвержденных сообщений от жертв о существовании тайных мест содержания под стражей⁹⁷. Комитет по правам человека рекомендовал Непалу прямо запретить использование неофициальных мест лишения свободы⁹⁸. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о пытках выразил сожаление по поводу того, что не было принято никаких мер по объявлению содержания под стражей без связи с внешним миром и тайного содержания под стражей вне закона, и призвал Непал освободить заключенных, которые, согласно сообщениям, содержатся в неизвестных местах⁹⁹.

37. Комитет по правам человека рекомендовал создать систему независимого мониторинга мест содержания под стражей¹⁰⁰, уменьшить переполненность тюрем и улучшить условия содержания в заключении¹⁰¹.

38. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и другие договорные органы выразили обеспокоенность распространённостью практики насилия в отношении женщин, в частности среди далитов¹⁰². Комитет по правам человека с сожалением констатировал тенденцию к урегулированию дел об изнасиловании в рамках неформальных механизмов отправления правосудия¹⁰³. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу недостаточной защиты жертв на основании Закона о борьбе с бытовым насилием и наказании за него 2009 года¹⁰⁴. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал строго соблюдать законодательство, расследовать случаи гендерного насилия и преследовать виновных в судебном порядке, расширить доступ жертв к правосудию и активизировать информационно-пропагандистские кампании¹⁰⁵. Комитет рекомендовал обеспечить доступ жертв к средствам правовой и иной защиты¹⁰⁶. Страновая группа рекомендовала разработать общенациональную систему сбора данных и внедрить систему судов с ускоренным производством¹⁰⁷.

39. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал принять проект закона о сексуальных домогательствах на рабочем месте¹⁰⁸.

40. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с тем, что женщины и девушки, в частности из числа далитов, сталкиваются с вредными видами традиционной практики, такими как обвинения в «боксии» (колдовстве), традиция «деуки» (принесение девочек в дар божествам во исполнение религиозных обрядов), «джхумас» (направление девочек в буддийские монастыри для выполнения религиозных функций), «камлари» (передача девочек в семьи землевладельцев для работы домашней прислугой), «чхапауди» (изоляция девочек в период менструации) и «бади» (широко распространенная практика проституции)¹⁰⁹. Он настоятельно призвал Непал расследовать дела о подобных видах практики и привлекать к ответственности виновных, обеспечивать защиту и реабилитацию жертв и ускорить принятие законопроекта о криминализации вредных видов практики¹¹⁰. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность необходимостью выплаты приданого, предпочтением сыновей и многоженством и рекомендовал активизировать усилия по обеспечению информированности¹¹¹.

41. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность распространённостью ранних и принудительных браков, и в частности практикой «Дан-Каане», предусматривающей получение родителями денег за вступление их детей в брак, что равноценно торговле детьми¹¹². Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по правам ребенка настоятельно призвали обеспечить применение законов, запрещающих вступление детей в брак¹¹³. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам¹¹⁴ и страновая группа рекомендовали осуществлять национальную стратегию, направленную на то, чтобы положить конец детским бракам¹¹⁵.

42. Хотя традиционная система подневольного труда была официально искоренена¹¹⁶, Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразили обеспокоенность по поводу того, что такая практика до сих пор распространена в некоторых районах¹¹⁷ и в общинах коренного населения тару¹¹⁸. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал искоренить подневольный труд¹¹⁹, а Комитет по правам человека рекомендовал предупреждать это явление и наказывать виновных¹²⁰. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Непалу обеспечить полную реабилитацию и интеграцию освобожденных подневольных трудящихся¹²¹. Страновая группа рекомендовала принять новое законодательство, охватывающее все формы подневольного труда¹²².

43. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сохранением практики торговли людьми для целей сексуальной эксплуатации, принудительного труда, кабального труда, бытового рабства и заключения браков; торговлей человеческими органами; а также предполагаемой причастностью государственных должностных лиц к преступлениям, связанным с торговлей людьми¹²³. Он рекомендовал Непалу обеспечить осуществление Закона о борьбе с торговлей людьми и их незаконной перевозкой 2007 года¹²⁴. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу большого числа детей, которые становятся жертвами торговли¹²⁵, и настоятельно призвал Непал расследовать такие случаи, привлекать к судебной ответственности и наказывать виновных и обеспечивать реабилитацию жертв и предоставление им возмещения¹²⁶. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность сохраняющейся проблемой сексуальной эксплуатации, в частности в общине далитов¹²⁷.

44. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу большого числа случаев сексуальных злоупотреблений в отношении детей по месту проживания и в образовательных учреждениях¹²⁸; многочисленных случаев сексуальной эксплуатации детей со стороны педофилов-иностранцев¹²⁹; того, что дети – жертвы сексуальной эксплуатации находятся под угрозой ареста¹³⁰; ограниченности мер, принимаемых в целях вызволения детей из мест занятия проституцией¹³¹; а также недостаточности существующих законов, мер политики и программ для устранения коренных причин торговли детьми, детской проституции и детской порнографии и способствующих им факторов¹³². Он настоятельно призвал Непал искоренить секс-туризм с вовлечением детей¹³³ и ликвидировать сексуальные злоупотребления в отношении детей¹³⁴. Приветствуя учреждение Фонда чрезвычайной помощи детям¹³⁵, Комитет также настоятельно рекомендовал Непалу принять меры для восстановления и социальной реинтеграции детей, ставших жертвами преступлений¹³⁶.

45. Комитет также выразил обеспокоенность по поводу торговли младенцами и их провоза контрабандным путем, а также злоупотреблений в отношении детей, совершаемых педофилами-иностранцами, которые содержат так называемые «сиротские дома» и «уличные приюты». Он настоятельно призвал Непал незамедлительно провести обзор процедур внутреннего и международного усыновления¹³⁷.

46. Комитет по правам человека отметил, что применение телесных наказаний по-прежнему вызывает обеспокоенность, особенно дома, где они используются в качестве меры дисциплинарного воздействия родителями и опекунами, и рекомендовал Непалу предпринять шаги с целью положить конец применению телесных наказаний в любых обстоятельствах¹³⁸.

47. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Непал обеспечить детей-беспризорников достаточным и безопасным жильем, медицинским обслуживанием, образованием и одеждой¹³⁹.

48. Комитет констатировал, что Непал не принял законодательства, запрещающего и криминализирующего вербовку детей и их использование в вооруженных конфликтах¹⁴⁰.

С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

49. Специальный докладчик по вопросу о пытках призвал полицию соблюдать максимальную продолжительность предварительного задержания, составляющую 24 часа, обеспечивать, чтобы арестованные лица представляли перед судебными органами и переводились по распоряжению судебного органа в место досудебного содержания под стражей, в котором следует исключать неконтролируемые контакты с дознавателями или следователями¹⁴¹. Он призвал Непал обеспечивать подозреваемым быстрый доступ к адвокатам и независимому медицинскому освидетельствованию¹⁴². Комитет против пыток рекомендовал обеспечить, чтобы всем лицам, содержащимся под стражей, предоставлялись все основные правовые гарантии с момента задержания¹⁴³.

50. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям выразила обеспокоенность по поводу Закона о государственной безопасности, в соответствии с которым руководителям районных администраций разрешается выносить чрезмерно общие и нечеткие распоряжения о задержании или лишении свободы на срок до 90 дней¹⁴⁴. Специальный докладчик по вопросу о пытках с удовлетворением отметил постановление Верховного суда от 2011 года, в котором правительству предписывалось в течение шести месяцев пересмотреть законы, наделяющие руководителей районных администраций квазисудебными полномочиями. Специальный докладчик с сожалением констатировал, что отдел по правам человека непальской полиции и Генеральная прокуратура, призванные расследовать утверждения о пытках, не обладают достаточной независимостью¹⁴⁵. Комитет по правам человека рекомендовал Непалу ограничить судебные полномочия руководителей районных администраций¹⁴⁶ и положить конец политическому вмешательству в деятельность системы уголовного правосудия¹⁴⁷.

51. Комитет был также обеспокоен отсутствием правовой определенности в вопросе о недопустимости использования доказательств, полученных под принуждением, и рекомендовал Непалу внести поправки в Закон о доказательствах¹⁴⁸.

52. Комитет также выразил обеспокоенность низким возрастом привлечения к уголовной ответственности (10 лет) и тем, что право детей на справедливое судебное разбирательство систематически не подкрепляется эффективными процессуальными гарантиями, соответствующими их возрасту. Он рекомендовал Непалу создать независимый суд по делам несовершеннолетних¹⁴⁹. Страновая группа рекомендовала повысить минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности, четко определить и применять процедуры, учитывающие интересы детей, внедрить эффективные меры по проверке возраста и обеспечить защиту жертвам и свидетелям преступлений, особенно детям¹⁵⁰.

53. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям высоко оценила усилия Верховного суда, направленные на решение проблемы насильственных исчезновений, и призвала правительство в полной мере выполнять его постановления и запреты¹⁵¹. Рабочая группа повторила свою рекомендацию о том, чтобы делами о насильственных исчезновениях занимались гражданские суды¹⁵². Она с обеспокоенностью констатировала отсутствие случаев судебного преследования в отношении военных должностных лиц и отказ вооруженных сил сотрудничать с полицией и гражданскими судами по делам о насильственных исчезновениях¹⁵³.

54. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность преобладающей культурой безнаказанности за грубые нарушения прав человека, совершенные в период конфликта¹⁵⁴, и рекомендовал запретить все грубые нарушения международного права прав человека как уголовные преступления, создать механизм правосудия переходного периода в соответствии с международными стандартами и предоставить всем жертвам эффективные средства правовой защиты¹⁵⁵. Комитет против пыток рекомендовал, чтобы по утверждениям о нарушении прав человека, совершенных в период конфликта в отношении гражданских лиц, расследование и судебное преследование проводились обычными гражданскими судами¹⁵⁶. В 2014 году группа экспертов Организации Объединенных Наций по правам человека призвала Непал внести изменения в новый закон об учреждении Комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц, установлению истины и примирению, наделяющий ее полномочиями выносить рекомендации об амнистировании лиц, виновных в массовых нарушениях. Эксперты настоятельно призвали власти привести этот закон в соответствие с международными стандартами и с постановлением Верховного суда¹⁵⁷. Верховный комиссар по правам человека также настоятельно призвала Непал соблюдать установленный в международном праве запрет в отношении амнистирования лиц, виновных в грубых нарушениях прав человека¹⁵⁸. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Непал принять меры к тому, чтобы Комиссия по установлению истины и примирению и Комиссия по расследованию случаев исчезновения учитывали в своей работе гендерные факторы и были независимыми и чтобы Комиссия по установлению истины и примирению занималась вопросами сексуального насилия¹⁵⁹. Страновая группа рекомендовала принять целостный подход к вопросам правосудия в переходный период¹⁶⁰, признать в качестве жертв конфликта лиц, пострадавших в результате него от сексуального насилия, и обеспечить осуществление их прав на использование средств правовой защиты¹⁶¹.

D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

55. Комитет по правам человека рекомендовал внести поправки в Закон о регистрации рождений, смертей и других актов гражданского состояния и создать бесплатную систему регистрации всех детей, родившихся на территории страны¹⁶².

56. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность наличием противоречивых законов, которые одновременно признают и криминализируют двоебрачие, и рекомендовал Непалу принять проект закона, отменяющего положение о двоебрачии¹⁶³.

57. Комитет рекомендовал принять меры к тому, чтобы и по закону, и на практике женщины и мужчины имели равные права на все нажитое имущество после расторжения брака¹⁶⁴.

58. Страновая группа сообщила, что однополые браки не признаются в гражданском и уголовном кодексе, несмотря на принятое в 2007 году решение Верховного суда¹⁶⁵.

59. Страновая группа рекомендовала обеспечить право ребенка расти в условиях, приближенных к семейным¹⁶⁶.

Е. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

60. ЮНЕСКО рекомендовала Непалу декриминализировать диффамацию¹⁶⁷.
61. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сообщениями о том, что журналисты и правозащитники подвергаются физическим нападениям, угрозам убийством, преследованиям и репрессиям со стороны сил безопасности, полиции, вооруженных групп и молодежных секций политических партий. Он рекомендовал гарантировать в законодательстве и на практике право на свободу выражения мнений и расследовать все случаи угроз журналистам и правозащитникам и нападений на них¹⁶⁸. ЮНЕСКО заявила, что Непал должен обеспечить журналистам и работникам средств массовой информации возможность осуществлять свою профессиональную деятельность в условиях свободы и безопасности¹⁶⁹.
62. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников выразила обеспокоенность в связи с насильственным разгоном и арестами участников мирной сидячей демонстрации силами полиции, в том числе в связи с сексуальными посягательствами на женщин-демонстрантов. Специальный докладчик также высказала обеспокоенность сообщениями об угрозах и осуждающих высказываниях в адрес правозащитников в средствах массовой информации. Она была особенно обеспокоена утверждениями о призывах к «народным действиям», которые привели к физическому насилию в отношении этих правозащитников¹⁷⁰.
63. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям выразила обеспокоенность по поводу положения правозащитников, особенно тех, которые занимаются расследованием случаев насильственных исчезновений. Она выразила надежду на то, что предпринятые против различных правозащитников действия будут расследованы и что этим правозащитникам будет обеспечена безопасность¹⁷¹.
64. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников выразила обеспокоенность по поводу сообщений о необоснованных задержках с повторной регистрацией одной неправительственной организации, деятельность которой направлена на поощрение соблюдения прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов, а также по поводу произвольных арестов, преследований и запугивания ее членов со стороны полиции и неправомерного обращения с ними в местах содержания под стражей¹⁷².
65. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по правам человека выразили обеспокоенность низкой представленностью женщин, особенно из числа далитов и коренных народов, на ответственных должностях высокого уровня, в судебных органах и на государственной и дипломатической службе¹⁷³. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и страновая группа рекомендовали принять временные специальные меры¹⁷⁴.

Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

66. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал обеспечить соблюдение законодательства о минимальной заработной плате во всех секторах¹⁷⁵.

67. Комитет выразил обеспокоенность отсутствием гарантий для большинства населения, занятого в неформальном секторе экономики, и рекомендовал обеспечить таких работников справедливыми и благоприятными условиями труда и предусмотреть для них социальное обеспечение¹⁷⁶.

68. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу значительной доли женщин, занятых в неформальном секторе, и рекомендовал обеспечить женщинам равные возможности на рынке труда¹⁷⁷. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность разрывом в оплате труда между мужчинами и женщинами и рекомендовал Непалу устранить препятствия для продвижения женщин по службе¹⁷⁸.

69. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность сообщениями о том, что свыше 50 000 женщин работают в «увеселительном» секторе в долине Катманду, и настоятельно призвал Непал соблюдать их трудовые права и права на социальное обеспечение и защищать их от злоупотреблений¹⁷⁹.

70. Страновая группа рекомендовала Непалу признать, уменьшить и перераспределить осуществляемую женщинами неоплачиваемую работу по уходу и их домашний труд за счет капиталовложений в инфраструктуру и социальные службы, обеспечить, чтобы политика в области занятости вела к улучшению условий на рынке труда и содействовала обеспечению женщин достойной работой, а также гарантировать равное право женщин на наследование имущества, пользование, распоряжение и владение им¹⁸⁰.

71. Приветствуя принятие Национального генерального плана по ликвидации детского труда (2011 года)¹⁸¹, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу большого числа работающих детей, которые не достигли минимального трудового возраста¹⁸². Он рекомендовал Непалу обеспечить соблюдение законодательства, которое запрещает детский труд, облегчить доступ к образованию для детей из бедных и неблагополучных семей и усилить трудовые инспекции¹⁸³. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность значительными масштабами детского труда среди девочек в возрасте 8–14 лет¹⁸⁴.

72. Страновая группа рекомендовала внести изменения в Закон о детском труде и проект политики по ликвидации детского труда, с тем чтобы обеспечить запрещение и четкое определение всех форм труда, опасных для лиц в возрасте до 18 лет, и увеличить число инспекций, охватывающих секторы неформального и домашнего труда¹⁸⁵.

73. Страновая группа рекомендовала принять проект закона о социальном обеспечении и национальную политику в области занятости¹⁸⁶.

Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

74. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал сократить масштабы нищеты, в том числе среди наиболее маргинализованных и уязвимых групп, и упростить доступ к земле и имущественным правам на землю, а также доступ к приносящей доход деятельности¹⁸⁷.

75. Комитет выразил обеспокоенность отсутствием всеобъемлющей политики в области жилья и сообщениями о принудительных выселениях. Он рекомендовал Непалу облегчить доступ к жилью для малоимущих, социально незащищенных и находящихся в неблагоприятном положении лиц, принять законодательство, конкретизирующее обстоятельства и гарантии, при которых могут происходить выселения, и обеспечить, чтобы жертвы принудительных выселений получали альтернативное жилье или адекватную компенсацию¹⁸⁸.

76. Страновая группа отметила, что бедные слои населения не имеют доступа к безопасной питьевой воде и надлежащим санитарным средствам. Обеспечение права детей на водоснабжение, санитарию и гигиену, прежде всего в школах, остается большой проблемой. Страновая группа рекомендовала устранить препятствия в пользовании водоснабжением и уделить при этом особое внимание девочкам и традиционно маргинализированным группам¹⁸⁹.

77. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Непалу принять комплексную стратегию, основанную на соблюдении прав человека и обеспечивающую учет гендерной проблематики, для борьбы с голодом и обеспечения продовольственной безопасности¹⁹⁰. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность в связи с дискриминацией в отношении девочек и женщин при распределении продовольствия в домашних хозяйствах¹⁹¹.

Н. Право на здоровье

78. Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность крайне высоким уровнем материнской смертности и заболеваемости и рекомендовал уделять первоочередное внимание обеспечению всеобщего доступа к методам контрацепции, расширить доступ к абортam¹⁹² и принять меры для сокращения числа случаев опущения матки¹⁹³. Страновая группа рекомендовала обеспечить доступ к качественным услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья для всех женщин и девочек¹⁹⁴.

79. Страновая группа также рекомендовала обеспечить всеобщий охват иммунизацией, улучшить доступ к квалифицированной помощи при родах и ускорить прогресс в области ухода за новорожденными¹⁹⁵.

80. Кроме того, она рекомендовала наращивать масштабы предоставления услуг по профилактике передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку за счет более эффективного выявления женщин, живущих с ВИЧ, и предоставления антиретровирусной терапии нуждающимся¹⁹⁶.

81. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал обеспечить, чтобы пожилые люди имели право пользоваться всеобщей системой здравоохранения¹⁹⁷.

I. Право на образование

82. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам призвал Непал принять законодательство, предусматривающее обязательный характер начального образования и бесплатное среднее образование, а также обеспечить образование на родном языке для школ с многоязычным составом учащихся и обеспечить доступ к школам в сельских районах и для детей из числа далитов и коренных народов¹⁹⁸.

83. Страновая группа рекомендовала Непалу пересмотреть Закон об образовании и осуществлять национальную стратегию обеспечения равенства в области образования¹⁹⁹.

84. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Непал добиться всеобщего качественного образования для девочек и расширить масштабы найма учителей-женщин²⁰⁰.

J. Культурные права

85. ЮНЕСКО призвала Непал в полной мере осуществлять соответствующие положения, способствующие доступу к культурному наследию и творческому самовыражению, а также участию в связанной с этим деятельности²⁰¹.

K. Инвалиды

86. Страновая группа обратила внимание на отсутствие заслуживающих доверия дезагрегированных данных об инвалидности. Она рекомендовала устранить правовые и практические препятствия (в виде физической инфраструктуры, широко распространенной стигматизации, неэффективной регистрации, выделения ограниченных ресурсов и недостаточного доступа к инклюзивным услугам, в том числе в сфере образования и занятости), с которыми сталкиваются инвалиды²⁰².

L. Меньшинства и коренные народы

87. В 2013 году Специальный докладчик по вопросу о коренных народах сослался на вынесенные в 2009 году рекомендации, в которых отмечалась важность создания специальных механизмов, обеспечивающих действенное участие коренных народов в разработке новой конституции через посредство их собственных институтов представительства. Специальный докладчик отметил, что Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и Конвенция № 169 МОТ должны служить ориентирами при решении многочисленных проблем в области прав человека, с которыми сталкиваются коренные народы в Непале²⁰³.

88. Страновая группа рекомендовала одобрить национальный план действий по осуществлению Конвенции № 169 МОТ²⁰⁴.

89. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Непалу завершить процесс признания прав коренных народов, требования которых все еще рассматриваются; гарантировать их право владеть своими исконными землями, использовать и развивать их; заручаться их свободным, предварительным и осознанным согласием до осуществления любых проектов в области развития²⁰⁵; и обеспечить полное осуществление их культурных прав²⁰⁶.

90. В 2012 году в рамках своей процедуры раннего предупреждения Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность утверждениями о том, что лидеры коренных народов и сторонники движения «Палло Кирант Лимбуван Растрия Манч» продолжают подвергаться преследованиям со стороны государства по обвинениям в совершении уголовных преступлений, включая подрывную деятельность и измены, а также утверждениями, согласно которым большинство лидеров общин коренных народов Лимбувана покинули Непал, спасаясь от преследований²⁰⁷. В 2013 году, получив ответ от Непала, Комитет запросил дополнительную информацию о мерах, принятых в целях улучшения положения народа Лимбувана, и отметил, что он хотел бы получить информацию о действиях, предпринятых для налаживания диалога с ним²⁰⁸.

М. Мигранты, беженцы и просители убежища

91. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил обеспокоенность положением непальских женщин из числа трудящихся-мигрантов²⁰⁹. Страновая группа рекомендовала правительству разработать и проводить в жизнь руководящие принципы по обеспечению того, чтобы процессы найма на работу соответствовали международным этическим принципам, включая учет гендерных аспектов миграции и социальную защиту²¹⁰.

92. Комитет по правам человека выразил признательность Непалу за прием на своей территории значительного числа беженцев и просителей убежища²¹¹. УВКБ отметило, что Непал по-прежнему гостеприимно принимает у себя большое число беженцев и обеспечивает безопасный транзит вновь прибывшим²¹².

93. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу отсутствия надлежащей процедуры определения статуса беженца и рекомендовал принять законодательство о беженцах²¹³. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу отсутствия законодательства, обеспечивающего защиту от принудительной высылки²¹⁴. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал уделять особое внимание проблеме уязвимости женщин, ищущих убежища, и женщин-беженцев²¹⁵.

94. В связи с рекомендацией, вынесенной в ходе универсального периодического обзора в 2011 году²¹⁶, УВКБ и Комитет по правам человека рекомендовали Непалу провести комплексное мероприятие по учету и регистрации тибетцев, длительно находящихся на территории страны, в целях выдачи проживающим в Непале тибетцам документов, удостоверяющих личность²¹⁷.

95. УВКБ рекомендовало Непалу предпринимать усилия по поиску долговременных решений для беженцев²¹⁸.

96. В соответствии с рекомендациями, вынесенными по итогам первого цикла²¹⁹, УВКБ рекомендовало Непалу в первоочередном порядке принять законодательство и политику, соответствующие международным стандартам, обеспечить соблюдение принципа невозвращения и своевременно освободить беженцев и просителей убежища от наказаний, применяемых по отношению к иностранцам за незаконный въезд в Непал или нахождение на его территории²²⁰.

97. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Непал обеспечить, чтобы дети, родившиеся на территории Непала и могущие стать в противном случае апатридами, получали непальское гражданство²²¹.

N. Право на развитие и экологические вопросы

98. Страновая группа рекомендовала включить в повестку дня в области развития вопросы, касающиеся обеспечения готовности к стихийным бедствиям и ликвидации их последствий²²².

99. 25 апреля 2015 года в Непале произошло землетрясение, вызвавшее широкомасштабные разрушения и гибель людей. За первым землетрясением последовали повторные толчки и еще одно мощное землетрясение, которое произошло 12 мая. По состоянию на 25 мая в результате землетрясений погибло 8 659 человек и более 100 000 человек получили ранения; 384 человека пропали без вести и 95 100 человек были перемещены. Пятьдесят пять процентов от числа погибших составили женщины; согласно предварительным данным, женщины и девочки пострадали в несоразмерно большей степени, в зависимости от их социальной роли и местонахождения. Многие лица, пострадавшие от этого стихийного бедствия, находятся в крайне уязвимом положении в силу социально-экономических, языковых, религиозных, кастовых, этнических и географических факторов. Принципы защиты и содействие получению доступа, безопасности и уважению достоинства при оказании гуманитарной помощи являются неизменными условиями гуманитарной акции²²³.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Nepal from the previous cycle (A/HRC/WG.6/10/NPL/2).

² The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- ³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.
- ⁴ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, www.icrc.org/IHL.
- ⁵ International Labour Organization (ILO) Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111); Minimum Age Convention, 1973 (No. 138); Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182).
- ⁶ ILO Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169).
- ⁷ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁸ ILO Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87).
- ⁹ ILO Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189).
- ¹⁰ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, at www.icrc.org/IHL.
- ¹¹ See A/67/44, annex XIII, para. 110 (p).
- ¹² *Ibid.*, para. 110 (o); see also CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 45.
- ¹³ See A/HRC/19/61/Add.3, para. 84.
- ¹⁴ See United Nations country team submission for the universal periodic review of Nepal, para. 1.
- ¹⁵ See A/HRC/17/5, para. 109; and recommendations in paras. 109.2 (Chile), 109.4 (Spain) and 109.5 (Sweden).
- ¹⁶ See A/HRC/19/58/Add.4, para. 28. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 48.
- ¹⁷ See country team submission, para. 1.
- ¹⁸ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 30. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 48.
- ¹⁹ See country team submission, para. 1.
- ²⁰ *Ibid.*, para. 1.
- ²¹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 30. See also country team submission, para. 1.
- ²² See country team submission, para. 1.
- ²³ See A/67/44, annex XIII, para. 122. See also CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 45.
- ²⁴ See CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 24.
- ²⁵ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 22; and CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 24.
- ²⁶ See A/HRC/17/5, paras. 109.7 (Algeria) (Republic of Moldova) (Slovenia) (Switzerland) (Netherlands) and 109.10 (Japan).
- ²⁷ See Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) submission for the universal periodic review of Nepal, p. 6.
- ²⁸ See country team submission, para. 1.
- ²⁹ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 10; and CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 26. See also CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 17.
- ³⁰ See United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) submission for the universal periodic review of Nepal, para. 44.
- ³¹ See letter dated 30 August 2013 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Representative of Nepal to the United Nations Office at Geneva, p. 1. Available from http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/NPL/INT_CERD_ALE_NPL_7100_E.pdf.
- ³² See E/C.12/NPL/CO/3, para. 5.
- ³³ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 10.
- ³⁴ See A/HRC/19/61/Add.3, para. 78.
- ³⁵ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 10.

- ³⁶ See A/67/44, annex XIII, para. 109 (b).
- ³⁷ Ibid. See also A/67/44, annex XIII, paras. 3, 6, 80-81 and 94.
- ³⁸ See A/HRC/19/58/Add.4, para. 15. See also A/67/44, annex XIII, para. 95.
- ³⁹ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 13. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 19.
- ⁴⁰ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 20.
- ⁴¹ Ibid. See also CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 8; www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/co/CEDAW-C-NPL-CO-4-5.pdf; and country team submission, para. 16.
- ⁴² See country team submission, para. 5.
- ⁴³ See CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 10.
- ⁴⁴ Ibid., para. 38.
- ⁴⁵ See UNHCR submission, p. 6. See also country team submission, para. 3.
- ⁴⁶ According to article 5 of the rules of procedure of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: voting member (fully in compliance with each of the Paris Principles); B: non-voting member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); and C: no status (not in compliance with the Paris Principles).
- ⁴⁷ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights, see A/HRC/27/40, annex.
- ⁴⁸ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 7.
- ⁴⁹ See A/HRC/19/58/Add.4, para. 26.
- ⁵⁰ See International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights, "Report and recommendations of the session of the Sub-Committee on Accreditation", sect. 4.1.
- ⁵¹ See country team submission, para. 6.
- ⁵² See E/C.12/NPL/CO/3, para. 8. See also CCPR/C/NPL/CO/2, para. 7; CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 10; CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 45; and letter dated 5 June 2015 from the Permanent Mission of Nepal to the United Nations Office and other international organizations in Geneva to the secretariat of the Human Rights Committee (available from http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fAFR%2fNPL%2f20815&Lang=en), pp. 7-8.
- ⁵³ See A/HRC/19/61/Add.3, para. 81.
- ⁵⁴ See country team submission, para. 6.
- ⁵⁵ Ibid., para. 8.
- ⁵⁶ Ibid., para. 7.
- ⁵⁷ See UNESCO submission, para. 44.
- ⁵⁸ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 21.
- ⁵⁹ See letter dated 5 June 2015 from the Permanent Mission of Nepal to the United Nations Office and other international organizations in Geneva to the secretariat of the Human Rights Committee.
- ⁶⁰ See letter dated 9 June 2015 from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Nepal to the United Nations Office and other international organizations in Geneva.
- ⁶¹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 49.
- ⁶² See www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/co/CEDAW-C-NPL-CO-4-5.pdf.
- ⁶³ See CAT/C/NPL/CO/2, para. 38.
- ⁶⁴ See CAT/C/NPL/CO/2/Add.1.
- ⁶⁵ See letter dated 15 May 2008 from the Rapporteur for follow-up on conclusions and recommendations of the Committee against Torture to the Permanent Representative of Nepal to the United Nations Office at Geneva. Available from http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NPL/INT_CAT_FUF_NPL_11791_E.pdf.
- ⁶⁶ See CCPR/C/99/D/1870/2009, CCPR/C/100/3, CCPR/C/101/3, CCPR/C/101/D/1761/2008, CCPR/C/105/D/1863/2009 and CCPR/C/108/D/1865/2009.
- ⁶⁷ See A/67/44, annex XIII, paras. 88-99.
- ⁶⁸ Ibid., para. 1. See also A/67/44, para. 89.
- ⁶⁹ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 6.
- ⁷⁰ See A/67/44, paras. 97 and 98; and A/67/44, annex XIII, para. 13.
- ⁷¹ See A/67/44, para. 98; and A/67/44, annex XIII, paras. 14, 18-40 and 111-130.
- ⁷² See A/67/44, para. 100.
- ⁷³ For the titles of special procedures, see www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx and www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx.
- ⁷⁴ See A/HRC/19/61/Add.3 and www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/16session/A.HRC.16.52.Add.2_AV.pdf.

- ⁷⁵ See A/HRC/19/58/Add.4.
- ⁷⁶ See www.ohchr.org/EN/Countries/AsiaRegion/Pages/NPIndex.aspx.
- ⁷⁷ See country team submission, para. 13.
- ⁷⁸ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 8.
- ⁷⁹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 5. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 4; and E/C.12/NPL/CO/3, para. 4.
- ⁸⁰ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 17; CCPR/C/NPL/CO/2, para. 8; and E/C.12/NPL/CO/3, para. 14.
- ⁸¹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 39.
- ⁸² See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 9; E/C.12/NPL/CO/3, paras. 4 and 11; and CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 4.
- ⁸³ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 9. See also E/C.12/NPL/CO/3, para. 11; and CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 21.
- ⁸⁴ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 11.
- ⁸⁵ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 20. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 26.
- ⁸⁶ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 25. See also E/C.12/NPL/CO/3, para. 12; and www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/co/CEDAW-C-NPL-CO-4-5.pdf.
- ⁸⁷ See UNHCR submission, p. 6.
- ⁸⁸ See country team submission, para. 52.
- ⁸⁹ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 10. See also A/67/44, annex XIII, paras. 5, 47-48, 62 and 64; and CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 34.
- ⁹⁰ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 10. See also letter dated 5 June 2015 from the Permanent Mission of Nepal to the United Nations Office and other international organizations in Geneva to the secretariat of the Human Rights Committee, p. 8.
- ⁹¹ See A/67/44, annex XIII, para. 109 (c). See also CCPR/C/NPL/CO/2, para. 10.
- ⁹² See A/67/44, annex XIII, para. 54. See also A/67/44, annex XIII, paras. 56, 102 and 103.
- ⁹³ See A/67/44, annex XIII, paras. 80 and 85.
- ⁹⁴ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 10. See also A/67/44, annex XIII, paras. 109 (a) and 110 (b) and CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 9.
- ⁹⁵ See A/67/44, annex XIII, paras. 99 and 110 (j). See also CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 25; and CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 18.
- ⁹⁶ See A/67/44, annex XIII, para. 99. See also A/67/44, annex XIII, para. 59; CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 35; and CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 7.
- ⁹⁷ See A/67/44, annex XIII, para. 61. See also A/67/44, annex XIII, paras. 45-46 and 105; and cases before the Human Rights Committee (CCPR/C/101/D/1761/2008 and CCPR/C/105/D/1863/2009).
- ⁹⁸ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 11.
- ⁹⁹ See A/67/44, annex XIII, para. 46.
- ¹⁰⁰ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 12. See also A/67/44, annex XIII, paras. 56 and 110 (e); and CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 11.
- ¹⁰¹ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 12. See also CAT/C/NPL/Q/3-5, paras. 40-41; and cases before the Human Rights Committee (CCPR/C/99/D/1870/2009, CCPR/C/105/D/1863/2009 and CCPR/C/108/D/1865/2009), as well as CCPR/C/101/3.
- ¹⁰² See E/C.12/NPL/CO/3, para. 20. See also CCPR/C/NPL/CO/2, para. 13; CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 15; and CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 19.
- ¹⁰³ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 13.
- ¹⁰⁴ See CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 21.
- ¹⁰⁵ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 20. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 20; and CCPR/C/NPL/CO/2, para. 13.
- ¹⁰⁶ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 13.
- ¹⁰⁷ See country team submission, para. 16.
- ¹⁰⁸ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 30.
- ¹⁰⁹ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 14. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 17; CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 27; CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 9; and CCPR/C/NPL/CO/2, para. 8.
- ¹¹⁰ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 14. See also CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 28; CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 9; CEDAW/C/NPL/CO/4-5, paras. 18 and 32 (d); and CCPR/C/NPL/CO/2, para. 8.
- ¹¹¹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, paras. 17 and 18. See also CCPR/C/NPL/CO/2, para. 8; and CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 9.
- ¹¹² See CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 27. See also CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 9; CEDAW/C/NPL/CO/4-5, paras. 17 and 43; E/C.12/NPL/CO/3, para. 14. ; and CCPR/C/NPL/CO/2, para. 8.
- ¹¹³ See CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 28; and CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 28. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 44; and CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 4.

- ¹¹⁴ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 14.
- ¹¹⁵ See country team submission, para. 25.
- ¹¹⁶ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 18.
- ¹¹⁷ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 18.
- ¹¹⁸ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 29.
- ¹¹⁹ *Ibid.*, para. 30.
- ¹²⁰ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 18.
- ¹²¹ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 18.
- ¹²² See country team submission, para. 18.
- ¹²³ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 18. See also CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 33.
- ¹²⁴ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 18. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 22; and E/C.12/NPL/CO/3, para. 22.
- ¹²⁵ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 22. See also CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 33.
- ¹²⁶ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 22. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 22.
- ¹²⁷ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 21.
- ¹²⁸ See CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 21.
- ¹²⁹ *Ibid.*, para. 25.
- ¹³⁰ *Ibid.*, para. 31.
- ¹³¹ *Ibid.*, para. 37.
- ¹³² *Ibid.*, para. 21.
- ¹³³ *Ibid.*, para. 26. See also CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 34; and CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 16.
- ¹³⁴ See CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, paras. 21-22.
- ¹³⁵ *Ibid.*, para. 6.
- ¹³⁶ *Ibid.*, para. 42.
- ¹³⁷ *Ibid.*, paras. 23-24. See also CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 11.
- ¹³⁸ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 15.
- ¹³⁹ See CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 22.
- ¹⁴⁰ See CRC/C/OPAC/NPL/Q/1, para. 7.
- ¹⁴¹ See A/HRC/19/61/Add.3, para. 82.
- ¹⁴² *Ibid.*, para. 83.
- ¹⁴³ See A/67/44, annex XIII, para. 110 (d). See also CCPR/C/NPL/CO/2, para. 11; CAT/C/NPL/Q/3-5, paras. 8 and 9; A/67/44, annex XIII, paras. 49-50, 66-70 and 105; and cases before the Human Rights Committee (CCPR/C/99/D/1870/2009 and CCPR/C/101/3).
- ¹⁴⁴ See A/HRC/19/58/Add.4, para. 24.
- ¹⁴⁵ See A/HRC/19/61/Add.3, para. 81. See also CCPR/C/NPL/CO/2, para. 16.
- ¹⁴⁶ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 16.
- ¹⁴⁷ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 5. See also letter dated 5 June 2015 from the Permanent Mission of Nepal to the United Nations Office and other international organizations in Geneva to the secretariat of the Human Rights Committee, p. 3.
- ¹⁴⁸ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 16. See also A/67/44, annex XIII, paras. 51, 70 and 105.
- ¹⁴⁹ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 17. See also CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 18.
- ¹⁵⁰ See country team submission, para. 21.
- ¹⁵¹ See A/HRC/19/58/Add.4, para. 22.
- ¹⁵² *Ibid.*, para. 16.
- ¹⁵³ *Ibid.*, para. 18.
- ¹⁵⁴ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 5. See also A/67/44, annex XIII, paras. 72, 80, 82 and 103; and CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 26.
- ¹⁵⁵ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 5. See also CCPR/C/NPL/CO/2, para. 10; A/67/44, annex XIII, paras. 72, 74, 82, 86 and 105; and letter dated 5 June 2015 from the Permanent Mission of Nepal to the United Nations Office and other international organizations in Geneva to the secretariat of the Human Rights Committee, p. 4.
- ¹⁵⁶ See A/67/44, annex XIII, para. 110 (h). See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 36.
- ¹⁵⁷ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14824&LangID=E. See also A/HRC/28/85, p. 25.
- ¹⁵⁸ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/NepalPeace.aspx#sthash.SGNK81LS.dpuf.
- ¹⁵⁹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 36. See also www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/co/CEDAW-C-NPL-CO-4-5.pdf, para. 36.
- ¹⁶⁰ See country team submission, para. 24.
- ¹⁶¹ *Ibid.* See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, paras. 35-36.
- ¹⁶² See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 20. See also CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, paras. 21-22; and CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 5.
- ¹⁶³ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, paras. 43-44.

- ¹⁶⁴ Ibid., para. 44. See also E/C.12/NPL/CO/3, para. 12.
- ¹⁶⁵ See country team submission, para. 26.
- ¹⁶⁶ Ibid., para. 27.
- ¹⁶⁷ See UNESCO submission, para. 46.
- ¹⁶⁸ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 19. See also CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 42.
- ¹⁶⁹ See UNESCO submission, para. 45.
- ¹⁷⁰ See A/HRC/25/55/Add.3, paras. 310-311.
- ¹⁷¹ See A/HRC/19/58/Add.4, para. 25.
- ¹⁷² See A/HRC/25/55/Add.3, para. 312.
- ¹⁷³ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 23; and CCPR/C/NPL/CO/2, para. 8. See also E/C.12/NPL/CO/3, para. 13.
- ¹⁷⁴ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 24. See also country team submission, para. 28.
- ¹⁷⁵ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 17.
- ¹⁷⁶ Ibid., para. 15. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 30.
- ¹⁷⁷ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 29.
- ¹⁷⁸ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 13.
- ¹⁷⁹ Ibid., para. 16.
- ¹⁸⁰ See country team submission, para. 29.
- ¹⁸¹ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 4; and CRC/C/OPSC/NPL/CO/1, para. 11.
- ¹⁸² See E/C.12/NPL/CO/3, para. 21. See also CCPR/C/NPL/CO/2, para. 18.
- ¹⁸³ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 21. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 30; and CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 15.
- ¹⁸⁴ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 29.
- ¹⁸⁵ See country team submission, para.17.
- ¹⁸⁶ Ibid., para. 32.
- ¹⁸⁷ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 23. See also CEDAW/C/NPL/CO/4-5, paras. 37-38.
- ¹⁸⁸ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 24.
- ¹⁸⁹ See country team submission, para. 34.
- ¹⁹⁰ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 25.
- ¹⁹¹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 37.
- ¹⁹² Ibid., paras. 31-32. See also E/C.12/NPL/CO/3, para. 26.
- ¹⁹³ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 32.
- ¹⁹⁴ See country team submission, para. 37.
- ¹⁹⁵ Ibid., para. 36.
- ¹⁹⁶ Ibid.
- ¹⁹⁷ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 27.
- ¹⁹⁸ Ibid., para. 28.
- ¹⁹⁹ See country team submission, para. 40.
- ²⁰⁰ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, paras. 27-28. See also E/C.12/NPL/CO/3, para. 28.
- ²⁰¹ See UNESCO submission, para. 48.
- ²⁰² See country team submission, paras. 41-43.
- ²⁰³ See A/HRC/24/41/Add.4, para. 120.
- ²⁰⁴ See country team submission, para. 44.
- ²⁰⁵ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 9.
- ²⁰⁶ Ibid., para. 29.
- ²⁰⁷ See letter dated 31 August 2012 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Representative of Nepal to the United Nations Office at Geneva, p. 1. Available from www2.ohchr.org/english/bodies/cehd/docs/early_warning/Nepal31082012.pdf.
- ²⁰⁸ See letter dated 30 August 2013 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Representative of Nepal to the United Nations Office at Geneva, p. 1.
- ²⁰⁹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 33. See also E/C.12/NPL/CO/3, para. 19.
- ²¹⁰ See country team submission, paras. 45-47.
- ²¹¹ See CCPR/C/NPL/CO/2, p. 14.
- ²¹² See UNHCR submission, pp. 2 and 4. See also country team submission, paras. 48-51.
- ²¹³ See E/C.12/NPL/CO/3, para. 10.
- ²¹⁴ See CCPR/C/NPL/CO/2, para. 14. See also E/C.12/NPL/CO/3, para. 10; and CAT/C/NPL/Q/3-5, para. 17.
- ²¹⁵ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 42.
- ²¹⁶ See A/HRC/17/5, para. 109.8 (United States of America).
- ²¹⁷ See UNHCR submission, p. 4; and CCPR/C/NPL/CO/2, para. 14. See also country team submission, paras. 48-51; E/C.12/NPL/CO/3, para. 10; and CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 6.
- ²¹⁸ See UNHCR submission, p. 4. See also country team submission, paras. 48-51.

- ²¹⁹ See A/HRC/17/5, paras. 109.7 (Algeria) (Republic of Moldova) (Japan) (Slovenia) (Switzerland) (Netherlands) and 109.10 (Japan).
- ²²⁰ See UNHCR submission, p. 5. See also country team submission, paras. 48-51.
- ²²¹ See CEDAW/C/NPL/CO/4-5, para. 26. See also CRC/C/NPL/Q/3-5, para. 6.
- ²²² See country team submission, para. 53.
- ²²³ "Nepal: Flash Appeal Revision — Nepal Earthquake (April to September 2015)". Available from http://un.org.np/sites/default/files/flash_appeal_revised_11_june.pdf.
-