

**Генеральная Ассамблея**

Distr. General  
24 February 2017  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать седьмая сессия**  
1–12 мая 2017 года

**Подборка информации по Бразилии****Доклад Управления Верховного комиссара  
Организации Объединенных Наций по правам  
человека****I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, которая представлена в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

**II. Сфера охвата международных обязательств  
и сотрудничество с международными  
правозащитными механизмами и органами<sup>1, 2</sup>**

2. Страновая группа Организации Объединенных Наций обратила внимание на то, что Бразилия ратифицировала большинство договоров по правам человека и включила содержащиеся в них принципы в национальное законодательство. В отношении соответствующих рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора<sup>3</sup>, страновая группа сообщила, что правительство с 2010 года ожидает ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенции Международной организации труда (МОТ) 2011 года о достойном труде домашних работников (№ 189), Конвенции МОТ о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 года (№ 87) и Конвенции МОТ о трудящихся с семейными обязанностями 1981 года (№ 156) Национальным конгрессом. Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений также ожидают ратификации<sup>4</sup>.



3. Региональное отделение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) для Южной Америки предоставило Бразилии техническую консультативную помощь в целях решения правозащитных проблем, в том числе укрепления правозащитных механизмов и выполнения рекомендаций универсального периодического обзора и других механизмов<sup>5</sup>. УВКПЧ проводило семинары для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, посвященные второму циклу их УПО. Один из таких семинаров был организован для португалоговорящих государств в Бразилии в 2015 году<sup>6</sup>.

4. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека посетило Бразилию и приняло участие в работе первого регионального совещания для Латинской Америки и Карибского бассейна по теме Международного десятилетия лиц африканского происхождения, которое состоялось в Бразилии в декабре 2015 года<sup>7</sup>.

5. Бразилия оказывала финансовую поддержку УВКПЧ в 2012 году<sup>8</sup> и Региональному отделению для Южной Америки в рамках проекта в области технического сотрудничества в 2014 и 2015 годах<sup>9</sup>.

### **III. Национальная правозащитная система<sup>10</sup>**

6. Специальный докладчик по вопросам меньшинств отметила, что Конгресс принял Закон № 12.986, в соответствии с которым Совет по защите прав человека был преобразован в Национальный совет по правам человека, имеющий более открытую структуру и широкий институциональный мандат и действующий при более активном участии гражданского общества. Вместе с тем законодательство не гарантирует полную независимость нового Совета. Специальный докладчик рекомендовала Бразилии обеспечить соответствие Совета Принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>11</sup>. В отношении соответствующих рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла обзора<sup>12</sup>, страновая группа рекомендовала Бразилии внести поправки в свое законодательство в целях предоставления Совету необходимой бюджетной, административной и политической независимости для выполнения его функций<sup>13</sup>. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов вынесла аналогичные замечания<sup>14</sup>.

7. Кроме того, она посчитала расформирование Министерства по делам женщин и молодежи, по вопросам прав человека и расовому равенству серьезным шагом назад в правозащитной деятельности государства<sup>15</sup>.

8. В отношении соответствующих рекомендаций<sup>16</sup> страновая группа отметила, что, несмотря на усилия Министерства юстиции по приведению законодательства Бразилии в соответствие с обязательствами, вытекающими из Римского статута Международного уголовного суда, необходимые преобразования так и не были реализованы<sup>17</sup>.

## **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **A. Межсекторальные вопросы**

#### **1. Равенство и недискриминация<sup>18</sup>**

9. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи со структурной дискриминацией в отношении детей из числа коренных народов и афробразильцев, детей-инвалидов, детей из числа лесбиянок, гомосексуалистов,

бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, безнадзорных детей и детей, проживающих в сельских и маргинализированных городских районах, в том числе в фавелах<sup>19</sup>.

10. Комитет был также обеспокоен тем, что стратегии искоренения дискриминации по признаку пола, сексуальной ориентации и расовой принадлежности в ряде штатов были исключены из образовательных программ. Он рекомендовал Бразилии принять законодательство, запрещающее дискриминацию и подстрекательство к насилию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>20</sup>.

11. Страновая группа отметила, что, несмотря на лидирующее положение Бразилии в решении вопросов, связанных с лесбиянками, гомосексуалистами, бисексуалами, трансгендерами и интерсексуалами, Конгресс создал дополнительные трудности на пути осуществления их прав. Проект закона о семье, включающий семьи лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов из общей концепции семьи, и предложение о проведении национального дня гетеросексуальной гордости получили поддержку Конгресса, в то время как такие предложения, как проект закона о гендерной идентичности и введении уголовной ответственности за гомофобию, ни к чему не привели<sup>21</sup>.

## **2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>22</sup>**

12. Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности высоко оценил проводимую Бразилией политику солидарности, определяющую осуществляемые страной программы международного сотрудничества в области сельского хозяйства, продовольственной безопасности, здравоохранения, социальной защиты и образования как по линии Юг–Юг, так и в рамках трехстороннего взаимодействия<sup>23</sup>.

13. Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях призвала Бразилию разработать полный национальный план действий по вопросам предпринимательства и прав человека в соответствии с «Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций в отношении защиты, соблюдения и средств правовой защиты»<sup>24</sup>.

14. В ноябре 2016 пятеро мандатариев Специальных процедур призвали к принятию незамедлительных мер по преодолению сохраняющихся последствий катастрофического обрушения хвостовой дамбы на реке Досе в Мариане 5 ноября 2015 года<sup>25</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарии настоятельно призвал Бразилию обеспечить пострадавшим доступ к безопасной питьевой воде и санитарным услугам<sup>26</sup>. В июле 2016 группа экспертов по правам человека Организации Объединенных Наций приветствовала решение Верховного суда приостановить действие соглашения об урегулировании и возмещении ущерба между правительством и компанией «Samarco Mining S.A.»<sup>27</sup>.

15. Рабочая группа по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека рекомендовала Бразилии укрепить сотрудничество с Бразильским институтом окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов и Национальным индейским фондом Бразилии<sup>28</sup>. Комитет Сената поддержал инициативу по ускорению процедуры выдачи лицензий на строительство объектов инфраструктуры, а предложенные поправки в Горный кодекс включали отмену ряда мер по охране окружающей среды<sup>29</sup>.

## **3. Права человека и борьба с терроризмом**

16. Страновая группа отметила, что принятый в 2016 году Закон о борьбе с терроризмом вызывает обеспокоенность в связи с тем, что регулярные мероприятия, проводимые при содействии общественных движений и организаций гражданского общества и не связанные с терроризмом, могут подпадать под

сферу его действия<sup>30</sup>. Несколько мандатариев специальных процедур вынесли предупреждение относительно этого Закона в ноябре 2015<sup>31</sup>. В феврале 2016 региональное отделение УВКПЧ для Южной Америки подвергло критике принятие Закона, положения которого являются расплывчатыми и имеют двусмысленный характер, несовместимый с международными стандартами в области прав человека<sup>32</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>33</sup>**

17. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу широко распространенного насилия, включая сексуальное надругательство над девочками, со стороны военной полиции и сил безопасности, в особенности в отношении детей, живущих или работающих на улице, и детей, живущих в фавелах<sup>34</sup>.

18. Специальный докладчик по вопросам меньшинств выразила обеспокоенность показателями расового насилия. Из 56 000 убийств, происходивших ежегодно, в 30 000 случаев жертвам было от 15 до 29 лет, а 77% из них были мужчинами-афробразильцами. Она отметила широкое распространение так называемых случаев «смерти в результате оказания сопротивления» (*autos de resistência*), которые служат для оправдания убийств, совершаемых при самообороне сотрудниками полиции. В 2016 году Высший совет начальников гражданской полиции выпустил совместное постановление об отмене использования термина «смерть в результате оказания сопротивления»<sup>35</sup>.

19. Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения выразила обеспокоенность в связи с практикуемым полицией расовым профилированием<sup>36</sup>. Страновая группа выразила аналогичную обеспокоенность<sup>37</sup>.

20. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов выразила озабоченность в связи с показателями расового насилия в отношении коренных народов<sup>38</sup>. В июне 2016 года она осудила нападения на общину гуараникайова<sup>39</sup>.

21. Страновая группа отметила, что, хотя в Бразилии отсутствует уголовная ответственность за гомосексуализм, сообщения свидетелей свидетельствуют о том, что уровень насилия в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов в стране является одним из самых высоких<sup>40</sup>.

22. Региональное отделение УВКПЧ для Южной Америки с 2014 года осуждает полицейское насилие в отношении журналистов и лиц, выступающих с социальными протестами, и насилие в тюрьмах<sup>41</sup>.

23. Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>42</sup> неоднократно получали систематическую информацию о пытках и неправомерном обращении в ходе задержания и допросов со стороны сотрудников военной и гражданской полиции и тюремного персонала<sup>43</sup>. Подкомитет выразил обеспокоенность по поводу отсутствия независимости судебно-медицинских учреждений<sup>44</sup>. Он рекомендовал Бразилии решительно осудить эти явления на самом высоком уровне, заявив, что пытки не будут допускаться ни при каких обстоятельствах<sup>45</sup>.

24. Специальный докладчик и Подкомитет отметили создание Национального комитета по предупреждению пыток и борьбе с ними и Национального механизма по предупреждению и пресечению пыток как шаги в правильном направлении<sup>46</sup>. Специальный докладчик отметил, что только в шести штатах есть законы о создании механизмов по предупреждению пыток, и лишь в двух из них эти механизмы эффективно функционируют. Он выразил обеспокоенность в

связи с сообщениями об отсутствии финансирования этих механизмов и отметил, что Национальный механизм располагается в Секретариате по правам человека и зависит от его финансирования<sup>47</sup>.

25. Специальный докладчик отметил, что по данным Министерства юстиции число заключенных на душу населения в стране является четвертым по величине во всем мире<sup>48</sup>. Рабочая группа по произвольным задержаниям отметила тот факт, что процентная доля женщин-заключенных (около 7% от общей численности заключенных) растет в два раза быстрее, чем такой же показатель для мужчин<sup>49</sup>. Рабочая группа<sup>50</sup>, Специальный докладчик по вопросу о пытках<sup>51</sup> и Комитет по правам ребенка<sup>52</sup> отметили, что проблему переполненности тюрем следует решать за счет более широкого использования альтернативных мер наказания и вынесения альтернативных приговоров.

26. Специальный докладчик и Подкомитет отметили, что условия содержания под стражей являются в целом неудовлетворительными в том, что касается базовых санитарных условий и доступа к питьевой воде, продуктов питания, медицинской и психологической помощи. Отсутствие санитарных удобств и переполненность создают постоянные проблемы в плане профилактики заболеваний в тюрьмах<sup>53</sup>. Специальный докладчик отметил, что лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы особенно страдают от переполненности тюрем в том, что касается доступа к медицинским услугам<sup>54</sup>.

27. Подкомитет выразил глубокую обеспокоенность случаями чрезмерного насилия, включая убийства, среди заключенных в переполненных центрах содержания под стражей<sup>55</sup>. В январе 2017 года региональное отделение УВКПЧ для Южной Америки просило расследовать смерть 56 заключенных во время тюремного бунта в Манаусе и настоятельно призвало Бразилию осуществить меры, рекомендованные Специальным докладчиком<sup>56</sup>.

28. Страновая группа отметила, что Бразилия имеет официальные инструменты правовой защиты и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, которые не используются должным образом и в достаточной степени. Условия содержания в местах лишения свободы не соответствуют стандартам, тюрьмы переполнены и не служат образовательным и реинтеграционным целям<sup>57</sup>. Подкомитет и Специальный докладчик выразили аналогичную обеспокоенность<sup>58</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>59</sup>**

29. Подкомитет по предупреждению пыток и Специальный докладчик по вопросу о пытках выразили обеспокоенность в связи с большим числом лиц, находящихся в предварительном заключении (40%), и продолжительностью досудебного содержания под стражей<sup>60</sup>. Рабочая группа по произвольным задержаниям отметила, что лишение свободы используется в качестве основной, а не исключительной меры<sup>61</sup>.

30. Подкомитет отметил, что, несмотря на юридический запрет доказательств, полученных незаконным путем, имеются сообщения о том, что признания, в том числе полученные под пыткой, используются в ходе судебных разбирательств<sup>62</sup>.

31. Специальный докладчик приветствовал расширение применения мер, альтернативных лишению свободы, таких как домашний арест, электронные средства контроля, ограничения на поездки, удержание паспортов и обязанность периодически являться в суд<sup>63</sup>.

32. Подкомитет и Рабочая группа отметили, что отсутствие институциональной автономии, финансовых и людских ресурсов ограничивает работу государственных защитников<sup>64</sup>. Подкомитет рекомендовал Бразилии ускорить процесс создания системы государственной юридической защиты, обеспечив ее эффективное функционирование во всех штатах<sup>65</sup>.

33. Рабочая группа по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека выразила обеспокоенность в связи с все более широким применением «приостановления в целях безопасности» (*suspensão de segurança*) – правового механизма, который позволяет председателю суда более высокой инстанции приостановить действие решения суда первой инстанции и заблокировать проекты по развитию под предлогом того, что они затрагивают общественные интересы<sup>66</sup>.

34. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметила, что судебные органы не уделяют достаточного внимания земельным правам коренных народов. Она, в частности, отметила неправильное применение Конституции при вынесении постановления по делу Рапоса-Сьерра-ду-Соль<sup>67</sup>. Она рекомендовала Бразилии обеспечить единое толкование сферы охвата этого постановления всеми судами<sup>68</sup>.

35. Специальный докладчик по вопросу о пытках отметил многообещающий экспериментальный проект по проведению слушаний, посвященных вопросу целесообразности заключения под стражей, начатый в 2015 году. Он рекомендовал Бразилии расширить сферу применения процедуры таких слушаний<sup>69</sup>, а Подкомитет рекомендовал Сенату принять законопроект № 554/2011<sup>70</sup>.

### 3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>71</sup>

36. Рабочая группа по вопросам предпринимательства и прав человека отметила нехватку финансирования и ограниченность людских ресурсов, выделенных на осуществление Национальной программы защиты правозащитников<sup>72</sup>. В отношении соответствующих рекомендаций<sup>73</sup> страновая группа рекомендовала Бразилии обеспечить полное осуществление Национальной программы защиты правозащитников с учетом гендерных и этнических аспектов, принять специальные правовые рамки, выделить бюджетные средства и создать междисциплинарные группы во всех штатах<sup>74</sup>.

37. Специальный докладчик по вопросам меньшинств выразила обеспокоенность в связи с сообщениями о преследовании, запугивании, ненависти и даже актах насилия в отношении отдельных лиц, исповедующих африканские религии, сжигании храмов и осквернении африканских религиозных символов<sup>75</sup>. Она рекомендовала Бразилии принять законодательство для обеспечения местам отправления афро-религиозных культов такой же защиты, как и местам отправления культа других религий<sup>76</sup>.

38. Специальный докладчик отметила, что растущее преобладание отдельных религиозных групп и их концентрация во власти могут иметь серьезные негативные последствия для бразильского государства, светского по своей природе. Она выразила обеспокоенность в связи с предложенной поправкой к Конституции № 99, которая может предоставить религиозным объединениям возможность оспаривать конституционность законов и выступать с предложениями о внесении поправок в Конституцию<sup>77</sup>.

39. В июне 2016 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу выражения мнения Межамериканской комиссии по правам человека выразили обеспокоенность в связи с вмешательством федерального правительства в управление бразильской телерадиовещательной компанией и преобразованием Национального контрольного управления в новое Министерство прозрачности, надзора и контроля<sup>78</sup>.

40. В отношении рекомендаций по статистике<sup>79</sup> страновая группа рекомендовала Бразилии принять показатели в области прав человека и включить в них дезагрегированные данные о лицах, живущих с ВИЧ, лесбиянках, гомосексуалистах, бисексуалах, трансгендерах и интерсексуалах, инвалидах и детях и подростках из числа коренных народов<sup>80</sup>.

#### 4. **Запрещение всех форм рабства**<sup>81</sup>

41. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил результаты, достигнутые Национальной комиссией по искоренению рабского труда и Специальной выездной группой в деле борьбы с рабским трудом. Он приветствовал конституционную поправку 2014 года, в соответствии с которой была принята новая формулировка статьи 243 Конституции, и просил Бразилию принять необходимые меры для того, чтобы новый текст раздела 149 Уголовного кодекса не препятствовал проведению расследований<sup>82</sup>.

42. В отношении рекомендаций, касающихся принудительного труда<sup>83</sup>, страновая группа отметила, что Бразилия имеет соответствующее законодательство, включающее широкое определение преступления рабства. Вместе с тем была предпринята попытка изменить это определение путем принятия законопроекта № 432/2013, что может иметь негативные последствия<sup>84</sup>.

43. Рабочая группа по вопросам предпринимательства и прав человека выразила обеспокоенность по поводу прекращения публикации так называемых «черных списков» компаний, подозреваемых в использовании рабского труда, и отметила желание правительства возобновить ее<sup>85</sup>.

#### 5. **Право на неприкосновенность частной и семейной жизни**<sup>86</sup>

44. Комитет по правам ребенка вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что детей продолжают помещать в учреждения по принципу социально-экономической уязвимости их семей. Он также был обеспокоен высоким уровнем насилия и злоупотреблений в отношении детей, проживающих в специальных учреждениях. Он рекомендовал Бразилии создать механизм систематического контроля за частными учреждениями по уходу за детьми<sup>87</sup>.

### C. **Экономические, социальные и культурные права**

#### 1. **Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**<sup>88</sup>

45. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность в связи с дискриминацией в сфере занятости в отношении инвалидов, особенно женщин. Он рекомендовал Бразилии принять меры для повышения уровня занятости инвалидов на открытом рынке труда и принять конкретные меры в интересах женщин-инвалидов<sup>89</sup>.

46. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>90</sup> страновая группа отметила, что, несмотря на ряд инициатив, в Бразилии сохраняется неравенство в отношении доступа к занятости по признаку пола и расы. Она рекомендовала как частным, так и государственным компаниям осуществлять программы по сокращению гендерного и расового неравенства в сфере труда<sup>91</sup>.

#### 2. **Право на социальное обеспечение**<sup>92</sup>

47. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил, что выплата пособий должна быть гарантирована гражданам Бразилии, а также беженцам и лицам без гражданства в случае их проживания за рубежом, независимо от страны проживания и даже в отсутствие каких-либо двусторонних соглашений о социальном обеспечении. В соответствии с разделом 312 Положения о социальном обеспечении выплата пособий за границу регулируется существующими двусторонними соглашениями или инструкциями Министерства страхования и социальной помощи. Комитет настоятельно призвал Бразилию принять законодательные и практические меры для решения этой проблемы<sup>93</sup>.

### 3. Право на достаточный жизненный уровень<sup>94</sup>

48. Специальный докладчик по вопросам меньшинств заявила, что из 16,2 млн. людей, живущих в условиях крайней нищеты, 70,8% являются афро-бразильцами. Она также отметила крайне неблагоприятные условия жизни в фавелах и в общинах на окраинах, по большей части населенных афробразильцами<sup>95</sup>.

49. Специальный докладчик признала общий значительный экономический прогресс, достигнутый Бразилией за последние десятилетия, позволивший 25 млн. человек преодолеть крайнюю нищету. Несмотря на то, что программы предоставления денежных средств «Minha Casa», «Minha Vida» и «Bolsa Família» помогли многим общинам меньшинств, неравенство в отношении афробразильцев по-прежнему сохраняется<sup>96</sup>. Страновая группа отметила тот факт, что такие программы, как «Bolsa Família» и Национальная программа укрепления семейного сельского хозяйства, способствовали борьбе с голодом<sup>97</sup>.

50. В декабре 2016 года Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека отметил, что планы Бразилии по замораживанию расходов на социальные нужды на 20 лет абсолютно несовместимы с обязательствами страны в области прав человека<sup>98</sup>.

51. Специальный докладчик по вопросам меньшинств заявила, что, несмотря на наличие программ позитивных действий, киломбу (общины, созданные беглыми африканскими рабами в разных и зачастую удаленных и изолированных районах) и традиционные общины зачастую не имеют доступа к основным услугам, таким как образование, здравоохранение, санитария, инфраструктура, транспорт и связь<sup>99</sup>.

52. Комитет по правам ребенка выразил серьезную обеспокоенность принудительным выселением более 250 000 человек в ходе осуществления проектов строительства объектов городской инфраструктуры и стадионов для проведения Чемпионата мира по футболу 2014 года и Олимпийских игр 2016 года. Его обеспокоенность вызвал тот факт, что выселенные семьи лишились жилья и столкнулись с ухудшением условий жизни. Он настоятельно призвал Бразилию гарантировать им надлежащее возмещение ущерба<sup>100</sup>.

53. Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги отметила, что, несмотря на значительный прогресс в отношении нормативно-правовой и институциональной базы, наличие политической воли на федеральном уровне и инвестиции в этот сектор, миллионы людей по-прежнему живут в неблагоприятных условиях, не имея доступа к воде и санитарии<sup>101</sup>. Люди, проживающие в фавелах, зачастую лишены доступа к воде и санитарным услугам, поскольку государственные органы и поставщики услуг не устанавливают там системы водоснабжения и канализации, опасаясь, что использование государственных средств для проведения таких работ в этих районах будет считаться незаконными<sup>102</sup>.

54. Специальный докладчик отметила, что районы на севере и северо-востоке страны сталкиваются с наибольшим дефицитом санитарных услуг<sup>103</sup>. Большинство сельского населения зависит от других источников водоснабжения, а основной программой в сельских районах является «Вода для всех»<sup>104</sup>.

55. Отметив также, что Национальный план по улучшению санитарных условий является основой федеральной политики в области санитарии и способствует координации деятельности федеральных учреждений, она рекомендовала Бразилии обеспечить осуществление Плана в соответствии с принципом равноправия и постепенного искоренения неравенства<sup>105</sup>.

### 4. Право на здоровье<sup>106</sup>

56. В отношении соответствующей рекомендации<sup>107</sup> страновая группа отметила, что Бразилия достигла большинства целей в области здравоохранения, предусмотренных в целях развития тысячелетия. Несмотря на то, что система



здравоохранения Бразилии является одной из наиболее масштабных и всеобъемлющих в мире, неравенство мешает уязвимым группам населения получить эффективный доступ к медицинскому обслуживанию. Женщины африканского происхождения получают менее качественную медицинскую помощь, чем белые женщины, и наиболее часто становятся жертвами материнской смертности<sup>108</sup>.

57. Страновая группа отметила, что основными жертвами детской смертности в Бразилии становятся дети из числа коренных народов. Они в два раза чаще умирают в возрасте до одного года, причем во многих случаях по причинам, которые можно было бы предотвратить<sup>109</sup>.

58. Подкомитет по предупреждению пыток получал от находящихся в заключении беременных женщин и матерей с маленькими детьми сообщения об отсутствии акушерских услуг и задержках с вакцинацией младенцев<sup>110</sup>.

59. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов выразила обеспокоенность по поводу медицинских последствий незаконной добычи и использования ртути на территориях яномами<sup>111</sup>.

60. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>112</sup> страновая группа признала, что одним из основных достижений Бразилии за последние 10 лет стало взятие под контроль передачи ВИЧ от матери ребенку. Наиболее серьезно от эпидемии СПИДа в Бразилии пострадали подростки<sup>113</sup>.

61. Комитет по правам ребенка отметил инициативы по борьбе с наркоманией среди детей. В то же время он по-прежнему обеспокоен широким распространением наркомании и токсикомании среди детей, живущих или работающих на улице<sup>114</sup>.

62. Страновая группа отметила, что вспышка вируса Зика заставила правительство разработать новые стратегии профилактики. Группа рекомендовала Бразилии принять всеобъемлющую стратегию по предотвращению эпидемии, включающую улучшение условий водоснабжения и санитарии, доступ к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья, доступ к услугам в области планирования семьи, а также оказание медицинской помощи и предоставление социальных льгот пострадавшим<sup>115</sup>.

## 5. Право на образование<sup>116</sup>

63. Специальный докладчик по вопросам меньшинств отметила, что 64% афробразильцев не получили базового образования<sup>117</sup>. Несмотря на снижение уровня неграмотности, страновая группа рекомендовала Бразилии принять меры для расширения образовательных возможностей в соответствии с Инчхонской декларацией «Образование 2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого качественного образования и обучения на протяжении всей жизни для всех» и Пекинской декларацией<sup>118</sup>.

64. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) заявила, что, хотя за последние десять лет Бразилия существенно увеличила объем средств, выделяемых на образование, она по-прежнему сталкивается с серьезными финансовыми проблемами в этой сфере<sup>119</sup>. Бразильская программа обучения грамотности способствовала повышению уровня грамотности<sup>120</sup>. Бразилия не приняла необходимых мер для борьбы со структурной дискриминацией в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов даже после того, как некоторые штаты прекратили осуществлять стратегии, направленные на ликвидацию такой дискриминации<sup>121</sup>.

65. Страновая группа отметила, что, несмотря на успешное принятие Бразилией позитивных мер, расовое неравенство в системе образования по-прежнему сохраняется<sup>122</sup>. Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения отметила, что Бразилия является региональным лидером по разработке стратегий позитивных мер в сфере занятости и образования для афробра-

зильцев<sup>123</sup>. В соответствии со знаковым постановлением Верховного суда о конституционности позитивных мер в сфере высшего образования был принят Закон о квотах, устанавливающий процентную долю учащихся государственных школ, афробразильцев и коренных народов в целях расширения доступа к высшему образованию<sup>124</sup>. Хотя такие квоты способствуют получению доступа к высшему образованию, сопутствующие расходы все же затрудняют образовательный процесс для учащихся<sup>125</sup>. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена недостаточной подготовкой учителей, нехваткой соответствующих учебных материалов и отсутствием предметов, посвященных афробразильской культуре и религиозным традициям<sup>126</sup>.

66. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>127</sup> страновая группа выразила обеспокоенность тем, что некоторые муниципалитеты и штаты добиваются отказа от гендерного подхода в системе образования<sup>128</sup>.

67. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу того, что детей-инвалидов отказываются принимать в школы или устанавливают для них повышенную плату за обучение<sup>129</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>130</sup>

68. Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения отметила, что афробразильские женщины и девочки сталкиваются с множественной дискриминацией по признаку пола и этнической принадлежности<sup>131</sup>.

69. Специальный докладчик по вопросам меньшинств отметила, что афробразильские женщины и девочки чаще становятся жертвами насилия и перепредставлены на рынке низкоквалифицированного труда, а также среди заключенных. Число афробразильских женщин на руководящих должностях остается низким<sup>132</sup>.

70. Страновая группа отметила, что федеральное правительство поощряет партнерские отношения с местными органами власти и создало выездные группы для предоставления специализированных услуг женщинам, проживающим в сельских районах, включая социальные, психологические, медицинские и юридические консультации для женщин, подвергающихся насилию. Ожидается, что для борьбы с насилием, торговлей женщинами и миграцией в стратегических точках на границе страны будут созданы новые центры по оказанию услуг женщинам. Страновая группа отметила, что по-прежнему существует проблема активизации мер по предупреждению насилия и расширению сети услуг для сельских женщин<sup>133</sup>.

### 2. Дети<sup>134</sup>

71. Комитет по правам ребенка приветствовал принятие Национального плана в области образования (2014–2024 годы), Национального плана по искоренению сексуального насилия в отношении детей и подростков и Национального плана по борьбе с торговлей людьми<sup>135</sup>.

72. Комитет<sup>136</sup>, Специальный докладчик по вопросам меньшинств<sup>137</sup>, Специальный докладчик по вопросу о пытках<sup>138</sup> и Подкомитет по предупреждению пыток<sup>139</sup> были встревожены представленным на рассмотрение Конгресса проектом конституционной поправки о снижении возраста наступления уголовной ответственности с 18 до 16 лет. В сентябре 2015 года региональное отделение УВКПЧ для Южной Америки заявило, что снижение возраста наступления уголовной ответственности противоречит международным обязательствам Бразилии<sup>140</sup>. В 2016 году Специальный докладчик по вопросу о пытках также выразил обеспокоенность по поводу законопроектов, направленных на увеличение максимального срока наказания для детей старше 14 лет с 3 до 10 лет<sup>141</sup>. Страновая группа выразила аналогичную обеспокоенность<sup>142</sup>.

73. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>143</sup> страновая группа отметила, что Бразилия приняла Закон № 13.010 от 2014 года, запрещающий телесные наказания детей. Тем не менее в законе есть ряд пробелов, касающихся его применения, и, кроме того, он встретил серьезные возражения со стороны консервативных слоев общества<sup>144</sup>.

74. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>145</sup> Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) отметило, что число детей, не зарегистрированных при рождении, сократилось с 18,8% в 2003 году до 5,1% в 2013 году, что свидетельствует о значительном прогрессе<sup>146</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>147</sup>

75. Комитет по правам инвалидов приветствовал тот факт, что Конвенция о правах инвалидов имеет в Бразилии статус конституционной нормы, и положительно оценил создание Постоянной комиссии по правам инвалидов при Палате депутатов Конгресса, принятие Национального плана по правам инвалидов под названием «Жить без ограничений», а также ряд мер, направленных на повышение доступности<sup>148</sup>.

76. Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что многие инвалиды, в особенности в общинах коренных народов и сельских районах, живут в нищете и не имеют доступа к ресурсам для обеспечения достаточного жизненного уровня<sup>149</sup>.

77. Комитет также был обеспокоен тем, что инвалиды, дееспособность которых была ограничена по решению суда, могут подвергаться стерилизации без их свободного и осознанного согласия<sup>150</sup>.

78. Кроме того, его озабоченность вызывают сообщения о произвольном лишении свободы и принудительном лечении лиц с ограниченными возможностями на основании их инвалидности. Он рекомендовал Бразилии отказаться от практики принудительной госпитализации и запретить принудительное лечение, в особенности в психиатрических больницах<sup>151</sup>.

79. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>152</sup> страновая группа отметила, что Закон об инвалидах (Закон № 13.146) вступил в силу в январе 2016 года и что при поддержке ЮНЕСКО Бразилия предприняла шаги для укрепления своих механизмов по разработке и осуществлению стратегий обеспечения доступности для инвалидов<sup>153</sup>.

### 4. Меньшинства и коренные народы<sup>154</sup>

80. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов высоко оценила усилия Бразилии по предоставлению коренным народам различных услуг в области здравоохранения и образования, а также тот факт, что страна признала необходимость совершенствования системы семейных пособий<sup>155</sup>.

81. Она также приветствовала создание в рамках Национального совета по правам человека рабочей группы по сбору и распространению информации о положении коренных народов<sup>156</sup>.

82. Она также высоко оценила принятие международно признанной правовой и административной основы для демаркации земель коренных народов, в том числе в случаях, затрагивающих коренные народы, живущие в изоляции<sup>157</sup>. Вместе с тем вызывает обеспокоенность тот факт, что государство не обеспечило защиту земель коренных народов от незаконной деятельности, в частности горнодобывающих и лесозаготовительных предприятий<sup>158</sup>.

83. Она обратила внимание на продолжающиеся попытки Конгресса ослабить конституционную и законодательную защиту прав коренных народов, включающие, к примеру, принятие поправки № 215 к Конституции, превраща-

ющей признание земельных прав из технического в политический процесс, а также новый Горный кодекс<sup>159</sup>.

84. Она выразила обеспокоенность в связи с непроведением предварительных консультаций относительно осуществления мегапроектов с представителями затрагиваемых коренных народов<sup>160</sup>. Комитет по правам ребенка<sup>161</sup> и страновая группа<sup>162</sup> выразили аналогичную обеспокоенность.

85. Специальный докладчик высоко оценила конструктивную роль и активную деятельность Национального индейского фонда и Генеральной прокуратуры, однако выразила обеспокоенность в связи с предложенными мерами по сокращению бюджета и персонала Фонда<sup>163</sup>. Страновая группа сообщила, что в июне 2016 года Фонд столкнулся с серьезным сокращением бюджета, который в настоящий момент является самым низким за последние 10 лет<sup>164</sup>.

86. Специальный докладчик по вопросам меньшинств отметила, что киломбу и другие традиционные общины наиболее сильно подвержены социальной и экономической изоляции даже по сравнению с афробразильскими общинами<sup>165</sup>. Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения<sup>166</sup> выразила аналогичную обеспокоенность.

87. Специальный докладчик по вопросам меньшинств отметила, что, несмотря на нехватку данных, рома по-прежнему находятся в неблагоприятном положении, сталкиваются с социальной изоляцией и в значительной степени остаются тем меньшинством, которому уделяется наименьшее внимание. Она высоко оценила намерение Бразилии включить рома как категорию населения в перепись 2020 года<sup>167</sup>.

88. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>168</sup> страновая группа отметила, что лишь 57,9% новорожденных детей из числа коренных народов были зарегистрированы в течение первого года жизни. Министерство юстиции и Секретариат по правам человека проводили информационно-просветительские кампании в целях повышения показателей регистрации<sup>169</sup>.

## **5. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица<sup>170</sup>**

89. УВКБ заявило, что общая численность беженцев в Бразилии составляет 9 077 человек. Кроме того, был отмечен рост количества поданных ходатайств о предоставлении убежища с 966 в 2010 году до 28 670 в 2015 году<sup>171</sup>.

90. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>172</sup> УВКБ отметило, что Бразилия приняла передовую практику по усилению защиты и интеграции беженцев и просителей убежища на федеральном уровне, уровне штатов и муниципальном уровне, включая государственные комитеты по вопросам предоставления убежища и миграции, планы местной интеграции и центры приема мигрантов и беженцев. Управление также отметило прогресс, достигнутый в рамках программы «Города солидарности»<sup>173</sup>.

91. В связи с соответствующей рекомендацией<sup>174</sup> УВКБ отметило создание в 18 из 27 штатов приютов для оказания помощи жертвам торговли людьми. Вместе с тем, несмотря на то, что беженцы и просители убежища особенно подвержены риску стать жертвами торговли людьми, в настоящее время не существует механизма взаимодействия между Национальным комитетом по делам беженцев и Национальным комитетом по борьбе с торговлей людьми<sup>175</sup>.

92. УВКБ отметило, что экспоненциальный рост числа ходатайств о предоставлении убежища в период с 2010 по 2015 год и нехватка персонала в Департаменте определения статуса беженца Национального комитета привели к перегруженности национальной системы предоставления убежища<sup>176</sup>. Страновая группа отметила существование вредных видов практики, таких как задержание просителей убежища в транзитных зонах аэропорта Гуарульяс на неопределенный срок<sup>177</sup>.

93. Страновая группа также отметила, что мигранты не всегда имеют свидетельства о рождении или документы, удостоверяющие личность, а в некоторых случаях являются лицами без гражданства, что подвергает детей риску стать жертвами торговли людьми и столкнуться с другими злоупотреблениями и эксплуатацией<sup>178</sup>.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Brazil will be available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/BRSession27.aspx>.
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.3, 119.7-119.10, 119.29-119.30 and 119.41.
- <sup>3</sup> See A/HRC/21/11, paras. 119.7 (Philippines), 119.8 (Chile), 119.9 (Portugal) and 119.10 (Chad).
- <sup>4</sup> Country team submission for the universal periodic review of Brazil, p. 1.
- <sup>5</sup> OHCHR, "OHCHR in the field: Americas", in *OHCHR Report 2015*, p. 190.
- <sup>6</sup> OHCHR, "Human Rights Council Mechanisms Division", in *OHCHR Report 2015*, p. 292.
- <sup>7</sup> OHCHR, "Highlights of results", in *OHCHR Report 2015*, p. 14.
- <sup>8</sup> OHCHR, "Donor profiles", in *OHCHR Report 2012*, p. 157.
- <sup>9</sup> OHCHR, "Financial statements as at 31 December 2015", in *OHCHR Report 2015*, p. 77.
- <sup>10</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.4-119.6, 119.16-119.26, 119.31, 119.33, 119.35, 119.39, 119.49, 119.60, 119.75, 119.78, 119.83, 119.86, 119.103, 119.110, 119.115 and 119.140.
- <sup>11</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, paras. 42 and 98.
- <sup>12</sup> See A/HRC/21/11, paras. 119.16 (Mozambique) and 119.22 (Indonesia).
- <sup>13</sup> Country team submission, p. 3.
- <sup>14</sup> See A/HRC/33/42/Add.1, para. 87, and A/HRC/33/42/Add.5, para. 10.
- <sup>15</sup> See A/HRC/33/42/Add.1, para. 87.
- <sup>16</sup> See A/HRC/21/11, paras. 119.4 (Slovakia) and 119.5 (Slovenia).
- <sup>17</sup> Country team submission, p. 1.
- <sup>18</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.24, 119.28, 119.38-119.39, 119.44, 119.49-119.50, 119.53-119.55, 119.97, 119.134 and 119.156.
- <sup>19</sup> See CRC/C/BRA/CO/2-4, para. 23.
- <sup>20</sup> *Ibid.*, paras. 23-24.
- <sup>21</sup> Country team submission, pp. 1-2.
- <sup>22</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.1 and 119.155.
- <sup>23</sup> See A/HRC/23/45/Add.1, para. 85.
- <sup>24</sup> See A/HRC/32/45/Add.1, para. 61.
- <sup>25</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20829&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20829&LangID=E) and [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16803&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16803&LangID=E).
- <sup>26</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16855&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16855&LangID=E).
- <sup>27</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20242&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20242&LangID=E).
- <sup>28</sup> See A/HRC/32/45/Add.1, para. 70.
- <sup>29</sup> *Ibid.*, para. 43.
- <sup>30</sup> Country team submission, p. 7.
- <sup>31</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16709&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16709&LangID=E).
- <sup>32</sup> See <http://acnudh.org/en/brazil-un-human-rights-criticizes-approval-of-anti-terrorism-law/>.
- <sup>33</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.11-119.15, 119.59-119.69, 119.71-119.78 and 119.110.
- <sup>34</sup> See CRC/C/BRA/CO/2-4, para. 35.
- <sup>35</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, paras. 50-52. See also country team submission, p. 11, and CAT/OP/BRA/3, para. 18.
- <sup>36</sup> See A/HRC/27/68/Add.1, paras. 79 and 105.
- <sup>37</sup> Country team submission, p. 11.
- <sup>38</sup> See A/HRC/33/42/Add.1, para. 60.
- <sup>39</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20158&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20158&LangID=E).
- <sup>40</sup> Country team submission, p. 5. See also A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, para. 32, and CAT/OP/BRA/3, para. 71.
- <sup>41</sup> See <http://acnudh.org/brasil-violencia-en-protestas-sociales-preocupa-a-acnudh-regional/>, <http://acnudh.org/en/ohchr-condemns-violence-in-brazilian-prisons/>, <http://acnudh.org/en/ohchr-condemns-violence-against-journalists-in-brazil/>,

- <http://acnudh.org/oficina-de-derechos-humanos-de-la-onu-condena-ejecuciones-extrajudiciales-en-brasil/>,  
<http://acnudh.org/en/ohchr-south-america-repudiates-deaths-of-a-civilian-and-two-police-officers-in-brazil/>,  
<http://acnudh.org/en/regional-office-calls-on-protecting-journalists-and-media-professionals-in-brazil/>,  
<http://acnudh.org/en/brazil-public-statement-by-the-ohchr-regional-office-for-south-america-and-un-women-brazil-on-the-violent-death-of-luana-reis-2/> and  
<http://acnudh.org/pt-br/brasil-direitos-humanos-da-onu-condena-morte-de-candidato-em-goias/>.
- <sup>42</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, para. 50, A/HRC/31/57/Add.6 and CAT/OP/BRA/3, paras. 15-17.
- <sup>43</sup> See CAT/OP/BRA/1, para. 79.
- <sup>44</sup> See CAT/OP/BRA/3, paras. 20-22.
- <sup>45</sup> See CAT/OP/BRA/1, para. 53.
- <sup>46</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, para. 59, and CAT/OP/BRA/3, paras. 15-17.
- <sup>47</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, paras. 84 and 86. See also CAT/OP/BRA/3, paras. 15-17.
- <sup>48</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, para. 16.
- <sup>49</sup> See A/HRC/27/48/Add.3, paras. 69-70. See also CAT/OP/BRA/3, para. 64.
- <sup>50</sup> See A/HRC/27/48/Add.3, para. 95.
- <sup>51</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, para. 100.
- <sup>52</sup> See CRC/C/BRA/CO/2-4, para. 88.
- <sup>53</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, paras. 129-130. See also CAT/OP/BRA/3, paras. 41 and 45-54.
- <sup>54</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, para. 36.
- <sup>55</sup> See CAT/OP/BRA/3, para. 50.
- <sup>56</sup> See <http://acnudh.org/brasil-onu-derechos-humanos-pide-medidas-contrala-violencia-en-prisiones-tras-motines-en-manaos/>.
- <sup>57</sup> Country team submission, p. 6.
- <sup>58</sup> See CAT/OP/BRA/3, paras. 45 and 69, and A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, paras. 123-125.
- <sup>59</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.90 and 119.110-119.126.
- <sup>60</sup> See CAT/OP/BRA/3, para. 25, and A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, para. 19.
- <sup>61</sup> See A/HRC/27/48/Add.3, para. 79.
- <sup>62</sup> See CAT/OP/BRA/3, paras. 33-39, and CAT/OP/BRA/1, paras. 30 and 52-53.
- <sup>63</sup> See A/HRC/31/57/Add.4, para. 100.
- <sup>64</sup> See A/HRC/27/48/Add.3, para. 105.
- <sup>65</sup> See CAT/OP/BRA/1, paras. 24 and 26.
- <sup>66</sup> See A/HRC/32/45/Add.1, para. 44.
- <sup>67</sup> See A/HRC/33/42/Add.1, para. 79.
- <sup>68</sup> Ibid., para. 97.
- <sup>69</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, paras. 97 and 147.
- <sup>70</sup> See CAT/OP/BRA/3, paras. 25-27.
- <sup>71</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.79-119.89, 119.130, 119.144, 119.146 and 119.148.
- <sup>72</sup> See A/HRC/32/45/Add.1, para. 50.
- <sup>73</sup> See A/HRC/21/11, paras. 119.83 (Timor-Leste) and 119.86 (Belgium).
- <sup>74</sup> Country team submission, p. 6.
- <sup>75</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, para. 81.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 112.
- <sup>77</sup> Ibid., para. 87.
- <sup>78</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20176&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20176&LangID=E).
- <sup>79</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.25 (Belgium).
- <sup>80</sup> Country team submission, p. 12.
- <sup>81</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.98-119.103, 119.106-119.107 and 119.119.
- <sup>82</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3252846:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3252846:NO).
- <sup>83</sup> See A/HRC/21/11, paras. 119.107 (Iraq) and 119.119 (Paraguay).
- <sup>84</sup> Country team submission, p. 7.
- <sup>85</sup> See A/HRC/32/45/Add.1, para. 53.
- <sup>86</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.127-119.129.
- <sup>87</sup> See CRC/C/BRA/CO/2-4, paras. 45-46.

- <sup>88</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.43, 119.107, 119.119, 119.151-119.152 and 119.154.
- <sup>89</sup> See CRPD/C/BRA/CO/1, paras. 48-49.
- <sup>90</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.51 (Turkey).
- <sup>91</sup> Country team submission, p. 9. See also CAT/OP/BRA/3, para. 62.
- <sup>92</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/11, para. 119.133.
- <sup>93</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3248760,102571,Brazil,2015](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3248760,102571,Brazil,2015).
- <sup>94</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.58, 119.131-119.132, 119.135-119.137, 119.141-119.145, 119.147, 119.150, 119.153, 119.157 and 119.170.
- <sup>95</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, para. 57. See also country team submission, p. 11.
- <sup>96</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, para. 41.
- <sup>97</sup> Country team submission, p. 3.
- <sup>98</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21006&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21006&LangID=E).
- <sup>99</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, para. 74.
- <sup>100</sup> See CRC/C/BRA/CO/2-4, paras. 71-72.
- <sup>101</sup> See A/HRC/27/55/Add.1, para. 97, and A/HRC/27/55/Add.4.
- <sup>102</sup> See A/HRC/27/55/Add.1, para. 54.
- <sup>103</sup> *Ibid.*, paras. 13-14.
- <sup>104</sup> *Ibid.*, paras. 59-61.
- <sup>105</sup> *Ibid.*, paras. 35-38 and 99.
- <sup>106</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.146, 119.148-119.149 and 119.151-119.152.
- <sup>107</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.148 (Cuba).
- <sup>108</sup> Country team submission, p. 10.
- <sup>109</sup> *Ibid.*, p. 12.
- <sup>110</sup> See CAT/OP/BRA/1, para. 48.
- <sup>111</sup> See A/HRC/33/42/Add.1, para. 72.
- <sup>112</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.152 (Islamic Republic of Iran).
- <sup>113</sup> Country team submission, p. 10.
- <sup>114</sup> See CRC/C/BRA/CO/2-4, para. 63.
- <sup>115</sup> Country team submission, p. 10.
- <sup>116</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.156-119.161.
- <sup>117</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, para. 57.
- <sup>118</sup> Country team submission, p. 11.
- <sup>119</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Brazil, p. 17.
- <sup>120</sup> *Ibid.*, p. 23.
- <sup>121</sup> *Ibid.*, pp. 23-24.
- <sup>122</sup> Country team submission, p. 10.
- <sup>123</sup> See A/HRC/27/68/Add.1, para. 25.
- <sup>124</sup> *Ibid.*, para. 16.
- <sup>125</sup> *Ibid.*, para. 42.
- <sup>126</sup> *Ibid.*, para. 37.
- <sup>127</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.161 (Iraq).
- <sup>128</sup> Country team submission, p. 11.
- <sup>129</sup> See CRPD/C/BRA/CO/1, para. 44.
- <sup>130</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.2, 119.45, 119.47, 119.90-119.96 and 119.140.
- <sup>131</sup> See A/HRC/27/68/Add.1, para. 83.
- <sup>132</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, para. 59.
- <sup>133</sup> Country team submission, p. 8.
- <sup>134</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.33, 119.104-119.105, 119.108-119.109 and 119.140.
- <sup>135</sup> See CRC/C/BRA/CO/2-4, para. 5.
- <sup>136</sup> *Ibid.*, para. 87.
- <sup>137</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, para. 55.
- <sup>138</sup> See A/HRC/31/57/Add.4 and Corr.1, paras. 108-109.
- <sup>139</sup> See CAT/OP/BRA/3, para. 66.
- <sup>140</sup> See <http://acnudh.org/en/opinion-piece-by-reducing-the-age-of-criminal-responsibility-brazil-would-ignore-international-commitments/>.
- <sup>141</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20387&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20387&LangID=E).
- <sup>142</sup> Country team submission, p. 2.

- <sup>143</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.95 (Azerbaijan).  
<sup>144</sup> Country team submission, p. 8.  
<sup>145</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.129 (Uruguay).  
<sup>146</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Brazil, p. 4.  
<sup>147</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.35, 119.39, 119.134, 119.136-119.138, 119.140 and 119.142.  
<sup>148</sup> See CRPD/C/BRA/CO/1, para. 4.  
<sup>149</sup> Ibid., para. 50.  
<sup>150</sup> Ibid., para. 34.  
<sup>151</sup> Ibid., paras. 28-29.  
<sup>152</sup> See A/HRC/21/11, paras. 119.35 (Nepal) and 119.39 (Spain).  
<sup>153</sup> Country team submission, p. 2.  
<sup>154</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/11, paras. 119.31, 119.140 and 119.162-119.169.  
<sup>155</sup> A/HRC/33/42/Add.1, para. 14.  
<sup>156</sup> Ibid.  
<sup>157</sup> Ibid.  
<sup>158</sup> Ibid., para. 70.  
<sup>159</sup> Ibid., para. 64.  
<sup>160</sup> Ibid., para. 63.  
<sup>161</sup> CRC/C/BRA/CO/2-4, para. 79.  
<sup>162</sup> Country team submission, p. 11.  
<sup>163</sup> See A/HRC/33/42/Add.1, paras. 14 and 73-74.  
<sup>164</sup> Country team submission, p. 11.  
<sup>165</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, para. 61.  
<sup>166</sup> See A/HRC/27/68/Add.1, para. 108.  
<sup>167</sup> See A/HRC/31/56/Add.1, paras. 77-79.  
<sup>168</sup> See A/HRC/21/11, paras. 119.128 (Uruguay) and 119.129 (Uruguay).  
<sup>169</sup> Country team submission, p. 7.  
<sup>170</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/11, para. 119.170.  
<sup>171</sup> UNHCR submission, p. 1.  
<sup>172</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.170 (Holy See).  
<sup>173</sup> UNHCR submission, pp. 2-4.  
<sup>174</sup> See A/HRC/21/11, para. 119.98 (Sweden).  
<sup>175</sup> UNHCR submission, pp. 3-5.  
<sup>176</sup> Ibid., p. 6.  
<sup>177</sup> Country team submission, p. 3.  
<sup>178</sup> Ibid., p. 4.
-