



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Восемнадцатая сессия**  
27 января – 7 февраля 2014 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара Организации Объединенных Наций  
по правам человека в соответствии с пунктом 15 b)  
приложения к резолюции 5/1 Совета  
по правам человека и пунктом 5 приложения  
к резолюции 16/21 Совета**

**Уругвай**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в сжатом виде в связи с ограничениями по его объему. Полный текст содержится в документе, указанном в соответствующей ссылке. В настоящем докладе не содержится каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах или заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры о правах человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1968 год) МПЭСКП (1970 год) МПГПП (1970 год) МПГПП-ФП 2 (1993 год) КЛДЖ (1981 год) КПП (1986 год) ФП-КПП (2005 год) КПР (1990 год) ФП-КПР-ВК (2003 год) ФП-КПР-ТД (2003 год) МКПТМ (2001 год)	КПИ (2009 год) КНИ (2009 год)	
<i>Оговорки, заявления и/или заявления о толковании</i>	КПР (общее заявление/ оговорка, пункты 2–3 статьи 38, 1990 год)		
<i>Процедуры подачи жалоб, расследования и незамедлительные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статья 14 (1972 год) МПГПП-ФП 1 (1970 год) ФП-КЛДЖ, статья 8 (2001 год) КПП, статья 20 (1986 год)/ статьи 21 и 22 (1988 год)	ФП-МПЭСКП (2013 год) ФП-КПР-ПС (только подписание, 2012 год) МКПТМ, статья 77 (2012 год) ФП-КПИ, статья 6 (2011 год) КНИ, статьи 31 и 32 (2009 год)	ФП-МПЭСКП, статьи 10 и 11 МПГПП, статья 41 МКПТМ, статья 76

### Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1967 год) Римский статут Международного уголовного суда (2002 год) Палермский протокол (2005 год) <sup>4</sup> Конвенции о беженцах (1970 год) и апатридах (2004 и 2001 годы) <sup>5</sup> Женевские конвенции от 12 августа 1949 года (1969 год) и дополнительные протоколы I и II (1985 год) <sup>6</sup> Основные конвенции МОТ <sup>7</sup> Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования (2004 год)	Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года (2012 год) <sup>8</sup> Конвенция МОТ № 189 (2012 год) <sup>9</sup>	Конвенция МОТ № 169 <sup>10</sup>

1. В 2011 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рекомендовал Уругваю ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции<sup>11</sup>.
2. В 2010 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) призвал Уругвай ратифицировать Конвенцию МОТ № 187 (2006 год) об основах, содействующих безопасности и гигиене труда<sup>12</sup>.
3. КЛРД призвал Уругвай ратифицировать Конвенцию МОТ № 169 (1989 год) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах<sup>13</sup>.
4. Страновая группа Организации Объединенных Наций (ООН-Уругвай) рекомендовала принять Конвенцию МОТ № 183 (2000 год) об охране материнства<sup>14</sup>.

### **В. Конституционная и законодательная основа**

5. ООН-Уругвай рекомендовала включить в Конституцию статью, на основании которой ратифицированные международные договоры в области прав человека инкорпорировались бы во внутреннее законодательство, а также закрепить преимущественную силу таких договоров в соответствии с международными обязательствами, взятыми на себя Уругваем<sup>15</sup>.
6. Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги рекомендовала Уругваю в полной мере гарантировать признание экономических, социальных и культурных прав во внутреннем законодательстве, в том числе обеспечив возможность их защиты в судебном порядке в национальных судах<sup>16</sup>.

7. Отметив различные изменения, произошедшие в законодательной сфере в вопросах борьбы с расовой дискриминацией<sup>17</sup>, КЛРД вместе с тем выразил обеспокоенность в связи с отсутствием в законодательстве положений, которые бы конкретно запрещали расизм и расовую дискриминацию<sup>18</sup>. КЭСКП рекомендовал принять всеобъемлющий закон о борьбе с дискриминацией<sup>19</sup>.

8. КЛРД был обеспокоен тем, что уголовное законодательство Уругвая, особенно Уголовный кодекс, не в полной мере соответствует положениям статьи 4 Конвенции. Он рекомендовал установить уголовную ответственность за распространение теорий расового превосходства или расовой неполноценности и запретить организации, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к ней<sup>20</sup>.

9. Хотя насильственное исчезновение было квалифицировано в качестве преступления (статья 21 Закона № 18.026), Комитет по насильственным исчезновениям (КНИ) выразил обеспокоенность в связи с большим разрывом между минимальной и максимальной мерами наказания, предусмотренными за это преступление. Он рекомендовал принять законодательные меры в целях приведения минимальной меры наказания в соответствие с положениями статьи 7 Конвенции<sup>21</sup>.

10. Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания принял к сведению то, что на основании закона, регламентирующего сотрудничество с Международным уголовным судом, было дано определение преступлению пытки<sup>22</sup>, и рекомендовал в независимом порядке и в соответствии с положениями Конвенции против пыток ввести уголовную ответственность за пытки и жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения<sup>23</sup>.

11. ООН-Уругвай указала, что на основании подписей, собранных определенными политическими группами, в 2014 году будет проведен референдум по вопросу о внесении в Конституцию поправок, предусматривающих снижение возраста наступления уголовной ответственности в связи с рядом преступлений до 16 лет<sup>24</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

### **Статус национальных правозащитных учреждений<sup>25</sup>**

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла<sup>26</sup></i>
Национальное правозащитное учреждение и управление Народного защитника	-	-

12. КНИ с удовлетворением отметил создание Национального правозащитного учреждения и управления Народного защитника и его назначение в качестве национального превентивного механизма в соответствии с ФП-КПП<sup>27</sup>. КЭСКП настоятельно призвал Уругвай обеспечить его функционирование в соответствии с Парижскими принципами<sup>28</sup>. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) сообщило о том, что учреждение приступило к выполнению своих обязанностей и в 2012 году были назначены члены его Исполнительного совета<sup>29</sup>. КНИ<sup>30</sup>, СГООН в Уругвае<sup>31</sup> и Специальный докладчик по вопросу о праве на питьевую воду и санитарные

услуги<sup>32</sup> рекомендовали Уругваю обеспечить предоставление этому учреждению надлежащих ресурсов. Специальный докладчик призвала также учреждение выполнять свой мандат, включая надзор за соблюдением экономических, социальных и культурных прав и получение индивидуальных жалоб<sup>33</sup>. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовал выделять достаточные бюджетные и кадровые ресурсы с тем, чтобы прочная правовая основа национального превентивного механизма нашла эффективное выражение на практике<sup>34</sup>.

13. ООН-Уругвай рекомендовала приоритизировать деятельность Национального института по делам женщин, координирующего политику гендерного равенства, и выделять ему достаточные ресурсы<sup>35</sup>.

14. Специальный докладчик по вопросу о праве на питьевую воду и санитарные услуги рекомендовала Уругваю принять всеобъемлющий национальный план для обеспечения гарантий права на воду и санитарные услуги, в том числе за счет установления четкого круга обязанностей различных субъектов, выделения достаточных средств и обеспечения конструктивного участия гражданского общества в его разработке<sup>36</sup>.

15. ООН-Уругвай указала, что программа по борьбе с расовой дискриминацией по-прежнему не осуществляется<sup>37</sup>. КЛРД призвал Уругвай ускорить принятие национального плана борьбы против расизма и дискриминации<sup>38</sup>.

16. КЛРД рекомендовал государству продолжать предпринимать усилия в целях включения этно-расовой составляющей во все планы и программы в области борьбы со структурной дискриминацией<sup>39</sup>.

17. ООН-Уругвай указала, что организации гражданского общества вносят значительный вклад в осуществление государственных программ и мер политики, но при этом не принимают должного участия в их разработке или оценке их результатов<sup>40</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>41</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	август 1999 года	2010 год	март 2011 года	Двадцать первый – двадцать третий доклады подлежат представлению в 2014 году
КЭСКП	декабрь 1997 года	2009 год	ноябрь 2010 года	Пятый доклад подлежит представлению в 2015 году
КПЧ	апрель 1998 года	2012 год	–	Пятый доклад ожидает рассмотрения в октябре 2013 года

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛДЖ	октябрь 2008 года	–	–	Восьмой и девятый доклады подлежат представлению в 2014 году
КПП	ноябрь 1996 года	2012 год	–	Третий доклад ожидает рассмотрения
КПР	июнь 2007 года	2012 год	–	Третий–пятый доклады и первоначальный доклад по ФП-КПР-ВК и ФП-КПР-ТД ожидают рассмотрения в январе 2015 года
КТМ	–	2013 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения
КПИ	–	2013 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения
КНИ	–	2012 год	апрель 2013 года	Второй доклад подлежит представлению в 2019 году

## 2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

### Заключительные замечания

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Представлено в</i>
КЛРД	2012 год	Дискриминация лиц африканского происхождения, в особенности женщин <sup>42</sup>	–
КПЧ	–	–	–
КЛДЖ	2010 год	Участие и занятость женщин; торговля женщинами и девочками <sup>43</sup>	2012 год <sup>44</sup> ; ведется диалог <sup>45</sup>
КПП	–	–	–
КНИ	2014 год	Расследования; пересмотр законодательства; усыновления и проблема насильственных исчезновений <sup>46</sup>	–

### Соображения

<i>Договорной орган</i>	<i>Число соображений</i>	<i>Статус</i>
КПЧ	2 <sup>47</sup>	Ведется диалог

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>48</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	Нет	Пытки (21–27 марта 2009 года)  Торговля людьми (13–17 сентября 2010 года)  Вода и санитарные услуги (13–17 февраля 2012 года)  Право на установление истины (30 сентября – 4 октября 2013 года)
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет	–
<i>Запрошенные поездки</i>	Нет	–
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение отчетного периода было направлено два сообщения. Правительство ответило на оба сообщения	
<i>Последующие доклады и миссии</i>	Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках (2011 год) <sup>49</sup> , миссия Специального докладчика по вопросу о пытках (2–6 декабря 2012 года) и соответствующий доклад <sup>50</sup>	

18. В 2013 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям отметила, что с момента своего создания она препроводила правительству Уругвая сведения по 31 случаю; из них один случай был прояснен на основе информации, представленной источником, 11 случаев – на основе информации, представленной правительством, а 19 случаев остаются невыясненными<sup>51</sup>.

19. В 2012 году Уругвай направил Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение приглашение посетить страну.

## С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

20. За сотрудничество с Уругваем отвечает расположенное в Чили Региональное отделение УВКПЧ для Южной Америки<sup>52</sup>. В течение последних четырех лет УВКПЧ оказывало Уругваю содействие в создании национального правозащитного учреждения (НПУ) в соответствии с Парижскими принципами и национального превентивного механизма в соответствии с ФП-КПП и руководящими принципами, касающимися национальных превентивных механизмов<sup>53</sup>; расширения применения международных правозащитных норм судебными органами<sup>54</sup>; расширению использования правозащитных механизмов Организации

Объединенных Наций ключевыми организациями гражданского общества, организациями коренных народов и НПУ<sup>55</sup>; ратификации ФП-МПЭСКИП<sup>56</sup>; отражении правозащитного подхода в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в Уругвае на 2011–2015 годы<sup>57</sup>; и выполнении обязательств государства в области прав человека, включая подготовку докладов и осуществления рекомендаций договорных органов, специальных процедур и УПО<sup>58</sup>.

21. В 2011 году Уругвай посетила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>59</sup>. Уругвай оказывал финансовую поддержку УВКПЧ в 2010<sup>60</sup> и 2013 годах<sup>61</sup>.

### **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

#### **A. Равенство и недискриминация**

22. КЭСКИП с обеспокоенностью отметил положения отдельных уголовных законов, включая запрет повторного замужества в течение 300 дней с момента расторжения предыдущего брака и законы об общественной морали, которые на практике затрагивают прежде всего женщин. Комитет рекомендовал отменить все положения, которые оказывают дискриминационное воздействие на женщин<sup>62</sup>.

23. КЭСКИП выразил обеспокоенность в связи с неравенством между мужчинами и женщинами, отметив при этом, что в особенно уязвимом положении находятся женщины африканского происхождения. Он рекомендовал Уругваю укрепить меры по борьбе с дискриминацией женщин, включая Закон № 18.104 о поощрении равенства прав и обеспечении равных возможностей мужчинам и женщинам и первый Национальный план по обеспечению равных возможностей и прав<sup>63</sup>. КЛРД выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся в отношении женщин африканского происхождения двойной дискриминацией, т.е. дискриминацией по признакам этнического происхождения и пола<sup>64</sup>.

24. В 2012 году в рамках последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) рекомендовал Уругваю принять дополнительные временные специальные меры для обеспечения фактического равенства женщин, в особенности женщин африканского происхождения<sup>65</sup>.

25. КЛРД рекомендовал Уругваю ликвидировать стереотипы в отношении лиц африканского происхождения и лиц из числа коренных народов путем проведения информационно-просветительских кампаний<sup>66</sup>.

26. КЛРД был обеспокоен тем, что лица африканского происхождения являются жертвами неравенства, в частности в таких областях, как занятость, жилье и образование<sup>67</sup>. КЛРД рекомендовал Уругваю ускорить процесс сбора и публикации статистических данных о составе его населения, а также экономических и социальных показателей в разбивке по этническому происхождению и расовой принадлежности<sup>68</sup>. КЭСКИП выразил аналогичную обеспокоенность по поводу дискриминации и социально-экономической маргинализации групп меньшинств<sup>69</sup>.



27. КЭСКП с обеспокоенностью отметил широко распространенную дискриминацию на основании сексуальной ориентации, в особенности в сферах здравоохранения, образования, занятости и доступа к жилью<sup>70</sup>.
28. ООН-Уругвай обратила внимание на определенные законодательные подвиги в области борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Страновая группа особо отметила также признание транссексуальной идентичности в постановлениях Банка социального страхования и позитивные меры, предусмотренные Министерством социального развития<sup>71</sup>. ООН-Уругвай рекомендовала проводить политику и информационные кампании по борьбе с гомофобией и трансфобией<sup>72</sup>.
29. КЭСКП был обеспокоен тем, что на практике широко распространена дискриминация детей, рожденных вне брака. Он рекомендовал Уругваю внести поправки в свое семейное законодательство и осуществлять соответствующие информационно-просветительские программы<sup>73</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

30. КНИ настоятельно призвал Уругвай предоставлять женщинам и детям, ставшим жертвами насильственного исчезновения, особую защиту и помощь<sup>74</sup>.
31. В 2013 году Специальный докладчик по вопросу о пытках отметил, что, хотя проблема применения пыток и неправомерного обращения в Уругвае не носит системного характера, в ходе посещений мест содержания под стражей ему стало известно о случаях агрессивного поведения и неправомерного применения силы со стороны сотрудников пенитенциарных учреждений<sup>75</sup>.
32. КЭСКП выразил обеспокоенность в связи с плохими условиями содержания в пенитенциарных учреждениях и полицейских камерах, включая проблему переполненности и несоблюдение санитарно-гигиенических требований, а также отсутствие доступа заключенных к медицинскому обслуживанию<sup>76</sup>.
33. Специальный докладчик по вопросу о пытках в целом признал прогресс, достигнутый правительством<sup>77</sup>, но при этом отметил также, что условия содержания как взрослых, так и несовершеннолетних лиц, преступивших закон, по-прежнему вызывают обеспокоенность. Причины этого, по всей видимости, связаны с чрезмерным использованием заключения под стражу в качестве меры пресечения, недостаточно частым использованием мер, альтернативных лишению свободы, тюремным заключением в ходе судебного разбирательства и ростом числа заключенных. Специальный докладчик рекомендовал в первоочередном порядке провести комплексную реформу пенитенциарной системы, предусматривающую пересмотр законодательства и уход от традиции заключения под стражу в качестве досудебной меры пресечения<sup>78</sup>.
34. Что касается дисциплинарных мер, то Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовал ограничить практику одиночного заключения и срок применения и продления таких мер, обеспечивая при этом, чтобы назначению указанных мер предшествовало разбирательство с соблюдением минимальных гарантий надлежащего производства<sup>79</sup>.
35. КЭСКП рекомендовал Уругваю обеспечить получение всеми заключенными вознаграждения за свой труд<sup>80</sup>.
36. КЭСКП с обеспокоенностью отметил широко распространенную проблему насилия в семье и рекомендовал Уругваю обеспечить эффективное выполнение действующего законодательства; проводить информационно-просвети-

тельские кампании; и предоставлять жертвам насилия психологическую поддержку и доступ к приютам<sup>81</sup>.

37. В 2013 году Специальный докладчик по вопросу о пытках признал усилия, предпринимаемые правительством, но, вместе с тем, выразил обеспокоенность в связи с количеством поступавших ему сообщений о случаях насилия в семье. Он указал на необходимость удвоить усилия и в первую очередь направить их на работу по предотвращению, просвещению и повышению уровня осведомленности населения и сотрудников полиции и судебных органов, защите жертв и принятию надлежащих последующих мер для реабилитации осужденных<sup>82</sup>.

38. ООН-Уругвай рекомендовала принять регламент к Закону № 18.561 (2009 год) о сексуальных домогательствах<sup>83</sup>.

39. КЭСКИП выразил обеспокоенность в связи со случаями использования детского труда. Он рекомендовал Уругваю укрепить существующее законодательство в соответствии с Пактом и другими международными правовыми стандартами, включая Конвенцию МОТ № 182 (1999 год)<sup>84</sup>.

40. КЭСКИП выразил обеспокоенность в связи с тем, что многие лица, большую часть которых составляют дети, живут на улицах. Он рекомендовал Уругваю принять меры для борьбы с этим явлением и обеспечить доступ к медицинскому обслуживанию, образованию и социальному обеспечению<sup>85</sup>.

41. Отметив шаги, предпринимаемые для борьбы с торговлей женщинами и девочками, КЛДЖ, тем не менее, призвал прилагать дополнительные усилия на этом направлении<sup>86</sup>.

42. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, в особенности женщинами и детьми, отметила прогресс, достигнутый в этой области, включая принятие соответствующего законодательства, учреждение специализированных судов и прокуратур для расследования дел, связанных с организованной преступностью, в том числе с проблемой торговли людьми. Она указала на ряд трудностей<sup>87</sup> и рекомендовала Уругваю провести национальное обследование для получения обновленной информации<sup>88</sup>, выработать всеобъемлющий, целостный и комплексный национальный план действий<sup>89</sup>; и рассмотреть возможность создания центрального учреждения для борьбы с торговлей людьми и укрепления координации деятельности как среди центральных органов власти, так и между центральными органами и органами власти на местных уровнях<sup>90</sup>. Она рекомендовала также организовать кампании для повышения уровня осведомленности населения<sup>91</sup>, а также проводить профессиональную подготовку и наращивать потенциал государственных органов<sup>92</sup>.

43. Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми отметила, что, хотя на основании Закона № 18.250 вводится уголовная ответственность за торговлю людьми, в нем не предусмотрено оказание помощи и возмещение ущерба жертвам<sup>93</sup>. Она рекомендовала судебным органам учредить механизмы для защиты свидетелей и обеспечения доступа к правосудию жертвам, их семьям и оказывающим им помощь субъектам гражданского общества<sup>94</sup>. Она рекомендовала также активизировать усилия для устранения коренных причин, в силу которых потенциальные жертвы в большей степени уязвимы перед торговлей людьми<sup>95</sup>.

44. ООН-Уругвай рекомендовала разработать комплексную программу по борьбе с торговлей людьми<sup>96</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

45. КНИ принял к сведению законодательство, касающееся порядка перевода судей с одного места работы на другое и их смещения с должности, и рекомендовал укреплять независимость судебной власти<sup>97</sup>.

46. Отметив принятые государством меры, КЛРД все же рекомендовал Уругваю предпринимать дополнительные усилия в целях обеспечения равного доступа к судебным и административным средствам защиты для лиц африканского происхождения и лиц из числа коренных народов<sup>98</sup>.

47. КЛРД рекомендовал Уругваю организовать подготовку прокуроров, судей, адвокатов, сотрудников полиции и других правоохранительных органов по вопросам выявления актов расовой дискриминации и возмещения ущерба в случаях их совершения<sup>99</sup>.

48. Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовал обеспечить проведение независимым органом оперативных и тщательных расследований *ex officio* в связи со всеми утверждениями о пытках и неправомерном обращении<sup>100</sup>.

49. Специальный докладчик рекомендовал устранять препятствия на пути доступа к правосудию в связи с жалобами о пытках и случаях неправомерного обращения, имевших место как в период диктатуры, так и в настоящее время<sup>101</sup>.

50. Специальный докладчик рекомендовал создать в тюрьмах и центрах содержания под стражей для несовершеннолетних надлежащие условия для реабилитации и скорейшей социальной и общинной реинтеграции<sup>102</sup> и уделить приоритетное внимание реформе системы ювенальной юстиции<sup>103</sup>.

51. В связи с вынесенными по итогам УПО рекомендациями 59 и 67–69<sup>104</sup> ООН-Уругвай сообщила, что меры, принятые в контексте лишения свободы несовершеннолетних, не привели к изменению условий их содержания под стражей. Не наблюдается никакого прогресса с точки зрения специализации системы ювенальной юстиции, и лишение свободы остается наиболее распространенной мерой пресечения<sup>105</sup>.

52. Что касается вынесенных по итогам УПО рекомендаций 64–66<sup>106</sup>, то ООН-Уругвай сообщила о том, что благодаря ряду юридических шагов стало возможным, не опираясь на Закон об истечении срока давности для преследования со стороны государства (Закон № 15.848 1986 года), в судебном порядке возбуждать дела по факту грубых нарушений прав человека, допущенных в период прошлой диктатуры, но, вместе с тем, выразила обеспокоенность по поводу юридической неопределенности, возникающей в связи с дальнейшими судебными разбирательствами<sup>107</sup>. В 2013 году решением Верховного суда была признана неконституционность Закона № 18.831, в соответствии с которым были восстановлены дискреционные полномочия государства возбуждать судебные разбирательства, а совершенные в эпоху диктатуры тяжкие преступления были отнесены к категории преступлений против человечности, что отменяло принцип срока давности и открывало доступ к правосудию. Страновая группа обеспокоена тем, что это решение может послужить препятствием для осуществления права на правосудие и отдалить страну от международных стандартов<sup>108</sup>. С февраля 2013 года свою обеспокоенность по поводу решений Верховного суда выразили мандатарии различных специальных процедур<sup>109</sup>.

53. В 2011 году заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека призвала органы власти продолжать решать многолетние проблемы в области прав человека, в частности связанные с расследованием и судебным преследованием имевших место в прошлом нарушения прав человека<sup>110</sup>.

54. В 2013 году Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения призвал к пересмотру законодательства на предмет устранения несоответствий между правами на возмещение и правами иного характера, а также отмены процедуры оценки, чреватой повторной виктимизацией<sup>111</sup>. Специальный докладчик отдельно обратился к Верховному суду с призывом приложить усилия для того, чтобы в его решениях уделялось внимание правам как жертв, так и обвиняемых. Специальный докладчик рекомендовал оказывать необходимую поддержку Национальному правозащитному учреждению и управлению Народного защитника<sup>112</sup>.

55. КНИ с обеспокоенностью отметил информацию о принятом Верховным судом решении, в соответствии с которым лица, безвестно отсутствующие более 30 лет, признаются умершими, в связи с чем подозреваемым в их исчезновении лицам предъявляется обвинение в убийстве<sup>113</sup>. Он настоятельно призвал Уругвай обеспечить эффективное расследование всех насильственных исчезновений<sup>114</sup>; наказать виновных; и обеспечить подготовку всех государственных должностных лиц по вопросам, касающимся Конвенции<sup>115</sup>. Он рекомендовал создать особый отдел в системе прокуратуры для проведения расследований и координации уголовно-правовой политики в этой области<sup>116</sup>; и обеспечить, чтобы лица, подозреваемые в совершении преступления насильственного исчезновения, не были в состоянии влиять на ход расследования<sup>117</sup>.

56. КНИ с обеспокоенностью отметил, что законодательство Уругвая не предусматривает возможность полного участия заявителя, потерпевшего или членов его семьи в качестве сторон судебного разбирательства по уголовному делу. Он призвал Уругвай принять поправки к Уголовно-процессуальному кодексу и обеспечить применение статьи 13 Закона № 18.026 в соответствии с определением жертвы, приводимым в пункте 1 статьи 24 Конвенции<sup>118</sup>.

57. Что касается вынесенной по итогам УПО рекомендации 7 об участии потерпевших в уголовном процессе<sup>119</sup>, то ООН-Уругвай сообщила о том, что в настоящее время в парламенте рассматривается новый уголовно-процессуальный кодекс<sup>120</sup>.

58. Приняв к сведению меры защиты, устанавливаемые в интересах потерпевших и свидетелей в соответствии с законами № 18.026 и 18.315, КНИ, тем не менее, выразил обеспокоенность в связи с отсутствием механизмов, обеспечивающих действенное применение данных мер<sup>121</sup>. Он рекомендовал обеспечить, чтобы используемый в Законе № 18.026 термин "потерпевшее лицо" применялся в соответствии с определением жертвы, приводимым в Конвенции<sup>122</sup>, и гарантировать полное обеспечение прав жертв<sup>123</sup>.

59. КНИ призвал Уругвай регламентировать порядок применения процедуры хабеас корпус<sup>124</sup>.

## **D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

60. КЭСКП призвал Уругвай повысить минимальный возраст вступления в брак до 18 лет для мальчиков и девочек<sup>125</sup>.

61. В связи с вынесенными по итогам УПО рекомендациями 28, 32, 34 и 35<sup>126</sup> ООН-Уругвай сообщила, что в 2013 году был принят Закон № 19.075 о равноправных браках, в соответствии с которым минимальный возраст для вступления в брак был доведен до 16 лет<sup>127</sup>.

62. ООН-Уругвай позитивно оценила изменения, коснувшиеся процедуры усыновления, и указала, что в соответствии с Кодексом законов о детях и подростках предусматриваются широкие процессуальные гарантии<sup>128</sup>.

63. КНИ рекомендовал учредить специальные процедуры, позволяющие пересматривать и, при необходимости, признавать недействительным любой акт усыновления или передачи под опеку, ставший следствием насильственного исчезновения<sup>129</sup>.

## **E. Свобода выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

64. ЮНЕСКО отметила, что в 2009 году в Уголовный кодекс (статья 336) были внесены поправки, в соответствии с которыми отменяются уголовные наказания за диффамационные высказывания по представляющим общественный интерес вопросам, затрагивающим должностных лиц. ЮНЕСКО призвала Уругвай продолжать свои позитивные усилия по снятию уголовной ответственности за диффамацию, в особенности в контексте Уголовного кодекса (статьи 333 и 334), и пересмотреть Закон о свободе информации на предмет обеспечения независимости надзорного органа. Она рекомендовала также Уругваю развивать механизмы саморегулирования средств массовой информации<sup>130</sup>.

65. ООН-Уругвай рекомендовала гарантировать независимость апелляционного и наблюдательного органа, отвечающего за применение Закона о доступе к общественной информации, и в законодательном порядке гарантировать медийное пространство, в условиях которого поощрялась бы деятельность свободных, независимых и отражающих плюрализм взглядов средств массовой информации и в котором были бы представлены частные, государственные и общественные секторы<sup>131</sup>.

66. КЭСКП с обеспокоенностью отметил недопредставленность женщин в государственных органах на всех уровнях и рекомендовал Уругваю принять меры для устранения такого неравенства<sup>132</sup>.

67. В связи с вынесенными по итогам УПО рекомендациями 72–75<sup>133</sup> ООН-Уругвай сообщила о том, что Уругвай принял паллиативную меру, выражавшуюся в утверждении Закона № 18.476, в соответствии с которым в первый и единственный раз устанавливается требование включать представителей обоих полов в каждый список кандидатов в период избирательного цикла 2014–2015 годов<sup>134</sup>. ООН-Уругвай рекомендовала оценить ход применения закона о квотах, при необходимости внести в него поправки и продлить срок его действия<sup>135</sup>.

68. КЛРД рекомендовал Уругваю поощрять участие лиц африканского происхождения и лиц из числа коренных народов в руководстве государственными делами<sup>136</sup> и содействовать тому, чтобы они были представлены в парламенте и других государственных учреждениях<sup>137</sup>.

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

69. КЭСКО с обеспокоенностью отметил слишком большое количество женщин, работающих в неформальном секторе экономики и на неквалифицированных и низкооплачиваемых должностях. Он рекомендовал Уругваю устранить неравенство в доступе к трудоустройству и в условиях труда<sup>138</sup>. Отметив ряд временных специальных мер в области обеспечения занятости женщин, КЛДЖ, тем не менее, назвал их недостаточными и просил представить информацию о дополнительных шагах, предпринимаемых в этом направлении<sup>139</sup>.

70. ООН-Уругвай указала, что к числу нерешенных проблем относятся неизменно высокий уровень безработицы среди молодежи и гендерный разрыв на рынке труда<sup>140</sup>.

71. КЛРД был обеспокоен тем, что лица африканского происхождения могут рассчитывать лишь на низкоквалифицированную работу. Комитет рекомендовал Уругваю содействовать их приему на работу в государственные административные органы и на частные предприятия<sup>141</sup>; а также поощрять интеграцию женщин африканского происхождения в трудовую деятельность<sup>142</sup>.

72. ООН-Уругвай сослалась на Конвенцию МОТ № 189 (2011 год) о достойном труде домашних работников, ратифицированную в 2012 году, и отметила, что в системе социального обеспечения были зарегистрированы лишь около 50% женщин, работающих в качестве домашней прислуги<sup>143</sup>.

73. КЭСКО был обеспокоен тем, что минимальный размер оплаты труда по-прежнему является недостаточным для обеспечения достойной жизни, и рекомендовал повысить его<sup>144</sup>.

74. КЭСКО выразил обеспокоенность в связи с относительно высокими показателями несчастных случаев на рабочем месте. Он рекомендовал Уругваю активизировать деятельность комиссий по вопросам безопасности и гигиены труда и укрепить нормативную базу<sup>145</sup>.

75. ООН-Уругвай рекомендовала увеличить срок отпуска по беременности и родам до 14 недель, а также увеличить сроки предоставляемого отцам отпуска по уходу за ребенком и родительского отпуска<sup>146</sup>.

76. КЭСКО с обеспокоенностью отметил несовершенство законодательства, касающегося трудовых гарантий для беременных женщин и предоставления отпуска сотрудникам, дети которых нуждаются в медицинском уходе. Он рекомендовал Уругваю обеспечить реализацию права на справедливые и благоприятные условия труда женщинами и мужчинами<sup>147</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

77. В связи с вынесенными по итогам УПО рекомендациями 76–83<sup>148</sup> ООН-Уругвай положительно оценила наблюдавшейся с 2005 года рост государственных расходов на социальные нужды. Она указала также, что, по данным Национального института статистики, в период с 2009 по 2012 год показатель бедности населения снизился с 20% до 12,4%, а крайней бедности – с 1,6% до 0,5%<sup>149</sup>.

78. КЭСКОП призвал Уругвай активизировать усилия по сокращению масштабов бедности и обеспечить выделение ресурсов на нужды лиц и групп, находящихся в неблагоприятном положении<sup>150</sup>. КЛРД подчеркнул необходимость дальнейшей разработки специальных мер в интересах обездоленных слоев населения<sup>151</sup>.

79. КЭСКОП рекомендовал Уругваю принять меры по устранению существующего неравенства в доступе к социальному обеспечению, уделяя особое внимание возможности пользования пособиями по линии социального обеспечения лицами африканского происхождения, заключенными и их семьями, а также лицами, занятыми в неформальном секторе экономики<sup>152</sup>.

80. КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с большим количеством незаконных поселений в городских и пригородных районах. Он настоятельно призвал Уругвай обеспечить доступ к надлежащему жилью, уделяя особое внимание оказанию помощи малоимущим семьям и другим ущемленным в правах лицам и группам и обеспечению адекватными санитарно-техническими средствами<sup>153</sup>.

81. По мнению ООН-Уругвай, упоминания заслуживает принятый в 2011 году Закон № 18.795 о доступе к социальному жилью, призванный поощрять строительство социального жилья с помощью налоговых льгот<sup>154</sup>.

82. КЛРД был обеспокоен тем, что лица африканского происхождения живут в самых бедных районах, и рекомендовал Уругваю включить в жилищные программы этническую или расовую составляющую<sup>155</sup>.

83. Специальный докладчик по вопросу о праве на воду и санитарные услуги пришла к выводу о том, что Уругвай предпринял значительные усилия для предоставления своему населению доступа к безопасной питьевой воде и санитарным услугам<sup>156</sup>. Тем не менее требуются дополнительные усилия для охвата определенных групп. Она рекомендовала Уругваю обеспечивать осуществление прав на воду и санитарные услуги, в том числе среди лиц, живущих на улице или в неформальных либо сельских поселениях, а также во всех общественных местах, включая исправительные учреждения для несовершеннолетних<sup>157</sup>.

84. Специальный докладчик по вопросу о праве на воду и санитарные услуги рекомендовала Уругваю оценить, насколько тяжело лицам, живущим в условиях бедности, покрывать расходы, связанные с водой и санитарными услугами, наладив при этом надлежащий диалог с этой группой лиц и повышая уровень координации между различными заинтересованными сторонами<sup>158</sup>.

## Н. Право на здоровье

85. КЭСКО рекомендовал Уругваю обеспечить всеобщий доступ к медицинскому обслуживанию и устранить региональное неравенство в этой области<sup>159</sup>.

86. ООН-Уругвай особо отметила создание Национальной комплексной системы здравоохранения, в рамках которой гарантируется право на здоровье независимо от платежеспособности пациентов, благодаря чему расширился охват и круг новых услуг<sup>160</sup>.

87. Будучи обеспокоенным тем, что одной из основных причин материнской смертности являются небезопасные аборты, КЭСКО настоятельно призвал Уругвай включить в школьную программу комплексное обучение по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и организовать соответствующие информационно-просветительские программы<sup>161</sup>.

88. ООН-Уругвай рекомендовала содействовать реализации политики и программ, направленных на обеспечение всеобщего доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья, и реализовывать стратегии неформального полового воспитания среди подростков, не посещающих школу<sup>162</sup>.

89. ООН-Уругвай рекомендовала поощрять права ВИЧ-инфицированных лиц и представителей групп повышенного риска, в том числе за счет расширения охвата антиретровирусной терапией<sup>163</sup>.

90. КЭСКО рекомендовал Уругваю улучшить медицинское обслуживание заключенных и содержащихся под стражей лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом<sup>164</sup>.

## И. Право на образование

91. ЮНЕСКО призвала Уругвай укреплять меры, направленные на расширение социальной интеграции в рамках национальной системы образования; наращивать усилия для решения проблемы высоких показателей отсева из школы, прежде всего на уровне среднего образования; и продолжать вкладывать средства в образование<sup>165</sup>.

92. ООН-Уругвай подчеркнула успехи в деле обеспечения доступа к дошкольному образованию и достижения цели, поставленной в отношении обязательного зачисления в дошкольные учреждения детей в возрасте четырех и пяти лет<sup>166</sup>. ООН-Уругвай указала, что стоящие в настоящее время задачи связаны с обеспечением качественного образования и разработкой мер инклюзивной политики для охвата детей из наиболее уязвимых слоев населения<sup>167</sup>, и рекомендовала провести в системе образования реформы, направленные на снижение показателей отсева из школы, в особенности на уровне среднего образования<sup>168</sup>.

93. КЭСКО был обеспокоен высокими показателями отсева из школы и низким уровнем грамотности в сельских районах и среди лиц африканского происхождения. Он рекомендовал Уругваю расширить доступ к начальному и среднему образованию и повысить его качество<sup>169</sup>. КЛРД рекомендовал осуществлять Закон 2008 года об образовании и добиваться снижения показателей отсева из школ детей африканского происхождения и детей из числа коренного населения<sup>170</sup>.



## **Ж. Инвалиды**

94. ООН-Уругвай с удовлетворением отметила принятие Закона № 18.651 (2010 год) о всесторонней защите инвалидов<sup>171</sup>. ООН-Уругвай рекомендовала осуществлять программы улучшения физической доступности для инвалидов и охвата детей и подростков-инвалидов. Она рекомендовала также регламентировать роль личного помощника лиц с особо тяжелыми формами инвалидности<sup>172</sup>.

95. КЭСКИП был обеспокоен тем, что инвалиды испытывают трудности с устройством на работу. Он рекомендовал Уругваю принять дополнительные меры в целях поощрения равного доступа к занятости инвалидов и уделять особое внимание возможностям их трудоустройства в частном секторе<sup>173</sup>.

96. КЭСКИП рекомендовал улучшить качество ухода за лицами с психическими расстройствами и обновить свой Закон об охране психического здоровья 1934 года<sup>174</sup>.

97. КЭСКИП был обеспокоен положением лиц с психическими расстройствами, в частности тех, которые проходят лечение в клиниках Бернадо Этчепаре и Сантин Карлос Росси. Он рекомендовал Уругваю улучшить условия жизни лиц, страдающих психическими заболеваниями<sup>175</sup>.

## **К. Меньшинства и коренные народы**

98. КЛРД выразил обеспокоенность в связи с недостаточностью мер, принимаемых в целях поощрения культурной самобытности лиц африканского происхождения и лиц из числа коренных народов. Он рекомендовал Уругваю включить в школьные программы материалы об их вкладе в формирование идентичности и культуры страны<sup>176</sup>.

## **Л. Мигранты, беженцы и просители убежища**

99. ООН-Уругвай рекомендовала укрепить институциональную структуру Национального совета по миграции в целях обеспечения прав мигрантов<sup>177</sup>.

100. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) сослалось на Закон № 18.076 (2006 год) о беженцах, в котором закрепляются положения, касающиеся процедуры определения статуса беженца и поиска долгосрочных решений, и в соответствии с которым учреждается комиссия по делам беженцев<sup>178</sup>. УВКБ рекомендовало Уругваю завершить работу над нормативно-правовой основой по вопросам, касающимся беженцев и миграции, приняв правила процедуры и внутренний регламент для обеспечения ее эффективного применения; обеспечить надлежащее рассмотрение ходатайств, связанных с гендерными вопросами; включить элементы, касающиеся учета интересов детей, в процедуру определения статуса беженца; и ввести стандартные операционные процедуры предупреждения сексуального и гендерного насилия и принятия ответных мер в случае такого насилия<sup>179</sup>. УВКБ также рекомендовало Уругваю проявлять инициативу и взять на себя ответственность за устойчивую интеграцию беженцев на местном уровне и содействовать постепенному прекращению деятельности УВКБ в этом секторе<sup>180</sup>.

101. Кроме того, УВКБ рекомендовало Уругваю разработать стандартную операционную процедуру выявления жертв торговли людьми и лиц, которые могут нуждаться в международной защите, а также создать координационный

механизм для жертв торговли людьми, с тем чтобы они могли в соответствующих случаях подавать ходатайство о предоставлении убежища<sup>181</sup>.

102. УВКБ с удовлетворением отметило взятое Уругваем в 2011 году обязательство принять официальную процедуру определения статуса апатрида и приступить к осуществлению экспериментальной программы переселения в сельской местности в интересах беженцев этой категории<sup>182</sup>. Управление отметило, что при его технической поддержке комиссия по делам беженцев подготовила в 2012 году проект закона о безгражданстве, который в настоящее время находится на рассмотрении в Национальном конгрессе. УВКБ рекомендовало Уругваю принять процедуру определения случаев безгражданства и применять национальное законодательство, закрепляющее меры защиты, предусмотренные Конвенцией 1954 года<sup>183</sup>.

## **М. Право на развитие и вопросы окружающей среды**

103. Специальный докладчик по вопросу о праве на воду и санитарные услуги рекомендовала Уругваю обеспечить, чтобы инвестиционные проекты не оказывали негативного воздействия на количество и качество водных ресурсов<sup>184</sup>; и чтобы исследования, посвященные воздействию на окружающую среду, проводились и курировались независимыми субъектами<sup>185</sup>.

104. ООН-Уругвай указала, что Уругвай продолжает привлекать инвестиции, что вызывает полемику по поводу права на здоровую окружающую среду<sup>186</sup>. ООН-Уругвай рекомендовала укрепить потенциал министерств, отвечающих за разработку стратегии обеспечения устойчивой горнодобывающей деятельности в стране<sup>187</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Uruguay from the previous cycle (A/HRC/WG.6/5/URY/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure

ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- <sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.
- <sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>9</sup> International Labour Organization Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>10</sup> International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.
- <sup>11</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 24.
- <sup>12</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 32.
- <sup>13</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 20.
- <sup>14</sup> UNCT submission to the UPR on Uruguay, para. 102.
- <sup>15</sup> *Ibid.*, para. 91.
- <sup>16</sup> A/HRC/21/42/Add.2, para. 57 (b).
- <sup>17</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 5.
- <sup>18</sup> *Ibid.*, para. 9.
- <sup>19</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 7.
- <sup>20</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 13.
- <sup>21</sup> CERD/C/URY/CO/1, paras. 11–12.

- <sup>22</sup> A/HRC/22/53/Add.3, para. 65.
- <sup>23</sup> *Ibid.*, para. 87.
- <sup>24</sup> UNCT submission, para. 26.
- <sup>25</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>26</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/23/28, annex.
- <sup>27</sup> CED/C/URY/CO/1, para. 9. See also UNCT submission, para. 5.
- <sup>28</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 5. See also CED/C/URY/CO/1, para. 10 and CERD/C/URY/CO/16-20, para. 7.
- <sup>29</sup> *OHCHR Report 2012*, “OHCHR in the field”, p. 229. Available from [http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2012/web\\_en/pages/ohchr\\_field.html](http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2012/web_en/pages/ohchr_field.html).
- <sup>30</sup> CED/C/URY/CO/1, para. 10.
- <sup>31</sup> UNCT submission, para. 86.
- <sup>32</sup> A/HRC/21/42/Add.2, para. 57 (d).
- <sup>33</sup> *Ibid.*, para. 57 (d).
- <sup>34</sup> A/HRC/13/39/Add.2, para. 105 (p).
- <sup>35</sup> UNCT submission, para. 94.
- <sup>36</sup> A/HRC/21/42/Add.2, para. 57 (f).
- <sup>37</sup> UNCT submission, para. 19.
- <sup>38</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 11.
- <sup>39</sup> *Ibid.*, para. 12.
- <sup>40</sup> UNCT submission, para. 74.
- <sup>41</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination  |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights  |
| HR Committee | Human Rights Committee   |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women                                   |
| CAT          | Committee against Torture  |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child   |
| CMW          | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities   |
| CED          | Committee on Enforced Disappearances   |
- <sup>42</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 27.
- <sup>43</sup> CEDAW/C/URY/CO/7, para. 57.
- <sup>44</sup> CEDAW/C/URY/CO/7/Add.1.
- <sup>45</sup> Letter dated 19 September 2012 from CEDAW to the Permanent Mission of the Eastern Republic of Uruguay to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/followup/CEDAW-LetterUruguay.pdf>.
- <sup>46</sup> CED/C/URY/CO/1, para. 41.
- <sup>47</sup> CCPR/C/100/D/1887/2009, 19 October 2010, and CCPR/C/103/D/1637/2007,1757&1765/2008, 24 October 2011.
- <sup>48</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>49</sup> A/HRC/16/52/Add.2.
- <sup>50</sup> A/HRC/22/53/Add.3.
- <sup>51</sup> A/HRC/22/45 and Corr.1, para. 503

- <sup>52</sup> *OHCHR Report 2011*, “OHCHR in the field: Americas”, p. 287. Available from [http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2011/web\\_version/ohchr\\_report2011\\_web/pages/ohchr\\_field.html](http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2011/web_version/ohchr_report2011_web/pages/ohchr_field.html).
- <sup>53</sup> A/68/208, para. 27. See also *OHCHR Management Plan 2012-2013: Working for Results*, p. 43.
- <sup>54</sup> *Ibid.*
- <sup>55</sup> *Ibid.*, p. 79.
- <sup>56</sup> *OHCHR Report 2011*, p. 288.
- <sup>57</sup> *Ibid.*, p. 289.
- <sup>58</sup> *OHCHR Report 2010*, p. 164 and A/68/208, para. 27.
- <sup>59</sup> OHCHR press release, “UN Deputy High Commissioner for Human Rights concludes visit to Uruguay”, 26 October 2011.
- <sup>60</sup> *OHCHR Report 2010*, p. 79.
- <sup>61</sup> Note verbale to OHCHR from the Permanent Mission of the Eastern Republic of Uruguay to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, 8 March 2013.
- <sup>62</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 16.
- <sup>63</sup> *Ibid.*, para. 9.
- <sup>64</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 15.
- <sup>65</sup> Letter dated 19 September 2012 from CEDAW (note 45 above), p. 2.
- <sup>66</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 19.
- <sup>67</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>68</sup> *Ibid.*, para. 8.
- <sup>69</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 7.
- <sup>70</sup> *Ibid.*
- <sup>71</sup> UNCT submission, paras. 16–17.
- <sup>72</sup> *Ibid.*, para. 104.
- <sup>73</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 14.
- <sup>74</sup> CERD/C/URY/CO/1, para. 38.
- <sup>75</sup> A/HRC/22/53/Add.3, para. 23. See also A/HRC/13/39/Add.2, para. 99.
- <sup>76</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 22.
- <sup>77</sup> A/HRC/22/53/Add.3, paras. 78–79.
- <sup>78</sup> *Ibid.*, para. 81.
- <sup>79</sup> *Ibid.*, para. 83.
- <sup>80</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 13.
- <sup>81</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>82</sup> A/HRC/22/53/Add.3, para. 77.
- <sup>83</sup> UNCT submission, para. 100.
- <sup>84</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 18.
- <sup>85</sup> *Ibid.*, para. 21.
- <sup>86</sup> Letter dated 19 September 2012 from CEDAW (note 45 above), p. 2.
- <sup>87</sup> A/HRC/17/35/Add.3, p. 1.
- <sup>88</sup> *Ibid.*, para. 73.
- <sup>89</sup> *Ibid.*, para. 75.
- <sup>90</sup> *Ibid.*, para. 76.
- <sup>91</sup> *Ibid.*, para. 74.
- <sup>92</sup> *Ibid.*, para. 77.
- <sup>93</sup> *Ibid.*, para. 71.
- <sup>94</sup> *Ibid.*, para. 78.
- <sup>95</sup> *Ibid.*, para. 79.
- <sup>96</sup> UNCT submission, para. 111.
- <sup>97</sup> CERD/C/URY/CO/1, paras. 15–16.
- <sup>98</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 16.
- <sup>99</sup> *Ibid.*, para. 18.
- <sup>100</sup> A/HRC/13/39/Add.2, para. 105 (l).
- <sup>101</sup> A/HRC/22/53/Add.3, para. 88. See also A/HRC/13/39/Add.2, para. 105 (m).
- <sup>102</sup> A/HRC/22/53/Add.3, para. 85.
- <sup>103</sup> *Ibid.*, para. 86. See also A/HRC/13/39/Add.2, para. 105 (q).

- <sup>104</sup> A/HRC/12/12, para. 78, recommendations: 59. Take further measures to improve conditions in the juvenile detention centres and further structural measures to promote rehabilitation of minors in conflict with the law and prepare them for integration into the society (Netherlands); 67. Improve the judicial system that is specialized for minors (France); 68. Implement alternative measures to the deprivation of liberty, especially with regard to minors (Chile); 69. Continue developing its juvenile justice system in terms of both legislation and practice. In particular, ensure that there are adequately trained professionals and adequate infrastructure and that deprivation of liberty is only used as a measure of last resort in the case of under-aged persons (Finland).
- <sup>105</sup> UNCT submission, paras. 7 and 10.
- <sup>106</sup> A/HRC/12/12, para. 78, recommendations: 64. Review and where necessary abolish the laws resulting in impunity for those who committed crimes during the dictatorships, in particular the Law on the Expiry of the Punitive Claims of the State, No. 15848, and remove all obstacles to finding the truth about the past, in particular with regard to families of victims of enforced disappearance (Czech Republic); 65. Ensure that the Executive continues providing all necessary support to the judiciary to make progress in the investigation of cases of human rights violations which took place during the dictatorship, and that it further continues providing all necessary support to the work of the Comisión de Seguimiento de la Comisión para la Paz (Colombia); 66. Abolish the Law on the Expiry of the Punitive Claims of the State to allow for thorough and all-encompassing investigation and prosecution of all human rights violations in the past (Germany).
- <sup>107</sup> UNCT submission, para. 9.
- <sup>108</sup> *Ibid.*, para. 33.
- <sup>109</sup> OHCHR, press release, “‘Justicia o impunidad, Uruguay debe escoger’ – expertos de la ONU”, 25 June 2013. Available from [www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13486&LangID=S](http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13486&LangID=S).
- <sup>110</sup> OHCHR press release of 26 October 2011 (note 59 above).
- <sup>111</sup> Observaciones preliminares del Relator Especial para la promoción de la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición al final de su visita oficial a la República Oriental del Uruguay, 4 October 2013, available from: [www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13849&LangID=S](http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13849&LangID=S).
- <sup>112</sup> *Ibid.*
- <sup>113</sup> CED/C/URY/CO/1, para. 13.
- <sup>114</sup> *Ibid.*, paras. 37 and 14.
- <sup>115</sup> *Ibid.*, paras. 14 and. 30.
- <sup>116</sup> *Ibid.*, para. 22.
- <sup>117</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>118</sup> *Ibid.*, paras. 21–22.
- <sup>119</sup> A/HRC/12/12, para. 78, recommendation 7. Speed up its prospective plan to address the legal gap in its criminal law system so that victims can better exercise the right to participate in the proceedings (Syrian Arab Republic).
- <sup>120</sup> UNCT submission, para. 3.
- <sup>121</sup> CED/C/URY/CO/1, para. 17.
- <sup>122</sup> *Ibid.*, para. 32.
- <sup>123</sup> *Ibid.*, para. 37.
- <sup>124</sup> *Ibid.*, para. 26.
- <sup>125</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 17.
- <sup>126</sup> A/HRC/12/12, para. 78, recommendations: 28. Eliminate discriminatory legal provisions in matters relating to family and marriage, for example by raising the minimum age of marriage for both men and women to 18 years, eliminating the concepts of “modesty”, “virtue” and “public scandal” from the characterization of sexual offences and making marital rape an offence under the Penal Code, as recommended by the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (Portugal); 32. Reform provisions of the civil code that discriminate against women, such as those that set a minimum age of 12 for marriage, prohibit widows and divorced women from getting married again before 300 days, or provide a food pension for women who lead a “disorganized life” (Spain); 34. Consider raising the minimum age for marriage to 18 years for both women and men

- (Republic of Korea); 35. Amend the Civil Code to raise the minimum age for marriage for both women and men to 18 years according to international standards (Netherlands).
- <sup>127</sup> UNCT submission, para. 4.
- <sup>128</sup> *Ibid.*, para. 35.
- <sup>129</sup> CED/C/URY/CO/1, para. 36.
- <sup>130</sup> UNESCO submission to the UPR on Uruguay, paras. 26, 47–49.
- <sup>131</sup> UNCT submission, paras. 92–93.
- <sup>132</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 9 and in particular 9 (b). See also the letter dated 19 September 2012 from CEDAW (note 45 above), pp. 1–2; and CEDAW/C/URY/CO/7/Add.1, paras. 1–3.
- <sup>133</sup> A/HRC/12/12, para. 78: recommendations 72. Continue to promote gender equity and the empowerment of women in all decision-making processes and in the design of public policies (Nicaragua); 73. Ensure women’s adequate representation in high-level policy and decision-making institutions (Ukraine); 74. Continue its efforts to promote gender equality, and greater participation of women in the public and private sectors (Philippines); 75. Promote equality between women and men, in particular concerning the level of participation of women in public life and in the employment sector (Germany).
- <sup>134</sup> UNCT submission, para. 11.
- <sup>135</sup> *Ibid.*, para. 95.
- <sup>136</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 17.
- <sup>137</sup> *Ibid.*, para. 14(a).
- <sup>138</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, paras. 9 and 9(b).
- <sup>139</sup> Letter dated 19 September 2012 from CEDAW (note 45 above), pp. 1–2. See also CEDAW/C/URY/CO/7/Add.1, paras. 10–34.
- <sup>140</sup> UNCT submission, paras. 39–40.
- <sup>141</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 14, and in particular 14 (a).
- <sup>142</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>143</sup> UNCT submission, para. 41.
- <sup>144</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 12.
- <sup>145</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>146</sup> UNCT submission, para. 102.
- <sup>147</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 10.
- <sup>148</sup> A/HRC/12/12, para. 78, recommendations: 76. Continue with current efforts to eradicate poverty, indigence and social exclusion (Cuba); 77. Continue efforts to fight poverty (Russian Federation); 78. Expedite the process of eradicating poverty through targeted programmes and social inclusion policies (South Africa); 79. Continue to work on its national plans for social inclusion and poverty alleviation (Nicaragua); 80. Continue to scale up national efforts to eliminate poverty particularly targeting disadvantaged groups, with the support of the international community (Bangladesh); 81. Provide more allocations for social expenditures that could sufficiently benefit women and children, in particular, from the poor, rural and vulnerable sections of society (Malaysia); 82. Continue paying particular attention to the conditions of vulnerable groups such as persons with disabilities and indigenous peoples (Djibouti); 83. Continue with its sound social programmes and plans undertaken to satisfy the most basic needs of people living in extreme poverty, including food, education, housing, health and work (Venezuela).
- <sup>149</sup> UNCT submission, para. 12.
- <sup>150</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 19.
- <sup>151</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 10.
- <sup>152</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 29.
- <sup>153</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>154</sup> UNCT submission, para. 49.
- <sup>155</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 14, and in particular 14 (b).
- <sup>156</sup> A/HRC/21/42/Add.2, para. 56.
- <sup>157</sup> *Ibid.*, para. 57 (a).
- <sup>158</sup> *Ibid.*, para. 57 (e).
- <sup>159</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 23.
- <sup>160</sup> UNCT submission, para. 56.
- <sup>161</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 24.

- <sup>162</sup> UNCT submission, paras. 101 and 114.  
<sup>163</sup> Ibid., para. 117.  
<sup>164</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 27.  
<sup>165</sup> UNESCO submission, paras. 44 and 45.  
<sup>166</sup> UNCT submission, para. 63.  
<sup>167</sup> Ibid., para. 64.  
<sup>168</sup> Ibid., para. 115.  
<sup>169</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 28.  
<sup>170</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 14 (c).  
<sup>171</sup> UNCT submission, para. 75.  
<sup>172</sup> Ibid., paras. 118–120.  
<sup>173</sup> E/C.12/URY/CO/3-4, para. 8.  
<sup>174</sup> Ibid., para. 25.  
<sup>175</sup> Ibid., para. 26.  
<sup>176</sup> CERD/C/URY/CO/16-20, para. 19.  
<sup>177</sup> UNCT submission, para. 112.  
<sup>178</sup> UNHCR submission to the UPR on Uruguay, p. 1.  
<sup>179</sup> Ibid., p. 3.  
<sup>180</sup> Ibid., p. 5.  
<sup>181</sup> Ibid., p. 4.  
<sup>182</sup> Ibid., p. 2.  
<sup>183</sup> Ibid., p. 5.  
<sup>184</sup> A/HRC/21/42/Add.2, para. 57 (g).  
<sup>185</sup> Ibid., para. 57 (h).  
<sup>186</sup> UNCT submission, para. 82.  
<sup>187</sup> Ibid., p. 10.
-