



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать четвертая сессия**  
18–29 января 2016 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Бельгия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, в докладах Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации. С полным текстом можно ознакомиться в документах, на которые делается ссылка. Настоящий доклад не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период изменений.



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### 1. Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1975 год)	МКЗЛНИ (2011 год)	ФП-КПП (подписание, 2005 год)
	МПЭСКИ (1983 год)		МКПТМ
	МПГПП (1983 год)		
	МПГПП-ФП 2 (1998 год)		
	КЛДЖ (1985 год)		
	КПП (1999 год)		
	ФП-КПП (подписание, 2005 год)		
	КПР (1991 год)		
	ФП-КПР-ВК (2002 год)		
	ФП-КПР-ТД (2006 год)		
<i>Оговорки и/или заявления</i>	КПИ (2009 год)		
	МКЗЛНИ (подписание, 2007 год)		
	МКЛРД (заявление, статья 4, 1975 год)	ФП-КПР-ПС (общее заявление, 2012 год)	
	МПЭСКИ (заявление, статья 2 2) и 3), 1983 год)		
	МПГПП (оговорка, статьи 10 2) а) 3), 14 1) и 5), 19, 21 и 22; заявле- ние, статьи 20, 23 2), 1983 год; снятие оговорки, статьи 2, 3 и 25, 1998 год)		
	КЛДЖ (снятие оговорки, статья 7, 1998 год; снятие оговорки, статья 15 2) и 3), 2002 год)		
	ФП-КЛДЖ (общее заявление, 1999 год)		
	ФП-КПП (общее заявление, 2005 год)		
	КПР (заявление о толковании, ста- тьи 2 1), 13, 14 1), 15 и 40 2) b) v), 1991 год)		
	ФП-КПР-ВК (заявление, статья 3 2) при- зывной возраст – 18 лет,		

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Процедуры обжалования, расследования и безотлагательные действия<sup>3</sup></i>	2002 год; снятие общего заявления, 2003 год)		
	ФП-КПР-ТД (общее заявление, 2000 год; общее заявление, 2006 год)		
	КПИ (общее заявление, 2007 год)		
	МКЛРД, статья 14 (2000 год)	ФП-МПЭСКИП, статьи 10 и 11 (2014 год)	МКПТМ
	ФП-МПЭСКИП, статьи 10 и 11 (подписание, 2009 год)	ФП-КПР-ПС, статьи 12 и 13 (2014 год)	
	МПППП, статья 41 (1987 год)	МКЗЛНИ, статьи 31 и 32 (2011 год)	
	МПППП-ФП 1 (1994 год)		
ФП-КЛДЖ, статья 8 (2004 год)			
КПП, статьи 20, 21 и 22 (1999 год)			
ФП-КПИ, статья 6 (2009 год)			

## 2. Другие основные соответствующие международные договоры<sup>4</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Конвенция 1961 года о сокращении безгражданства <sup>5</sup>	Конвенция МОТ № 169 <sup>6</sup>
	Римский статут Международного уголовного суда	Конвенция МОТ № 189 <sup>7</sup>	Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования
	Палермский протокол <sup>8</sup>	-	-
	Конвенции о беженцах и апатридах (кроме Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства) <sup>9</sup>	Дополнительный кол III к Женевским конвенциям 1949 года <sup>10</sup>	-
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы I и II <sup>11</sup>	-	-
	Основные конвенции МОТ <sup>12</sup>	-	-

1. В 2013 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет против пыток<sup>13</sup> призвали Бельгию ратифицировать МКПТМ. Аналогичные рекомендации сделали Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин – в 2014 году<sup>14</sup> и Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, его причинах и последствиях – в 2015 году<sup>15</sup>.

2. Комитет против пыток<sup>16</sup>, Комитет по насильственным исчезновениям<sup>17</sup> и Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства<sup>18</sup> рекомендовали Бельгии ратифицировать ФП-КПП.
3. В 2014 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Бельгии ратифицировать поправку к пункту 6 статьи 8 КЛДЖ<sup>19</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Бельгию принять поправку к пункту 1 статьи 20 КЛДЖ<sup>20</sup>.
4. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Бельгии ратифицировать Конвенцию о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье<sup>21</sup>.
5. В 2014 году Комитет по правам инвалидов призвал Бельгию ратифицировать Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям<sup>22</sup>.
6. Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства сочла, что Бельгии следует привести свое внутреннее законодательство в соответствие с положениями Конвенции МОТ о домашних работниках 2011 года (№ 189) и ратифицировать Протокол 2014 года к Конвенции МОТ о принудительном труде 1930 года (№ 29)<sup>23</sup>.
7. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовала Бельгии ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования<sup>24</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

8. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам вновь сослался на свою предыдущую рекомендацию о том, чтобы Бельгия гарантировала всестороннее применение МПЭСКП в своей внутриправовой системе<sup>25</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин дал аналогичную рекомендацию относительно МКЛДЖ<sup>26</sup>.
9. Комитет по правам инвалидов принял к сведению отсутствие национального плана действий в интересах инвалидов. Он рекомендовал Бельгии привести внутреннее законодательство в соответствие со своими обязательствами по Конвенции<sup>27</sup> и настоятельно призвал ее учредить во всех регионах консультативные советы<sup>28</sup>.

## С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

### Статус национальных правозащитных учреждений<sup>29</sup>

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время нынешнего цикла</i> <sup>30</sup>
Центр по вопросам равных возможностей и борьбы с расизмом	В (2010 год)	Упразднен  Это учреждение было преобразовано в два отдельных учреждения: Общефедеральный центр за обеспечение равенства возможностей и противодействие дискриминации и расизму и Федеральный центр анализа миграционных потоков

10. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Бельгии создать национальное правозащитное учреждение в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>31</sup>. Комитет по насильственному исчезновению<sup>32</sup>, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин<sup>33</sup>, Комитет против пыток<sup>34</sup>, Комитет по ликвидации расовой дискриминации<sup>35</sup>, Комитет по правам инвалидов<sup>36</sup> и Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства<sup>37</sup> дали рекомендации аналогичного характера.

11. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Бельгии принять национальный план действий по учету гендерной проблематики<sup>38</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

12. Бельгия представила промежуточный доклад о выполнении рекомендаций, которые были сделаны в ходе ее универсального периодического обзора в 2011 году<sup>39</sup>.

### A. Сотрудничество с договорными органами

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний представленный доклад с момента предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	март 2008 года	2012 год	февраль 2014 года	Совмещенные двадцатый–двадцать второй доклады подлежат представлению в 2018 году
Комитет по экономическим, социальным и	ноябрь 2007 года	-	ноябрь 2013 года	Пятый доклад подлежит представлению в 2018 году

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний представленный доклад с момента предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
культурным правам				
Комитет по правам человека	октябрь 2010 года	-	-	Шестой доклад подлежит представлению в 2015 году
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	октябрь 2008 года	2012 год	октябрь 2014 года	Восьмой доклад подлежит представлению в 2018 году
Комитет против пыток	ноябрь 2008 года	2012 год	ноябрь 2013 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2017 году
Комитет по правам ребенка	июнь 2010 года (КПР и ФП-КПР-ТД), июнь 2006 года (ФП-КПР-ВК)	-	-	Совмещенные пятый и шестой доклады подлежат представлению в 2017 году
Комитет по правам инвалидов	-	2011 год	октябрь 2014 года	Совмещенные второй и третий доклады подлежат представлению в 2019 году
Комитет по насильственным исчезновениям	-	2013 год	сентябрь 2014 года	Второй доклад подлежит представлению в 2020 году

## 2. Ответы на просьбы договорных органов о принятии конкретных последующих мер

### *Заключительные замечания*

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено</i>
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	2015 год	Специальные меры; жилищное положение тревелеров; задержание просителей убежища <sup>40</sup>	-
Комитет по правам человека	2011 год	Применение силы сотрудниками правоохранительных органов; доступ к адвокату; надзорные органы по мониторингу высылки <sup>41</sup>	2011 год <sup>42</sup> и 2012 год <sup>43</sup> ; последующая деятельность продолжается <sup>44</sup>
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	2010 год 2016 год	Фамилии; изменение Уголовного кодекса в связи с сексуальным надругательством <sup>45</sup>  Государственные приюты для женщин; временные разрешения на работу для женщин-мигрантов,	2011 год <sup>47</sup> ; запрошена дополнительная информация <sup>48</sup>  2014 год <sup>49</sup> ; диалог о последующей деятельности продолжается

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено</i>
Комитет против пыток	2014 год	пострадавших от домашнего насилия; торговля людьми <sup>46</sup> Средства правовой защиты для задержанных лиц; расследования; судебное преследование подозреваемых и меры наказания за жестокое обращение; полицейский журнал учета задержанных лиц и механизм подачи жалоб <sup>50</sup>	-
Комитет по насильственным исчезновениям	2015 год	Ратификация ФП-КПП; введение уголовной ответственности за насильственное исчезновение; журналы учета лишенных свободы лиц и происхождения усыновленных детей <sup>51</sup>	-

## **В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>52</sup>**

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	Народы африканского происхождения	Рабство Наемники
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	-	Токсичные отходы
<i>Запрошенные поездки</i>	-	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период правительству не было направлено ни одного сообщения.	

## **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

13. С 2009 года Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) открыло в Брюсселе свое региональное отделение, которое занимается урегулированием проблем в области прав человека в Европе, включая Бельгию, путем включения правозащитных стандартов и принципов Организации Объединенных Наций в общую внутреннюю и внешнюю политику Европейского союза, в его законодательство и меры по его осуществлению<sup>53</sup>.

14. Бельгия сделала финансовые взносы УВКПЧ в 2011, 2012, 2013 и 2014 годах, в том числе взносы в Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для оказания помощи жертвам пыток, в Целевой фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций по современным формам рабства и в Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека<sup>54</sup>.

### **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права**

#### **A. Равенство и недискриминация**

15. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность тем, что решение автономного совета по вопросам образования Фламандского сообщества запретить ношение символов веры во всех подчиненных ему школах, а также решение Французского сообщества оставить решение этого вопроса на усмотрение каждой школы могут послужить основанием для дискриминации<sup>55</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Бельгии оценить последствия запрета на ношение хиджабов женщинами и девочками, в частности для их доступа к образованию и занятости<sup>56</sup>.

16. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил беспокойство в связи с множественными и сочетающимися формами дискриминации в отношении женщин-инвалидов<sup>57</sup>. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Бельгии обеспечить включение в свое законодательство аспектов, связанных с гендерными отношениями и инвалидностью<sup>58</sup>.

17. Комитет по ликвидации расовой дискриминации с удовлетворением отметил закон Бельгии от 14 января 2013 года, согласно которому были ужесточены меры наказания за некоторые правонарушения, совершение которых сопровождалось отягчающими обстоятельствами в виде проявления дискриминации, в том числе по расовым мотивам<sup>59</sup>. Он рекомендовал Бельгии принять национальный план действий по борьбе с расизмом<sup>60</sup>.

18. Принимая к сведению подход, согласно которому лица, относящиеся к организациям, которые занимаются поощрением расовой дискриминации и подстрекательством к ней, преследуются в уголовном порядке, Комитет по ликвидации расовой дискриминации по-прежнему озабочен тем, что в Бельгии не принят закон, объявляющий такие организации противозаконными<sup>61</sup>.

19. Комитет по ликвидации расовой дискриминации вновь выразил беспокойство в связи с количеством проявлений исламофобии и антисемитизма, которые наблюдались в Бельгии. Он рекомендовал Бельгии исследовать глубинные причины этих явлений<sup>62</sup>.

20. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с озабоченностью отметил увеличение доли женщин среди лиц пожилого возраста и те многочисленные формы дискриминации, которым подвергаются пожилые женщины<sup>63</sup>.

21. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил удовлетворение Национальной стратегией интеграции рома<sup>64</sup> и настоятельно призвал Бельгию активизировать ее претворение в жизнь<sup>65</sup>. Он рекомендовал Бельгии содействовать интеграции рома и вести борьбу с дискриминацией в сферах занятости, образования и здравоохранения<sup>66</sup>.

22. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Бельгии внести поправки в действующие законы и виды практики, в частности в Закон от 10 мая 2007 года о транссексуальности, отменить требования в отношении психиатрического освидетельствования, стерилизации и хирургического вмешательства для женщин-транссексуалок, желающих получить официальное признание своего пола<sup>67</sup>.



## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

23. Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовал Бельгии определить и криминализировать в своем Уголовном кодексе насильственное исчезновение как отдельное преступление и принять меры к тому, чтобы все дела о насильственных исчезновениях были непосредственно изъяты из юрисдикции военных трибуналов и могли рассматриваться только обычными судами<sup>68</sup>.

24. Комитет против пыток вновь сослался на свою рекомендацию о том, чтобы правовое определение пытки включало в себя все элементы, содержащиеся в Конвенции<sup>69</sup>.

25. Комитет против пыток с беспокойством отметил сообщения о том, что сотрудники правоохранительных органов в ходе допросов или арестов прибегают к чрезмерному и неоправданному применению силы<sup>70</sup>. Комитет настоятельно призвал Бельгию провести беспристрастное расследование всех предполагаемых случаев грубости, жестокого обращения и чрезмерного применения силы со стороны сотрудников правоохранительных органов, а также привлечь к суду и надлежащим образом наказать должностных лиц, признанных виновными в совершении таких преступлений<sup>71</sup>.

26. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность сообщениями, согласно которым случаи проявления сотрудниками полиции насилия и жестокого обращения на расовой почве в отношении лиц иммигрантского происхождения по-прежнему остаются проблемой. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Бельгии бороться с проявлениями сотрудниками полиции насилия на расовой почве<sup>72</sup>.

27. Комитет против пыток вновь сослался на свои рекомендации о введении централизованного официального реестра, в который незамедлительно заносились бы все случаи ареста<sup>73</sup>. Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовал Бельгии доработать и принять королевский указ о реестре учета лишенных свободы лиц<sup>74</sup>.

28. Комитет против пыток приветствовал генеральный план действий по сокращению переполненности тюрем на 2008–2012–2016 годы<sup>75</sup>. Он рекомендовал Бельгии снизить уровень переполненности, обеспечить раздельное содержание различных категорий заключенных и улучшить условия работы тюремного персонала<sup>76</sup>.

29. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Бельгии пересмотреть новый закон о помещении в психиатрическую больницу и изъять из него положения о применении мер безопасности в отношении лиц, которые были признаны недееспособными<sup>77</sup>.

30. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Бельгии внести в Уголовный кодекс поправки, квалифицирующие сексуальное надругательство как преступление против личности, а не как посягательство на общественную мораль и семейный порядок<sup>78</sup>.

31. Отмечая принятые в 2012 году меры по укреплению законодательства о борьбе с домашним насилием, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил озабоченность в связи с сохранением этого явления. Он рекомендовал Бельгии принять отдельный закон о борьбе с домашним насилием, особенно с насилием в отношении женщин<sup>79</sup>.

32. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность тем, что потерпевшие, опасаясь высылки, не сообщают о проявлениях домашнего насилия. Он рекомендовал Бельгии принять меры к тому, чтобы женщины-мигранты могли обращаться за защитой от домашнего насилия и чтобы процедуры высылки в таком контексте были прекращены<sup>80</sup>.
33. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал разработку списка позитивных видов действий для сотрудников полиции в связи с ситуациями, касающимися возможных сексуальных правонарушений. Комитет настоятельно призвал Бельгию создать специализированные центры по оказанию помощи жертвам сексуального насилия<sup>81</sup>.
34. Комитет по правам инвалидов выразил озабоченность в связи с отсутствием защиты женщин, детей и девочек, страдающих инвалидностью, от насилия и надругательства. Он призвал ввести практику составления протоколов для мониторинга условий содержания в учреждениях по уходу за инвалидами<sup>82</sup>.
35. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Бельгии ввести в действие закон о запрещении калечения женских половых органов<sup>83</sup>.
36. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам был обеспокоен сохранением практики телесных наказаний<sup>84</sup>. Комитет против пыток рекомендовал Бельгии запретить телесные наказания детей в любых условиях<sup>85</sup>.
37. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил озабоченность масштабами надругательства над детьми и сохранением проблемы безнадзорных детей. Он рекомендовал Бельгии вести борьбу с надругательством над детьми<sup>86</sup>.
38. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с беспокойством отметил предположительно низкое число обвинительных приговоров по делам торговцев людьми. Он рекомендовал Бельгии предоставлять временный вид на жительство женщинам и девочкам, пострадавшим от торговли людьми, независимо от их способности или готовности сотрудничать с органами прокуратуры или подать жалобу<sup>87</sup>.
39. В 2015 году Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства с удовлетворением отметила созданную правительством институционально-правовую основу для борьбы с современными формами рабства. Для восполнения остающихся пробелов в нормативной сфере и в осуществлении Специальный докладчик рекомендовала государству-участнику квалифицировать в качестве отдельных уголовных преступлений те современные формы рабства, за которые пока не введена уголовная ответственность, такие, как принудительный труд и долговая кабала<sup>88</sup>.
40. Специальный докладчик отметила необходимость проявления бдительности в целях надлежащего обнаружения и выявления детей, подвергаемых эксплуатации, которые принуждаются к попрошайничеству либо своими родителями, либо опекунами или другими взрослыми, и привлечь виновных к ответственности, всегда руководствуясь прежде всего наилучшими интересами ребенка. Она отметила, что ограниченное число обвинительных приговоров, вынесенных по статье 433-quinquies Уголовного кодекса за принуждение к попрошайничеству, и незначительное количество дел, расследуемых полицией, могут указывать на недостаточное принятие мер по обнаружению и выявлению потерпевших<sup>89</sup>.
41. Специальный докладчик выразила особую озабоченность в связи с полученной информацией о том, что ситуации, когда взрослое лицо занимается попрошайничеством вместе с детьми, при этом необязательно являясь их родите-

лем, или когда дети попрошайничают самостоятельно, не рассматриваются оперативными сотрудниками, которые избегают принятия каких-либо мер; это означает, что дети, страдающие от принуждения к попрошайничеству, не выявляются и не получают надлежащей защиты и помощи<sup>90</sup>.

42. Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, в последние годы экономическая эксплуатация выросла настолько, что теперь ее масштабы превысили уровни распространения большинства видов торговли людьми. К секторам, традиционно отличающимся высокой степенью риска, относятся строительство и ремонт, транспорт, сельское хозяйство и садоводство, работа по дому, переработка мяса, розничная торговля, автомобильные мойки и прием туристов. Во многих случаях работники сталкивались с ситуациями сверхурочной работы при недостаточном размере оплаты, небезопасными условиями труда и отсутствии уплаты взносов по социальному обеспечению. Иногда их паспорта изымались работодателями, а сами они подвергались запугиванию, насилию или угрозам применения насилия<sup>91</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

43. Комитет против пыток по-прежнему озабочен тем, что право на доступ к адвокату действует только с момента начала первого допроса задержанного лица сотрудниками полиции. Он рекомендовал Бельгии принять меры к тому, чтобы все содержащиеся под стражей лица могли воспользоваться всеми основными средствами правовой защиты с самого начала их задержания<sup>92</sup>.

44. В свете своей общей рекомендации № 31 (2005 год) о предупреждении расовой дискриминации в процессе отправления и функционирования системы уголовного правосудия Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Бельгии изучить вопрос о том, насколько чрезмерной является доля лиц иностранного происхождения, попадающих в систему уголовного правосудия, и заняться решением любой проблемы, которая будет обнаружена в ходе этого анализа<sup>93</sup>.

45. Комитет против пыток настоятельно призвал Бельгию внести в свое законодательство поправки о том, что заявления, полученные с применением пыток или жестокого обращения, не могут использоваться в качестве доказательств в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда они используются против лица, обвиняемого в применении пыток<sup>94</sup>.

46. Комитет против пыток с озабоченностью отметил сообщения о том, что судебные меры наказания, применяемые судами в отношении сотрудников полиции, осужденных за применение пыток или жестокого обращения, зачастую носят символический характер и не соответствуют тяжести совершенных ими деяний. Он настоятельно призвал Бельгию усилить механизмы контроля и мониторинга органов полиции, в частности Постоянный комитет по контролю над органами полиции и его следственную службу, которые должны состоять из независимых экспертов, принятых на эти должности не из органов полиции<sup>95</sup>.

47. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин по-прежнему озабочен незначительным количеством дел о сексуальном домогательстве, которые суды по трудовым спорам признали обоснованными, а также ростом числа жалоб на сексуальное домогательство. Он рекомендовал Бельгии принять меры к тому, чтобы в случаях сексуального домогательства женщины имели эффективный доступ к органам правосудия<sup>96</sup>.

48. Комитет против пыток сослался на свою предыдущую рекомендацию и просил Бельгию создать систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, полностью соответствующую положениям Конвенции о правах ребенка, и принять меры к тому, чтобы лиц моложе 18 лет не судили наравне со взрослыми<sup>97</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

49. Комитет по правам инвалидов настоятельно рекомендовал создать механизм для оказания поддержки семьям с детьми-инвалидами, чтобы предупреждать их оставление или помещение в специализированное учреждение<sup>98</sup>.

#### **E. Свобода выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

50. ЮНЕСКО отметила, что, согласно Уголовному кодексу, клевета квалифицируется как уголовное правонарушение, за которое в статьях 443–453 предусмотрены наказания в виде определенных штрафов. ЮНЕСКО рекомендовала Бельгии отменить уголовную ответственность за клевету и включить ее в Гражданский кодекс, как это предусмотрено международными стандартами<sup>99</sup>.

51. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал принятие Королевского указа от 2 июня 2012 года, поощряющего назначение женщин на руководящие посты государственной службы<sup>100</sup>.

52. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин по-прежнему обеспокоен сохранением низкого уровня представленности женщин на руководящих должностях и отсутствием временных специальных мер по устранению проявлений неравенства, с которыми сталкиваются группы женщин, находящиеся в неблагоприятном положении. Он рекомендовал Бельгии разработать дополнительные временные специальные меры<sup>101</sup>.

#### **F. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

53. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Бельгии сократить разрыв в уровнях оплаты труда между мужчинами и женщинами<sup>102</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин дал аналогичную рекомендацию<sup>103</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Бельгии проводить политику обеспечения равенства мужчин и женщин на рабочем месте, в частности политику гендерно нейтральной классификации должностных обязанностей<sup>104</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Бельгии ликвидировать профессиональную сегрегацию<sup>105</sup>.

54. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что лица иностранного происхождения сталкиваются с проявлениями структурной дискриминации в области занятости. Он рекомендовал Бельгии поощрять прием на работу лиц иностранного происхождения, принимать специальные меры, расследовать случаи расовой дискриминации в сфере занятости и предоставлять жертвам средства правовой защиты<sup>106</sup>.

55. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам приветствовал принятие Королевского указа от 6 декабря 2012 года о поощрении найма и трудовой деятельности инвалидов<sup>107</sup>. Комитет по правам инвалидов отметил неудачные попытки правительства достичь целей в области трудоустройства инвалидов и рекомендовал Бельгии гарантировать их право на трудовую деятельность<sup>108</sup>.

56. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин по-прежнему озабочен большим количеством проявлений дискриминации в связи с беременностью и материнством, зарегистрированных Институтом по вопросам равенства женщин и мужчин<sup>109</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Бельгии обеспечить эффективное применение законодательства о защите женщин, находящихся в декретном отпуске, от необоснованного увольнения<sup>110</sup>.

57. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил беспокойство в связи с тем, что законодательство не гарантирует права на забастовку. Он рекомендовал Бельгии гарантировать осуществление права на забастовку в законодательстве и на практике<sup>111</sup>.

## **G. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

58. Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства с удовлетворением отметила программы и стратегии, направленные на борьбу с бедностью наиболее обездоленных групп населения. При этом, согласно полученной информации, уровень бедности в Бельгии не претерпел значительных изменений: в 2013 году на грани бедности или социального отчуждения жили 20,8% бельгийцев. Кроме того, уязвимые группы продолжали сталкиваться с дискриминацией и препятствиями на пути к полному осуществлению своих экономических, социальных и культурных прав, особенно с точки зрения доступа к образованию, профессиональному обучению, трудоустройству, медицинскому обслуживанию и жилищу<sup>112</sup>.

59. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность по поводу Закона от 19 января 2012 года, согласно которому в Органический закон от 8 июля 1976 года о государственных центрах социальной помощи была включена статья 57-quinquies и который предусматривает, что граждане государств – членов Европейского союза не будут иметь права на социальную помощь в течение трех месяцев после их приезда. Он рекомендовал Бельгии внести изменения в этот закон<sup>113</sup>.

60. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил озабоченность в связи с большим числом бездомных и неадекватностью мер, которые принимаются для исправления ситуации. Он рекомендовал Бельгии принять закон о защите лиц от принудительных выселений<sup>114</sup>.

61. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил сожаление по поводу нехватки социального жилья. Он рекомендовал Бельгии расширять доступ к достаточному жилищу для лиц с низким доходом, маргинальных и обездоленных групп населения и лиц иностранного происхождения. Бельгии было предложено рассмотреть вопрос о принятии национальной стратегии доступа к жилищу<sup>115</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил аналогичную озабоченность в связи с жилищными условиями тревелеров и рома<sup>116</sup>.

## **Н. Право на здоровье**

62. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность сообщениями о том, что в ряде государственных центров социальной помощи Антверпена, Гента и Брюсселя неотложная медицинская помощь нелегальным мигрантам предоставляется при условии, что они дадут согласие на добровольное возвращение в свои страны происхождения. Он рекомендовал Бельгии принять меры к тому, чтобы нелегальные мигранты имели доступ к медицинскому обслуживанию без проявления дискриминации<sup>117</sup>.

## **И. Право на образование**

63. ЮНЕСКО отметила, что Бельгия не принимает каких-либо специальных мер по активизации просвещения в области прав человека, особенно в рамках программы обучения сотрудников правоохранительных органов. Она рекомендовала призвать Бельгию к дальнейшей активизации просвещения и обучения в области прав человека, в том числе в рамках подготовки сотрудников правоохранительных органов<sup>118</sup>.

64. ЮНЕСКО сочла, что меры, принимавшиеся для включения учеников с особыми потребностями и учеников из групп иностранцев и меньшинств в систему школьного образования, являлись недостаточными<sup>119</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала призвать Бельгию к принятию дополнительных мер по обеспечению инклюзивного образования, в частности для лиц с особыми потребностями, включая предоставление им доступа к школьному транспорту и зданиям, а также для студентов из групп иностранцев и меньшинств<sup>120</sup>.

65. Комитет по правам инвалидов выразил озабоченность низким уровнем доступности школ. Он обратился к Бельгии с просьбой проводить последовательную инклюзивную образовательную стратегию для детей-инвалидов в рамках основной системы образования<sup>121</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил аналогичную озабоченность<sup>122</sup>.

## **Ж. Культурные права**

66. Комитет по ликвидации расовой дискриминации призвал Бельгию сохранять и развивать культуры и языки групп мигрантов<sup>123</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам обратился с аналогичной просьбой<sup>124</sup>.

## **К. Инвалиды**

67. Комитет по правам инвалидов счел недостаточными те меры, которые принимались в целях повышения уровня доступности для лиц с нарушениями слуха, зрения, умственными и психосоциальными расстройствами. Он рекомендовал Бельгии создать правовые рамки для обеспечения доступности и разработать последовательную стратегию повышения уровня доступности, в том числе национальный план<sup>125</sup>.

68. Комитет по правам инвалидов выразил озабоченность тем, что Бельгия входит в группу стран Европы с самыми высокими показателями доли детей-инвалидов, находящихся в специализированных учреждениях<sup>126</sup>. Он с беспокойством отметил отсутствие планов по деинституционализации и настоятельно призвал Бельгию реализовать план действий по вопросам инвалидности, гарантирующий инвалидам доступ к услугам и возможности ведения самостоятельного образа жизни<sup>127</sup>.

## L. Мигранты, беженцы и просители убежища

69. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность тем, что Закон от 4 декабря 2012 года о внесении поправок в Свод законов о гражданстве затрудняет возможности для приобретения бельгийского гражданства. Он рекомендовал Бельгии внести изменения в свое законодательство и предусмотреть более гибкие критерии экономической интеграции<sup>128</sup>. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) рекомендовало Бельгии восстановить для беженцев благоприятный режим рассмотрения ходатайств о предоставлении гражданства по сравнению с иностранцами в целом<sup>129</sup>.

70. УВКБ отметило, что в Бельгии существует прочная система предоставления убежища, но при этом некоторые ее аспекты нуждаются в усовершенствовании. В ходе первого цикла универсального периодического обзора Бельгии уже были даны рекомендации по этим вопросам<sup>130</sup>. УВКБ рекомендовало Бельгии создать систему, позволяющую обеспечивать регистрацию всех ходатайств об убежище в пограничных пунктах, включая порты; определить ведомство, которое будет заниматься проверкой гарантий повторного приема в первой стране убежища и практический порядок такой проверки; уточнить полномочия по проведению проверки опасности нарушения статьи 3 Европейской конвенции о правах человека и статьи 3 Конвенции против пыток в случае высылки просителя убежища после отклонения его ходатайства; и использовать процедуру инкорпорации общеевропейских руководящих принципов режима предоставления убежища для принятия в соответствующих случаях таких норм, которые являются более благоприятными и отвечают международному праву<sup>131</sup>.

71. УВКБ напомнило, что в ходе первого цикла универсального периодического обзора Бельгии были даны рекомендации, касающиеся выявления лиц с особыми потребностями, условий жизни, жилища и защиты просителей убежища от проявлений насилия<sup>132</sup>. После 2012 года положение в области приема явно улучшилось. Однако были приняты меры к тому, чтобы просители убежища, подающие множественные ходатайства о предоставлении убежища, не могли пользоваться условиями приема в течение периода рассмотрения их ходатайства<sup>133</sup>. УВКБ рекомендовало Бельгии поддерживать в рамках новой системы приема достаточное количество индивидуальных жилищ для удовлетворения потребностей отдельных лиц; и активизировать в ходе процедуры предоставления убежища меры по выявлению уязвимых лиц и лиц с особыми потребностями, чтобы обеспечивать им соответствующий прием и социальное сопровождение<sup>134</sup>.

72. По мнению УВКБ, систематическое применение практики задержания просителей убежища на границе и регулярное применение этой меры в рамках применения Регламента «Дублин-III» продолжают вызывать озабоченность. В 2014 году в закрытых центрах содержалось 896 просителей убежища. В ходе первого цикла универсального периодического обзора Бельгии был дан целый ряд рекомендаций по вопросу о задержании лиц, подавших ходатайство о предоставлении убежища<sup>135</sup>. УВКБ рекомендовало правительству прекратить система-

тически прибегать к задержанию просителей убежища на границе и активно использовать практику задержания в рамках применения Дублинского регламента; обеспечить автоматический судебный контроль принятых решений о задержании; и создать независимый и эффективный механизм, предназначенный непосредственно для рассмотрения жалоб в центрах задержания<sup>136</sup>. Комитет против пыток выразил аналогичную озабоченность<sup>137</sup>. Комитет против пыток<sup>138</sup> и Комитет по правам человека<sup>139</sup> дали аналогичные рекомендации.

73. Комитет по ликвидации расовой дискриминации по-прежнему обеспокоен сообщениями о проявлении насилия сотрудниками полиции при осуществлении высылки иностранцев и о том, что потерпевшие испытывают трудности при подаче жалоб<sup>140</sup>.

74. УВКБ также рекомендовало Бельгии в большей степени согласовать статус беженцев и лиц, пользующихся дополнительной защитой, учитывая сходство потребностей двух указанных категорий лиц в защите и интеграции<sup>141</sup>; и ввести отдельную, доступную, справедливую и эффективную процедуру предоставления статуса апатрида или усовершенствовать существующую процедуру<sup>142</sup>.

75. Комитет против пыток выразил озабоченность тем, что предусмотренные страной процедуры выдачи и возвращения позволяют выдавать лицо, которому грозит опасность применения пыток, если были предоставлены дипломатические заверения. Бельгии следует тщательно рассматривать по существу каждый отдельный случай, в том числе общее положение с применением пыток в соответствующей стране<sup>143</sup>.

76. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин приветствовал разработку правовых и институциональных рамок, предусматривающих предоставление статуса беженца лицам, в отношении которых имеются обоснованные опасения, что они будут преследоваться по гендерным мотивам<sup>144</sup>.

## **М. Право на развитие и вопросы охраны окружающей среды**

77. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что проводимая Бельгией политика расширения масштабов использования биотоплива стимулирует экстенсивное производство соответствующей продукции в странах, где работают бельгийские предприятия, и может привести к негативным последствиям для местных фермерских хозяйств. Он рекомендовал Бельгии систематически исследовать воздействие проектов по расширению масштабов использования биотоплива на права человека, чтобы такие проекты не влекли вредных последствий для прав местных общин в третьих странах<sup>145</sup>.

## **Н. Права человека и борьба с терроризмом**

78. Комитет против пыток отметил, что в 2010 году Бельгия заключила с Международным комитетом Красного Креста соглашение, по которому его сотрудникам разрешается посещать лиц, задержанных в рамках борьбы с терроризмом, и проверять условия их содержания. Он призвал Бельгию обеспечить применение этого соглашения<sup>146</sup>.

79. Комитет против пыток просил предоставить информацию о расследованиях, проведенных в связи с утверждениями Европейского парламента о том, что бельгийские аэропорты и воздушные суда задействовались в чрезвычайной программе экстрадиции, проводившейся Центральным разведывательным управлением Соединенных Штатов<sup>147</sup>.



80. В октябре 2015 года в ходе поездки в Бельгию, являвшейся частью исследования об иностранных боевиках, Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение выяснила, что, согласно оценкам, 500 иностранных боевиков, находящихся в двух странах Ближнего Востока, являлись выходцами из Бельгии<sup>148</sup>.

81. Рабочей группе было сообщено о том, что профили иностранных боевиков различны, но что их средний возраст составляет порядка 23 лет и постепенно снижается. Кроме того, Бельгию все активнее покидают женщины<sup>149</sup>.

82. Внимание Рабочей группы было обращено на то, что власти на всех уровнях приняли целый ряд мер для решения проблемы, связанной с иностранными боевиками. В их число входят 12 мер, которые были объявлены Федеральным правительством 16 января 2015 года и предусматривали включение в Уголовный кодекс нового преступления «терроризм», расширение использования специальных методов ведения расследования, активизацию применения мер в виде лишения гражданства и изъятия паспортов, пересмотр процедур мониторинга, обмен информацией и борьбу с радикализацией в тюрьмах. Рабочая группа настоятельно призвала к применению и уважению прав человека при осуществлении указанных мер, прежде всего прав на неприкосновенность частной жизни, на свободное выражение мнений, на свободу передвижения и на гражданство<sup>150</sup>.

83. Рабочая группа подчеркнула, что основное внимание следует уделять мерам по предупреждению и реабилитации, направленным на ликвидацию непосредственных и глубинных причин такого явления, как иностранные боевики. Применение карательных мер должно отслеживаться судьями, чтобы обеспечивать право на справедливое судебное разбирательство и доверие к системе правосудия. Рабочая группа отметила, что повышение уровня социального единения позволит смягчить долгосрочные риски в области безопасности<sup>151</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Belgium from the previous cycle (A/HRC/WG.6/11/BEL/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families

CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- <sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.
- <sup>4</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Belgium before the Human Rights Council, as contained in the note verbale (A/70/89) dated 1 June 2015 sent by the Permanent Mission of Belgium to the United Nations addressed to the President of the General Assembly.
- <sup>5</sup> 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>6</sup> International Labour Organization (ILO) Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169).
- <sup>7</sup> ILO Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189).
- <sup>8</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>9</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol and 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.
- <sup>10</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>11</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>12</sup> ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105); Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111); Minimum Age Convention, 1973 (No. 138); Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182).
- <sup>13</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 26, and CAT/C/BEL/CO/3, para. 28.
- <sup>14</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 52.
- <sup>15</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>16</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 10.
- <sup>17</sup> See CED/C/BEL/CO/1, para. 8.
- <sup>18</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>19</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 25.
- <sup>20</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 48.
- <sup>21</sup> *Ibid.*, para. 23.
- <sup>22</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 41.
- <sup>23</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>24</sup> See the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) submission for the universal periodic review of Belgium, para. 60.1.
- <sup>25</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 7.
- <sup>26</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 9.
- <sup>27</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 5-6.
- <sup>28</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>29</sup> According to article 5 of the rules of procedure of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: voting

- member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: non-voting member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: no status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>30</sup> The list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights is available from <http://nhri.ohchr.org/EN/Documents/Status%20Accreditation%20Chart.pdf>.
- <sup>31</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 8.
- <sup>32</sup> See CED/C/BEL/CO/1, para. 10.
- <sup>33</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 13.
- <sup>34</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 9.
- <sup>35</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 7.
- <sup>36</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 49.
- <sup>37</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>38</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 11.
- <sup>39</sup> See [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>40</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 26.
- <sup>41</sup> See CCPR/C/BEL/CO/5, para. 25.
- <sup>42</sup> CCPR/C/BEL/CO/5/Add.1. See also A/69/40 (Vol. I), p. 337, and letter dated 29 April 2012 from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Belgium to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BEL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_BEL\\_12183\\_F.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BEL/INT_CCPR_FUL_BEL_12183_F.pdf).
- <sup>43</sup> CCPR/C/BEL/CO/5/Add.2.
- <sup>44</sup> See also letter dated 3 April 2013 from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Belgium to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BEL/INT\\_CCPR\\_FUL\\_BEL\\_20894\\_F.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BEL/INT_CCPR_FUL_BEL_20894_F.pdf).
- <sup>45</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 53.
- <sup>46</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 53.
- <sup>47</sup> CEDAW/C/BEL/CO/6/Add.1.
- <sup>48</sup> See letter dated 14 March 2012 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Belgium to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/BEL/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_BEL\\_13407\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/BEL/INT_CEDAW_FUL_BEL_13407_E.pdf).
- <sup>49</sup> CAT/C/BEL/CO/3/Add.1.
- <sup>50</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 30.
- <sup>51</sup> See CED/C/BEL/CO/1, para. 34.
- <sup>52</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcomepage.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcomepage.aspx).
- <sup>53</sup> OHCHR, “Thematic priorities” (2012), p. 59, and OHCHR, “Management and funding” (2014), p. 76.
- <sup>54</sup> OHCHR, “Management and funding” (2011), pp. 125, 129, 131, 136, 152, 158 and 159; OHCHR, “Management and funding” (2012), pp. 117, 120, 121, 123, 128, 141, 147 and 157; OHCHR, “Management and funding” (2013), pp. 131, 135, 137, 142, 157, 163 and 172; OHCHR, “Management and funding” (2014), pp. 63, 67, 69, 74, 89, 93, 96 and 107.
- <sup>55</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 11.
- <sup>56</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 19.
- <sup>57</sup> CEDAW/C/BEL/CO/7Ibid., para. 40.
- <sup>58</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 14.
- <sup>59</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 3.
- <sup>60</sup> Ibid., para. 6.
- <sup>61</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>62</sup> Ibid., para. 10.
- <sup>63</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 38.
- <sup>64</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 3.
- <sup>65</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>66</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>67</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 45.
- <sup>68</sup> See CED/C/BEL/CO/1, paras. 12 and 22; see also paras. 17-18.
- <sup>69</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 8.
- <sup>70</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 13.

- <sup>72</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 12.
- <sup>73</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 12.
- <sup>74</sup> See CED/C/BEL/CO/1, para. 30.
- <sup>75</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 6.
- <sup>76</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>77</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 28.
- <sup>78</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 23.
- <sup>79</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 16.
- <sup>80</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 20 and 21.
- <sup>81</sup> *Ibid.*, paras. 22 and 23.
- <sup>82</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 30-31. See also CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 40-41.
- <sup>83</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 17.
- <sup>84</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 17.
- <sup>85</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 27.
- <sup>86</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 17.
- <sup>87</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 24-25. See also CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 21.
- <sup>88</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 75.
- <sup>89</sup> *Ibid.*, para. 53.
- <sup>90</sup> *Ibid.*, para. 54.
- <sup>91</sup> *Ibid.*, paras. 33 and 34.
- <sup>92</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 11.
- <sup>93</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 14.
- <sup>94</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 24.
- <sup>95</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>96</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 32-33.
- <sup>97</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 25.
- <sup>98</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, para. 35; see also para. 16.
- <sup>99</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Belgium, paras. 52 and 62.
- <sup>100</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 4. See also CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 32, and E/C.12/BEL/CO/4, para. 5.
- <sup>101</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, paras. 14-15; see also paras. 28-29.
- <sup>102</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 11.
- <sup>103</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 33.
- <sup>104</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 11.
- <sup>105</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 33; see also para. 31.
- <sup>106</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 15; see also para. 8.
- <sup>107</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 5.
- <sup>108</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 38-39.
- <sup>109</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 32.
- <sup>110</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 15.
- <sup>111</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>112</sup> See A/HRC/30/35/Add.2, para. 62.
- <sup>113</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 16.
- <sup>114</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 20.
- <sup>115</sup> *Ibid.*, para. 19.
- <sup>116</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, paras. 15, 18 and 19.
- <sup>117</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 16.
- <sup>118</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Belgium, paras. 59 and 60.4.
- <sup>119</sup> *Ibid.*, para. 59.
- <sup>120</sup> *Ibid.*, para. 60.2.
- <sup>121</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 36-37.
- <sup>122</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 23.
- <sup>123</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 22.
- <sup>124</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 24.
- <sup>125</sup> See CRPD/C/BEL/CO/1, paras. 21-22.
- <sup>126</sup> *Ibid.*, para. 15.
- <sup>127</sup> *Ibid.*, paras. 32-33.
- <sup>128</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 17.
- <sup>129</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Belgium, p. 13.
- <sup>130</sup> *Ibid.*, p. 3. For the full text of the recommendations, see A/HRC/18/3, recommendations 100.51 (Thailand), 100.56 (Nigeria) and 100.57 (Indonesia).
- <sup>131</sup> *Ibid.*, pp. 5-6.

- <sup>132</sup> Ibid., p. 6. For the full text of the recommendations, see A/HRC/18/3, recommendations 100.51 (Thailand), 100.52 (Norway), 100.53 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 100.54 (Indonesia).
- <sup>133</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>134</sup> Ibid., p. 8.
- <sup>135</sup> Ibid., p. 8. For the full text of the recommendations, see A/HRC/18/3, recommendations 100.11 (Ecuador), 101.25 (Mexico) and 103.23 (Iran (Islamic Republic of)).
- <sup>136</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>137</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 21.
- <sup>138</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>139</sup> See letter dated 3 April 2013 from the Human Rights Committee to the Permanent Mission of Belgium to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2.
- <sup>140</sup> See CERD/C/BEL/CO/16-19, para. 13.
- <sup>141</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Belgium, p. 11.
- <sup>142</sup> Ibid., p. 15.
- <sup>143</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 22.
- <sup>144</sup> See CEDAW/C/BEL/CO/7, para. 42.
- <sup>145</sup> See E/C.12/BEL/CO/4, para. 22.
- <sup>146</sup> See CAT/C/BEL/CO/3, para. 18.
- <sup>147</sup> See CAT/C/BEL/QPR/4, para. 14.
- <sup>148</sup> See preliminary findings of the Working Group on the use of mercenaries – Mission to Belgium, 12-16 October 2015, dated 16 October 2015. Available at [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16609&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16609&LangID=E).
- <sup>149</sup> Ibid.
- <sup>150</sup> Ibid.
- <sup>151</sup> Ibid.