



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/NDL/2  
19 March 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Первая сессия

Женева, 7-18 апреля 2008 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Нидерланды**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) [кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ]. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, большинство документов, используемых в качестве справочных материалов, изданы после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались также самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	10 декабря 1971 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): Да
МПЭСКП	11 декабря 1978 года	Статья 8 (1) d)	-
МПГПП	11 декабря 1978 года	Статьи 10, 12 (1), (2) и (4), 14 (3) (d) (5) и (7), 19 (2) и 20 (1)	Межгосударственные жалобы (статья 41): Да
МПГПП-ФП1	11 декабря 1978 года	Нет	-
МПГПП-ФП2	26 марта 1991 года		-
КЛДЖ	23 июля 1991 года	Преамбула, десятый и одиннадцатый пункты	--
КЛДЖ-ФП	22 мая 2002 года <sup>3</sup>	Нет	Процедура расследования (статьи 8 и 9): Да
КПП	21 декабря 1988 года	Статья 1	Межгосударственные жалобы (статья 21): Да Индивидуальные жалобы (статья 22): Да Процедура расследования (статья 20): Да
КПР	6 февраля 1995 года	Статьи 26, 37, 40, 14, 22 и 38	--
КПР-ФП-ТД	23 августа 2005 года (распространение на Арубу 17 октября 2006 года)	Нет	--
<i>Основные договоры, участником которых Королевство Нидерландов не является: ФП-КПП (лишь подписан в 2005 году), КПР-ФП-ВК (лишь подписан в 2000 году), МКПТМ, КПИ (лишь подписан в 2007 году), ФП-КПИ и КНИ.</i>			
<i>Другие соответствующие основные документы<sup>4</sup></i>		<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него			Да
Римский статут Международного уголовного суда			Да
Палермский протокол <sup>5</sup>			Нет
Беженцы и апатриды <sup>6</sup>			Да
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>7</sup>			Да
Основные конвенции МОТ <sup>8</sup>			Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			Да

1. Комитет против пыток (КПП) с удовлетворением отметил ратификацию КЛДЖ-ФП<sup>9</sup>. Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал Нидерландам ускорить ратификацию КПР-ФП-ВК<sup>10</sup> и снять свои оговорки в отношении Конвенции<sup>11</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) призвал Нидерланды рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ<sup>12</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) выразил сожаление в связи с оговоркой по статье 8 (1) d) Пакта в отношении Антильских островов<sup>13</sup>. Говоря о своих добровольных обещаниях и обязательствах в поддержку своей кандидатуры на членство в Совете по правам человека, Нидерланды заявили, что они завершают процесс ратификации ФП-КПП и КПР-ФП-ВК<sup>14</sup>.

### **В. Конституционная и законодательная основа**

2. Три комитета приветствовали принятие Нидерландами соответствующих законов и поправок, в том числе нового закона о торговле людьми в европейской части Нидерландов в 2005 году и в Арубе в 2006 году<sup>15</sup>.

3. В 2007 году КЛДЖ призвал Нидерланды пересмотреть свою позицию, в соответствии с которой не все основные положения Конвенции имеют прямое применение в рамках национальной правовой системы<sup>16</sup>. КПР рекомендовал Королевству обеспечить полное соответствие его внутреннего законодательства положениям Конвенции<sup>17</sup>. В 2001 году Комитет по правам человека (КПЧ) рекомендовал государству как можно скорее приступить к предлагаемому пересмотру Уголовного кодекса, действующего на Антильских островах, в частности снять ссылки на смертную казнь<sup>18</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная структура**

4. КПЧ приветствовал создание должности независимого национального омбудсмена<sup>19</sup> и Комиссии по равному обращению<sup>20</sup>, а КЛРД - Комитета по содействию трудоустройству женщин из групп этнических меньшинств<sup>21</sup>. Отметив создание учреждений по вопросам молодежи в европейской части Нидерландов в 2004 году<sup>22</sup> и в Арубе - в 2003 году<sup>23</sup>, КПР выразил обеспокоенность уровнем координации между министерствами и между национальными и местными органами<sup>24</sup>. Он вновь подтвердил свою прежнюю обеспокоенность отсутствием независимого механизма, полномочного, в частности, регулярно осуществлять наблюдение за прогрессом в осуществлении Конвенции и оценку этого прогресса<sup>25</sup>. Он настоятельно призвал Нидерланды учредить должность Уполномоченного по положению детей как в европейской части Нидерландов, так и в Арубе<sup>26</sup>.

## D. Меры политики

5. В 2004 году КЛРД с удовлетворением отметил принятие Национального плана действий по борьбе с расизмом<sup>27</sup>, а КЛДЖ в 2007 году приветствовал принятие многолетнего плана политики Нидерландов в области эмансипации<sup>28</sup>. КПП с удовлетворением отметил усилия по улучшению координации политики и участие молодежи в выработке политики<sup>29</sup>. Однако КПП выразил сожаление по поводу отсутствия всеобъемлющего национального плана действий в интересах детей<sup>30</sup>. КПП рекомендовал пересмотреть Стратегическую программу действий в интересах молодежи на 2001-2005 годы в отношении Арубы в целях обеспечения того, чтобы она охватывала все аспекты Конвенции<sup>31</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>32</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2003 год <sup>33</sup>	Март 2004 года		Семнадцатый и восемнадцатый доклады, представленные в 2008 году
КЭСКП	2006 год (Антильские острова) 1990 год (европейская часть)	Май 2007 года (Антильские острова) Май 1998 года (европейская часть)		Четвертый доклад подлежит представлению в 2008 году
КПЧ	1999 год <sup>34</sup>	Июль 2001 года	Апрель 2003 года, июль 2003 года (Антильские острова) и октябрь 2004 года	Четвертый доклад представлен в 2007 году
КЛДЖ	2005 год <sup>35</sup>	Февраль 2007 года	Последующий доклад по Антильским островам подлежит представлению в 2008 году <sup>36</sup>	Пятый доклад подлежит представлению в 2008 году
КПП	2004 год <sup>37</sup>	Май 2007 года	Подлежит представлению в 2008 году	Пятый и шестой доклады подлежат представлению в 2011 году
КПР	2002 год <sup>38</sup>	Январь 2004 года		Третий доклад представлен в 2007 году
КПР-ФП-ГД				Первоначальный доклад представлен в 2007 году для рассмотрения в 2009 году

6. КПП, КЭСКП и КПП просили Нидерланды представить всеобъемлющие доклады, охватывающие европейскую часть Нидерландов, Арубу и Нидерландские Антильские острова<sup>39</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о токсичных отходах (18-29 октября 1999 года) <sup>40</sup> , Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии (30 ноября - 4 декабря 1998 года) <sup>41</sup> , Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин (2-12 июля 2006 года) <sup>42</sup> .
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Нет
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин выразила признательность правительству Нидерландов за великолепное сотрудничество и поддержку с его стороны.
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В период с 1 января 2004 года по 31 декабря 2007 года правительству Нидерландов было направлено в общей сложности пять сообщений. Помимо направленных сообщений, касающихся конкретных групп (например, мигрантов), эти сообщения касались 10 человек, включая трех женщин. Правительство Нидерландов ответило на два сообщения (40%).
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	Нет
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>43</sup></i>	Нидерланды ответили на два из 12 вопросников, направленных обладателями мандатов специальных процедур <sup>44</sup> в период с 1 января 2004 года по 31 декабря 2007 года, в установленные сроки <sup>45</sup> .

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

7. В марте 2007 года Верховный комиссар посетил Гаагу и встретился с государственными должными лицами с целью обсудить работу Совета по правам человека и УВКПЧ и принял участие в мероприятии, посвященном участию женщин в международных судах. Нидерланды регулярно вносят добровольные взносы на поддержку работы Управления. КПП приветствовал взносы Нидерландов в Добровольный фонд Организации Объединенных Наций для жертв пыток<sup>46</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

8. В 2007 году КЛДЖ с обеспокоенностью отметил тот факт, что одна из политических партий по-прежнему подвергает дискриминации женщин, запрещая им занимать партийные должности<sup>47</sup>. Он рекомендовал Нидерландам принять закон, который бы привел требования, предъявляемые к кандидатам на политические должности, в соответствие с его обязательствами по Конвенции<sup>48</sup>.

9. В 2004 году, приветствуя законодательные меры<sup>49</sup> и усилия, направленные на борьбу с пропагандой расизма и распространением расистских и ксенофобских материалов в Интернете<sup>50</sup>, КЛРД заявил о сохраняющейся у него обеспокоенности резким ростом числа жалоб, получаемых Голландским информационным центром по проблемам дискриминации в Интернете<sup>51</sup>. Кроме того, Комитет выразил обеспокоенность тем, что в Нидерландах наблюдаются связанные с расизмом и ксенофобией инциденты, особенно на почве антисемитизма и "исламофобии", а также отмечаются проявления дискриминационного отношения к этническим меньшинствам. Он рекомендовал, в частности, Нидерландам продолжать повышать уровень общей информированности населения о культурном разнообразии на всех ступенях образования<sup>52</sup>. На одиннадцатой сессии Рабочей группы по меньшинствам (2005 год) была представлена информация о положении мусульманского меньшинства в Нидерландах, состоящего главным образом из лиц марокканского происхождения, и выражена озабоченность в связи с имевшими место случаями, свидетельствующими о росте исламофобии. Правительству было настоятельно рекомендовано эффективно выполнять положения МКЛРД, особенно положения статьи 2 (2), и следить за тем, чтобы материалы, публикуемые в средствах массовой информации, и выступления общественных деятелей не способствовали разжиганию ненависти<sup>53</sup>.

10. КЛРД отметил, что Закон о содействии трудоустройству меньшинств (Wet Samen) прекратил свое действие 31 декабря 2003 года, и выразил беспокойство в связи с возможными негативными последствиями этого прекращения. Он рекомендовал Нидерландам принять адекватные политические меры для обеспечения надлежащего представительства групп меньшинств на рынке труда<sup>54</sup>. КПЧ отметил, что усилия по расширению участия этнических меньшинств на рынке труда еще не принесли ощутимых результатов<sup>55</sup>.

11. КЛРД и КПП выразили обеспокоенность по поводу существующей фактически сегрегации между семьями этнических голландцев и семьями иностранного происхождения в некоторых частях страны<sup>56</sup>. КПП заявил также о своей обеспокоенности сохранением общественных предрассудков и дискриминации в обществе<sup>57</sup>.

12. По мнению Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, женщины и мужчины из иммигрантской среды явно подвергаются стигматизации либо в качестве жертв насилия в семье, либо в качестве лиц, которые совершают такое насилие, что усиливает их маргинализацию<sup>58</sup>. Специальный докладчик отметила, что одним из проявлений этой тенденции является рост дискриминации в отношении мусульманских женщин, которые носят хиджаб на работе и в других общественных местах. Нидерланды приняли предложение подготовить законопроект об общем запрете на ношение паранджи или других предметов одежды, закрывающих лицо, в общественных местах<sup>59</sup>. Кроме того, КЛДЖ заявил о своей обеспокоенности тем, что женщины из числа иммигрантов, беженцев и меньшинств по-прежнему подвергаются различным формам дискриминации, в том числе с точки зрения доступа к образованию, трудоустройству и медицинской помощи, а также защиты от насилия<sup>60</sup>. Комитет выразил обеспокоенность сохранением гендерных стереотипов, особенно в отношении женщин из числа иммигрантов и мигрантов и женщин, принадлежащих к этническим меньшинствам, в том числе арубских женщин. Он призвал Нидерланды проводить кампании по повышению уровня информированности общества в этих вопросах<sup>61</sup>.

13. В 2007 году КЛДЖ выразил особое беспокойство сохраняющимися проявлениями расизма в европейской части Нидерландов, особенно в отношении женщин и девочек. Кроме того, он обеспокоен требованиями, которые должны соблюдать многие женщины из числа иммигрантов, беженцев и меньшинств для получения отдельного вида на жительство. КЛДЖ и Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин выразили обеспокоенность, отмеченную также УВКП<sup>62</sup>, тем обстоятельством, что, за исключением проведения калечащих операций на женских половых органах, сексуальное и бытовое насилие, как правило, не признается в качестве основания для предоставления убежища<sup>63</sup>. Кроме того, КПЧ, с удовлетворением отметив новые инструкции, принятые Службой иммиграции и натурализации, с беспокойством отметил - и это было подчеркнуто также УВКБ<sup>64</sup>, - что обоснованное опасение стать жертвой практики калечения половых органов или другой традиционной практики в стране происхождения не всегда приводит к принятию положительных решений о предоставлении убежища<sup>65</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Нидерланды принять меры к искоренению дискриминации в отношении женщин из числа иммигрантов, беженцев и

меньшинств; он рекомендовал государству активизировать усилия по пресечению актов расизма, провести оценку воздействия законов и политики, затрагивающих женщин из числа иммигрантов, беженцев и меньшинств, и предоставить информацию о числе женщин, которые получили вид на жительство, а также статус беженца на том основании, что они подверглись бытовому насилию<sup>66</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

14. В 2001 году КПЧ выразил обеспокоенность по поводу Закона, касающегося надзорных процедур в связи с прекращением жизни по просьбе и ассистированным самоубийством<sup>67</sup>, в связи с возможностью обойти этот закон. Государству следует пересмотреть свое законодательство об эвтаназии и ассистированном самоубийстве. Следует усилить механизм превентивного контроля<sup>68</sup>. Комитет также выразил серьезную озабоченность сообщениями о том, что медицинский персонал прекращает жизнь новорожденных детей с физическими недостатками<sup>69</sup>. КПЧ отметил, что эвтаназия остается преступлением согласно Уголовному кодексу, но не подлежит наказанию, если она осуществляется врачом, отвечающим юридическим критериям<sup>70</sup>. КПЧ рекомендовал Нидерландам, в частности, периодически проводить оценку и, если это необходимо, пересмотр правил и процедур, касающихся прекращения жизни по просьбе, и усилить контроль над практикой эвтаназии<sup>71</sup>. В своих последующих докладах КПЧ Нидерланды представили информацию о мерах, которые будут приняты для оценки политики и законодательства в отношении эвтаназии. Они также представили подробный анализ итогов третьего исследования случаев проведения эвтаназии, предпринятого в 2001 году<sup>72</sup>.

15. В 2001 году КПЧ заявил о сохраняющейся у него обеспокоенности тем, что спустя шесть лет после предполагаемого участия членов миротворческих сил Нидерландов в событиях, связанных с захватом в июле 1995 года Сребреницы, Босния и Герцеговина, все еще не определена публично и окончательно мера ответственности соответствующих лиц. По мнению КПЧ, который сослался на статьи 2 и 6 МПГПП, с учетом тяжести этого инцидента особенно важно оперативно и всесторонним образом рассмотреть вопросы, связанные с соблюдением государством обязательства обеспечивать право на жизнь<sup>73</sup>. В своем последующем ответе от 9 апреля 2003 года Нидерланды информировали Комитет о том, что в апреле 2002 года Нидерландский институт военной документации представил правительству свой доклад "Сребреница, "безопасная" зона". В связи с этим докладом 16 апреля 2002 года кабинет принял решение уйти в отставку. Палата представителей 25 апреля 2002 года постановила провести парламентское расследование с целью прийти к окончательному политическому суждению, в частности о действиях лиц, которые несли и несут административную и военную ответственность до, во время и после событий в



Сребренице. 27 января 2003 года комитет по расследованию представил палате свой доклад. Ожидалось, что на базе этого доклада в первой половине 2003 года палата проведет прения с участием правительства. Хотя Нидерланды не согласны с мнением Комитета о том, что положения МПГПП применимы к поведению голландских голубых касок в Сребренице, они заявили о своей твердой решимости расследовать печальные события 1995 года и дать им оценку<sup>74</sup>.

16. Отметив различные программы подготовки для сотрудников полиции и тюрем в трех составных частях Королевства, которые охватывают права человека и права заключенных, в том числе запрещение пыток, КПП в 2007 году выразил, однако, сожаление по поводу отсутствия информации о воздействии такой подготовки или ее эффективности в плане сокращения масштабов пыток, насилия и грубого обращения. Нидерландам следует разработать и внедрить соответствующую методологию<sup>75</sup>.

17. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин в 2006 году выразила обеспокоенность тем, что не проведено обновленное национальное обследование масштабов насилия среди сокамерников в тюрьмах, несмотря на обследование, предпринятое в 1997 году<sup>76</sup>. Специальный докладчик отметила, что, как представляется, Нидерланды искренне преисполнены решимости искоренять бытовое насилие, покончить с безнаказанностью и обеспечить защиту жертв<sup>77</sup>, однако при этом выразила обеспокоенность в связи с тем, что эффективность позитивных мер борьбы с бытовым насилием снижается из-за серьезных недостатков, характерных для стратегической базы правительства<sup>78</sup>. Голландское законодательство, как правило, не предусматривает доступа к социальным пособиям для не имеющих документов женщин-иммигрантов. Это также означает, что не имеющие документов женщины-иммигранты, которые сталкиваются с насилием, лишены права пользоваться услугами государственных приютов<sup>79</sup>. КЛДЖ выразил обеспокоенность сохраняющейся практикой насилия в отношении женщин, в том числе бытового насилия, и отсутствием достаточного объема данных о всех формах насилия в отношении женщин, особенно женщин из числа иммигрантов, беженцев и меньшинств. КЛДЖ также выразил обеспокоенность тем, что политика, касающаяся проблемы насилия в отношении женщин, формулируется на нейтральном в гендерном отношении языке, что подрывает понятие, согласно которому такое насилие является одной из форм дискриминации женщин<sup>80</sup>. Он настоятельно призвал Нидерланды обеспечить предоставление бесплатной юридической помощи всем жертвам бытового насилия<sup>81</sup>.

18. КПЧ в 2001 году и КПП в 2004 году выразили обеспокоенность в связи с тем, что по-прежнему часто сообщается о случаях жестокого обращения с детьми<sup>82</sup>. КПП рекомендовал Нидерландам, в частности, проводить просветительские кампании, посвященные негативным последствиям жестокого обращения с детьми<sup>83</sup>. КПП с удовлетворением отметил, что различного рода озабоченности и рекомендации, высказанные по итогам рассмотрения первоначального доклада Нидерландов, были учтены. Вместе с тем рекомендации, касающиеся, в частности, создания независимого механизма наблюдения за осуществлением прав детей, не нашли достаточного отклика, и Комитет настоятельно призвал предпринять все усилия для того, чтобы добиться этого<sup>84</sup>.

19. КПП выразил обеспокоенность тем, что задержанные полицией лица не имеют доступа к юридической помощи на начальном этапе допроса. Он рекомендовал Нидерландам пересмотреть свои процедуры уголовного судопроизводства, с тем чтобы доступ к адвокату задержанных полицией лиц был гарантирован им с самого начала их задержания<sup>85</sup>. КПП выразил обеспокоенность тем, что Нидерланды неполностью соблюдают нормы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, и дал рекомендации в этом отношении<sup>86</sup>.

20. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин в 2005 году отметила вступление в силу нового закона, который относит к числу уголовных преступлений все формы торговли людьми, признанные Палермским протоколом<sup>87</sup>. КЛДЖ высказал обеспокоенность тем, что многие женщины и девочки становятся жертвами торговли людьми, и тем, что согласно соответствующему нормативному акту жертвам, которые отказываются сотрудничать со следственными и судебными органами в привлечении к ответственности торговцев людьми, защита не предоставляется<sup>88</sup>. КЛДЖ призвал Нидерланды обеспечить продление временных виз, выданных в целях обеспечения защиты, а также реинтеграцию и поддержку всех жертв торговли людьми<sup>89</sup>. В 2006 году два обладателя мандата направили совместное сообщение, касающееся торговли детьми из числа иностранцев в Нидерландах, с целью содействовать получению пособий мошенническими методами<sup>90</sup>. Согласно имеющимся сообщениям, соответствующие министры пообещали в палате представителей тщательно расследовать этот вопрос<sup>91</sup>. В июне 2006 года правительство, проведя тщательное расследование, направило специальным докладчикам перевод доклада министров парламенту<sup>92</sup>. КПП выразил обеспокоенность также тем, что в Арубе дети подвергаются опасности стать объектом торговли в целях перевозки незаконных наркотиков или сексуальной эксплуатации, включая сексуальный туризм<sup>93</sup>. Он рекомендовал Нидерландам, в частности, провести углубленное исследование проблемы торговли детьми и их

сексуальной эксплуатации, включая возможность существования секс-туризма<sup>94</sup>. КПП выразил обеспокоенность также различными требованиями, которые ограничивают возможности привлечения к ответственности лиц, виновных в сексуальных надругательствах над детьми<sup>95</sup>.

21. В 2006 году Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии выразил обеспокоенность решением Гаагского суда легализовать партию "Братская любовь, свобода и многообразие" (ПНВД), которая пропагандирует, в частности, снижение возраста согласия на половую жизнь с 16 до 12 лет. В своем ответе правительство заявило, что создание политической партии относится к числу основных прав и поэтому оно придерживается политики сдержанности в вопросах допустимости политических убеждений. Оно пояснило, что Генеральная прокуратура не рекомендовала Суду распустить ПНВД, поскольку ее цели, при всей их предосудительности, с юридической точки зрения не дают оснований ходатайствовать о ее роспуске. Специальный докладчик, ссылаясь на нормы КПП и КПП-ФП-ТД, подчеркнул, что терпимое отношение к такому неприемлемому поведению, которое отстаивает ПНВД, вне всякого сомнения, будет препятствовать всесторонней защите детей, особенно с точки зрения сексуального надругательства, детской проституции и детской порнографии<sup>96</sup>.

### **3. Свобода религии или убеждений и право на участие в общественной и политической жизни**

22. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений довела до сведения правительства положение мусульманской женщины, которой, согласно сообщениям, было отказано в должности преподавателя арабского языка в Исламском колледже Амстердама из-за ее отказа носить хиджаб<sup>97</sup>. В ответ на сообщение об этом национальная Комиссия по равноправию вынесла постановление в пользу этой женщины, однако школа решила проигнорировать ее мнение. Специальный докладчик заявила, что основополагающая цель должна состоять в гарантии как позитивного аспекта свободы религии или убеждений, который проявляется в соблюдении религиозных предписаний и добровольном ношении или демонстрации религиозных символов, так и негативного аспекта этой свободы - свободы от принуждения носить или демонстрировать религиозные символы<sup>98</sup>.

23. В докладе ЮНИСЕФ 2006 года отмечалось, что межпартийные союзы женщин-парламентариев с успехом продвигают вперед дело женщин и детей<sup>99</sup>. Однако КЛДЖ вновь заявил о своей обеспокоенности низким уровнем представленности женщин на высоких должностях во всех общественных секторах и низким уровнем представленности

женщин в выборных органах на провинциальном и местном уровнях<sup>100</sup>. Аналогичным образом Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин подчеркнула тот факт, что в Нидерландах женщины по-прежнему недопредставлены на руководящих должностях и в трудовых ресурсах в целом<sup>101</sup>. КЛДЖ призвал Нидерланды использовать временные специальные меры и рекомендовал им обеспечить, чтобы представленность женщин в политических и общественных органах полностью отражала разнообразие населения, и включать в них женщин из числа иммигрантов, беженцев и представителей меньшинств<sup>102</sup>.

24. КЛРД призвал Нидерланды продолжать поощрять эффективное осуществление мер, направленных на обеспечение того, чтобы этнический состав полиции надлежащим образом отражал этническую структуру голландского общества<sup>103</sup>.

#### **4. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

25. КПП выразил обеспокоенность отсутствием в Нидерландах достаточных психиатрических услуг для подростков, а также масштабами наркомании и алкоголизма. Комитет выразил обеспокоенность также ростом показателей беременности и распространением болезней, передаваемых половым путем, среди подростков в Нидерландах<sup>104</sup> и рекомендовал Нидерландам усилить программы полового воспитания и принять эффективные меры для предупреждения ранней беременности<sup>105</sup>. Он также заявил о своей обеспокоенности по поводу того, что в Нидерландах дети-инвалиды затрачивают немало времени в ожидании доступа к соответствующим услугам и программам<sup>106</sup>. По мнению КПЧ, некоторые аспекты Закона 1999 года о медицинских исследованиях с участием людей вызывают определенные опасения. Он с беспокойством отметил, что объектами медицинских исследований могут при определенных обстоятельствах становиться несовершеннолетние или иные лица, не способные дать обдуманное согласие. Нидерландам следует пересмотреть этот Закон<sup>107</sup>.

#### **5. Мигранты, беженцы и просители убежища**

26. КПП выразил обеспокоенность, которую отметило также УВКБ<sup>108</sup>, трудностями, с которыми сталкиваются просители убежища в европейской части Королевства при обосновании своих ходатайств в рамках ускоренной процедуры, предусмотренной в Законе об иностранцах, что может привести к нарушению принципа невыдворения и статьи 3 Конвенции<sup>109</sup>. КПП выразил беспокойство по поводу отсутствия в Арубе официальных процедур предоставления убежища и защиты<sup>110</sup>. Кроме того, КПП заявил о своей обеспокоенности тем, что порядок рассмотрения и отклонения значительной и постоянно растущей доли ходатайств о предоставлении статуса беженца в рамках

ускоренной 48-часовой процедуры не соответствует международным стандартам<sup>111</sup>, а КЛРД высказал обеспокоенность по поводу тех рисков, которые влекут за собой возвращение многочисленных просителей убежища<sup>112</sup>. КПП заявил о своей особой обеспокоенности, в частности, тем, что 48-часовые рамки ускоренной процедуры могут не позволить просителям убежища надлежащим образом обосновать свои ходатайства; ускоренная процедура предписывает просителям убежища представить подтверждающие документы, которыми они, "как можно ожидать, должны обладать", что оставляет широкую свободу действий в отношении бремени доказывания<sup>113</sup>. УВКБ также высказало ряд озабоченностей относительно процедуры ускоренного предоставления убежища<sup>114</sup>. КПП рекомендовал рассматривать ходатайства всех просителей убежища таким образом, чтобы тем, кто нуждается в международной защите, не угрожало применение пыток и чтобы процедуры обжалования обеспечивали надлежащий пересмотр отклоненных ходатайств<sup>115</sup>. Аналогичным образом КПП и КЛРД рекомендовали Нидерландам пересмотреть Закон об иностранцах с целью обеспечить полное соответствие его процедур предоставления убежища международным нормам и соблюдение принципа невыдворения при высылке просителей убежища и принципов обеспечения единства семьи и надлежащего обращения с несовершеннолетними<sup>116</sup>. КПП с беспокойством отметил, что медицинские заключения не принимаются во внимание систематически в рамках процедур предоставления убежища<sup>117</sup>.

27. В 2004 году Специальный докладчик по вопросу о пытках направил призыв к незамедлительным действиям в связи с задержанием иностранной женщины курдского происхождения, которой грозила принудительная репатриация в ее страну происхождения. Согласно сообщениям, ее выдача запрашивалась на основе утверждений о том, что она является членом незаконной террористической организации. Нидерланды информировали Специального докладчика, что они не намерены удовлетворять просьбу о выдаче без надлежащих гарантий справедливого судебного разбирательства в отношении выдаваемого лица и обращения с ним в соответствии с международно признанными нормами в области прав человека<sup>118</sup>.

28. КПП и КПП выразили обеспокоенность положением молодых просителей убежища. Принимая во внимание разъяснение Нидерландов о том, что несопровождаемые дети - просители убежища в европейской части Нидерландов помещаются под стражу только при наличии сомнений относительно их возраста, КПП рекомендовал прибегать к содержанию под стражей лишь в качестве крайней меры и предоставлять ожидающим высылки детям надлежащее жилье и образование<sup>119</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин выразила глубокое беспокойство, отмеченное также УВКБ<sup>120</sup>, по поводу того, что ежегодно из центров содержания просителей убежища исчезают несовершеннолетние и их местонахождение не удается установить<sup>121</sup>.

29. Специальный докладчик обратила внимание на неустойчивое положение домашней прислуги из числа трудящихся-мигрантов, подавляющее большинство которых составляют женщины. На практике большинство трудящихся-мигрантов, работающих домашней прислугой, не имеют разрешения на работу и нанимаются без соблюдения формальных требований, что делает их уязвимыми в плане несправедливых условий труда, которые могут выливаться в эксплуатацию. Имеются сообщения также о случаях расовых притеснений и отдельных примерах жестокого обращения с домашней прислугой из числа трудящихся-мигрантов и сексуальных надругательств над ними<sup>122</sup>.

30. В 2005 году Специальный докладчик по правам человека мигрантов уведомил правительство о получении им информации, касающейся смерти 11 мигрантов и получении телесных повреждений еще 14 во время пожара в центре временного содержания под стражей в амстердамском аэропорту Шипхол, где, как сообщалось, содержалось порядка 350 заключенных. По имеющейся информации, ранее в этом центре дважды возникали пожары и, как утверждает, предыдущие рекомендации работников противопожарной службы, по-видимому, не выполнялись. Кроме того, после инцидента адвокаты, представлявшие лиц, выживших в результате пожара, как утверждает, не получили надлежащей информации относительно места пребывания их клиентов и надлежащего доступа к ним<sup>123</sup>.

#### **6. Положение в конкретных регионах или территориях или в связи с ними**

31. КПП выразил обеспокоенность в связи с чрезмерной продолжительностью досудебного задержания и большим числом ожидающих суда задержанных лиц в Арубе и на Нидерландских Антильских островах. Нидерландам следует рассмотреть вопрос о принятии альтернативных мер в целях ограничения применения такого задержания<sup>124</sup>.

32. **Аруба.** КЛДЖ выразил обеспокоенность отсутствием в докладе Арубы достаточной информации, в частности о проституции и торговле людьми. Кроме того, он обеспокоен отсутствием в Уголовном кодексе Арубы конкретных мер по искоренению насилия в отношении женщин<sup>125</sup>. КПП выразил аналогичную обеспокоенность по поводу торговли людьми в Арубе<sup>126</sup>. КПП заявил о своей обеспокоенности отсутствием четкой политики, направленной на пресечение надругательств над детьми и детской безнадзорности и оказание помощи жертвам в Арубе, а также тем, что закон не запрещает телесные наказания в семье<sup>127</sup>.

33. В 2003 году Нидерланды информировали КПЧ о создании нового Комитета по рассмотрению жалоб на действия полиции<sup>128</sup>. В 2007 году КПП приветствовал учреждение Бюро внутренних расследований для получения и расследования жалоб и сообщений о жестоком обращении со стороны сотрудников полиции в Арубе<sup>129</sup>. Однако он заявил о своей обеспокоенности тем, что информация о сексуальных надругательствах или посягательствах в арубской тюрьме редко доходит до тюремной администрации и что, по всей видимости, жертвы не подают жалобы<sup>130</sup>. Применительно к правосудию в отношении несовершеннолетних КПП выразил обеспокоенность в связи с ограниченностью альтернатив содержанию под стражей в Арубе<sup>131</sup>.

34. КПЧ заявил о своей обеспокоенности тем, что лица, работающие домашней прислугой, которые не являются выходцами с Арубы, часто уязвимы в плане эксплуатации<sup>132</sup>.

35. **Нидерландские Антильские острова.** В 2001 году КПЧ выразил обеспокоенность неправомерными действиями тюремного персонала на Антильских островах в сочетании с его неспособностью обеспечить надлежащий контроль за поведением заключенных<sup>133</sup>. В своем последующем докладе Нидерланды представили информацию, в частности, относительно подготовки сотрудников полиции<sup>134</sup>. В 2007 году КПП, отметив усилия по улучшению условий содержания в тюрьме на Антильских островах, подтвердил свою обеспокоенность отсутствием отдельного блока для преступников в возрасте от 16 до 18 лет, которые в настоящее время содержатся вместе либо с взрослыми преступниками, либо с заключенными, находящимися под наблюдением психолога, и сообщил об отсутствии образовательных программ для содержащихся в тюрьме несовершеннолетних<sup>135</sup>. Комитет также обеспокоен тем, что на Антильских островах присутствие адвоката во время допроса допускается лишь с предварительной санкции судьи<sup>136</sup>.

36. КЭСКП приветствовал принятие мер по включению в новый Уголовный кодекс Антильских островов положений, квалифицирующих бытовое насилие в качестве уголовного преступления, принятие новых мер по защите в рамках трудового законодательства, а также специальных мер по борьбе со школьным отсевом<sup>137</sup>.

37. КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу неравенства в оплате труда равной ценности между мужчинами и женщинами на Антильских островах<sup>138</sup>. Он с беспокойством отметил тот факт, что до сих пор не установлена официальная черта бедности и что экономические, социальные и культурные права все еще не интегрированы

в программы сокращения масштабов нищеты<sup>139</sup>. КЭСКП выразил далее обеспокоенность отсутствием системы регистрации случаев сексуальной эксплуатации и других форм надругательства над детьми, особенно над мальчиками<sup>140</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

38. В 2007 году Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин отметила, что Нидерланды приступили к осуществлению межведомственного проекта по борьбе с бытовым насилием, который координирует министерство юстиции при участии широкого круга других заинтересованных сторон<sup>141</sup>. Была также учреждена программа субсидий в целях создания 35 центров консультативной помощи и поддержки в борьбе с бытовым насилием, где бы давались рекомендации жертвам, преступникам и другим лицам о том, как избежать бытового насилия или покончить с ним<sup>142</sup>.

39. Правительство приняло политику нетерпимого отношения к практике калечения женских половых органов, и в шести регионах стал действовать протокол, требующий от медицинских работников сообщать о выявленных случаях такой практики Голландскому агентству по борьбе с надругательством над детьми<sup>143</sup>.

40. КПП приветствовал работу, проделанную Специальной группой, которая была создана для расследования военных преступлений и преступлений против человечности и уголовного преследования за них; взвешанный подход в отношении использования дипломатических гарантий; и отсутствие в Нидерландах практики чрезвычайной выдачи подозреваемых<sup>144</sup>.

41. В докладе Всемирного банка 2006 года отмечалось, что Нидерланды достигли установленной Организацией Объединенных Наций цели предоставления официальной помощи в целях развития в объеме, равном или превышающем 0,7% их валового национального дохода<sup>145</sup>.



#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **A. Обещания государства**

42. Нидерланды обязались, в частности, учредить Национальный институт по правам человека и продолжить борьбу с расизмом. Они также отметили свой активный вклад в осуществление экономических, социальных и культурных прав и свою широкую программу сотрудничества в целях развития, подчеркнув, что ими была достигнута цель в 0,7%<sup>146</sup>.

##### **B. Конкретные рекомендации относительно последующей деятельности**

43. В 2001 году КПЧ просил Нидерланды в течение одного года представить информацию об осуществлении сформулированных Комитетом рекомендаций, касающихся эвтаназии, случаев постнатального инфантицида, расследования событий, связанных с захватом Сребреницы, проблем в сфере пенитенциарной системы на Антильских островах и создания эффективного органа по рассмотрению жалоб на действия сотрудников полиции в Арубe<sup>147</sup>. Нидерланды направили ответы относительно запрошенной информации<sup>148</sup>, в которой информировали Комитет о рассматриваемых или уже принятых законодательных и политических мерах по этим рекомендациям; в частности, они представили весьма подробную информацию об эвтаназии и случаях постнатального инфантицида.

44. В 2007 году КПП просил Нидерланды представить в течение одного года информацию об осуществлении его рекомендаций, касающихся заключенных несовершеннолетних на Антильских островах и случаев сексуальных посягательств или надругательств в арубской тюрьме<sup>149</sup>.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

45. КЛДЖ выразил признательность Нидерландам за их программы оказания международной помощи и двустороннего сотрудничества, направленные на поощрение и защиту прав женщин, а также за их усилия, предпринимаемые на национальном и международном уровнях, в целях активизации осуществления резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности<sup>150</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed below may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Protection of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Protection of Persons with Disabilities
CED	Convention on the Protection of Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> For the Kingdom in Europe and the Netherlands Antilles and Aruba.

<sup>4</sup> Information relating to other international instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by the Netherlands before the Human Rights Council, as contained in the letter dated 23 February 2007 from the Permanent Representative of the Netherlands to the United Nations addressed to the President of the General Assembly (A/61/768, annex), available at <http://ww2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/elections.htm>.

<sup>5</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>6</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>7</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>8</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>9</sup> Conclusions and recommendations of the Committee against Torture (CAT/C/NET/CO/4), para. 4.

<sup>10</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child: The Kingdom of the Netherlands (Netherlands and Aruba) (CRC/C/15/Add.227), para. 61.

<sup>11</sup> *Ibid.*, para. 11.

<sup>12</sup> Concluding comments of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/NLD/CO/4), para. 43 and concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/64/CO/7), para. 16.

<sup>13</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights: Netherlands Antilles (E/C.12/NLD/CO/3/Add.1), para. 14.

<sup>14</sup> See A/61/768, annex.

<sup>15</sup> CAT/C/NET/CO/4, para. 3 (c). See also concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add.277), para. 6 and concluding observations of the Human Rights Committee: Netherlands (CCPR/CO/72/NET), paras. 15 and 22.

<sup>16</sup> CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 12.

<sup>17</sup> CRC/C/15/Add.227, para. 13.

18 CCPR/CO/72/NET, para. 19.

19 Ibid., para. 3.

20 Ibid., para. 4.

21 Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination: the Netherlands: European part of the Kingdom (CERD/C/64/CO/7), para. 8.

22 CRC/C/15/Add.277, para. 4.

23 Ibid., para. 5.

24 Ibid., para. 14.

25 Ibid., para. 20.

26 Ibid., para. 21.

27 CERD/C/64/CO/7, para. 4.

28 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 5.

29 CRC/C/15/Add.277, paras. 4 and 5.

30 Ibid., para. 17.

31 Ibid., para. 19.

32 The following abbreviations have been used in this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child.

33 Report on the European part of the Netherlands.

34 Report on the European part of the Netherlands, Aruba and the Netherlands Antilles.

35 Report on the European part of the Netherlands and Aruba.

36 See CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 46.

37 Report on the European part of the Netherlands, Aruba and the Netherlands Antilles.

<sup>38</sup> Report on the European part of the Netherlands and Aruba.

<sup>39</sup> CRC/C/15/Add.277, para. 3; CAT/C/NET/CO/4, para. 21; E/C.12/NLD/CO/3/Add.1, para. 46.

<sup>40</sup> See E/CN.4/2000/50/Add.1.

<sup>41</sup> See E/CN.4/2000/73/Add.1.

<sup>42</sup> See A/HRC/4/34/Add.4.

<sup>43</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedures mandate holder.

<sup>44</sup> See (i) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006;

- (ii) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006;
- (iii) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006;
- (iv) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005;
- (v) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007;
- (vi) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005;
- (vii) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005;

- (viii) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005;
- (ix) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006;
- (x) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004;
- (xi) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2004/9), questionnaire on the prevention of child sexual exploitation sent in July 2003;
- (xii) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

<sup>45</sup> The questionnaire on trafficking and the demand for commercial sexual services (see E/CN/2006/67, para. 22 and E/CN.4/2006/62, para. 24) and the questionnaire on the prevention of child sexual exploitation (see E/CN/2004/9, para. 4).

<sup>46</sup> CAT/C/NET/CO/4, para. 3 (i).

<sup>47</sup> CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 25.

<sup>48</sup> Ibid., para. 26.

<sup>49</sup> CERD/C/64/CO/7, paras. 5 and 6.

<sup>50</sup> Ibid., para. 11.

<sup>51</sup> Ibid.

<sup>52</sup> Ibid., para. 10.

<sup>53</sup> See E/CN.4/Sub.2/2005/27, para. 19.

<sup>54</sup> CERD/C/64/CO/7, para. 13.

<sup>55</sup> CCPR/CO/72/NET, para. 14.

<sup>56</sup> CERD/C/64/CO/7, para. 12; CRC/C/15/Add.277, para. 30.

<sup>57</sup> CRC/C/15/Add.277, para. 30.

- 58 See A/HRC/4/34/Add.4, para. 16.
- 59 Ibid, para. 17.
- 60 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 27.
- 61 Ibid., paras. 15 and 16.
- 62 UNHCR, UPR submission on the Netherlands, citing A/HRC/4/34/Add.4, para. 63 (hereafter “UNHCR submission”), available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/PAGES/NLSession1.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/PAGES/NLSession1.aspx).
- 63 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 27; see also A/HRC/4/34/Add.4, para. 63.
- 64 UNHCR submission, op. cit., citing CCPR/CO/72/NET, para. 11.
- 65 CCPR/CO/72/NET, para. 11.
- 66 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 28.
- 67 CCPR/CO/72/NET, para. 5 (a).
- 68 Ibid., para. 5 (d).
- 69 Ibid., para. 6.
- 70 CRC/C/15/Add.227, para. 33.
- 71 Ibid., para. 34.
- 72 CCPR/CO/72/NET/Add.1, paras. 5 and 6 and CCPR/CO/72/NET/Add.3.
- 73 CCPR/CO/72/NET, para. 8.
- 74 CCPR/CO/72/NET/Add.1, paras. 18 and 19.
- 75 CAT/C/NET/CO/4, para. 14.
- 76 A/HRC/4/34/Add.4, para. 30.
- 77 Ibid., para. 33.
- 78 Ibid., para. 39.
- 79 Ibid., para. 61.
- 80 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 19.

- 81 Ibid., para. 20.
- 82 CCPR/CO/72/NET/Add.1, para. 9 and CRC/C/15/Add.227, paras. 43 and 44.
- 83 CRC/C/15/Add.227, para. 44 (d).
- 84 Ibid., paras. 8 and 9.
- 85 CAT/C/NET/CO/4, para. 6.
- 86 CRC/C/15/Add.227, paras. 58 and 59.
- 87 A/HRC/4/34/Add.4, para. 73.
- 88 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 23.
- 89 Ibid., para. 24.
- 90 The Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (see A/HRC/4/31/Add.1, para.184) and the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (see A/HRC/4/23/Add.1, para. 194).
- 91 A/HRC/4/31/Add.1, para. 191.
- 92 Ibid., paras. 197 ff.
- 93 CRC/C/15/Add.227, para. 56.
- 94 Ibid., para. 57 (e).
- 95 Ibid., para. 56.
- 96 A/HRC/4/31/Add.1, paras. 193-196, 206-209.
- 97 A/HRC/4/21/Add.1, para. 229.
- 98 E/CN.4/2006/5, para. 60.
- 99 UNICEF, *The State of the Children's World 2007: Women and Children - The Double Dividend of Gender Equality*, New York, 2006, p. 52.
- 100 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 17.
- 101 A/HRC/4/34/Add.4, para. 24.
- 102 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 18.



- 103 CERD/C/64/CO/7, para. 15.
- 104 CRC/C/15/Add.227, para. 49.
- 105 Ibid., para. 50 (c).
- 106 Ibid., para. 45.
- 107 CCPR/CO/72/NET, para. 7.
- 108 UNHCR submission, op. cit., citing CAT/C/NET/CO/4, para. 7.
- 109 CAT/C/NET/CO/4, para. 7.
- 110 CRC/C/15/Add.227, para. 53.
- 111 Ibid., para. 53.
- 112 CERD/C/64/CO/7, para. 14.
- 113 CAT/C/NET/CO/4, para. 7.
- 114 See UNHCR submission, op. cit.; see also Submission by the United Nations High Commissioner for Refugees in the case between Mir Isfahani and the Netherlands - application 31252/03, reference document 1, *ibid.*, and Implementation of the Aliens Act 2000: UNHCR's observations and recommendations, reference document 2, *ibid.*
- 115 CAT/C/NET/CO/4, para. 7, recommendations (a) and (d).
- 116 CERD/C/64/CO/7, para. 14 and CRC/C/15/Add.227, para. 53 (a).
- 117 CAT/C/NET/CO/4, para. 8.
- 118 E/CN.4/2005/62/Add.1, paras. 1182-1183.
- 119 CAT/C/NET/CO/4, para. 9.
- 120 UNHCR submission, op. cit., citing A/HRC/4/34/Add.4, para. 68.
- 121 A/HRC/4/34/Add.4, para. 68.
- 122 Ibid., para. 62.
- 123 E/CN.4/2006/73/Add.1, paras. 228-234.
- 124 CAT/C/NET/CO/4, para. 10.

- 125 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 37.
- 126 CAT/C/NET/CO/4, para. 15.
- 127 CRC/C/15/Add.227, para. 43.
- 128 CCPR/CO/72/NET/Add.1, para. 21.
- 129 CAT/C/NET/CO/4, para. 3 (e).
- 130 Ibid., para. 12.
- 131 Ibid., para. 58 (d).
- 132 CCPR/C/CO/72/NET, para. 23.
- 133 Ibid., para. 17.
- 134 See CCPR/CO/72/NET/Add.2.
- 135 CAT/C/NET/CO/4, para 11.
- 136 Ibid., para. 6.
- 137 E/C.12/NLD/CO/3/Add.1, paras. 3-5.
- 138 Ibid., para. 13.
- 139 Ibid., para. 22.
- 140 Ibid., para. 21.
- 141 A/HRC/4/34/Add.4, para.33.
- 142 Ibid., para. 36.
- 143 A/HRC/4/34/Add.4, para. 52.
- 144 CAT/C/NET/CO/4, para. 3 (g), (h) and (i).

145 World Bank, *World Development Report 2006: Equity and Development*, p. 220.

146 See A/61/768.

147 CCPR/CO/72/NET, para. 27.

148 CCPR/CO/72/NET/Add.1-3.

149 CAT/C/NET/CO/4, para. 19.

150 CEDAW/C/NLD/CO/4, para. 6.

-----