

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
4 August 2014
Russian
Original: English/French

Совет по правам человека**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору****Двадцатая сессия**

27 октября – 7 ноября 2014 года

Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека**Италия***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, направленных 28 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, резюме должно, при необходимости, включать в себя отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.14-09875 (R) 170914 190914



* 1 4 0 9 8 7 5 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств²

1. Авторы совместного представления 4 (СП4) и совместного представления 9 (СП9), а также Союз работников судебной медицины в защиту прав человека (ССМЗПЧ) рекомендовали Италии ратифицировать МКПТМ³.
2. Организация "Хьюмэн райтс уотч" (ХРУ) выразила сожаление в связи с тем, что Италия до сих пор не выполнила свои обещания ратифицировать МКНИ⁴.
3. Авторы совместного представления 3 (СП3) рекомендовали Италии ратифицировать ФП-КПР-ПС⁵.
4. Ассоциация "Общество Папы Иоанна XXIII" (ОПИХХIII) рекомендовала Италии присоединиться к Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства⁶.
5. Группа государств против коррупции Совета Европы (ГПК-СЕ) подчеркнула, что Италии следует ратифицировать Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию и Дополнительный протокол к ней и инкорпорировать все их положения в национальное законодательство⁷.
6. Ассоциация "21 июля" (А21) отметила, что Италия пока не ратифицировала Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности, касающийся уголовной ответственности за акты расистского и ксенофобного характера, совершаемые через компьютерные системы⁸.

2. Конституционная и законодательная основа

7. Авторы совместного представления 5 (СП5) и Ненасильственная радикальная партия транснациональная и транспартийная (НРПТТ) отметили, что в марте 2014 года Сенат принял законопроект о включении в итальянское законодательство положения относительно преступления пытки⁹. Вместе с тем НРПТТ заявила, что текст законопроекта не соответствует букве и духу КПП, поскольку он конкретно не применяется в отношении государственных служащих. Кроме того, в законе предусматривается, что, если совершенные деяния привели к смерти соответствующего лица, то выносится высшая мера наказания – пожизненное заключение, а это противоречит статье 27 Конституции¹⁰.
8. Авторы СП9 и СП4 рекомендовали Италии принять новый закон о пенитенциарных учреждениях только для несовершеннолетних, чтобы активизировать осуществление программ перевоспитания и уменьшить воздействие дисциплинарных мер¹¹.

3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

9. Ряд организаций выразили обеспокоенность по поводу того, что в Италии не создано национальное правозащитное учреждение (НПУ) в соответствии с Парижскими принципами несмотря на принятые в этой связи рекомендации¹². Авторы совместного представления 1 (СП1) рекомендовали Италии выполнить ее добровольные обязательства, взятые в 2007¹³ и 2011¹⁴ годах в связи с ее член-

ством в Совете по правам человека, и начать основанный на массовом участии процесс, включая консультации с гражданским обществом, для создания НПУ в соответствии с Парижскими принципами¹⁵.

10. ОПИХХИИ, Итальянское отделение Международного движения в защиту детей (МДЗД-Италия) и авторы СПЗ отметили, что, хотя Национальный план действий в интересах детей рассчитан на два года и был принят законом в 1997 году, с тех пор были утверждены только четыре национальных плана действий. Последний план 2011 года не получил надлежащего финансирования¹⁶.

11. Авторы СПЗ и СП6 констатировали принятие Закон об учреждении поста Национального омбудсмена по защите детей и назначение первого Омбудсмена. Тем не менее были назначены, как представляется, лишь немногие региональные омбудсмены, полномочия, выделяемые ресурсы и методы работы которых значительно различаются¹⁷.

12. "Международная амнистия" (МА) отметила, что Италия не выполнила принятые в рамках УПО рекомендации об укреплении Национального управления по борьбе с расовой дискриминацией (НУБРД)¹⁸. По данным МА, возможности НУБРД в плане борьбы с дискриминацией по-прежнему ограничены из-за отсутствия его независимости от правительства¹⁹. Авторы совместного представления 2 (СП2) констатировали, что, хотя мандат НУБРД был расширен в целях ликвидации дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в законодательстве это закреплено не было²⁰. Комиссар по правам человека Совета Европы (Комиссар СЕ) выразил сожаление в связи с тем, что резкое сокращение штата НУБРД может уменьшить шансы на достижение интеграции рома²¹. Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью Совета Европы (ЕКРН-СЕ) рекомендовала Италии повысить роль НУБРД²². А21 рекомендовала Италии эффективно пресекать враждебную риторику в отношении рома и синти путем расширения мандата НУБРД²³.

13. Авторы СП4 отметили, что в соответствии с требованиями ФП-КПП в Италии создан национальный орган по предотвращению пыток и других видов жестокого обращения в тюрьмах²⁴. Они рекомендовали Италии активизировать усилия по назначению членов этого органа и обеспечению эффективного выполнения его функций²⁵.

14. Авторы совместного представления 8 (СП8) выразили обеспокоенность тем, что образование в области прав человека не является частью ни школьной программы, ни программы подготовки учителей²⁶.

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

15. Международный центр "Адвокаты против дискриминации" (МЦАПД) заявил, что, несмотря на принятие Италией сформулированной в рамках УПО рекомендации 84.34²⁷, женщины на рынке труда сосредоточены в менее стабильных и низкооплачиваемых секторах, и женщины слабо представлены на руководящих должностях. Женщины также сильнее страдают от безработицы, особенно в южных регионах страны²⁸.

16. Авторы СП9 отметили, что женщины-мигранты и женщины из общин рома и синти сталкиваются с многочисленными формами дискриминации²⁹. Аналогичную обеспокоенность выразил МЦАПД³⁰.

17. МЦАПД констатировал, что Закон № 482/1999 о запрещении дискриминации в отношении "языковых меньшинств", говоря о необходимости долгосрочной стабильности в определенном географическом регионе, не включает рома, синти и "кочевников" в определение "языковых меньшинств"³¹.
18. ЕКРН-СЕ заявила о наличии значительного потенциала в плане повышения эффективности борьбы с враждебной риторикой, а также защиты рома и мигрантов от насилия и дискриминации. Как отметила ЕКРН-СЕ, имели место расистские высказывания среди политиков, а мигрантов, в частности, регулярно ассоциируют с угрозой для безопасности³². Аналогичную обеспокоенность выразило Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ/ОБСЕ)³³.
19. А21 и Комиссар СЕ заявили, что антицыганские настроения – глубоко укоренившееся повсеместно явление, которое в основном подпитывается средствами массовой информации и политической риторикой на местном уровне³⁴.
20. Агентство по основным правам Европейского союза (АОП-ЕС) отметило, что в последние несколько лет совершались жестокие нападения на рома и мигрантов, а также убийства на почве расизма и ксенофобии³⁵.
21. ХРУ констатировала редкость уголовных преследований за нападения, совершенные по расистским мотивам, вследствие узкой квалификации преступлений на почве ненависти в нормативных актах и из-за недостаточной подготовки сотрудников правоохранительных и судебных органов. Сбор неполных данных усугубляет эту проблему³⁶.
22. ХРУ отметила, что итальянское уголовное законодательство предусматривает ужесточение, максимум в полтора раза, мер наказания для лиц, совершивших преступления по расистским мотивам. Тем не менее содержащиеся в нормативных актах формулировки носят ограничительный характер, поскольку там речь идет о расистской "цели", а не о "мотивации", и ясно не признается возможность наличия смешанных мотивов³⁷.
23. Европейский центр по правам рома (ЕЦПР) рекомендовал Италии публично осуждать и карать все формы расистского насилия и использование расистской и ксенофобной риторики в отношении рома со стороны государственных и/или частных субъектов, а также гарантировать рома физическую безопасность и свободный доступ к правовой помощи; восстановить адекватные меры наказания за подстрекательство к расовой дискриминации и насилию; эффективно и активно осуществлять антидискриминационное законодательство³⁸.
24. ЕКРН-СЕ также констатировала сохранение предубеждений в отношении мусульман и антисемитизма³⁹.
25. МЦАПД и авторы СП4 отметили распространенность дискриминационных подходов в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности⁴⁰. МЦАПД отметил, что такое отношение ограничивает доступ лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ) к равной занятости и приводит к совершению мотивированных предубеждениями преступлений. Кроме того, однополые пары не получили юридического признания. Эти проблемы усугубляет отсутствие в Конституции запрета на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности⁴¹. Аналогичную обеспокоенность выразили авторы СП2⁴².
26. МЦАПД отметил, что инициированные правительством кампании по информированию общественности не предусматривают распространение инфор-

мации в целях решения проблемы трансфобии и не направлены на борьбу с дискриминационным отношением ко всем ЛГБТ⁴³.

27. МЦАПД констатировал, что защите ЛГБТ серьезно мешают положения Уголовного кодекса Италии. Запрет враждебной риторики не охватывает проявления гомофобии⁴⁴. Согласно авторам СП9, правительство и парламент категорически противятся принятию правой нормы о запрещении актов дискриминации в отношении ЛГБТ⁴⁵. Аналогичную обеспокоенность выразили МА, АОП-ЕС и авторы СП2⁴⁶.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

28. МА заявила, что, несмотря на расследования и судебные разбирательства в связи с нарушениями, совершенными в рамках саммита Большой восьмерки в Генуе против демонстрантов, и многочисленными случаями смерти заключенных и жестокого обращения со стороны полиции Италия не приняла никаких мер для улучшения подотчетности полиции на системном уровне⁴⁷. Международная служба по правам человека (МСПЧ) рекомендовала Италии провести, вместе с гражданским обществом, обзор законов и протоколов, регулирующих принятие мер в отношении протестующих и применение силы, включая уроки, извлеченные из событий 2001 года в Генуе⁴⁸.

29. Авторы СП4 констатировали распространенность применения пыток и других видов жестокого обращения в тюрьмах и напомнили, что в январе 2013 года при рассмотрении дела Торреджиани Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) признал системный и постоянный характер унижающих человеческое достоинство условий содержания в итальянских тюрьмах⁴⁹. Аналогичную обеспокоенность выразила МА⁵⁰.

30. Комитет Совета Европы по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (КПП-СЕ) рекомендовал напоминать на регулярной основе сотрудникам правоохранительных органов по всей Италии о том, что все виды жестокого обращения (включая словесные оскорбления) с лицами, лишенными свободы, неприемлемы и будут караться адекватным образом⁵¹.

31. КПП-СЕ рекомендовал соответствующим органам власти обеспечить, чтобы во всех правоохранительных органах лишенные свободы лица в полной мере информировались об их правах с самого начала лишения свободы. Это надлежит обеспечить посредством четкого устного уведомления с самого начала, что должно дополняться предоставлением информационной брошюры о правах задержанных лиц сразу по их прибытии в правоохранительное учреждение. Таким лицам также следует предлагать подписать заявление, подтверждающее, что они были проинформированы об их правах на понятном для них языке⁵².

32. Авторы СП4 отметили, что максимальный срок заключения под стражу является крайне продолжительным. Уголовно-процессуальный кодекс определяет случаи обязательного заключения под стражу в зависимости от вида уголовного обвинения. Конституционный суд неоднократно вмешивался и заявлял, что обязательное заключение под стражу является незаконным для большинства категорий преступлений⁵³.

33. КПП-СЕ рекомендовал Италии прилагать активные усилия для решения проблемы переполненности тюрем, в частности посредством более частого применения мер, не связанных с лишением свободы, в период до вынесения любого приговора⁵⁴.

34. Авторы СП4 и СП9 констатировали, что переполненность тюрем также обусловлена пересмотром и ужесточением уголовного преследования за незаконный оборот наркотиков и связанные с ним преступления – законодательными мерами, которые Конституционный суд недавно отменил⁵⁵.
35. ОПИХХШ отметило, что некоторые дети, чьи матери лишены свободы, живут в тюрьме. Оно рекомендовало Италии расширить гарантии защиты, предусмотренные в национальном законодательстве для всех детей, и выбирать альтернативные меры по размещению матерей и детей, например, в центрах семейного типа⁵⁶.
36. ОПИХХШ констатировало, что в соответствии с Законом № 356/92 некоторые преступления считаются столь опасными, что осужденные за них лица не могут выходить за пределы тюрьмы⁵⁷, если они не сотрудничают с судебными органами. Это напоминает режим пожизненного заключения. Многие заключенные, отбывающие пожизненное заключение, не могут пользоваться никакими тюремными льготами и умирают в тюрьме в нарушение различных международных договоров по правам человека, участником которых является Италия, а также ее Конституции⁵⁸.
37. НРПТТ заявила, что статья 41-бис Закона о тюремных администрациях, которая позволяет приостанавливать применение определенных тюремных правил⁵⁹ к лицам, лишенным свободы за совершение особо тяжких преступлений, например, за принадлежность к мафии, торговлю наркотиками, убийство, терроризм и т.д., противоречит МППП и Конституции⁶⁰.
38. Авторы СП4 отметили многочисленность содержащихся под стражей иностранцев по сравнению с итальянцами. Такая высокая доля стала результатом принятия иммиграционного законодательства 2002 года (Закона Босси-Фини), которое вынудило многих мигрантов, включая потенциальных просителей убежища, перейти на нелегальное положение⁶¹.
39. АОП-ЕС, ХРУ и МЦАПД констатировали, что после внесения в 2011 году изменений итальянское законодательство разрешает задерживать иммигрантов в центрах идентификации и высылки (ЦИВ) на срок до 18 месяцев, т.е. на максимальный срок, допускаемый законодательством ЕС⁶². ХРУ сообщила, что эти учреждения закрытого типа, как правило, не подходят для долгосрочного пребывания, а условия содержания и доступ к рекреационной деятельности, услугам здравоохранения и адвокатской помощи существенно в них варьируются⁶³.
40. Несколько организаций выразили глубокую озабоченность тем, что насилие в отношении женщин остается серьезной проблемой⁶⁴.
41. Международная католическая ассоциация по оказанию помощи молодым женщинам (МКАПМЖ) отметила, что в 2013 году были убиты 128 женщин. Чаще всего насилие в отношении женщин совершается внутри семей⁶⁵. Авторы СП4 констатировали, что случаи насилия в семье, приводящие к смерти женщин, продолжают вызывать все большее беспокойство общества. Авторы СП4 рекомендовали Италии продолжить усилия по пресечению насилия в отношении женщин и предотвращению гибели женщин, особенно на национальном уровне, и вести борьбу с безнаказанностью⁶⁶.
42. МЦАПД отметил, что насилие в отношении женщин, в частности сексуальное насилие, по-прежнему совершается в устрашающих масштабах и что приюты переполнены и плохо финансируются⁶⁷.

43. Авторы СПЗ констатировали распространенность детской проституции с участием мальчиков. Мужская проституция получила особое распространение в общинах рома⁶⁸.
44. Авторы СП6 рекомендовали Италии утвердить Национальный план действий по предупреждению и пресечению соращения и сексуальной эксплуатации несовершеннолетних; создать базу данных, касающихся явления сексуального насилия в отношении несовершеннолетних; и выделить достаточные ресурсы для борьбы с этим насилием⁶⁹. Аналогичные рекомендации сделали авторы СПЗ⁷⁰.
45. Глобальная инициатива за искоренение всех видов телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что изменение, ясно запрещающее телесные наказания детей в семье, в законодательство внесено не было. ГИИТНД надеется, что Рабочая группа по УПО сформулирует конкретную рекомендацию о необходимости принятия такого законодательства для закрепления решения, вынесенного Верховным судом в 1996 году, и для прямого запрещения телесных наказаний в семье и в любых обстоятельствах⁷¹. Аналогичную рекомендацию сделали авторы СПЗ⁷².
46. Авторы СП8 выразили глубокую озабоченность тем, что за последние десять лет возросло число выявленных торговцев людьми и подвергшихся эксплуатации жертв⁷³. МЦАПД отметил, что инициативы по оказанию помощи жертвам торговли людьми серьезно подрывает "Пакет безопасности"⁷⁴.
47. МКАПМЖ констатировала, что политическая воля положить конец явлению торговли людьми не всегда проявляется в полной мере⁷⁵.
48. Ассоциация юридических исследований иммиграции (АЮИИ) заявила об отсутствии какой бы то ни было эффективной процедуры предоставления компенсации жертвам торговли людьми и об существенной ограниченности случаев получения жертвами компенсации⁷⁶.

3. Отправление правосудия, включая безнаказанность и верховенство права

49. Комиссар СЕ отметил, что чрезмерная продолжительность судебных разбирательств является давней проблемой прав человека в Италии⁷⁷. НРПТТ сообщила, что производство по приблизительно трем с половиной миллионам уголовных дел длится уже в течение пяти лет. Состояние дел с гражданским судопроизводством еще хуже: средняя продолжительность более чем пяти миллионов разбирательств составляет семь лет⁷⁸.
50. АОП-ЕС отметило, что решения о задержании принимаются мировым судьей, который, не будучи профессиональным судьей, не может обладать адекватной правовой квалификацией и специальными знаниями о правах иностранцев⁷⁹.
51. МСПЧ рекомендовала Италии обеспечить соблюдение процессуальных гарантий и не допускать злоупотреблений в судебной системе при рассмотрении дел, возбужденных против правозащитников и журналистов, и создать механизмы независимого рассмотрения дел, в рамках которых такие злоупотребления, предположительно, допускаются⁸⁰.
52. МДЗД-Италия заявило, что итальянская система не предусматривает каких-либо форм посредничества между потерпевшим и правонарушителем, а посредничество в связи с уголовными делами практикуется нерегулярно. Перенаселенность некоторых центров содержания несовершеннолетних сказывается на качестве оказываемых им услуг⁸¹.

53. МДЗД-Италия сообщило, что итальянская система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ставит иностранных детей и, в некоторой степени, итальянских детей из южной части страны в невыгодное положение⁸². Авторы СПЗ отметили, что иностранные дети осуждаются чаще, чем итальянские дети, и проводят больше времени в предварительном заключении. Меньше вероятность того, что они воспользуются мерами, альтернативными задержанию, будут помилованы судом или получают условно-досрочное освобождение⁸³.

54. А21 отметила, что Закон № 654/1975 устанавливает уголовную ответственность за подстрекательство к расовой ненависти. Однако, на практике итальянские политики, признанные виновными в этом преступлении, за их действия наказаны не были. На протяжении многих лет положения этого закона постепенно ослабевали, что способствовало созданию атмосферы безнаказанности⁸⁴.

55. Авторы СП9 заявили, что новый антикоррупционный закон, принятый в ноябре 2012 года, следует дополнить более эффективными механизмами отчетности⁸⁵. ГПК-СЕ отметила серьезные недостатки в системе финансирования партий в Италии. Контроль, осуществляемый органами государственной власти за политическим финансированием, носит фрагментарный характер. ГПК-СЕ призвала политические партии разработать их собственные процедуры внутреннего контроля и разрешать проведение независимого аудита их счетов. ГПК-СЕ рекомендовала также повысить прозрачность в сфере финансирования политической деятельности. Анонимные пожертвования следует запретить⁸⁶.

4. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

56. Авторы совместного представления 10 (СП10) отметили, что начиная с 2012 года Государственный совет – административно-правовой консультативный орган – рекомендовал аккредитовать пасторов тех религиозных общин, которые состоят как минимум из 500 членов. Непризнанные пасторы не вправе выполнять определенные действия, например проводить празднования по случаю заключения брака или посещать заключенных и больных в больницах. Их церкви остаются незарегистрированными⁸⁷.

57. Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия СЕ) отметила, что действующие положения уголовного законодательства о диффамации не в полной мере соответствуют европейским стандартам свободы выражения мнений⁸⁸. МСПЧ рекомендовала Италии отменить уголовную ответственность за диффамацию и изменить законодательство⁸⁹.

58. Авторы СП9 заявили, что Италии по-прежнему не хватает более адекватного закона о свободе информации. До сих пор не допускаются запросы о получении доступа к информации в целях контроля за работой государственных органов⁹⁰.

59. Авторы СП9 отметили, что вопросы, вызывающие основное беспокойство в связи со свободой выражения мнений, касаются постоянного отказа принимать меры в отношении конфликта интересов высокопоставленных политических деятелей с крупными медиа-холдингами и процедур назначения Совета директоров государственного вещателя (РАИ), что подрывает его независимость⁹¹.

60. МСПЧ рекомендовала Италии гарантировать физическую неприкосновенность правозащитников и обеспечить им защиту от репрессий за их взаимодействие с региональными и международными механизмами по правам человека⁹².

61. Касаясь проведения в июне 2011 года ЕвроПрайда и контрдемонстрации, БДИПЧ/ОБСЕ заявило, что итальянские правоохранительные органы не приняли адекватных мер для содействия одновременному проведению этих массовых мероприятий, в частности в случае, когда демонстрации и контрдемонстрации организуются в непосредственной близости друг от друга. БДИПЧ/ОБСЕ отметило, что, хотя контрдемонстрации могут угрожать общественной безопасности и порядку, в соответствии с международным правом в области прав человека любые ограничения, вводимые в отношении проведения массовых мероприятий, должны быть основаны только на законных основаниях и объективных данных⁹³.

5. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

62. МКАПМЖ констатировала, что на многочисленных частных предприятиях сохраняется обычай заставлять женщин перед заключением контракта подписывать заявление об увольнении без указания даты, которым работодатель может воспользоваться в случае наступления беременности⁹⁴.

63. Авторы СП8 рекомендовали Италии принять меры по борьбе с безработицей и неполной занятостью среди молодежи и женщин; разработать комплексную и основанную на правах человека политику для принятия мер, связанных с занятостью, особенно в целях защиты наиболее уязвимых групп населения; и активизировать усилия по противодействию эксплуатации мигрантов и обеспечению справедливых условий труда всем работникам, в том числе не имеющим документов мигрантам⁹⁵.

64. Авторы СП4 отметили, что явление трудовой эксплуатации связано в основном с отсутствием эффективных регулярных каналов миграции, которые позволяют мигрантам перейти на легальное положение. "Пакет безопасности" способствует эксплуатации трудящихся-мигрантов, лишая их де-факто доступа к официальным каналам, по которым они могли бы сообщать об их эксплуатации⁹⁶.

65. Институт за социальную справедливость (ИСС) выразил обеспокоенность тем, что ряд итальянских фабрик в третьих странах не соблюдают основные стандарты по правам человека и трудовым правам и рекомендовал Италии создать базу данных об итальянских инвесторах и гарантировать соблюдение этих стандартов на всех заводах, принадлежащих итальянским инвесторам⁹⁷.

6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

66. Авторы совместного представления 7 (СП7) отметили, что после резкого роста арендной платы стоимость арендуемого жилья стала слишком высокой для многих семей и что подавляющее большинство случаев выселения были результатом неспособности внести арендную плату. Отсутствие целенаправленной национальной жилищной политики усугубляет многие проблемы для семей как с низким, так и со средним уровнем доходов⁹⁸.

67. Авторы СП7 сообщили, что от бездомности особенно страдают маргинальные группы населения, включая инвалидов, иммигрантов, беженцев, этнические и расовые меньшинства и возглавляемые женщинами домохозяйства. Авторы СП7 рекомендовали Италии разработать национальный план жилищно-

го строительства, позволяющий удовлетворять потребности населения и уделять особое внимание уязвимым группам⁹⁹.

7. Право на здоровье

68. Авторы СПб выразили озабоченность по поводу масштабов потребления наркотиков, алкоголя и табака среди несовершеннолетних и рекомендовали Италии принять более ограничительное законодательство о рекламе алкогольных напитков и о доступе к ним для несовершеннолетних¹⁰⁰.

69. Международная сеть действий "Детское питание" (МСДДП) рекомендовала Италии, в частности, внедрить общенациональную систему мониторинга практики грудного кормления, принять строгие нормативные акты о сбыте продуктов дополнительного питания и нездоровых продуктов питания и напитков и распространить действие ее законодательства о защите материнства на всех работающих матерей, в том числе в неформальном секторе экономики¹⁰¹.

70. МДЗД-Италия выразило обеспокоенность тем, что во всей Италии практикует небольшое количество педиатров, и существуют большие очереди на получение специализированной помощи для детей. Децентрализация здравоохранения привела к возникновению региональных и местных различий в снабжении, что повлияло на доступ для детей без документов¹⁰².

8. Право на образование

71. Авторы СПб заявили, что в Италии имеет место явление преждевременного прекращения школьного обучения, особенно на юге Италии и, в частности, среди посещающих двухлетние средние школы учащихся (14–16 лет). Кроме того, это явление затрагивает преимущественно учащихся мужского пола¹⁰³.

72. Авторы СПЗ рекомендовали правительству отказаться от дальнейшего сокращения расходов на образование и обеспечить все необходимые ресурсы – людские, технические и финансовые – для интеграции в школы иностранных детей и детей из групп меньшинств¹⁰⁴.

9. Инвалиды

73. Авторы СПЗ отметили создание Наблюдательного совета по положению инвалидов и разработку Программы действий по поощрению прав и интеграции инвалидов¹⁰⁵.

74. Авторы СП8 вновь выразили обеспокоенность тем, что дети-инвалиды и их семьи по-прежнему сталкиваются с препятствиями в их стремлении интегрироваться в общество. Детям с физическими или умственными недостатками не оказывается надлежащая помощь в целях их успешной адаптации в официальную систему образования, и их интеграции мешают архитектурные и другие физические препятствия¹⁰⁶.

75. ОПИХХIII отметило, что итальянское законодательство запрещает лицам с ограниченными интеллектуальными возможностями доводить до конца процедуру ходатайства о получении гражданства на том основании, что эти лица не могут выразить свою волю и поручить своему опекуну произнести клятву от их имени¹⁰⁷.

10. Меньшинства

76. В резолюции CM/ResCMN (2012)10 об осуществлении Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств Комитет министров Совета Европы (КМ-СЕ) рекомендовал Италии начать официальный диалог со словенским меньшинством для рассмотрения вопроса о соблюдении законодательства, регулирующего защиту словенского меньшинства, в частности Закона № 38/01¹⁰⁸.

77. МА отметила, что в период после первого УПО по всей Италии продолжались акты дискриминации в отношении рома и нарушения их прав. "Чрезвычайное положение", объявленное в мае 2008 года, действовало до его отмены судами в ноябре 2011 года, когда Государственный совет постановил, что "чрезвычайное положение" является необоснованным. Правительство обжаловало это постановление, но в апреле 2013 года, Верховный суд оставил постановление Государственного совета в силе и подтвердил, что "чрезвычайное положение" незаконно¹⁰⁹.

78. МЦАПД отметил, что дискриминация в отношении рома, синти и "кочевников" чрезвычайно распространена, и совсем иначе обстоит дело с закрепленной в Конституции защитой от дискриминации по признаку языка или расы¹¹⁰. БДИПЧ/ОБСЕ заявило, что итальянские граждане из числа рома и синти также сталкиваются с дискриминацией¹¹¹.

79. Комиссар СЕ приветствовал принятие в феврале 2012 года первой Национальной стратегии интеграции рома и синти (Национальной стратегии) и заявил, что политика сегрегированных лагерей и принудительных выселений должна быть прекращена¹¹².

80. Авторы СП9 заявили, что, несмотря на официальную отмену "Чрезвычайного положения в районах проживания кочевых общин" и принятие Национальной стратегии, никакого существенного улучшения условий жизни рома и синти не произошло, и никакого механизма обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты для рома создано не было¹¹³. УКРН-СЕ рекомендовала Италии обеспечить средства правовой защиты всем рома, которые были выселены из своих домов¹¹⁴.

81. Ряд организаций выразили глубокую обеспокоенность тяжелым положением в плане обеспечения рома надлежащим жильем¹¹⁵.

82. А21 и авторы СП9 заявили, что по всей Италии власти проводят систематические кампании по принудительному выселению рома и синти и что эти кампании также используются в качестве средства достижения нужных результатов на выборах. В большинстве случаев выселения проводятся без официального уведомления в условиях затрудненного доступа к средствам правовой защиты¹¹⁶.

83. Авторы СП9 и А21 отметили, что власти официально продолжают практику строительства так называемых "разрешенных лагерей" для рома и синти¹¹⁷. БДИПЧ/ОБСЕ констатировало, что выселения, как правило, приводят к еще большему ухудшению жилищных условий, поскольку перемещение в другое место может еще более удалить рома от коммунальных удобств и услуг или вынуждать их размещаться в жилищах даже более низкого качества¹¹⁸. Авторы СП9 заявили, что санитарно-гигиенические условия в их жилищах (в основном, контейнерах, прицепах или бунгало) ухудшились¹¹⁹.

84. Авторы СП8 выразили глубокую обеспокоенность в связи с положением детей-мигрантов, особенно тех, кто принадлежит к общинам рома, и заявили,

что эти лица сталкиваются с широким кругом проблем, касающихся доступа к образованию, услугам здравоохранения и жилью¹²⁰.

85. ЕЦПР рекомендовал Италии осуществить комплексные проекты в сферах жилья, занятости, образования и здравоохранения для содействия реальной интеграции рома, как это предусматривает Национальная стратегия. Более конкретно, ЕЦПР рекомендовал Италии прекратить принудительные выселения, которые не позволяют детям посещать школу; улучшить условия рома, живущих во временных приютах; привлечь к суду должностных и других лиц, ответственных за принудительные выселения; во всех предложениях альтернативного жилья обеспечивать единство семей и уважение их частной жизни; и проводить информационно-просветительские кампании, которые побуждают рома регулярно обращаться за первичной медико-санитарную помощь¹²¹.

11. Мигранты, беженцы и просители убежища

86. МЦАПД сообщил, что за исключением случаев рецидива преступление в виде нелегальной иммиграции впредь тюремным заключением не карается¹²².

87. Авторы СП4 отметили, что правовой базой, регулирующей иммиграцию, до сих пор служит Сводный закон о мерах по регулированию иммиграции и о нормах, касающихся положения иностранных граждан (Закон № 286/1998) с внесенными в него поправками Законом Босси-Фини, Законом № 125/2008 и Законом № 94/2009 (так называемый "Пакет безопасности"). Эти законодательные акты в сочетании с двусторонними соглашениями, участником которых является Италия, создают правовую основу для "отправки назад" в страны их происхождения найденных в международных водах мигрантов в лодках¹²³. Аналогичную обеспокоенность выразил ССМЗПЧ¹²⁴.

88. Ряд организаций выразили серьезную озабоченность по поводу двустороннего соглашения, повторно заключенного с одной из третьих стран в апреле 2012 года¹²⁵. НРПТТ отметила, что на протяжении многих лет Италия заключает двусторонние соглашения и с некоторыми другими странами для безотлагательной репатриации мигрантов с целью документов в нарушение принципа недопустимости принудительного возвращения¹²⁶.

89. ЕКРН-СЕ выразила обеспокоенность в связи со слишком быстрым возвращением мигрантов и с плохими условиями приема после событий, происшедших в Северной Африке в начале 2011 года, и рекомендовала Италии соблюдать принцип недопустимости принудительного возвращения¹²⁷.

90. ХРУ и ССМЗПЧ отметили, что, хотя Италия отказалась от своей инициированной в 2009 году политики "отправки назад" после вынесения в 2012 году решения ЕСПЧ (по делу *Хирси Джамаа и др. против Италии*), в 2013 году имели место еще два известных случая, когда итальянские власти поручали коммерческим судам высаживать спасенных в море лиц в третьей стране¹²⁸. ССМЗПЧ напомнил, что в рамках дела Хирси было признано нарушение Италией статьи 3 Европейской конвенции о правах человека¹²⁹, и рекомендовал Италии пересмотреть соглашение с третьей страной в свете решения, принятого ЕСПЧ в 2012 году¹³⁰.

91. ОПИХХИИ заявило, что иностранных взрослых и детей, которые нелегально прибывают в порты на Адриатике, также отправляют назад в третьи страны, и при этом они не имеют доступа к средствам защиты. Аналогичную обеспокоенность выразила ХРУ. ОПИХХИИ рекомендовало Италии применять гуманитарную клаузулу и положение о суверенитете Регламента "Дублин II" и избегать отправку просителей убежища назад в небезопасные страны¹³¹.

92. Авторы СП5 заявили, что система приема просителей убежища имеет серьезные изъяны и что власти часто прибегают к скоротечным "чрезвычайным мерам", которые не гарантируют надлежащие стандарты обращения¹³². АОП-ЕС отметило, что в то время, как на Лампедузе ряд международных организаций и НПО предоставляют консультации и помощь, в других местах им систематически запрещают доступ к вновь прибывшим мигрантам¹³³. ОПИХХИИ также констатировало, что представителям гражданского общества ЦИВ для мигрантов зачастую недоступны¹³⁴.

93. АОП-ЕС отметило позднее уведомление мигрантов об их принудительном возвращении. Мигранты не уведомляются об отложенном выдворении и о решениях относительно их высылки до начала процедуры возвращения. В некоторых случаях им выдается письменное предписание только при посадке в самолет, что лишает их возможности добиваться пересмотра и возможного приостановления процедуры высылки¹³⁵.

94. ХРУ отмечает, что после того, как в октябре 2013 года более 500 человек погибли в двух кораблекрушениях вблизи итальянского берега, Италия инициировала морскую поисково-спасательную операцию под названием "Маре Нострум"; по официальным данным, на конец января 2014 года в рамках этой операции спасены более 8 000 человек¹³⁶. Хотя Италия спасла на море жизни многих людей, сохраняется озабоченность в связи с несвоевременным принятием мер, которое обусловлено спорами с соседней страной об обязанности помогать терпящим бедствие суднам и о высадке их пассажиров¹³⁷.

95. Ряд организаций выразили обеспокоенность по поводу неадекватности процедур определения возраста несопровождаемых несовершеннолетних и задержки с назначением опекуна¹³⁸.

96. Авторы СП5 рекомендовали Италии создать единую общенациональную систему защиты просителей убежища и четко определить функции государства, регионов и местных органов власти, а также инициировать специальную национальную программу по приему и реабилитации жертв пыток и лиц, нуждающихся в психологической помощи¹³⁹. Аналогичные рекомендации сделали авторы СП8 и СП6¹⁴⁰.

97. АЮИИ рекомендовала Италии пересмотреть концепцию права на убежище, дополнительной и гуманитарной защиты и включить торговлю людьми в целях сексуальной эксплуатации в перечень факторов риска¹⁴¹.

98. ОПИХХИИ сообщило, что многочисленная группа рома, живущих в Италии на протяжении многих лет, до сих пор не имеет гражданства¹⁴². Авторы СП8 отметили, что число детей, рожденных в Италии от родителей-иностранцев, постоянно растет. Тем не менее предоставление итальянского гражданства по-прежнему увязывается с принципом *ius sanguinis*¹⁴³. МЦАПД констатировал отсутствие какой-либо упрощенной процедуры получения гражданства для детей, родившихся от проживающих в Италии иностранцев¹⁴⁴.

99. Ряд организаций рекомендовали Италии изменить законодательство о гражданстве (Закон № 91/1992) и принять меры по облегчению процедуры получения гражданства для: апатридов рома и синти, которые живут в Италии на протяжении многих лет; детей, родившихся от проживающих в Италии иностранцев; прибывающих в Италию несовершеннолетних; и взрослых после пяти лет постоянного проживания¹⁴⁵.

12. Право на развитие и экологические вопросы

100. Авторы СП4 выразили озабоченность по поводу воздействия расположенных в Таранто металлургических заводов "ИЛВА" на осуществление прав человека местными жителями¹⁴⁶. По данным СП4, эти заводы построены близко к центру города, в результате чего они причиняют серьезный ущерб окружающей среде и несут угрозу жизни местных жителей¹⁴⁷.

101. ИСС выразил обеспокоенность тем, что одна из расположенных в третьей стране итальянских компаний не уважает права местного населения¹⁴⁸. МСПЧ рекомендовала Италии гарантировать проведение свободных, предварительных и осознанных консультаций с общинами, затрагиваемыми широкомасштабными строительными проектами, в целях предотвращения конфликтов в будущем¹⁴⁹.

Примечание

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ACISJF - IN VIA	Association Catholique Internationale de Services pour la Jeunesse Féminine, Genève, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
APGXXIII	Associazione "Comunità Papa Giovanni XXIII", Rimini, Italy;
ASGI	Associazione studi giuridici sull'immigrazione, Turin, Italy;
ASSO21	Associazione 21 luglio, Rome, Italy;
DCI-Italy	Defence for Children International Italy, Roma, Italy;
ERRC	European Roma Rights Centre, Budapest, Hungary;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
IBFAN	International Baby Food Action Network, Geneva, Switzerland;
ICAAD	International Center for Advocates Against Discrimination, New York, United States of America;
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland;
ISJ	The Institute for Social Justice (ISJ) Pakistan, Islamabad, Pakistan;
NRPTT	Nonviolent Radical Party, Transnational Transparty, Rome, Italy;
UFTDU	Unione forense per la tutela dei diritti umani, Roma, Italy;

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: CPPDU, Comitato per la promozione e protezione dei diritti umani, Rome, Italy;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Certi Diritti, Associazione Radicale Certi Diritti, Rome, Italy; LGBTI Resource Centre, Torino, Italy, Associazione Radicale Certi Diritti, Rome, Italy; Famiglie Arcobaleno; Intesexioni; ILGA-Europe, Brussels, Belgium;
JS3	Joint submission 3 submitted by: Gruppo CRC, Italian NGO Group for the CRC, Rome, Italy (The submission builds on the Sixth Alternative Report to the UN Committee on the Rights of the Child, (6th CRC Report), prepared and approved by the 82 associations that make up the Italian NGO Group for the CRC. To see all associations, http://www.gruppocrc.net/-associazioni);

- JS4 Joint submission 4 submitted by: FI, Franciscans International (FI), Geneva, Switzerland, and Antigone, Rome Italy;
- JS5 Joint submission 5 submitted by: FIACAT, Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, Paris, France, and ACAT Italia, Azione dei Cristiani per l'Abolizione della Tortura, Rome Italy;
- JS6 Joint submission 6 submitted by: FMSI, Marist International Solidarity Foundation, Geneva, Switzerland, Acuma Onlus, Genova, Italy, Acuma Onlus Associazione ExAlunni del San Leone Magno, Rome Italy, and LumbeLumbe ONLUS, Rome Italy;
- JS7 Joint submission 7 submitted by: HIC, Habitat International Coalition, Santiago, Chile, and Associazioni Inquilini e Abitanti (ASIA), part of the Unione Sindacale di Base (USB), Italy;
- JS8 Joint submission 8 submitted by: IIMA, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier, Switzerland; VIDES International - International Volunteerism Organization for Women, Education; Caritas Internationalis (International Confederation of Catholic Charities), Vatican City State; OIEC - International Catholic Education Office, Brussels, Belgium; Caritas Italiana, Rome Italy;
- JS9 Joint submission 9 submitted by: CILD, Coalizione Italiana Libertà e Diritti Civili (CILD), Milan, Italy; Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione (ASGI), Turin, Italy; LasciateCIEntrare; Lunaria, Medici per i Diritti Umani (MEDU), Rome Italy; Associazione Antigone, Rome, Italy; Associazione 21 luglio, Rome, Italy; Naga, Milan, Italy; Arcigay, Bologna, Italy; COSPE, Florence, Italy; Associazione Nazionale Stampa Interculturale (ANSI), TILT! Nazionale Onlus, Rome, Italy; Diritto Di Sapere, Milan, Italy; Parsec Consortium, Rome, Italy;
- JS10 Joint submission 10 submitted by: Italian Evangelical Alliance, Florence, Italy; European Evangelical Alliance (EEA), Driebergen, Netherlands; International Institute for Religious Freedom (IIRF), Bonn, Germany; World Evangelical Alliance (WEA), Geneva, Switzerland;
- Regional intergovernmental organization(s):
- CoE Council of Europe, Strasbourg (France):
 - Committee of Ministers (CoE-CM), Resolution CM/ResCMN(2012)10, adopted on 4 July 2012;
 - Commissioner for Human Rights (CoE-Commissioner), Report of by Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, Following his visit to Italy from 3 to 6 July 2012;
 - Committee for the Prevention of Torture (CoE-CPT), Report to the Italian Government on the visit to Italy carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 13 to 25 May 2012;
 - European Commission against Racism and Intolerance (CoE-ECRI), ECRI Report on Italy (fourth monitoring cycle), adopted on 6 December 2011/published on 21 February 2012;
 - Group of States against Corruption (CoE-GRECO), Third Evaluation Round/Evaluation Report on Italy, Transparency of Party Funding (Theme II) Adopted by GRECO at its 54th Plenary Meeting, Strasbourg, 20-23 March 2012;

-	European Commission for Democracy through Law (CoE-Venice Commission), Opinion on the Legislation on Defamation of Italy, adopted at its 97th Plenary Session, Venice, 6-7 December 2013;
EU-FRA	European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna, Austria;
OSCE/ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, Poland.
²	The following abbreviations have been used in the present document:
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

³ JS4, para. 33 a) / JS9, pp. 7 and 17.

⁴ HRW, p. 1.

⁵ JS3, p. 2.

⁶ APGXXIII, para. 1.2.6) Q).

⁷ CoE, p. 3.

⁸ ASSO21, para. 1.2.

⁹ JS5, pp. 7-8 / NRPTT, para. 13.

¹⁰ NRPTT, para. 13.

¹¹ JS4, para. 15 d) / JS9, p. 13.

¹² AI, pp. 1-2/ JS5, p. 8 / DCI, p. 3. / FMSI, p. 2. / ISHR, p. 2. / JS1, p. 6. / JS9, p. 20.

¹³ A/61/863.

¹⁴ A/65/733.

¹⁵ JS1, p. 6

¹⁶ APGXXIII, para. 1.2.1) B) / DCI, p. 3 / JS3, p. 4.

¹⁷ JS3, pp. 3-4 / JS6, para. 11-12.

¹⁸ Recommendation 84. 16 “Strengthen the National Office against Racial Discrimination in terms of its capacity to provide assistance to victims and raise awareness (Philippines); to strengthen the mandate of the National Office against Racial Discrimination (Bosnia and Herzegovina); to strengthen the mandate and independence of the National Office against Racial Discrimination in line with the Paris Principles (Pakistan); to reinforce the action of the National Office against Racial Discrimination to ensure that it offers victims of acts of discrimination and intolerance in all its forms the most effective protection possible (Algeria).”

¹⁹ AI, p. 1.

²⁰ JS2, p. 2.

²¹ CoE, p. 2 / CoE-Commissioner, para. II.1.

²² CoE, p. 6.

²³ ASSO21, p. 8.

²⁴ JS4, para. 9.

²⁵ JS4, paras. 15 a) and b).

²⁶ JS8, paras. 21-22 e).

²⁷ “Ensure real equality of opportunities for women in the labour market and consolidate the principle of equal pay for equal work (Cuba)”. See A/HRC/14/4 and A/HRC/14/4/Add.1.

²⁸ ICAAD, para. (3).

²⁹ JS9, para. 38.

³⁰ ICAAD, para. (12).

³¹ ICAAD, para. (23).

- 32 CoE, p. 5.
33 OSCE/ODIHR, p. 3.
34 ASSO21, pp. 7-8 / CoE, p. 2.
35 EU FRA, p. 12.
36 HRW, p. 4.
37 HRW, p. 4.
38 ERRC, p. 9.
39 CoE, p. 5.
40 JS4, para. 44.
41 ICAAD, para. (26).
42 JS2, p. 2.
43 ICAAD, paras. (27) and (29).
44 ICAAD, para. (30).
45 JS9, para. 35.
46 AI, p. 1. / EU FRA, p. 32 / JS2, p. 3.
47 AI, p. 2.
48 ISHR, p. 2.
49 JS4, para. 14.
50 AI, p. 4.
51 CoE-CPT, p. 55.
52 CoE-CPT, p. 56.
53 JS4, para. 13.
54 CoE-CPT, p. 59.
55 JS4, para. 11 / JS9, para. 31. 2). and p. 13.
56 APGXXIII, para. 1.2.7).
57 For example, work outside the prison or parole.
58 APGXXIII, para. 2.2.
59 See A/HRC/10/21/Add.5, Section D. Extraordinary measures in the fight against organized crime, p. 11.
60 NRPTT, para. 11.
61 JS4, para. 10.
62 EU FRA, p. 28 / HRW, p. 3 / ICAAD, paras. (34).
63 HRW, p. 3.
64 JS8, paras. 30 and 34 / ICAAD, paras. (9) – (11) / JS4, paras. 42 and 45 / JS9, pp. 16-17.
65 ACISJF-IN VIA, para. 11.
66 JS4, paras. 42 and 45.
67 ICAAD, paras. (9) – (11).
68 JS3, p. 8.
69 JS6, para. 60.
70 JS3, p. 10.
71 GIEACPC, p. 1.
72 JS3, p. 2.
73 JS8, paras. 36 and 39.
74 ICAAD, para. (17).
75 ACISJF-IN VIA, paras. 19-21.
76 ASGI, para. 4.
77 CoE, p. 2 / CoE-Commissioner, paras. 6-44.
78 NRPTT, para. 9.
79 EU FRA, p. 37.
80 ISHR, p. 2.
81 DCI, p. 8.
82 DCI, p. 8.
83 JS3, p. 9.
84 ASSO21, para. 1.2.
85 JS9, p. 19.
86 CoE, p.3.
87 JS10, p. 2.

- 88 CoE-Venice Commission, p. 17.
89 ISHR, p. 2.
90 JS9, p. 18.
91 JS9, p. 18.
92 ISHR, p. 2.
93 OSCE/ODIHR, pp. 4-5.
94 ACISJF-IN VIA, para. 10.
95 JS8, para. 28.
96 JS9, para. 32.
97 ISJ, paras. 12-14.
98 JS7, paras. 15-18.
99 JS7, para. 20.
100 JS6, para. 59.
101 IBFAN, p. 2.
102 DCI-Italy, para. 8.
103 JS6, para. 49.
104 JS3, p. 6.
105 JS3, p. 6.
106 JS8, para. 17.
107 APGXXIII, para. 3.2.1.
108 CoE-CM, p.4.
109 AI, p. 2.
110 ICAAD, paras. (19) – (21).
111 OSCE/ODIHR, p. 3.
112 CoE, p. 2 / CoE-Commissioner para. 65.
113 JS9, p. 9.
114 CoE, p. 6.
115 ASSO21, para. 1.1 / NRPTT, paras. 34-35.
116 ASSO21, p. 6 / JS9, pp. 9-10.
117 ASSO21, p. 5 / JS9, p. 9.
118 OSCE/ODIHR, p. 3-4.
119 JS9, p. 9.
120 JS8, para. 19.
121 ERRC, pp. 8-9.
122 ICAAD, para. (33).
123 JS4, para. 19.
124 UFTDU, para. 9.
125 ICAAD, para. (35) / UFTDU, para. 14.
126 NRPTT, para. 32.
127 CoE, p. 5.
128 HRW, p. 2 / UFTDU, para. 17.
129 “Prohibition of torture: No one shall be subjected to torture or to inhuman or degrading treatment or punishment.”
130 UFTDU, paras. 16 and 19.1.
131 APGXXIII, para. 3.2.3 / HRW, p. 1.
132 JS5, p. 4.
133 EU FRA, p. 17.
134 APGXXIII, para. 3.2.2.
135 EU FRA, p. 18.
136 HRW. P. 2.
137 HRW, p. 2.
138 ASGI, para. 2 / ACISJF-IN VIA, para. 18 / DCI, p. 4 JS3, p. 8 / HRW, pp. 1-2.
139 JS5, p. 5.
140 JS6, para. 54 / JS8, paras. 10 and 12.
141 ASGI, para. 3 a).
142 APGXXIII, paras. 1.2.6 O) and P).
143 JS8, paras. 14-15.

¹⁴⁴ ICAAD, para. (34).

¹⁴⁵ APGXXIII, p. 3 / ICAAD, para. (34) / JS3, p. 3 / JS6, paras. 15 and 18 / JS8, paras. 14-15 / JS9, p. 7.

¹⁴⁶ JS4, para. 34.

¹⁴⁷ JS4, para. 38.

¹⁴⁸ ISJ, paras. 8-10.

¹⁴⁹ ISHR, p. 2.
