

Смена власти в Украине несомненно вызвала нервозность авторитарных лидеров Центральной Азии, но еще больше их обеспокоила российская военная интервенция в Крыму.

Тогда как на протяжении долгих месяцев противостояния между участниками антиправительственных митингов и правоохрнительными органами выросли в столкновения в Киеве в прошлом месяце, а президент Виктор Янукович сбежал из страны, первоначальной реакцией лидеров Казахстана, Таджикистана и Узбекистана было осмотнительное молчание, и говорящее молчание со стороны главы Туркменистана.

Возможно, президенты в данном регионе провели параллель между собой и Януковичем и никоим образом не хотели бы обидеть Москву. Но в то же время они не хотели бы отдаляться от новых украинских руководителей, с которыми им, возможно, придется вести дела.

Единственным, кто отреагировал быстро, был Кыргызстан, единственное государство в Центральной Азии, которое прошло через смену лидера в результате народных волнений. В случае с Кыргызстаном, это произошло дважды, в 2005 и 2010 годах.

Президент Алмазбек Атамбаев выразил соболезнования семьям убитых в Киеве и заявил, что понимает проблемы, которые предстоит преодолеть украинскому народу «на пути к реальной демократии и народовластию».

Центрально-азиатская дипломатия увеличила темпы после ввода российских войск в Крым и решения провести срочный референдум о передаче полуострова от Украины России.

В своем осторожно сформулированном заявлении узбекское правительство избегает прямых ссылок на Россию, но выражает озабоченность событиями, которые могут привести к «еще большей эскалации напряжения» и к «угрозе суверенитету и территориальной целостности» Украины.

Министерство иностранных дел Казахстана выпустило аналогичное предупреждение против применения силы и призвало все стороны «воздержаться от действий, способных спровоцировать дальнейшее обострение украинского кризиса».

Во всех государствах Центральной Азии – в частности, в Казахстане – до сих пор проживает русское население, несмотря на массовую эмиграцию со времен распада СССР в 1991 году. Риск того, что Россия предпримет продуманные действия для защиты своих собратьев в Центральной Азии, может быть маловероятным, но события в Крыму, возможно, заставили некоторых лидеров в регионе рассмотреть такую возможность впервые за долгое время.

Проблемы усугубил националист Владимир Жириновский, возглавляющий Либерально-демократическую партию, заявивший 23 февраля, что считает, что Россия должна взять государства Центральной Азии под свой контроль в виде федерального округа.

ОСТРЫЕ РАЗНОГЛАСИЯ В РЕАКЦИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Пока правительства Центральной Азии точно формулируют дипломатическую реакцию на развивающийся кризис, их население тоже внимательно наблюдает за событиями в Украине. Позиция к кризису в Украине зависела от политических предпочтений народа и в какой-то мере от этнической принадлежности. Те, кто имеют более националистический настрой или прозападные взгляды, оказывали поддержку украинцам, тогда как люди, говорящие на родном русском языке, или поддавшиеся сильному влиянию московских СМИ, считают иначе.

Политолог Павел Дятленко из Кыргызстана говорит, что правящая элита обеспокоена действиями Москвы в Крыму. Не столько из-за страха аналогичной военной интервенции, сколько из-за общей обеспокоенности желанием России запугать соседей из бывшего союза.

«Это беспокойство маленькой страны по отношению к большому противостоянию на постсоветском пространстве», - говорит Дятленко. Чыныбай Турсунбеков, лидер правящей в стране Социал-демократической партии, говорит, что он на стороне украинского народа.

Кыргызстан извлек уроки из двух своих революций, говорит он, в частности, президенты не должны допускать своих детей к участию в политике или теневых сделках.

Оппозиционный политик Омурбек Абдрахманов согласен с тем, что украинский государственный переворот стал «позитивным процессом», так как люди выбрали между «демократическим Западом и авторитарным Востоком».

Несмотря на то, что партия «Ар-Намыс» находится в коалиции с Социал-демократами Турсунбекова, она традиционно заняла промосковскую позицию. И в этом случае один из ведущих политиков партии «Ар-Намыс» Турсунбай Бакир уулу осудил волнения на Украине, которые, по его словам, профинансированы западными правительствами.

Бакир уулу был одним из тех, кто составил отклоненный законопроект об ограничении иностранного финансового участия в гражданских группах в Кыргызстане, в подражание событий, происходящих в России. События в Украине, говорит он, подтвердили его мнение о том, что такие «неконтролируемые» действия должны быть остановлены. Также Бакир уулу предупредил, что эйфория от революции быстро проходит.

«Кыргызстан уже прошел через эти события. Сколько мы не боролись против Акаевского и Бакиевского режима, сейчас у власти все больше и больше становятся именно их окружение», - говорит он.

Медет Тюлегенов, преподаватель политологии в Американском университете в Центральной Азии, говорит, что общественное мнение в Кыргызстане разделилось.

«Если ты осуждаешь тех, кто пришел к власти на Украине, значит, ты – пророссийский. А если ты критикуешь Януковича... значит, ты – прозападный», - говорит он.

Одним из факторов, сильно повлиявших на общественное мнение в Центральной Азии, является источник информации. Многие в регионе смотрят московское ТВ и обеспокоены разговорами о фашистах, заполонивших Украину.

Пенсионерка из столицы Кыргызстана Бишкека Любовь Илатовская в интервью IWPR сказала, что видео из Киева напомнило ей о Берлине в конце Второй мировой войны.

«Это же вот эти оппозиционеры делают, которые хотят власти, они все это и платят», - говорит она.

Сергей Расов, журналист интернет-портала «Республика», говорит, что в Казахстане народ не проводит параллели между Украиной и собственной страной. Они рассматривают это как противостояние между Россией и Западом, а не как разочарованное население, недовольное своим авторитарным лидером.

По словам Расова, сострадание многочисленного русского меньшинства в Казахстане очевидно.

«Это те русскоязычные граждане Казахстана, которые, несмотря на то, что живут в другом государстве, ощущают себя ментально - россиянами и переживают за Россию, за Крым, за Черноморский флот», - говорит он.

Волнения в Украине воодушевили тех, кто выступал против плана правительства Казахстана стать частью будущего Евразийского союза. Данное объединение, запланированное на 2015 год, расширит текущий Таможенный союз между Россией, Беларусью и Казахстаном и перейдет от торгово-экономического регулирования к подобию политического союза.

4 марта участники кампании провели пресс-конференцию, на которой вновь заявили о своих возражениях против союза, в котором будет доминировать Москва. Также они проводят вторую кампанию против токсичного топлива, используемого при запуске ракет с космодрома «Байконур», который Россия арендует у Казахстана.

В Узбекистане и Туркменистане политические дебаты не проводятся, а общественное обсуждение не поощряется. Интернет-пользователь из Узбекистана сказал IWPR, что люди обсуждают Украину в интернете так же, как они обсуждали Арабскую весну 2011 года. По его словам, дебаты усилились после проведения небольшой демонстрации в поддержку митингующих в Киеве возле украинского посольства в Ташкенте.

В Туркменистане, наиболее изолированном из пяти государств Центральной Азии, по словам местного журналиста, на фоне весьма ограниченного доступа в интернет основным источником новостей остаются московские телевизионные станции, доступные тем, у кого есть спутниковые антенны.

