

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
20 August 2010  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Девятая сессия

Женева, 1–12 ноября 2010 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека**

**Соединенные Штаты Америки\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 103 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты, по возможности, оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора первого цикла составляет четыре года.

\* Настоящий документ до его передачи в службу письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств

1. "Международная амнистия" (МА) рекомендовала приступить к программе ратификации и обеспечить осуществление в рамках внутреннего законодательства правозащитных и других договоров, включая КЛДЖ, КПР, МПЭСКО, ФПКПП, Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Римский статут Международного уголовного суда, Американскую конвенцию о правах человека и Венскую конвенцию о праве договоров<sup>2</sup>. Межамериканская комиссия по правам человека (МАКПЧ) сообщила, что Соединенные Штаты (США) пока не ратифицировали ни один из региональных договоров о правах человека<sup>3</sup>.
2. "Форум четырех свобод" (ФЧС) рекомендовал принять факультативные протоколы и статьи, предусматривающие представление индивидуальных сообщений<sup>4</sup>.
3. "Коалиция в защиту прав человека исконных жителей" (КЗПЧИЖ), Правозащитная сеть США (ПЗС США) и Епископальная епархия штата Мэн (ЕЕМ) рекомендовали безоговорочно поддержать Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и полностью осуществить ее в партнерстве с коренными народами<sup>5</sup>. ПЗС США призвала США использовать эту Декларацию в качестве руководства для толкования юридически связывающих обязательств в отношении коренных народов<sup>6</sup>.
4. ПЗС США и МА рекомендовали снять все оговорки, договоренности и заявления, которые препятствуют соблюдению договоров или подрывают их объект и цель<sup>7</sup>.
5. МА и Международная комиссия юристов (МКЮ) рекомендовали признать и распространить во всех случаях экстерриториальное применение международного права прав человека на действия персонала США в отношении территорий и лиц, над которыми они осуществляют эффективный контроль<sup>8</sup>, и признать принцип двойного применения прав человека и международного гуманитарного права в случае вооруженных конфликтов<sup>9</sup>.
6. Центр охраны окружающей среды и резервов в Ираке (ЦООСР) и другие организации подчеркнули ответственность США как оккупирующей державы за выполнение обязательств, вытекающих из права прав человека и гуманитарного права, а также за ответственность в случае нарушений<sup>10</sup>.
7. Центр по экономическим и социальным правам (ЦЭСР) отметил, что, подписав МПЭСКО, КПР и КЛДЖ, США уже обозначили свое намерение быть связанными их положениями и не нарушать их объекты и цели<sup>11</sup>.
8. ПЗС США отметила нежелание США обозначить свое намерение ратифицировать КПР и КЛДЖ. Положительно отмечая факт подписания Конвенции о правах инвалидов, ПЗС США отметила, что данная Конвенция по-прежнему не ратифицирована<sup>12</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

9. МА указала, что на внутригосударственном уровне в США существуют многочисленные законы, механизмы и институты, охраняющие права человека и обеспечивающие правовую защиту в случае нарушения Конституции США. В то же время, как отмечали органы по наблюдению за осуществлением договоров, законы и практика не в полной мере обеспечивают соблюдение международных норм в области прав человека<sup>13</sup>. ПЗС США указала, что, хотя Конституция включает ратифицированные международные договоры, договоры не имеют прямого применения<sup>14</sup>. США выступили с заявлением о том, что федеральное правительство будет выполнять договоры только в той мере, в которой оно "осуществляет юрисдикцию" над положениями договора, ссылаясь на федерализм как на препятствие на пути осуществления<sup>15</sup>.

10. Институт по правам человека и предпринимательской деятельности (ИПЧПД) рекомендовал принять законодательство, позволяющее отдельным лицам добиваться возмещения в соответствии с законами США в связи с нарушениями прав человека, к которым причастны зарегистрированные в США компании, как внутри страны, так и за рубежом<sup>16</sup>.

11. Фонд образования и защиты прав инвалидов указал, что юридические и структурные проблемы приводят к возникновению пробелов в осуществлении прав человека инвалидов<sup>17</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

12. ПЗС США отметила, что продвижению прав человека в США препятствует отсутствие независимой комиссии по правам человека, которая наблюдала бы за выполнением норм в сфере прав человека, или эффективного механизма, направленного на обеспечение скоординированного подхода к осуществлению прав человека на федеральном уровне, уровне штатов и на местном уровне<sup>18</sup>.

13. ФЧС указал, что в соответствии с Парижскими принципами в стране должно существовать национальное учреждение по правам человека и что комиссия по гражданским правам может выступить в качестве координатора национального диалога после проведения УПО<sup>19</sup>.

14. МА рекомендовала издать директивное постановление для обеспечения того, чтобы действующая при администрации США Межучрежденческая рабочая группа по правам человека выступала в роли органа по координации деятельности федеральных учреждений и министерств с целью проведения в жизнь и осуществления правозащитных обязательств США; в обязательном порядке проводить оценки воздействия на права человека и проводить исследования для обеспечения соответствия правительственной политики, подлежащего принятию законодательства и нормативных актов обязательствам США в области прав человека; потребовать, чтобы Генеральные инспекторы включали правозащитные обязательства и анализ в свои обзоры и расследования в отношении правительственных ведомств, политики и программ; а также обеспечить сотрудничество между федеральными органами, органами штатов и местными органами управления<sup>20</sup>.

15. ЦЭСП рекомендовал наладить открытый и эффективный процесс выполнения рекомендаций, вынесенных в ходе универсального периодического обзора<sup>21</sup>.

## **D. Меры политики**

16. ПЗС США рекомендовала принять Национальный план действий против расовой дискриминации<sup>22</sup>, а также инициировать процесс, который позволит анализировать политику и практику с точки зрения их дискриминационного воздействия<sup>23</sup>.

17. ПЗС США рекомендовала принять макроэкономическую и финансовую политику, ориентированную на права человека<sup>24</sup>.

18. Юрисконсульт по вопросам подотчетности рекомендовал усовершенствовать механизм отчетности корпораций в области прав человека<sup>25</sup>. ИППД рекомендовал разработать политику в отношении предпринимательской деятельности и прав человека<sup>26</sup>.

19. Центр по вопросам прав человека и глобальной справедливости (ЦПЧГС) рекомендовал принять подход, основанный на правах человека, в сфере международной помощи<sup>27</sup>.

20. Центр по глобальной справедливости (ЦГС) высказал озабоченность по поводу поправки Хелмса к закону о помощи зарубежным странам, которая запрещает поддерживать аборт как метод планирования семьи в случае использования фондов США<sup>28</sup>.

21. Программа информационной справедливости и интеллектуальной собственности и Проект глобального доступа (ПИСИС–ПГД) представили доклад об использовании США торговых соглашений и иностранной помощи для защиты норм в области интеллектуальной собственности и фармацевтики, которые ограничивают доступ к доступным по цене медицинским препаратам в развивающихся странах<sup>29</sup>.

22. Лос-Анджелесское отделение Национальной ассоциации экономистов и бухгалтеров (НАЭБ) отмечает невыполнение Соединенными Штатами обязательства по оказанию помощи в целях развития, которая составляет лишь 0,16% внутреннего валового продукта США<sup>30</sup>.

23. Кубинская ассоциация содействия Организации Объединенных Наций (КАСОН) и НАЭБ сообщают о последствиях экономической, финансовой и торговой блокады Кубы, которая одновременно наносит ущерб и народу США<sup>31</sup>.

## **II. Поощрение и защита прав человека на местах**

### **A. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

#### **Сотрудничество с договорными органами**

24. Институт гражданских свобод Майклджона отметил, что договорным органам не было представлено информации об условиях на местах<sup>32</sup>. ФЧС рекомендовал подключить организации гражданского общества к процессу подготовки докладов<sup>33</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

25. ПСЗ США отметила нерешенность проблемы фактической и юридической дискриминации<sup>34</sup> и несоответствие определения дискриминации МКЛРД<sup>35</sup>.

26. МА указала, что полное осуществление договорных прав лиц, находящихся под юрисдикцией США, находится под влиянием таких факторов, как раса, национальность, этническое происхождение, статус коренного народа, доход и гендерная принадлежность. Законодательство США не соответствует международным нормам, как правило, защищая только от преднамеренной дискриминации, а не от политики или практики, которые имеют дискриминационные последствия, как того требуют МКЛРД и другие международные договоры о правах человека<sup>36</sup>.

27. Несмотря на обширное антидискриминационное законодательство и законодательство в области гражданских прав, в стране сохраняется неравенство в таких областях, как жилище, занятость, образование, здравоохранение и система уголовного правосудия. На всех этапах системы уголовного правосудия по-прежнему существует расовое неравенство<sup>37</sup>. МА призвала США ликвидировать расовое неравенство в системе уголовного правосудия и принять законодательство, запрещающее расовое профилирование в правоохранительных органах и предусматривающее эффективные процедуры рассмотрения жалоб и контроля за соблюдением<sup>38</sup>.

28. В совместном представлении 11 (СП–11) отмечается, что коренные народы продолжают подвергаться широко распространенной дискриминации<sup>39</sup>.

29. В совместном представлении 10 (СП–10) сообщается, что дискриминация на почве сексуальной ориентации и/или гендерной принадлежности препятствует получению доступа представителей ЛГБТ к здравоохранению, образованию, признанию их отношений и другим льготам<sup>40</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

30. ПЗС США сообщила о дискриминационном введении *смертной казни*; невыполнении постановления Международного Суда по делу "*Авена и другие граждане Мексики*"; о казни лиц с психическими отклонениями; а также о бесчеловечных и унижающих достоинство условиях содержания лиц в камерах смертников<sup>41</sup>. Американская ассоциация адвокатов (ААА) сообщила, что в некоторых юрисдикциях США вынесение смертного приговора по-прежнему отражает факт существования расового неравенства и что основополагающие принципы компетентности адвокатов и рассмотрения в судебном порядке исков о соответствии Конституции вынесенных приговоров не выполняются. По словам ААА, дополнительное производство по делу после вынесения приговора по-прежнему ограничивается Законом 1996 года о борьбе с терроризмом и о применении смертной казни<sup>42</sup>. МА указала, что вынесение смертного приговора в США связано с произволом, дискриминацией и ошибками. По ее словам, смертные приговоры по-прежнему выносятся в отношении лиц с серьезными психическими отклонениями, несмотря на то, что в 2002 году Верховный суд США принял постановление о том, что к "умственно отсталым" лицам смертная казнь не применяется. МА также упомянула о бесчеловечных условиях содержания в камерах смертников во многих штатах<sup>43</sup>. ПЗС США рекомендовала

вести мораторий на применение смертной казни и на вынесение новых смертных приговоров<sup>44</sup>. Организация "Адвокаты за права человека" (АПЧ) рекомендовала отменить смертную казнь и смягчить все уже вынесенные смертные приговоры до пожизненного тюремного заключения<sup>45</sup>.

31. Католический институт семьи и прав человека (КИСПЧ) упомянул о решении Верховного суда, согласно которому право матери на частную жизнь превалирует над любым правом на жизнь нерожденного ребенка<sup>46</sup>.

32. МА упомянула о многочисленных сообщениях относительно жестокого обращения и применения чрезмерной силы полицией и сотрудниками пенитенциарных учреждений. Должностные лица редко подвергаются судебному преследованию за злоупотребления, а в некоторых правоохранительных органах, равно как и во многих тюрьмах и центрах временного содержания, отсутствуют эффективные независимые надзорные органы<sup>47</sup>.

33. Американская ассоциация адвокатов (ААА) отметила, что существующие в настоящее время в США запреты на применение пыток не имеют статуса закона, являются весьма расплывчатыми, а в их осуществлении недостает транспарентности. Ратифицируя КПП и МПГПП, США сопроводили эти акты оговорками, гласящими, что они "считают себя связанными обязательством... не допускать "жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращения или наказания" лишь в той мере, в какой [этот] термин... означает жестокое, необычное и бесчеловечное обращение или наказание, запрещенное пятой, восьмой и/или четырнадцатой поправками" к Конституции США. В прошлом эти оговорки иногда толковались достаточно широко, допуская такие жестокие методы допроса, как "уотербординг", которые большинство экспертов считают одной из форм пытки. В стремлении исправить положение в этой области Президент издал указ, запрещающий все пытки и постановляющий, что все допросы лиц, находящихся в ведении или под физическим контролем США, должны вестись исключительно с применением методов, изложенных в Полевом уставе армии США. По словам ААА, неясно, ограничивает ли данная политика пытки и жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения и наказания вне контекста вооруженных конфликтов<sup>48</sup>.

34. МА указала, что в США не существует обязательных национальных руководящих принципов, регулирующих ограничение или применение таких "менее смертоносных" видов оружия, включая электрошоковое оружие<sup>49</sup>, которое применяется в США более чем 12 000 правоохранительными организациями. За период с 2001 года в результате применения полицией электрошокового оружия погибло более 400 человек, что вызывает серьезные сомнения в безопасности таких устройств. По данным коронерской службы, электрошоковое оружие обусловило гибель более чем 50 людей, не считая тех случаев, когда причина смерти осталась невыясненной. Электрошоковое оружие широко применяется против лиц, не представляющих серьезной угрозы, в том числе против детей, престарелых и лиц, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения<sup>50</sup>.

35. МА отметила, что в более чем 30 штатах и в распоряжении федерального правительства имеются тюрьмы "особо строгого режима" для содержания заключенных, которые считаются склонными к созданию беспорядков или угрозы для безопасности. Содержание под стражей в усиленном режиме, как правило, предполагает помещение заключенных на 23–24 часа в сутки в тесные одиночные камеры, иногда без окон, без возможности работы и участия в реабилитационных программах и ежедневных прогулок. Несмотря на распоряжения судов об улучшении условий в некоторых тюрьмах "особо строгого режима", в тюрь-

мах многих штатов условия остаются крайне неблагоприятными, а процедуры пересмотра оснований для помещения в такие заведения зачастую неадекватны<sup>51</sup>.

36. В большинстве североамериканских штатов нет законов, ограничивающих применение средств ограничения движения в отношении содержащихся под стражей беременных женщин, в том числе во время родов, хотя такая практика может угрожать здоровью как женщины, так и ее ребенка. По словам МА, США не выполнили вынесенную в июле 2006 года Комитетом по правам человека рекомендацию о запрещении применения кандалов к заключенным женщинам во время родов<sup>52</sup>.

37. Организация "Хьюман райтс фёрст" (ХРФ) сообщила, что лица африканского происхождения, ЛГБТ, мигранты, евреи, мусульмане и христиане по-прежнему становятся жертвами насилия по мотивам расизма, фанатизма и нетерпимости<sup>53</sup>. Совет за глобальное равенство (СГР) отметил, что штатам и местным органам власти необходимо принять законы для защиты жертв, а также сообщать о преступлениях на почве ненависти федеральным властям<sup>54</sup>.

38. Национальная организация в защиту женщин остановилась на вопросе о насилии с применением огнестрельного оружия и отметила недостаточность мер контроля и регулирования огнестрельного оружия<sup>55</sup>.

39. Организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) рекомендовала обеспечить доступ к мерам защиты и реабилитации для жертв бытового насилия<sup>56</sup>. Организация АПЧ рекомендовала принять законы и разработать принципы принятия решений по вопросу об опеке над детьми с учетом проблемы бытового насилия<sup>57</sup>.

40. Организация "За прекращение физических наказаний детей" сообщила, что во всех штатах родителям разрешено на законном основании применять физические меры наказания детей, и в 2006–2007 годах телесным наказаниям в школах было подвергнуто 223 190 детей, многие из которых после этого нуждались в медицинской помощи. Телесные наказания в школах запрещены в 30 штатах<sup>58</sup>.

41. В совместном представлении 3 (СП-3) рекомендовалось пересмотреть Закон о защите жертв торговли людьми, с тем чтобы привести определение торговли людьми в соответствие с Палермским протоколом<sup>59</sup>. В СП-3 было рекомендовано активизировать усилия по судебному преследованию лиц, виновных в торговле людьми, и по оказанию помощи жертвам, особенно жертвам сексуальной эксплуатации<sup>60</sup>. В СП-5 было рекомендовано предоставлять всеобъемлющие услуги и юридическую поддержку мигрантам, вовлеченным в сферу сексуальных услуг<sup>61</sup>.

42. Организация "Джаст детеншн интернэшнл" рекомендовала принять национальные стандарты для борьбы с сексуальным насилием и другими злоупотреблениями в тюрьмах, центрах предварительного заключения и других местах лишения свободы<sup>62</sup>.

43. ХРУ остановилась на вопросе об обращении с детьми – сельскохозяйственными рабочими и рекомендовала принять Закон об ответственности при найме детей<sup>63</sup>.

44. В СП-14 отмечалось, что в стране не существует комплексной системы защиты правозащитников<sup>64</sup>, и содержалась рекомендация об учреждении независимого федерального ведомства по профилактике, расследованию и судебному преследованию случаев нарушений в отношении правозащитников<sup>65</sup>.

### 3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

45. ПЗС США указала, что США не выполняют свои правозащитные обязательства при отправлении правосудия, особенно в том, что касается вынесения приговоров по расовым мотивам и приговоров к пожизненному заключению несовершеннолетних без права досрочного освобождения<sup>66</sup>, условий содержания под стражей, нарушающих репродуктивные права женщин, а также прав заключенных-инвалидов; обращения с заключенными в тюрьмах строгого режима и с политическими заключенными<sup>67</sup>. Фонд "Дуй Хуа" рекомендовал штатам, не имеющим официальной системы условно-досрочного освобождения, создать независимые советы по рассмотрению вопросов условно-досрочного освобождения под судебным надзором<sup>68</sup>. Организация "Эйч-Ар-Алерт" остановилась на вопросе о коррупции в судах и среди юристов, а также о дискриминации в деятельности правоохранительных органов США в Калифорнии<sup>69</sup>.

46. ПЗС США сообщила о заключенных, которые содержатся в одиночных камерах практически без медицинского обслуживания и сталкиваются с ситуациями, когда вопрос об их условно-досрочном освобождении рассматривается лишь формально, в результате чего им отказывают в освобождении<sup>70</sup>.

47. Организация "Эрт райтс интернэшнл" рекомендовала обеспечить, чтобы при толковании американского законодательства учитывалось обязательство предоставлять средства правовой защиты жертвам нарушений прав человека, а также привлекать к ответственности лиц, виновных в таких нарушениях<sup>71</sup>. Национальный центр разоблачения нарушений отметил, что в США не защищаются лица, разоблачающие правонарушения<sup>72</sup>.

48. Общество международного гуманитарного права (ОМГП) отметило, что в уголовных кодексах штатов не предусмотрен единый минимальный возраст наступления уголовной ответственности, и приговоры выносятся по законам каждого из штатов<sup>73</sup>. В двух штатах запрещено приговаривать несовершеннолетних к пожизненному заключению без права досрочного освобождения, а в пяти штатах вынесение таких приговоров разрешено, но правонарушители имеют право на досрочное освобождение. В остальных 43 штатах предусматривается вынесение пожизненных приговоров без права досрочного освобождения в отношении несовершеннолетних в обязательном порядке или на основе дискреционных полномочий суда<sup>74</sup>. МА рекомендовала прекратить практику вынесения пожизненных приговоров без права условно-досрочного освобождения в отношении лиц, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет и пересмотреть все ранее вынесенные приговоры, с тем чтобы обеспечить возможность условно-досрочного освобождения любого такого осужденного лица<sup>75</sup>.

49. КАООН, КДМС и ФКЖ сообщили о деле пяти кубинцев, содержащихся в тюрьмах США<sup>76</sup>, об условиях их содержания и об отказе выдать въездные визы супругам двоих из них<sup>77</sup>.

50. Фонд Рэчел Корри высказал обеспокоенность по поводу того, что в связи с нарушениями прав граждан США за рубежом не возбуждаются независимые расследования<sup>78</sup>.

### 4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

51. ПЕН-клуб рекомендовал в полной мере восстановить режим неприкосновенности права на частную жизнь; покончить с практикой проведения полицейских облав и организаций слежки без судебного ордера<sup>79</sup>.



52. В СП-10 отмечалось, что в законах штатов и в федеральном законодательстве термины "семья", "родитель" и "супруг/супруга", как правило, не включают семьи ЛГБТ<sup>80</sup>. В СП-10 рекомендуется запретить дискриминацию в отношении родителей из числа ЛГБТ в вопросах усыновления/удочерения<sup>81</sup>.

**5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации<sup>82</sup> и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

53. В СП-11 сообщается о том, что суды США мало защищают традиционную религиозную практику коренных народов<sup>83</sup>.

54. "Коншенс энд пис тэкс интернэшнл" сообщает об обязательной регистрации для прохождения военной службы, вербовке на военную службу лиц моложе 18 лет, о трудностях, с которыми сталкиваются военнослужащие, отказывающиеся от несения службы по соображениям совести, а также об использовании налога в отношении лиц, отказывающихся от несения военной службы по соображениям совести, для финансирования военных расходов<sup>84</sup>.

55. ПЗС США отметила, что законы и политика США в области безопасности создают ненужные и необоснованные препятствия на пути деятельности организаций гражданского общества<sup>85</sup>.

**6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

56. ПЗС США отметила, что Закон о национальных трудовых отношениях направлен на поощрение коллективных договоров, однако его положения применимы лишь к частному сектору, слабо защищают трудящихся и плохо проводятся в жизнь<sup>86</sup>. ПЗС США отметила, что в пяти штатах полностью запрещены коллективные договоры в государственном секторе<sup>87</sup>. ЦЭСП остановился на вопросе о неравенстве между уровнями заработной платы различных этнических групп, а также заработной платы мужчин и женщин<sup>88</sup>.

57. ПЗС США указала, что законы о дискриминации в связи с беременностью и об отпуске по семейным и медицинским обстоятельствам не полностью защищают беременных женщин на рабочих местах. Кроме того, США – единственная промышленно развитая страна, в которой отсутствует политика обязательного декретного отпуска<sup>89</sup>.

58. ПЗС США указала, что домашняя прислуга, сельскохозяйственные рабочие и независимые подрядчики не подпадают под защиту законов о труде, в частности в том, что касается минимальной заработной платы, выплаты сверхурочных, а также безопасных и здоровых условий труда<sup>90</sup>.

**7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

59. ПЗС США отметила, что около 30% населения не имеет достаточного дохода для удовлетворения основных потребностей, причем 24,7% афроамериканцев и 14,5% женщин живут ниже установленной на федеральном уровне черты бедности<sup>91</sup>. ЦЭСП отметил, что в условиях нищеты живет каждый пятый ребенок<sup>92</sup>. В СП-11 отмечается, что большинство общин коренных народов живет в условиях серьезных экономических и социальных лишений<sup>93</sup>. МА отметила, что в США отсутствует равноправный доступ к таким базовым услугам, как достаточное питание, жилище, труд, здравоохранение и образование. Кроме того, отсутствует экономически доступное жилье, наблюдаются нехватка рабочих мест и отсутствие безопасности в отношении доходов, особенно среди меньшинств и женщин<sup>94</sup>.

60. ПЗС США сообщает, что, по оценкам, 101 000 человек умирают ежегодно из-за плохо организованной системы здравоохранения, а 45 000 смертей в год объясняется отсутствием медицинского страхования<sup>95</sup>. ЦЭСП остановился на вопросе о материнской смертности, отметив существование этнического неравенства<sup>96</sup>. К сожалению, Закон о реформе системы здравоохранения 2010 года по-прежнему опирается на рыночную систему<sup>97</sup>. МА указала, что, несмотря на недавнее принятие законодательства, расширяющего систему здравоохранения, она не охватывает миллионы людей. МА отметила, что здравоохранение, права на жилище и занятость до сих пор не признаны в США в качестве универсальных прав<sup>98</sup>.

61. ПЗС США<sup>99</sup> и Национальная организация в защиту беременных женщин сообщили о законах и политике, препятствующих практике аборт и создающих проблемы для других видов репродуктивного здравоохранения<sup>100</sup>. По словам МА, ежегодно сотни женщин умирают от предотвратимых осложнений при беременности, причем в доступе к здравоохранению существует значительное неравенство по расовому, этническому и иммиграционному признаку, а также по признаку принадлежности к коренным народам и уровня доходов<sup>101</sup>. МА призвала США обеспечить всем женщинам доступ к услугам в области охраны материнства<sup>102</sup>.

62. В СП-10 рекомендовалось приоритизировать/в достаточной мере финансировать меры по профилактике ВИЧ<sup>103</sup>.

63. "ЕМФ сенситивити.орг" сообщает о широком использовании электромагнитных полей и об их вреде для здоровья<sup>104</sup>.

64. Центр по жилищным правам и выселениям указал, что отсутствие достаточного жилища усугубляется ростом числа выселений, особенно в условиях финансового кризиса и приватизации государственного жилого фонда<sup>105</sup>.

65. В СП-3 говорилось о воздействии генной инженерии на право на питание и рекомендуется использовать устойчивый правозащитный подход в сельском хозяйстве<sup>106</sup>, обеспечивая, чтобы продукты питания, требующие маркировки как продукты, произведенные с использованием генной инженерии, были питательными и не имели в своем составе вредных веществ<sup>107</sup>.

66. В совместном представлении 13 говорится об обязательстве США сокращать национальные выбросы парниковых газов и сотрудничать с международным сообществом в области смягчения угроз для прав человека в результате изменения климата<sup>108</sup>.

## **8. Право на образование и на участие в культурной жизни общества**

67. ПЗС США указала, что в системе образования существует высокая степень сегрегации<sup>109</sup>. Отсутствие достаточного финансирования и политика "нулевой терпимости" в отношении дисциплины вызывают отток молодежи из школ<sup>110</sup>. ПЗС США призвала США выполнить рекомендации КЛРД в отношении сегрегации в школах и дискриминации в области получения образования<sup>111</sup>. ЦЭСП обратил внимание на диспропорции в достижениях в области образования различных этнических групп<sup>112</sup>.

68. ФЧС призвал разработать национальную школьную программу в области прав человека<sup>113</sup>.

## 9. Меньшинства и коренные народы

69. Организация "Народ штата Гавайи" рекомендовала обеспечить права всех коренных жителей в соответствии с МПГПП<sup>114</sup>. КЗПЧИЖ отметила, что в качестве члена Совета по правам человека США должны подавать положительный пример в деле отстаивания прав человека коренных народов<sup>115</sup>.

70. По сообщению представителей организации "Народ навахо" и Комиссии по правам человека народа навахо (КПЧНН), США продолжают лишать коренные народы их права на равную защиту в соответствии с законом<sup>116</sup>.

71. Международный совет по договору с индейцами рекомендовал задать США вопросы относительно невыполнения КЛРД и решения МКПЧ в отношении западных шошоне; разрушения, осквернения или лишения доступа к священным местам коренных народов; отсутствия консультаций с коренными народами и получения их свободного, предварительного осознанного согласия по вопросам, непосредственно затрагивающим их интересы; одностороннего прекращения действия договоров с коренными народами; и отсутствия процесса, направленного на устранение нарушений этих договоров<sup>117</sup>.

72. Юго-восточный центр коренных народов (ЮВЦКН) отметил, что, хотя в Конституции говорится о том, что в сфере отношений "индейские племена" считаются народами, США не вступают в переговоры с коренными народами<sup>118</sup>.

73. Общество по защите народов в угрожающем положении (ОЗНУП) отметило, что племена хавасупаи и хуалапаи десятилетиями ведут борьбу за защиту своих земель от посягательств горнодобывающей промышленности, и заявило о своей обеспокоенности по поводу опасности радиоактивного загрязнения.

74. Организация прав и ресурсов американских индейцев упомянула о проблеме исключения индейцев из их племен<sup>119</sup>.

75. Коренная община акиак указала, что коренные народы по-прежнему страдают от культуры и традиций, насильно насаждаемых среди коренных народов<sup>120</sup>.

## 10. Мигранты, беженцы и просители убежища

76. ПЗС США призвала США провести реформу иммиграционной системы для обеспечения надлежащей правовой процедуры и защиты единства семей<sup>121</sup>. ХРУ отметила лишение свободы большого числа неграждан<sup>122</sup>. Лютеранская служба по делам иммиграции и беженцев (ЛСИБ) сообщила об условиях содержания иммигрантов под стражей, когда свобода их передвижения ограничивается; задержанные носят тюремную одежду и содержатся в условиях, близких к условиям пенитенциарных учреждений<sup>123</sup>.

77. Фонд "Дуй Хуа" призвал усилить контроль и подотчетность иммиграционных и таможенных органов и отметил, что задержанные должны иметь доступ к адвокату<sup>124</sup>. "Эдмунд Райс интернэшнл" высказал озабоченность по поводу отсутствия доступа к медицинским услугам и семейным визам для рабочих в рамках "программ гастарбайтеров"<sup>125</sup>.

78. Университет Сетон-Холл сообщает о том, что иммигранты не имеют полномасштабного доступа к государственной системе здравоохранения, в результате чего больницы депортируют пациентов из числа иммигрантов без надлежащей правовой процедуры<sup>126</sup>. Альянс государственного сектора Атланты сообщил о расовых диспропорциях в сфере доступа к услугам здравоохранения среди не имеющих документов иммигрантов в Джорджии<sup>127</sup>.

79. В Совместном представлении 15 рекомендовалось восстановить дискреционные полномочия судов по делам, связанным с депортацией законных постоянных резидентов, дети которых являются гражданами США<sup>128</sup>.

80. ПЗС США рекомендовала реформировать американскую систему приема беженцев и просителей убежища, с тем чтобы обеспечить выполнение обязательств в соответствии с Конвенцией 1951 года, и в частности отметить годичный срок подачи ходатайств о предоставлении убежища; упразднить категорию "терроризма" третьего уровня; провести реформу системы задержания иммигрантов, положив конец произвольным задержаниям и обеспечив гуманное обращение с задержанными<sup>129</sup>.

81. Организация "Рефьюджис интернэшнл" (РИ) рекомендовала определить масштабы проблемы апатридов на территориях США и воздерживаться от задержания лиц, которые не создают опасности для общества<sup>130</sup>. РИ рекомендовала США стать участником Конвенции 1954 года о статусе апатридов и Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства<sup>131</sup>.

## 11. Внутренне перемещенные лица

82. МА указала, что почти пять лет спустя после урагана "Катрина" в регионе по-прежнему отмечается дефицит доступа к жилью и здравоохранению, а в некоторых частях системы уголовного правосудия сохраняются проблемы с ресурсами, что не позволяет многим перемещенным лицам вернуться домой и ставит под угрозу права тех, кто уже вернулся. На федеральном уровне, уровне штатов и местном уровне мало что было сделано для восстановления дешевого арендуемого жилья и разрушенного государственного жилищного фонда, а также школ и больниц, что в первую очередь затрагивает малоимущие группы жителей и общины цветного населения. МА призвала США придерживаться Руководящих принципов Организации Объединенных Наций, касающихся внутренне перемещенных лиц, и признать, что все внутренне перемещенные лица имеют право на возвращение домой или в места происхождения, а также обеспечить применение принципов равенства и недискриминации к процессам переселения и возвращения<sup>132</sup>.

83. Ассоциация домовладельцев и общин Дине рекомендовала запретить насильственное переселение коренных народов на Американском континенте<sup>133</sup>.

## 12. Права человека и борьба с терроризмом

84. ЦПЧГС указал, что начиная с 11 сентября 2001 года в США институционализировано дискриминационное профилирование членов мусульманской, арабской, южно-азиатской и ближневосточной общин<sup>134</sup>. Он, в частности, призвал принять федеральное законодательство, запрещающее профилирование по любым признакам без каких-либо исключений в интересах национальной безопасности, а также провести углубленную проверку государственных баз данных/списков подозреваемых<sup>135</sup>.

85. Приветствуя меры, принятые после 2009 года, Международная комиссия юристов (МКЮ) остановилась на вопросе о постоянной безнаказанности и отсутствии ответственности за серьезные нарушения прав человека и преступления в соответствии с международным правом<sup>136</sup>. Международный центр переходной юстиции (МЦПЮ) отметил, что меры ответственности должны включать полное раскрытие информации, анализ фактов, касающихся характера и степени злоупотреблений в отношении лиц, задержанных в рамках борьбы с терроризмом; реальный доступ пострадавших к мерам правовой защиты и про-

ведение институциональных реформ, обеспечивающих восстановление надлежащей правовой процедуры<sup>137</sup>.

86. ХРФ, а также МКЮ и другие организации высказали озабоченность по поводу судьбы лиц, содержащихся под стражей на военных объектах в Гуантанамо<sup>138</sup> и Афганистане без предъявления обвинений и суда, а также на объектах США в Ираке<sup>139</sup>. МКЮ рекомендовала закрыть объект в Гуантанамо, отдать под суд тех, кому могут быть предъявлены обвинения в правонарушениях, признаваемых в соответствии с международным правом, и судить согласно международным нормам справедливого судебного разбирательства; покончить с системой административного задержания без предъявления обвинений или суда; обеспечить независимое и беспристрастное судебное рассмотрение дел лиц, задержанных в Афганистане и Ираке; разрешить осуществление права на юридическое представительство и пересмотреть все определения "не имеющих привилегий участников конфликта со стороны противника", с тем чтобы привести их в полное соответствие с требованиями международного гуманитарного права<sup>140</sup>.

87. ХРФ также сообщила об отсутствии достаточной информации относительно лиц, содержащихся под стражей на так называемом "черном объекте" в Афганистане<sup>141</sup>. Организация в защиту жертв насилия высказала беспокойство по поводу того, что МККК лишен доступа к секретным местам содержания под стражей<sup>142</sup>.

88. МКЮ остановилась на законах, политике и практике в области борьбы с терроризмом после прихода к власти новой администрации в 2009 году<sup>143</sup>. Она сообщила, что Президентский указ об обеспечении законности допросов подтвердил обязательство США соблюдать полный запрет на применение пыток в отношении лиц, находящихся в ведении США. Согласно данному Президентскому указу, ЦРУ было запрещено подвергать задержанных в ходе вооруженного конфликта лиц методам допроса, не предусмотренным в Полевом уставе армии США. МКЮ отметила, что, хотя Устав запрещает ряд жестоких методов допроса, он тем не менее допускает некоторые методы, связанные с физическим и психологическим принуждением. Такие методы – особенно, когда они применяются в сочетании друг с другом, – нарушают запрет на пытки и жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение<sup>144</sup>. МКЮ также сохраняет свою озабоченность по поводу узкого определения пытки и жестоких или бесчеловечных видов обращения в законодательстве США, ссылаясь на положения Закона о пытках и Закона о военных преступлениях<sup>145</sup>. МКЮ рекомендовала пересмотреть Полевой устав армии США; привести определение пытки и жестокого или бесчеловечного обращения во всех законодательных актах в соответствие с требованиями КПП и снять соответствующие оговорки к КПП<sup>146</sup>. В Совместном представлении 7 (СП-7) сообщается об отсутствии надзора за военными тюрьмами и рекомендуется предоставить в них доступ МККК и Организации Объединенных Наций<sup>147</sup>. Организация "Врачи за права человека" (ВПЧ) указала, что за период с 2002 по 2008 год администрация Буша разрешила проведение так называемых "усиленных" методов допроса, в результате чего физическим и психологическим пыткам подверглись лица, задерживаемые вооруженными силами США и ЦРУ. ВПЧ указала, что США несут ответственность за судебное преследование в отношении обвиняемых, а также за предоставление компенсации и помощи жертвам<sup>148</sup>.

89. МКЮ настоятельно призвала Совет по правам человека запросить у США информацию относительно передач/выдачи, которые могут практиковать-

ся до настоящего времени, а также призвала в полной мере соблюдать принцип "недопустимости принудительного возвращения"<sup>149</sup>.

90. МКЮ рекомендовала отменить систему военных комиссий; наделить гражданские суды исключительной юрисдикцией, запретив распространение военной юрисдикции на гражданских лиц, и обеспечить соблюдение права на судебное разбирательство в полном соответствии со статьей 14 МПГПП<sup>150</sup>. ААА высказала сомнение в том, что лица, предположительно виновные в совершении террористических нападений на США 11 сентября, могут в настоящее время быть судимы военными комиссиями<sup>151</sup>.

91. ЦПЧГС рекомендовал включить в контртеррористические программы и политику гендерные соображения<sup>152</sup>.

92. В Совместном представлении 2 содержалась рекомендация о том, чтобы США пересмотрели свои законы в области национальной безопасности и борьбы с терроризмом применительно к организациям гражданского общества<sup>153</sup>.

### **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

93. ААА высоко оценила недавно принятые США меры по улучшению соблюдения международных правозащитных обязательств. Среди прочих мер Президент запретил пытки и жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания всеми ведомствами правительства США; закрыл секретные центры допросов, ранее находившиеся в ведении Центрального разведывательного управления; объявил о намерении закрыть центр содержания под стражей на военно-морской базе США в Гуантанамо (Куба); и подписал закон, укрепляющий процессуальные гарантии лиц, обвиняемых в военных преступлениях, в ходе судебных процессов, проводимых военными комиссиями. ААА уверена, что для укрепления соблюдения прав человека США необходимы дополнительные меры<sup>154</sup>.

94. "Фонд наследия" отметил, что, хотя государственная и судебная системы США не являются идеальными, в целом они служат примером соблюдения и защиты прав человека, а также моделью передовой практики<sup>155</sup>.

### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

#### **A. Обязательства государства**

95. СГР обратил внимание на обязательство США выполнять Заявление Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о правах человека, сексуальной ориентации и гендерной принадлежности, однако отметил, что им следует принять соответствующие для американцев меры защиты из числа ЛГБТ в стране<sup>156</sup>.

#### **B. Конкретные рекомендации по последующим действиям**

96. МА рекомендовала рассмотреть все невыполненные рекомендации договорных органов и экспертов с целью их осуществления<sup>157</sup>.

97. В СП-11 отмечалось, что США игнорируют рекомендации правозащитных органов в отношении прав коренных народов<sup>158</sup>.

98. ПЗС США отметила, что США не приняли мер по осуществлению рекомендаций КЛРД в отношении коренных народов и рекомендаций, вынесенных Комитетом по правам человека<sup>159</sup>.

## V. Создание потенциала и техническая помощь

99. В СП-14 указывалось, что США следует сотрудничать с Комиссией Организации Объединенных Наций по наркотическим средствам и с Управлением по наркотикам и преступности, а также с Международным советом по контролю над наркотическими средствами в целях создания системы помощи и лечения наркомании на основе принципов прав человека<sup>160</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

#### *Civil society*

ABA	American Bar Association*, USA;
AC	Accountability Counsel, USA
ACNU	Asociación Cubana de las Naciones Unidas*, Cuba;
AFRE	All For Reparations and Emancipation*, USA;
AHR	Advocates for Human Rights*, Minnesota, USA;
AI	Amnesty International*, UK;
AIJ	The Association of Iraqi Jurists, Iraq;
AIRRO	American Indians Rights and Resources Organization, USA;
AMSI-ABMA	Joint submission No. 22 - Human Rights Division of the Association of Muslims Scholars in Iraq - Al-Basaer Media Association, Iraq;
ANC	Tribal Council of the Akiak Native Community, USA;
ANEC	Asociación Nacional de Economistas y Contadores, Cuba;
APSA	Atlanta Public Sector Alliance, USA;
Becket Fund	The Beckett Fund for Religious Liberty*, USA;
CCERF	Conservation Centre of Environmental and Reserves in Iraq, Iraq;
CEA	Centro de Estudios sobre América, Cuba;
CESR	Center for Economic and Social Rights*, USA;
C-FAM	Catholic Family & Human Rights Institute, USA;
CGE	Joint Submission No. 1 – The Council for Global Equality, USA;
CHRGJ	Center for Human Rights and Global Justice, USA;
CISV	Charitable Institute for Social Victims*, Iran;
COHRE	Centre on Housing Rights and Evictions*, Geneva (Switzerland);
CONFEDERACY	Haudenosaunee Confederacy Grand Council, USA;
CPTI	Conscience and Peace Tax International*, Leuven (Belgium);
CSN	Joint Submission No. 2 - Charity and Security Network, USA;
CURE	Citizens United for Rehabilitation of Errants*, USA;
DHCA	The Diné Homeowners & Communities Association, USA;
DREDF	Disability Rights Education and Defense Fund, USA;
Dui Hua	The Dui Hua Foundation*, USA;
Earth Rights	Earth Rights International*, USA;

EDM	Episcopal Diocese of Maine, USA;
EMF	EMF Sensitivity.org, USA;
EPOCH	EPOCH-USA, USA;
ERI	Edmund Rice International, Geneva (Switzerland);
FFF	Four Freedoms Forum, USA;
FLOC-OXFAM	Joint Submission No. 21 – Farm Labor Organizing Committee (FLOC) and OXFAM, USA;
FMC	Federación de Mujeres Cubanas, Cuba;
FPHRC	First Peoples Human Rights Coalition, USA;
GFIW- GWAF	Joint submission No. 23- General Federation of Iraqi Women and General Arab Women Federation, Iraq;
GJC	Global Justice Center, USA;
HAWAII	Nation of Hawaii, USA;
Heritage	The Heritage Foundation, USA;
HRA	Human Rights Advocates*, USA;
HRAalert	Human Rights Alert, USA;
HRF	Human Rights First*, USA;
HRW	Human Rights Watch*, New York (USA);
ICHR	Iraqi Commission for Human Rights, Baghdad (Iraq);
ICJ	International Commission of Jurists*, Geneva (Switzerland);
ICTJ	International Center for Transitional Justice, New York (USA);
IHRB	Institute for Human Rights and Business, Geneva (Switzerland);
IHRLS	International Human Rights Law Society, Indiana (USA);
IITC	International Indian Treaty Council*, USA;
ITHACA	Ithaca rights, USA;
JDI	Just Detention International, USA;
JS-3	Joint Submission No. 3 - Franciscans International* ; the International Presentation Association of the Sisters of the Presentation of the Blessed Virgin Mary and UNANIMA International*, USA;
JS-4	Joint Submission No. 4 - Black Communities Process (Proceso de Comunidades Negras –PCN), Colombia and AFRODES USA;
JS-5	Joint Submission No. 5 - Best Practices Policy Project, Desiree Alliance, and the Sexual Rights Initiative;
JS-6	Joint Submission No. 6 - Indigenous Peoples and Nations Coalition and the Koani Foundation;
JS-7	Joint Submission No. 7 - Institute for Redress & Recovery, The Institute for Study of Psychosocial Trauma and the Heartland Alliance Marjorie Kovler Center , USA;
JS-9	Joint Submission No. 9 - Minnesota Tenants Union , Minnesota Chapter of the National Lawyers Guild, Minnesota Coalition for a Peoples’ Bailout, St. Paul Branch of the NAACP, USA;
JS-10	Joint Submission No. 10 - National Coalition for LGBT Health and the Sexuality Information and Education Council of the United States, USA;
JS-12	Joint Submission No. 12 - International Association against Torture* and the December 12th Movement International Secretariat *, USA;
JS-13	Joint Submission No. 13 – Earthjustice*, Greenpeace USA; Human Rights Advocates*; and Many Strong Voices USA;
JS-14	Joint Submission No. 14 - Medical Whistleblower Stakeholder Advocacy Network, USA;
JS-19	Joint Submission No. 19 - Heartland Alliance’s National Immigrant Justice Center (NIJC); American Friends Service Committee (AFSC) The Center for Victims of Torture (CVT);



	Chad Doobay (attorney doing pro-bono representation to asylum seekers at National Immigrant Justice Center); Florida Immigrant Advocacy Center (FIAC); Denise Gilman (professor at the University of Texas School of Immigration Clinic); Immigration Equality; Jewish Council on Urban Affairs (JCUA); King Hall Immigrant Detention Project at University of California Davis School of Law; Legal Aid Justice Center's Immigrant Advocacy Program; Michigan Immigrant Rights Center (MIRC); Midwest Coalition for Human Rights Physicians for Human Rights (PHR); Dr. Mary White (volunteer with Physicians for Human Rights); World Relief, USA;
JS-24	Joint submission No. 24 - Organization for Justice and Democracy in Iraq (OJDI) and The International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Iraq;
JS-25	Joint submission No. 25 - The Iraqi Association Against War (IAAW) and The Indian Movement (TUPAJ AMARU)*;
LIRS	Lutheran Immigration and Refugee Service, USA;
LPDOC	Leonard Peltier Defense Offense Committee, USA;
MCLI	Meiklejohn Civil Liberties Institute, USA;
MICJ	Maria Iñamagua Campaign for Justice, USA;
MITA- CMP	Joint Submission No. 20 - Indian Movement Tupaj Amaru *, Geneva (Switzerland) and Consejo Mundial por la Paz,
MOVPAZ	Movimiento Cubano por la Paz y la Solidaridad, * La Habana, Cuba;
NACG	Native American Church of the Ghost Dancers, USA;
NAPW	National Advocates for Pregnant Women , USA;
NAVAJO	The Navajo Nation Department of Justice, USA;
NCBL	National Conference of Black Lawyers, USA;
NIYC	The National Indian Youth Council,* USA;
NNHRC	Navajo Nation Human Rights Commission, USA;
NOW	West Virginia National Organization for Women ,* USA;
NWC	National Whistleblowers Center, USA;
OAK	Joint Submission No. 16 - Organizations Associating for the Kind of Change America Really Needs, USA;
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence,* Iran;
OSPAAAL	Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina, Cuba;
PEN	International Pen*, London (United Kingdom) and PEN American Center, USA;
PHR	Physicians for Human Rights,* USA;
RCF	The Rachel Corrie Foundation for Peace and Justice, USA;
RI	Refugees International,* USA;
SCHRD	Studies Center of Human Rights and Democracy, Iraq;
SIPC	Southeast Indigenous Peoples' Center , USA;
STP	Society for Threatened Peoples*, Göttingen (Deutschland);
The 5-11 Campaign	The 5-11 Campaign, USA;
USHRN	Joint Submission No. 17 - US Human Rights Network (23 annexes), USA;
WILD	The Women's Institute for Leadership Development for Human Rights, USA;
WR	Worldrights, USA;
WWA-OWO	Joint submission No. 26 - Women's Will Association and the Organization for Widows and Orphans, Iraq;
YAMASI	Yamasi People, USA;
YAMASSEE	At-sik-hata Nation of Yamassee Moors, USA;

<i>Academic</i>	
JS-8	Joint Submission No. 8 - International Human Rights Law Clinic, University of California, Berkeley, School of Law; Chief Justice Earl Warren Institute on Race, Ethnicity and Diversity, University of California, Berkeley, School of Law; Immigration Law Clinic, University of California, Davis, School of Law, USA;
JS-11	Joint Submission No. 11 - University of Arizona, Indigenous Peoples Law & Policy Program; Western Shoshone Defense Project; Human Rights Research Fund; First Peoples Human Rights Coalition, USA;
JS-15	Joint Submission No. 15 - International Human Rights Law Clinic, University of California, Berkeley, School of Law; Chief Justice Earl Warren Institute on Race, Ethnicity and Diversity, University of California, Berkeley, School of Law; Immigration Law Clinic, University of California, Davis, School of Law, USA;
PIJIP-GAP	Joint submission No. 18 - American University Washington College of Law's Program on Information Justice and Intellectual Property (PIJIP) and Health Global Access Project (Health GAP), USA;
SHUSL	Center for Social Justice of the Seton Hall University School of Law, USA;
<i>Regional organizations</i>	
IACHR	<p>Inter-American Commission of Human Rights, USA</p> <p>Annexe 1 - Report No. 63/08, Case 12.534, Admissibility and Merits (Publication), Andrea Mortlock, United States, July 25, 2008.</p> <p>Annexe 2 - Report No. 90/09, Case 12.644, Admissibility and Merits (Publication), Medellín, Ramirez and Leal García, United States, August 7, 2009.</p> <p>Annexe 3 - Report No. 26/06, Petition 434-03, Isamu Carlos Shibayama et al., United States, March 16, 2006.</p> <p>Annexe 5 - Report No. 57/06, petition 526-03, Hugo Armendariz, United States, July 20, 2006.</p> <p>Annexe 4 - Report No. 56/06, Petition 8-03, Wayne Smith, United States, July 20, 2006.</p> <p>Annexe 6 - Report No. 52/07, petition 1490-05, Jessica González and Others, United States, July 24, 2007.</p> <p>Annexe 7 - Report No. 60/09, Case 12.706, Frank Enwonwu, United States, July 20, 2009.</p> <p>Annexe 8 - Report No. 77/09, petition 1349-07, Orlando Cordia Hall, United States, August 5, 2009.</p> <p>Annexe 9 - Report No. 78/08, Petition 478-05, undocumented migrant, Legal Resident, and the US Citizen Victims of Anti-Immigrant vigilantes, United States, August 5, 2009.</p> <p>Annexe 10 - Report No. 100/09, Petition 1177-04, Warren Wesley Summerline et al., United States, October 29, 2009.</p> <p>Annexe 11 - Access to justice for women victims of violence in the Americas</p> <p>Annexe 12 - Precautionary Measures granted by the IACHR in 2009</p> <p>PM 385-09 - 31 Undocumented Immigrants Residing in Atlanta, Georgia, United States</p> <p>Annexe 13 - IACHR Table of ratifications: USA</p>

- <sup>2</sup> AI, Appendix 1. See also USHRN, page 3 and USHRN separate documents on *Treaty Ratification, Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods; Political Repression: Continuum of Domestic Repression* and *Right to Adequate Housing*; FFF page 1; DREDF, page 1; JS 14, page 3; CHRGI, paragraph 6; IHRB, page 2; COHRE, paragraph 22; CESR page 1; MCLI, pages 1-2.
- <sup>3</sup> IACHR, annexe 13.
- <sup>4</sup> FFF, page 2. See also submission from JDI, page 1.
- <sup>5</sup> FPHRC, page 5; USHRN, paragraph 40; EDM, page 5; NIYC, page 5 ; Yamassee, page 5; NNHRC report annex 1, page3-4; CONFEDERACY, page 1.
- <sup>6</sup> USHRN, paragraph 40. See also submission from NIYC, page 5 and Yamassee, page 5; JS 11, page 8.
- <sup>7</sup> USHRN, paragraph 3. See also USHRN separate document on *Treaty Ratification* and AI, page 8.
- <sup>8</sup> AI, page 8. See also ICJ.
- <sup>9</sup> ICJ, page 1. See also submission from AI.
- <sup>10</sup> CCERF, page 1. See also submission from AIJ, SCHRD, ICHR, JS24, AMSI-ABMA, WWA-OWO, GFIW-GWAF, ICJ, AI.
- <sup>11</sup> CESR, page 1.
- <sup>12</sup> USHRN, page 2.
- <sup>13</sup> AI, page 2.
- <sup>14</sup> USHRN, paragraph 3. See also USHRN separate document on *Treaty Ratification*. See also JS 10.
- <sup>15</sup> USHRN, paragraph 3. See also JS-10 and USHRN separate documents on *Treaty Ratification; Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>16</sup> IHRB, page 4.
- <sup>17</sup> DREDF, paragraphs 4-5. See also submissions from ITHACA; JS14, page 1; and USHRN separate document on *Human Rights of Persons with Disabilities*.
- <sup>18</sup> USHRN, page 3.
- <sup>19</sup> FFF, page 2. See also submission from USHRN, paragraph 5 and separate document on *Right to Adequate Housing*; NIYC; Joint Submission 11; JS14, page 1 and CESR, paragraph 18.
- <sup>20</sup> AI, Appendix 1. See also submission from MICJ, pages 1-5.
- <sup>21</sup> CESR, page 5.
- <sup>22</sup> USHRN, paragraph 34. See also submission form USHRN separate document on *Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>23</sup> USHRN, paragraph 34.
- <sup>24</sup> USHRN separate document *Towards a Human Rights-Centered Macro-Economic and Financial Policy in the US*, page 10.
- <sup>25</sup> AC, page 5. See also COHRE, paragraph 21 and USHRN separate document on *US Obligations to Respect, Protect and Remedy Human Rights in the Context of Business Activities*.
- <sup>26</sup> IHRB, page 4. See also COHRE, paragraph 21. *US Obligations to Respect, Protect and Remedy Human Rights in the Context of Business Activities*.
- <sup>27</sup> CHRGI, paragraph 6. See also submission from RCF and USHRN separate document on *The Negative Impact of US Foreign Policy on Human Rights in Colombia, Haiti and Puerto Rico* and JS4, page 2.
- <sup>28</sup> GJC, pages 1-5.
- <sup>29</sup> PIJIP-GAP, pages 1-4. See also USHRN separate document on *The Negative Impact of US Foreign Policy on Human Rights in Colombia, Haiti and Puerto Rico*.
- <sup>30</sup> ANEC, page 3.
- <sup>31</sup> ACNU, paragraph 7; ANEC, paragraph 11.
- <sup>32</sup> MCLI, pages 1-2.
- <sup>33</sup> FFF, pages 1-2.

- <sup>34</sup> USHRN, page 4. See also submissions from APSA; JS-5, page 2; and submission form USHRN separate document on *Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>35</sup> USHRN, paragraph 20. See also submission form USHRN separate document on *Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>36</sup> AI, page 1.
- <sup>37</sup> AI, page 1.
- <sup>38</sup> AI, Appendix 1. See also Joint Submission 12, page 2; HRW, page 1; USHRN, paragraph 13 and USHRN separate document on *The Persistence, in the United States, of Discriminatory Profiling Based on Race, Ethnicity, Religion and National Origin*.
- <sup>39</sup> JS 11, paragraph 19. See also USHRN separate document on *Environmental Justice*.
- <sup>40</sup> JS 10, page 1. See also submission GCE, page 1.
- <sup>41</sup> USHRN, paragraphs 10-11. See also USHRN separate document on *The Application of the Death Penalty in the United States* and submissions from ABA, AI.
- <sup>42</sup> ABA, page 2. See also submission from AI and IACHR annexes 2 and 10.
- <sup>43</sup> AI, page 4.
- <sup>44</sup> USHRN, paragraph 35. See also submissions from The Dui Hua Foundation and AI.
- <sup>45</sup> AHR, pages 1-2. See also submission from AI, Appendix 1.
- <sup>46</sup> C-FAM, paragraph 8. See submission for case *Roe v. Wade* (1973) cited. See also submission from NAPW and WILD.
- <sup>47</sup> AI, page 3.
- <sup>48</sup> ABA, page 2.
- <sup>49</sup> AI, page 3.
- <sup>50</sup> AI, page 3.
- <sup>51</sup> AI, page 4.
- <sup>52</sup> AI, page 3.
- <sup>53</sup> HRF, pages 1, 2, 4, 5. See also submission from IACHR, annexe 9.
- <sup>54</sup> GCE, pages 1-10. See submission for cases cited.
- <sup>55</sup> NOW, pages 1-5.
- <sup>56</sup> HRW, page 2. See also NOW and IACHR, annexe 6.
- <sup>57</sup> AHR, pages 2-3. See submission for cases cited.
- <sup>58</sup> EPOCH, pages 1-2.
- <sup>59</sup> JS 3, paragraphs 15 to 23. See also submission from AHR.
- <sup>60</sup> JS 3, paragraph 23. See also submission from AHR.
- <sup>61</sup> JS 5, page 5. See also USHRN separate document on *Migrants, Refugees and Asylum Seekers*.
- <sup>62</sup> JDI, pages 1-5. See also submission from ODVV.
- <sup>63</sup> HRW, page 2.
- <sup>64</sup> JS14, page 1.
- <sup>65</sup> JS14, page 59. See also submission from ITHACA.
- <sup>66</sup> See also submissions from AI, as well as cases cited in STP and LPDOC; separate document of USHRN on *Criminal and Juvenile Justice*.
- <sup>67</sup> USHRN, paragraph 12 and separate document on *Political Repression-Political Prisoners*. See also submission from CURE; NCBL; JS 16; IACHR annexe 8.
- <sup>68</sup> Dui Hua, page 2. See also case cited in submissions from LPDOC; STP, other cases cited in NCBL and USHRN separate document on *The Negative Impact of US Foreign Policy on Human Rights in Colombia, Haiti and Puerto Rico*.
- <sup>69</sup> HRAAlert, pages 1-5. See submission for cases cited.
- <sup>70</sup> USHRN paragraph 14. See also USHRN separate document on *Political Repression and Political Prisoners*, and Joint Submission on *Domestic Repression*.
- <sup>71</sup> EarthRights, page 1. See submission for cases cited.
- <sup>72</sup> NWC, page 1. See submission for cases cited.
- <sup>73</sup> IHRLS, page 2. See submission for cases cited. See also submission from HRW.
- <sup>74</sup> IHRLS, page 2. See submission for cases cited.

- 75 AI, Appendix 1.
- 76 ACNU, page 3 ; MOVPAZ, page 3 ; FMC, page 2.
- 77 ACNU, page 3.
- 78 RCF, pages 1-5. See submission for case cited.
- 79 PEN, page 5. See also submissions from The 5-11 Campaign, pages 1 – 4 and JS-12, page 2.
- 80 JS 10, pages 3-4. See also GCE, pages 1-10 and for cases cited.
- 81 JS 10, pages 3-4.
- 82 See USHRN separate document on *Labor Rights*.
- 83 JS 11, paragraph 9.
- 84 CPTI, pages 1-5. See submission for cases cited.
- 85 USHRN, paragraph 15.
- 86 USHRN, paragraph 24. See USHRN separate document on *Labor Rights*.
- 87 USHRN, paragraph 24. See USHRN separate document on *Labor Rights*.
- 88 CESR, paragraph 12. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Good, on Labor Rights and on the Right to Work*.
- 89 USHRN, paragraph 21.
- 90 USHRN, paragraph 22.
- 91 USHRN, paragraphs 25-26. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- 92 CESR, paragraph 6.
- 93 JS 11, paragraph 19. See also USHRN separate document on *Environmental Justice*.
- 94 AI, page 5.
- 95 USHRN, paragraph 27. See also USHRN separate documents *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Good and Racial Health Disparities and Discrimination*; CESR, paragraph 9.
- 96 CESR, paragraph 11.
- 97 USHRN, paragraph 27.
- 98 AI, page 5.
- 99 USHRN, paragraph 27.
- 100 NAPW, pages 1-5. See also USHRN separate document on *The United States' Compliance with its Human Rights Obligations in the Area of Women's Reproductive and Sexual Health and Criminal and Juvenile Justice*.
- 101 AI, page 5.
- 102 AI, Appendix 1. See also submission from C-FAM, paragraph 8; and USHRN separate document on *Criminal and Juvenile Justice*.
- 103 JS 10, paragraph 16.
- 104 EMF, pages 1-5. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- 105 COHRE, paragraphs 1-2. See also JS 9; AI; JS 3; CESR; USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods and Right to Adequate Housing*.
- 106 SJ 3, paragraphs 31-41. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- 107 SJ 3, paragraphs 31-41. See also USHRN separate document *Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- 108 JS13, pages 1-5. See also USHRN separate document on *Environmental Justice*.
- 109 USHRN, paragraph 29. See also USHRN separate document on *Education and Toward Economic and Social Rights in the United States: From Market Competition to Public Goods*.
- 110 USHRN, paragraph 28. See also USHRN separate document on *Education*.
- 111 USHRN, paragraph 39.
- 112 CESR, paragraph 10.
- 113 FFF, page 2.
- 114 Hawaii, pages 2-3. See also Joint Submission 6.
- 115 FPHRC, page 5. See also submissions from Navajo, page 1 ; NNHRC, annexes 1 to 3 ; NIYC; USHRN separate document on *Environmental Justice*.

- <sup>116</sup> Navajo, page 1. NNHRC, annexes 1 to 3. See also submission from NIYC
- <sup>117</sup> IITC, page 5. See also Joint Submission 6; Joint Submission 3; SIPC, 1-2; USHRN, paragraph 40; NNHRC annexes 1 to 3; STP, pages 1-3; and, EDM, page 1, including cases cited.
- <sup>118</sup> SIPC, 1-2. See also submission from USHRN, paragraph 40; NNHRC annexes 1 to 3; and, EDM, page 1, including cases cited.
- <sup>119</sup> AIRRO, pages 1-5.
- <sup>120</sup> ANC, pages 1-4. See also submissions from AFRE, DHCA and CONFEDERACY.
- <sup>121</sup> USHRN, paragraph 41. See also Joint Submission No. 19 ; IACHR, annexes 4 and 5 and USHRN separate document on *Migrants, Refugees and Asylum Seekers*.
- <sup>122</sup> HRW, page 2.
- <sup>123</sup> LIRS, page 2. See also USHRN separate document on *Migrants, Refugees and Asylum Seekers*.
- <sup>124</sup> Dui Hua, pages 3-4. See also LIRS; AI and USHRN separate document on *Migrant Labor Rights*.
- <sup>125</sup> ERI, pages 1-5. See USHRN separate document on *Migrant Labor Rights*.
- <sup>126</sup> SHUSL, pages 1-5. See submission for cases cited and IACHR, annexe 1.
- <sup>127</sup> APSA, pages 3-4. See submission for cases cited and IACHR, PM 385-09.
- <sup>128</sup> JS 15, pages 1-5. See also submission from IACHR annexe 7.
- <sup>129</sup> USHRN, paragraph 41. See also Joint Submission No. 19 and HRF, pages 1-3.
- <sup>130</sup> RI, page 4.
- <sup>131</sup> RI, page 4.
- <sup>132</sup> AI, Appendix 1. See also USHRN separate document on *The Human Rights Crisis in the Aftermath of Hurricane Katrina*;
- <sup>133</sup> DHCA, page 4.
- <sup>134</sup> CHRGJ, paragraph 13.
- <sup>135</sup> CHRGJ, paragraph 17.
- <sup>136</sup> ICJ, page 1. See also submission from AI and ICTJ.
- <sup>137</sup> ICTJ, page 1.
- <sup>138</sup> HRF, pages 1, 3, 4. See also submission from ACNU, page 2, including cases cited and CISV.
- <sup>139</sup> ICJ, page 5. See also submission from AI and ICTJ.
- <sup>140</sup> ICJ, page 5. See also submission from AI and ICTJ.
- <sup>141</sup> HRF, pages 1-5. See also submission from ODVV; CISV; ICTJ.
- <sup>142</sup> ODVV, page 1.
- <sup>143</sup> ICJ, page 1.
- <sup>144</sup> ICJ, page 1.
- <sup>145</sup> ICJ, page 1.
- <sup>146</sup> ICJ, page 4. See also submissions from HRF, pages 1, 3, 4; ICTJ; CEA and MOVPAZ.
- <sup>147</sup> JS 7, pages 1-3.
- <sup>148</sup> PHR, pages 1-5. See also submission from ABA, paragraphs 4-8.
- <sup>149</sup> ICJ, page 4. See also submission from AI.
- <sup>150</sup> ICJ, page 5.
- <sup>151</sup> ABA, page 3. See submission for cases cited.
- <sup>152</sup> CHRGJ, page 4.
- <sup>153</sup> JS2, page 1.
- <sup>154</sup> ABA, page 1.
- <sup>155</sup> Heritage, page 5.
- <sup>156</sup> CGE, page 1.
- <sup>157</sup> AI, Appendix 1. USHRN, paragraph 28.
- <sup>158</sup> JS 11, paragraphs 15 to 18.
- <sup>159</sup> USHRN, paragraph 31. See also submission form USHRN separate documents on *Racial Discrimination and Civil Rights* and *From Civil Rights to Human Rights: Implementing US Obligations under the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.
- <sup>160</sup> JS14, page 1.