



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/5/NZL/2  
11 March 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Пятая сессия

Женева, 4-15 мая 2009 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 (В)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА\***

**Новая Зеландия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад был подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

\* Документ представляется с опозданием.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	22 ноября 1972 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14); нет
МПЭСКП	28 декабря 1978 года	Статья 8 (отменена для столичной территории)	-
МПГПП	28 декабря 1978 года	Статьи 10 (2) b), 10 (3), 14 (6), 20, 22	Межгосударственные жалобы (статья 41): да
МПГПП-ФП 1	26 мая 1989 года	Нет	-
МПГПП-ФП 2	22 февраля 1990 года	Нет	-
КЛДЖ	10 января 1985 года	Нет	-
ФП-КЛДЖ	20 сентября 2000 года	Да (для Такелау)	Процедура расследования (статьи 8 и 9): да
КПП	10 декабря 1989 года	Статья 14	Межгосударственные жалобы (статья 21): да Индивидуальные жалобы (статья 22): да Процедура расследования (статья 20): да
ФП-КПП	14 марта 2007 года	Да (для Такелау)	-
КПР	6 апреля 1993 года (распространение действия на Такелау лишь после уведомления Генерального секретаря)	Общая; статьи 32 (2), 37 (с)	-
ФП-КПР-ВК	12 ноября 2001 года	Обязательное заявление по статье 3: 17 лет	-
КПИ	25 сентября 2008 года	Да (для Такелау)	-
<i>Основные договоры, участником которых Новая Зеландия не является: ФП-МПЭСКП<sup>3</sup>, ФП-КПР-ТД (только подписание, 2000 год), МКПТМ (только подписание, 2007 год), ФП-КПИ и КНИ.</i>			
			<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>			
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него			да
Римский статут Международного уголовного суда			да
Палермский протокол <sup>4</sup>			да
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>			Да, за исключением Конвенции 1954 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>			Да, за исключением протокола III
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>			Да, за исключением № 87 и № 138
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			да

1. Новой Зеландии было рекомендовано ратифицировать МКПТМ<sup>8</sup>, ФП-КПР-ТД<sup>9</sup> основные Конвенции МОТ № 87<sup>10</sup> и 138<sup>11</sup>, Конвенции МОТ №№ 117 (Конвенция о социальной политике - основных целях и стандартах)<sup>12</sup>, 118 (Конвенция о равноправии - социальном обеспечении)<sup>13</sup> и 169 (о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах)<sup>14</sup> и Конвенцию о статусе апатридов<sup>15</sup>.
2. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) предложил Новой Зеландии рассмотреть вопрос о принятии процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб в соответствии со статьей 14 Конвенции<sup>16</sup>.
3. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) приветствовал снятие Новой Зеландией своей последней оговорки к Конвенции<sup>17</sup>.
4. Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал снять оговорки к Конвенции и продолжить дискуссии с Токелау с целью распространения действия Конвенции на ее территорию<sup>18</sup>. Комитет по правам человека (КПЧ) рекомендовал снять оговорки к статье 10 Пакта<sup>19</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная структура**

5. В 2007 году КЛРД был обеспокоен тем, что Новозеландский билль о правах (НЗБП) не пользуется защищенным статусом и поэтому вполне возможным является принятие законодательства, противоречащего положениям этого Закона<sup>20</sup>. Подобные замечания были сделаны в 2002 году Комитетом по правам человека, который также высказал сожаление в связи с тем, что некоторые права, предусмотренные в Пакте, не отражены в Билле о правах<sup>21</sup>.
6. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) напомнил Новой Зеландии о ее обязательстве в полной мере включить положения Пакта в свой внутренний правопорядок, предусмотрев судебные и иные средства защиты от нарушений этих прав<sup>22</sup>.
7. Высоко оценивая шаги, предпринятые государством, КЛДЖ высказал в 2007 году беспокойство в связи с тем, что Конвенция не была в полной мере инкорпорирована во внутреннее законодательство<sup>23</sup>.
8. В 2003 году КПР рекомендовал Новой Зеландии провести всесторонний обзор всего законодательства, затрагивающего интересы детей, и согласовать свое законодательство с положениями Конвенции<sup>24</sup>.

9. После своей поездки в 2005 году Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов пояснил, что остаются конституционно не признанными ни неотъемлемые права маори, ни их собственные традиционные органы управления. Это позволило парламенту принять простым большинством законодательство, которое изменило отношения между маори и Коронай, - положение, которое маори, находящиеся в меньшинстве в политическом процессе, не могли изменить<sup>25</sup>. В 2007 году КЛРД также отметил, что Договор Вайтанги может стать официальной частью законодательства лишь после инкорпорирования в него, поскольку без этого маори трудно сослаться на его положения в судах или в ходе переговоров с Коронай<sup>26</sup>.

10. КЛРД призывает продолжить открытое обсуждение статуса Договора Вайтанги в целях его возможного закрепления в качестве конституционной нормы<sup>27</sup>, как это рекомендовано Специальным докладчиком<sup>28</sup>. Последний также добавил, что необходимо созвать конвент для разработки конституционной реформы и четкого регулирования взаимоотношений между правительством и народом маори на основе Договора Вайтанги и права народов на самоопределение<sup>29</sup>. Как КЛРД, так и Специальный докладчик рекомендовали наделить суд Вайтанги юридически обязательными полномочиями рассматривать вопросы Договора и выделить ему бóльшие финансовые средства<sup>30</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная структура**

11. Новозеландская комиссия по правам человека (НЗКПЧ) получила "статус А" (в полном соответствии с Парижскими принципами) в 1999 году, что было вновь подтверждено в 2006 году<sup>31</sup>.

12. Комитет по правам человека и КЭСКО приветствовали Закон 2001 года о поправках к Закону о правах человека<sup>32</sup>, который преобразовал Управление по расовым отношениям и Комиссию по правам человека в новую Комиссию по правам человека, наделенную более широкими полномочиями в области прав человека и призванную разработать национальный план действий в области прав человека<sup>33</sup>. КЭСКО рекомендовал Новозеландской комиссии по правам человека рассматривать экономические, социальные и культурные права в качестве всеобъемлющей темы и обеспечить должное отражение этих прав в Национальном плане действий в области прав человека<sup>34</sup>. Как КЛДЖ, так и Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций (Комитет экспертов МОТ) отметили назначение Новозеландской комиссией по правам человека Комиссара по вопросам обеспечения равных возможностей, призванного заниматься решением проблем

достижения гендерного равенства<sup>35</sup>. В 2007 году КЛРД с удовлетворением отметил увеличение бюджетных средств, выделяемых НЗКПЧ<sup>36</sup>.

## D. Меры политики

13. Отмечая, что, хотя Новая Зеландия официально не одобрила план действий в области прав человека Новозеландской комиссии по правам человека, КЛРД призвал государство принять на основе предложений Комиссии свой собственный План действий<sup>37</sup>.

14. В 2005 году Новая Зеландия приняла План действий Организации Объединенных Наций (2005-2009 годы) для Всемирной программы образования в области прав человека с акцентом на национальной школьной системе<sup>38</sup>. Она информировала УВКПЧ в 2006 году о том, что в отношении всех школ действует Новозеландский билль о правах и Закон о правах человека 1993 года. Права человека являются важным предметом программы социальных исследований, результаты которой доступны на английском языке и языке маори<sup>39</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган<sup>40</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2006 год	август 2007 года	сентябрь 2008 года	Восемнадцатый-двадцатый доклады, которые должны быть представлены в 2011 году
КЭСКП	2001 год	май 2003 года	-	Третий доклад просрочен с 2008 года
КПЧ	2001 год	июль 2002 года	-	Пятый доклад, представленный в 2007 году, планируется рассмотреть в 2009 году
КЛДЖ	2006 год	август 2007 года	-	Седьмой доклад подлежит представлению в 2010 году
КПП	2002 год	май 2004 года	июнь 2005 года	Пятый доклад представлен в 2007 году, и его рассмотрение запланировано на 2009 год
КПР	2001 год	октябрь 2003 года	-	Объединенные третий и четвертый доклады представлены в 2008 году
ФП-КПР-ВК	2003 год	октябрь 2003 года	-	Объединенные третий и четвертый доклады представлены в 2008 году

15. В 2005 году КЛРД принял решение 1 (66), касающееся вопросов коренных народов, в рамках своей процедуры раннего предупреждения и незамедлительных действий.

16. В 2006 году Новая Зеландия представила Комитету против пыток (КПП) комментарии по вопросам ратификации и оговорок<sup>41</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о положении прав человека и основных свобод коренных народов (16–26 ноября 2005 года) <sup>42</sup> .
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Нет
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный докладчик по вопросу о положении прав человека и основных свобод коренных народов поблагодарил правительство за его сотрудничество.
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В рассматриваемый период направлено 3 сообщения. Правительство ответило на все из них.
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>43</sup></i>	Из 13 вопросников, направленных специальными процедурами в рассматриваемый период <sup>44</sup> , Новая Зеландия не ответила ни на один в рамках установленных сроков.

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

17. Новая Зеландия внесла финансовый взнос в УВКПЧ в 2005, 2006, 2007 и 2008 годах.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

18. Высказывая сожаление в связи с тем, что Новая Зеландия не считает необходимым включать в список запрещенных оснований для дискриминации все основания, предусмотренные в Пакте, включая язык, Комитет по правам человека рекомендовал в 2002 году привести национальное законодательство в полное соответствие с положениями Пакта<sup>45</sup>.

19. КЛДЖ выразил в 2007 году озабоченность в связи с тем, что внутреннее законодательство не содержит четкого и всеобъемлющего определения дискриминации в отношении женщин в соответствии с Конвенцией, включая прямую и косвенную дискриминацию<sup>46</sup>. КЛДЖ также озабочен тем фактом<sup>47</sup>, что женщины, особенно женщины из групп меньшинств, по-прежнему характеризуются в средствах массовой информации и в обществе негативным и стереотипным образом. Специальный докладчик по коренным народам выразил особое беспокойство в связи с выводами проведенного в 2004 году исследования, согласно которому газеты и телевидение являются довольно несбалансированными в освещении жизни и проблем народа маори<sup>48</sup>.

20. В 2002 году Комитет по правам человека приветствовал прогресс, достигнутый в защите прав маори в соответствии с МПГПП, и в 2007 году КЛРД высоко оценил сокращение социально-экономического разрыва между маори и народами Тихоокеанских островов, с одной стороны, и остальным населением – с другой стороны<sup>49</sup>. После своей поездки в 2005 году Специальный докладчик по вопросу о положении прав человека и основных свобод коренных народов сообщил о том, что, несмотря на осуществление социальных программ, по-прежнему сохраняется различие между маори и немаори в том, что касается занятости, доходов, здравоохранения, жилья, образования, а также положения в системе уголовного правосудия. Хотя коллективы маори (иви, хапу, вханау) все больше вовлекаются в осуществление стратегий по сокращению этого неравенства, механизмы фактического самоуправления пока еще не созданы. Согласно Специальному докладчику, по-видимому, необходимо продолжить с учетом этнической принадлежности осуществление конкретных мер по укреплению социальных, экономических и культурных прав маори<sup>50</sup>. Отмечая изменение направленности некоторых программ и стратегий на основе потребностей, а не этнической принадлежности, КЛРД рекомендовал обеспечить участие соответствующих общин в оценке и корректировке специальных мер, принятых в интересах групп, а также информирование общества о характере и актуальности специальных мер<sup>51</sup>.

21. Высказывая беспокойство в связи с отсутствием системы учета жалоб, судебного преследования и приговоров, касающихся расовых преступлений, КЛРД рекомендовал Новой Зеландии изучить пути и средства оценки той степени, в какой жалобы на преступления, совершаемые по расовым мотивам, надлежащим образом рассматриваются в системе уголовного правосудия<sup>52</sup>.

22. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) указало, что в рамках усилий по сохранению позитивного восприятия беженцев и мигрантов и борьбе с ксенофобией и расизмом правительству важно обеспечить включение этих вопросов в учебные программы<sup>53</sup>.

23. В 2003 году КПП высказал озабоченность в связи с тем, что дети-инвалиды не включены в полной мере во все аспекты жизни общества и что у семей с детьми-инвалидами имеются трудности в получении доступа к услугам, в частности системы образования<sup>54</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

24. Высказывая беспокойство по поводу случаев продолжительной недобровольной изоляции в период содержания под стражей (помещение в одиночную камеру), КПП рекомендовал Новой Зеландии сократить продолжительность и улучшить условия такого вида содержания под стражей<sup>55</sup>. В ответ Новая Зеландия указала, что она не считает недобровольную изоляцию в тюрьмах эквивалентом одиночного заключения<sup>56</sup>. КПП также выразил беспокойство по поводу выводов омбудсмена относительно расследований предполагаемого жестокого обращения тюремных служащих с заключенными, в частности относительно нежелания оперативно рассматривать такие утверждения, а также качества, беспристрастности и объективности расследований<sup>57</sup>.

25. Комитет по правам человека с обеспокоенностью отмечал в 2002 году, что управление одной из тюрем и служба сопровождения заключенных при их перевозке были переданы по контракту частной компании. Приветствуя решение о предполагаемой передаче управления всеми тюрьмами в ведение государственных органов после истечения срока контракта в 2005 году, а также распоряжение о том, чтобы подрядчики соблюдали Минимальные стандартные правила обращения с заключенными Организации Объединенных Наций, он тем не менее выразил обеспокоенность по поводу того, отвечает ли в полной мере практика приватизации в этой области обязательствам государства по Пакту и требованию о его ответственности за любые нарушения. Кроме того, по-видимому, не существует какого-либо эффективного механизма повседневного мониторинга для обеспечения гуманного обращения с заключенными и получения ими



пользы от такого режима обращения, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание<sup>58</sup>.

26. КПП разделяет обеспокоенность государства-участника относительно распространения злоупотреблений в отношении детей и высказывает сожаление в связи с тем, что службы, призванные предотвращать эти злоупотребления и оказывать помощь в целях реабилитации, не располагают достаточными ресурсами и недостаточным образом координируются<sup>59</sup>.

27. Отмечая принятые меры, КЛДЖ выразил озабоченность по поводу все еще сохраняющегося насилия в отношении женщин, особенно из числа маори, выходцев с Тихоокеанских островов и женщин из групп меньшинств<sup>60</sup>. КЛДЖ озабочен также незначительным числом случаев привлечения к судебной ответственности и осуждения за такие преступления; сокращением числа защитных ордеров, выдаваемых женщинам<sup>61</sup>; а также тем, что насилие в отношении женщин в семьях и незаконная практика в вопросах брака имеет место в общинах иммигрантов и не может быть должным образом решена из-за зависимости и изолированности соответствующих женщин<sup>62</sup>.

28. КЛДЖ обеспокоен отсутствием официальной информации о судебном преследовании за торговлю женщинами, несмотря на то, что в Новой Зеландии имеются признаки такой торговли. Он также озабочен эксплуатацией вовлеченных в проституцию женщин и девочек-мигранток<sup>63</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

29. Приветствуя усилия по либерализации требований, выполнение которых необходимо для получения правовой помощи, КЛДЖ обратился с просьбой к Новой Зеландии проанализировать и устранить препятствия, с которыми сталкиваются женщины в плане доступа к системе правосудия, оказывать юридические услуги всем нуждающимся женщинам и расширить осведомленность о том, как использовать имеющиеся средства правовой защиты в случае дискриминации, а также проследить за результатами таких усилий<sup>64</sup>. По мнению Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов, Закон о юридических услугах должен быть изменен, с тем чтобы обеспечить доступность правовой помощи для маори, иви и хапу как для групп лиц<sup>65</sup>.

30. Комитет по правам человека установил нарушения МПГПП в двух делах, возбужденных против Новой Зеландии. В 2003 году он установил нарушение права на рассмотрение в суде вопроса о законности задержания по профилактическим причинам<sup>66</sup>.

После ответа государства, согласно которому оно изменило свое законодательство для обеспечения неповторения подобных ситуаций в будущем, Комитет закрыл это дело<sup>67</sup>. В 2007 году он обнаружил нарушение права на быстрое судебное разбирательство<sup>68</sup>. Государство оспорило эти выводы, но указало, что были предприняты усилия по сокращению задержек в случае таких слушаний, и Комитет считал, что диалог продолжится в рамках процедуры последующих действий.

31. КПП в 2004 году и КПР в 2003 году выразили обеспокоенность в связи с ранним наступлением уголовной ответственности, а также в связи с тем фактом, что несовершеннолетние зачастую не отделяются от взрослых заключенных и содержатся в полицейских камерах, в некоторых случаях в течение нескольких месяцев, как это подчеркивал КПР<sup>70</sup>.

32. Выражая обеспокоенность в связи с перепредставленностью маори и жителей Тихоокеанских островов среди заключенных и в целом на каждой стадии системы уголовного правосудия, КЛРД рекомендовал Новой Зеландии активизировать усилия по решению этой проблемы, рассматривая этот вопрос в качестве первоочередного<sup>71</sup>.

#### **4. Свобода передвижения**

33. Комитет по правам человека обеспокоен информацией о том, что постоянно проживающим лицам и, в определенных условиях, даже гражданам требуется въездная виза для возвращения в Новую Зеландию и рекомендовал пересмотреть соответствующим образом законодательство<sup>72</sup>.

#### **5. Право на участие в общественной и политической жизни**

34. Согласно источнику из Отдела статистики Организации Объединенных Наций в 2008 году доля мест, занимаемых женщинами в парламенте, возросла с 28,3% в 2004 году до 33,1% в 2008 году<sup>73</sup>. Приветствуя недавний приход женщин на высшие конституционные посты, КЛДЖ выразил в 2007 году свою озабоченность по поводу того, что число женщин в местных органах власти и на политических директивных должностях реально сокращается и что женщины остаются недопредставленными в местных органах власти, окружных советах по вопросам здравоохранения, советах по вопросам законодательства и в судебных органах<sup>74</sup>.

35. Как отмечается в докладе ПРООН 2004 года в ходе избирательной реформы решается проблема хронической недопредставленности маори. С введением пропорционального представительства вместо принципа - все отдается победителю,

представительство маори возросло с 3% в 1993 году до 16% в ходе выборов 2002 года, что соответствует их доле от общего числа населения<sup>75</sup>. В 2007 году КЛДЖ высказывал озабоченность в связи с тем, что женщины из числа маори, жителей Тихоокеанских островов и жителей азиатского происхождения, а также женщины, принадлежащие к другим группам меньшинств, недопредставлены почти на всех уровнях общественной и политической жизни<sup>76</sup>.

## **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

36. Комитет по правам человека и КЭСКП приветствовали Закон 2000 года о трудовых отношениях<sup>77</sup>, который поощряет ведение коллективных переговоров о заключении трудовых соглашений, укрепляет роль профсоюзов и предусматривает меры защиты от притеснений и дискриминации на рабочем месте<sup>78</sup>.

37. В 2007 году КЛДЖ выразил обеспокоенность в связи с отсутствием правовых механизмов для решения проблем дискриминации в отношении женщин в сфере занятости. Механизмы осуществления принципа равной оплаты за равный труд в частном секторе были упразднены, а правительству не хватает власти для проведения политики равных возможностей в сфере трудоустройства<sup>79</sup>. КЛДЖ высказывал также беспокойство по поводу увеличения разрыва в зарплате между женщинами и мужчинами<sup>80</sup> (вопрос уже был поднят КЭСПК в 2003 году<sup>81</sup>), высокого уровня сегрегации в сфере занятости, концентрации женщин на низкооплачиваемых видах работы и очень слабого участия женщин в руководстве и на ведущих постах частного сектора<sup>82</sup>.

38. Беспокойство по поводу неблагоприятного положения женщин маори, жительниц Тихоокеанских островов и женщин из других групп меньшинств в сфере занятости высказывалось КЛДЖ<sup>83</sup>. В 2008 году Комитет экспертов МОТ вновь подтвердил свои замечания относительно существующего неравенства на рынке труда среди этнических групп, особенно маори и представителей Тихоокеанских островов, отмечая тем не менее меры, принимаемые для улучшения их подготовки и расширения их возможностей в плане трудоустройства<sup>84</sup>. Также, приветствуя инициативы государства, Комитет МОТ вновь выразил беспокойство по поводу существующих предрассудков и стереотипного отношения работодателей к трудящимся-мигрантам<sup>85</sup>.

39. Комитет по правам человека и КЭСКП приветствовали принятие нового законодательства, предусматривающего предоставление финансируемого правительством отпуска по уходу за детьми<sup>86</sup>. Приветствуя усилия по активизации участия женщин в сфере занятости и достижения лучшей гармонии между производственными и семейными обязанностями, КЛДЖ был по-прежнему обеспокоен слишком значительной долей в

рабочей силе матерей, имеющих маленьких детей, и матерей-одиночек. Комитет призвал Новую Зеландию укрепить программы оплачиваемых отпусков по уходу за детьми для мужчин и поощрять мужчин к разделению ответственности по уходу за детьми с женщинами. Он рекомендовал незамедлительно скорректировать критерии, определяющие право на получение отпуска, с тем чтобы обеспечить для сезонных и временных рабочих возможность получать оплачиваемый отпуск по уходу за детьми; оценить препятствия, с которыми сталкиваются сельские женщины, а также женщины маори, жительницы Тихоокеанских островов и женщины из других групп меньшинств при получении услуг по уходу за детьми и в получении отпуска по уходу за детьми; и принять меры к сокращению таких барьеров и расширению доступа к таким услугам<sup>87</sup>.

40. КПП обеспокоен тем, что защита лиц моложе 18 лет в сфере занятости не соответствует в полной мере положениям Конвенции, а также отсутствием установленного минимального возраста для допуска на рынок труда<sup>88</sup>. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил намерение правительства запретить опасные работы для работников в возрасте младше 16 лет (повысив ограничения с 15 лет) и выразил надежду, что это будет сделано в ближайшее время<sup>89</sup>.

41. Как отмечалось в докладе МОТ 2007 года, законодательство о равенстве поколений способствовало устранению наиболее вопиющих форм дискриминации по возрастному признаку, таких, как дискриминационные объявления о найме, но было менее эффективным при решении проблем скрытой дискриминации<sup>90</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

42. Как отмечал Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов, несмотря на намерение правительства сократить неравенство, по-прежнему сохранялись различия между маори и пакеха. Женщины маори по-прежнему находятся в худших экономических, санитарных и социальных условиях, нежели другие женщины, хотя и наблюдается определенный прогресс<sup>91</sup>. В 2003 году КЭСКП с озабоченностью отмечал, что практически каждый четвертый человек проживал в бедности<sup>92</sup>, а КПП отмечал, что этим явлением диспропорционально затрагиваются семьи с одним родителем, возглавляемые женщинами, а также семьи маори и жителей Тихоокеанских островов<sup>93</sup>.

43. Согласно докладу Всемирной организации здравоохранения за 2008 год разрыв между уровнем здоровья коренного и некоренного населения стал национальным политическим вопросом<sup>94</sup>. В 2003 году КЭСКП и КПП выразили свое беспокойство по этому вопросу<sup>95</sup>. После своей поездки в 2005 году Специальный докладчик по коренным

народам отмечал, что продолжительность предстоящей жизни маори значительно ниже (почти на 10 лет), чем у людей, не являющихся маори, хотя в последнее время произошли существенные улучшения<sup>96</sup>. В 2007 году КЛДЖ выразил беспокойство по поводу разрыва в показателях продолжительности предстоящей жизни женщин европейского происхождения и женщин из других этнических групп<sup>97</sup>.

44. С признательностью отмечая наличие всесторонней системы здравоохранения и бесплатных медицинских услуг, КЛДЖ призвал государство улучшить доступ к медицинской помощи и связанным с здравоохранением услугам и к информации, особенно для женщин, проживающих в сельских районах или сталкивающихся с культурными или языковыми барьерами при получении медико-санитарной помощи<sup>98</sup>. Приветствуя принятие стратегии в области детского здравоохранения, КПП выразил в 2003 году свое беспокойство в связи с тем, что охват иммунизацией не является универсальным и что показатели детской смертности являются относительно высокими<sup>99</sup>. КПП был также обеспокоен недостаточным уровнем услуг при лечении психических заболеваний у молодежи, особенно в сельских районах, а также детей в стационарных учреждениях<sup>100</sup>.

45. КЛДЖ настоятельно призвал Новую Зеландию улучшить положение с представлением информации о репродуктивном здоровье и противозачаточных средствах и активно проводить просветительскую деятельность по вопросам сексуального воспитания с уделением особого внимания профилактике передаваемых половым путем заболеваний и подростковой беременности<sup>101</sup>.

46. Отмечая продолжающуюся реформу системы социального обеспечения, КЭСКП рекомендовал, чтобы в рамках более адресной помощи, нацеленной на находящиеся в неблагоприятном положении и маргинальные группы, стремление к сдерживанию роста затрат не приводило к снижению уровня эффективности социальной защиты<sup>102</sup>. Он рекомендовал широко распространять доступную информацию о действующей системе среди всех<sup>103</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общества**

47. В 2007 году, приветствуя усилия по расширению доступа к бесплатному образованию, КЛДЖ рекомендовал адекватно финансировать школы; обеспечить, чтобы дети из малообеспеченных семей и семей, проживающих в сельских районах, не становились объектом дискриминации в сфере образования; прилагать усилия для разъяснения и пропаганды добровольного характера платежей, запрашиваемых школами, и контролировать практику школ по сбору платежей с родителей<sup>104</sup>. КПП выразил в

2003 году беспокойство в связи с тем, что рост скрытых расходов на образование ограничивает доступ к образованию<sup>105</sup>.

48. КЛРД рекомендовал открыть государственные учебные заведения для всех имеющих документов детей без каких-либо ограничений<sup>106</sup>. В ответе Новая Зеландия указала, что Билль об эмиграции отменит квалификацию в качестве правонарушения зачисление учебными заведениями учебы для детей, которые не имеют надлежащих разрешений<sup>107</sup>.

49. КПП рекомендовал ввести в действие законодательство об обязательном образовании и запретить исключения из школы по таким произвольным причинам, как беременность, а также обеспечить, чтобы дети школьного возраста, которые были исключены на законных основаниях из одной школы, могли продолжать учебу в другой школе<sup>108</sup>.

50. По мнению Специального докладчика по вопросу коренных народов, несмотря на прогресс, школьная система действовала для маори хуже, чем для среднего ребенка по стране<sup>109</sup>. Беспокойство по этому поводу в 2003 году выражал КЭСКП<sup>110</sup>. Специальный докладчик рекомендовал выделить бóльшие средства в распоряжение системы образования маори на всех уровнях, включая программы подготовки преподавателей и разработку учитывающих их культуру учебных материалов. Плата за обучение должна быть снижена, а более высокие пособия должны стимулировать доступ маори к высшему образованию<sup>111</sup>.

## 9. Меньшинства и коренные народы

51. По мнению Специального докладчика по вопросу о положении прав человека и основных свобод коренных народов, одна из наиболее насущных нынешних проблем, связанных с правами человека, для маори касается земельных вопросов. Утратив большинство своих земель и ресурсов в пользу Короны, маори были вынуждены соглашаться с спорадическими и недостаточными решениями, столкнувшись в настоящее время с обвинениями в том, что они получают непричитающиеся им привилегии<sup>112</sup>. Он рекомендовал, чтобы во всех случаях урегулирования споров на основе Договора Вайтанги было конкретно признано право маори на участие в управлении их местами культурного значения в соответствии с их обычаями. Существующие соглашения об урегулировании должны быть изменены, а подобные соглашения в будущем должны быть сформулированы таким образом, чтобы позволить иви и хапу самим определять соответствующую корпоративную структуру для получения доходов и управления ими<sup>113</sup>.

52. Специальный докладчик указал, что кризис разразился в связи с Законом 2004 года о береговой полосе и морском дне<sup>114</sup>. В своем решении 1 (66) от 2005 года КЛРД считал, что в конечном счете в Законе содержались положения, дискриминационные в отношении маори, в частности попытки исключить возможность установления на основе обычая права маори на прибрежную полосу и морское дно и отсутствие какого-либо гарантированного права на средства защиты<sup>115</sup>. Как вновь подчеркивается в его заключительных замечаниях 2007 года, КЛРД рекомендовал возобновить диалог между государством и маори в связи с этим Законом с целью поиска средств смягчения его дискриминационных последствий, в том числе путем внесения при необходимости законодательных поправок; государству продолжать внимательно следить за применением Закона; и принять меры по минимизации любых отрицательных последствий, особенно путем гибкого применения законодательства и путем расширения сферы действия правовых средств, имеющихся у маори<sup>116</sup>. Специальный докладчик рекомендовал, чтобы Закон был отменен или изменен; и чтобы Корона начала переговоры с маори по этому вопросу в рамках договоров об урегулировании споров<sup>117</sup>. В ответ на эту рекомендацию КЛРД Новая Зеландия указала, что она по-прежнему поддерживает диалог с некоторыми группами маори относительно Закона о береговой полосе и морском дне и подчеркнула определенный успех в ходе некоторых переговоров<sup>118</sup>.

53. В 2007 году, приветствуя прогресс, достигнутый в урегулировании исторических требований по Договору, КЛРД отметил установление 2008 года в качестве конечной даты для подачи исторических претензий по Договору и рекомендовал убедиться в том, что это не мешает ненадлежащим образом предъявлению законных претензий. Он также рекомендовал продолжить усилия по оказанию помощи группам, предъявляющим претензии, в рамках прямых переговоров с Коронай<sup>119</sup>.

## **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

54. В 2004 году КПП выразил беспокойство в связи с тем, что законодательство об иммиграции не включает обязательство о недопустимости возвращения в страну, предусмотренное в статье 3 Конвенции<sup>120</sup>. В 2008 году УВКПЧ приветствовало намерение предоставить дополнительную защиту лицам, которые не отвечают требованиям, изложенным в определении беженца, содержащемся в Конвенции о статусе беженцев 1951 года, но которые тем не менее не могут вернуться в свои собственные страны по причине принципа недопустимости возвращения в страну<sup>121</sup>, как это рекомендуется КПП<sup>122</sup>.

55. КПП выразил обеспокоенность в связи со значительным сокращением доли лиц в поиске убежища, которые освобождаются немедленно без каких-либо ограничений по их прибытии, и содержанием под стражей нескольких просителей убежища в следственных изоляторах, где они не отделены от остальных задержанных<sup>123</sup>. Новая Зеландия представила КПП ответ по этому вопросу<sup>124</sup>. В 2007 году КЛРД рекомендовал прекратить практику содержания под стражей лиц, ищущих убежища, в исправительных учреждениях<sup>125</sup>.

56. Касаясь Билля об иммиграции 2007 года, УВКПЧ указал, что некоторые элементы проекта законодательства могут быть улучшены, в том что касается некоторых аспектов процесса рассмотрения просьб беженцев о предоставлении охраняемого статуса; сбора и использования информации, не подлежащей разглашению; необходимости обеспечения положения, при котором любое введение биометрической информации должно сопровождаться надлежащими и четкими гарантиями соблюдения конфиденциальности; необходимости включения надлежащих гарантий применения к просителям убежища международных стандартов приема и обращения; и необходимости четкого сохранения основных элементов Конвенции 1951 года о статусе беженцев, в том что касается высылки и лишения просителей статуса беженца<sup>126</sup>.

## **11. Права человека и борьба с терроризмом**

57. В 2002 году Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с возможными отрицательными последствиями нового законодательства, принятого после резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности, и практики для лиц - просителей убежища, в том числе "устранения всех связанных с иммиграцией рисков за границей", и в отсутствие механизмов мониторинга за высылкой подозреваемых в терроризме лиц в страны их происхождения, высылка, несмотря на заверения о соблюдении в этих странах прав человека, может создать угрозу для личной безопасности и жизни этих высланных лиц. Комитет по правам человека просил Новую Зеландию обеспечить, чтобы определение терроризма не приводило к злоупотреблениям и соответствовало положениям Пакта<sup>127</sup>.

58. КПП рекомендовал в 2004 году Новой Зеландии обеспечить, чтобы борьба против терроризма никогда не приводила к нарушению положений Конвенции и не создавала излишних трудностей для лиц, запрашивающих об убежище, и чтобы она установила предельные сроки для содержания под стражей и действия ограничений в отношении лиц, запрашивающих об убежище. Он рекомендовал пересмотреть законодательство, касающееся справок о благонадежности, в соответствии с которым лицо, по предположениям, представляющее собой угрозу для национальной безопасности, может быть изгнано или депортировано. Пересмотр необходим для того, чтобы обеспечить



эффективный способ обжалования решений о задержании, изгнании или депортировании лица, увеличить время, даваемое министру иммиграции для принятия решения, и обеспечить полное соблюдение статьи 3 Конвенции против пыток<sup>128</sup>. В 2005 году Новая Зеландия ответила, что она занимается пересмотром законодательства, касающегося справок о благонадежности<sup>129</sup>.

59. В 2007 году Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников вместе со Специальным докладчиком по вопросу о положении прав человека и основных свобод коренных народов и Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом подняли вопрос об аресте 17 маорских общественных активистов, подозреваемых в преступлениях, связанных с терроризмом. Было высказано беспокойство по поводу того, что правительство стремится расширить понятие террористического акта, сократить возможности судебного надзора, разрешить судам рассматривать не подлежащую разглашению информацию без предоставления ее правозащитникам и наделить премьер-министра исключительной ответственностью за определение групп или отдельных лиц в качестве террористов. Планируемые поправки в Закон о борьбе с терроризмом, в случае их принятия и применения, не будут соответствовать международным стандартам прав человека<sup>130</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

60. Комитет по правам человека с удовлетворением отметил, что при рассмотрении дел суды Новой Зеландии учитывают положения Пакта и замечания общего порядка Комитета<sup>131</sup>.

61. КЛРД приветствовал важное значение, придаваемое принципу самоидентификации при сборе данных об этническом составе населения; принятие в 2004 году Новозеландской стратегии ассимиляции и Национального плана действий в области ассимиляции; Новозеландской программы действий по поощрению разнообразия; и существенное увеличение числа взрослых, включая лиц, не являющихся маори, которые могут понимать, разговаривать, читать и писать на языке маори<sup>132</sup>.

62. КЛДЖ отметил Новую Зеландию в связи с ее обязательством сотрудничать и поддерживать партнерские отношения с неправительственными организациями<sup>133</sup>.

63. КПП, среди прочего, приветствовал сотрудничество с УВКПЧ и готовность действовать в соответствии с его руководящими указаниями и рекомендациями<sup>134</sup>. По

мнению УВКПЧ, Новая Зеландия поддерживает позитивный климат в плане защиты беженцев, а осуществление существующей стратегии по вопросам беженцев, законодательство и юриспруденция являются либеральными и весьма прогрессивными<sup>135</sup>. Она представляет собой положительный пример международной защиты беженцев в регионе и в мире. Однако УВКПЧ считает важным, чтобы правительство обеспечивало устойчивость положительных условий для охраны беженцев. Важно обеспечить, чтобы переселенные беженцы получали надлежащую поддержку в местах переселения<sup>136</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **Особые рекомендации для последующей деятельности**

64. В 2004 году КПП просил представить в течение года информацию о принятии мер по рекомендациям относительно борьбы с терроризмом; справок о благонадежности; условий недобровольной сегрегации; и о расследовании утверждений относительно применения физической силы персоналом тюрьмы по отношению к заключенным<sup>137</sup>. Новая Зеландия дала ответ в июне 2005 года<sup>138</sup>.

65. КЛРД просил представить к августу 2008 года информацию о последующих мерах после его рекомендаций относительно предложения государства об изъятии статутных ссылок на Договор Вайтанги путем принятия Закона об изъятии ссылок на принципы Договора Вайтанги (2006); о мерах по осуществлению его решения 1 (66); о включении ссылок на Договор Вайтанги в окончательную версию учебной программы Новой Зеландии; и о неограниченном доступе в государственные учебные заведения детей, не имеющих документов<sup>139</sup>. Государство представило КЛРД свои ответы<sup>140</sup>.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

Не имеется.

##### *Сноски*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117, in which it recommended that a signing ceremony be organized in 2009. Article 17, para. 1 of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection

of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 27; CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 44.

<sup>9</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 52.

<sup>10</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 25.

<sup>11</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 48.

<sup>12</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 25.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 27; E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 103.

<sup>15</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 27; CAT/C/CR/32/4, para. 7. See also UNHCR submission to the UPR on New Zealand, p. 3.

<sup>16</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 29.

<sup>17</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 4.

<sup>18</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 7.

<sup>19</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 15.

<sup>20</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 12. See also E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 91.

<sup>21</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 8.

<sup>22</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 21.

<sup>23</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 12.

<sup>24</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 9.

<sup>25</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 78.

<sup>26</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 13.

<sup>27</sup> Ibid., para. 13.

<sup>28</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 85.

<sup>29</sup> Ibid., para. 84.

<sup>30</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 18; E/CN.4/2006/78/Add.3, paras. 89-90

<sup>31</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex I.

<sup>32</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 6 (b); E/C.12/1/Add.88, para. 5.

<sup>33</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 5.

<sup>34</sup> Ibid., para. 23.

<sup>35</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para.14; ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendation, doc. No. (ILOLEX) 062006NZL111, para. 6.

<sup>36</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 10.

<sup>37</sup> Ibid., para. 11.

<sup>38</sup> See General Assembly resolution 59/113B, and Human Rights Council resolution 6/24. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007, accessible at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>.

<sup>39</sup> See the information received by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) from the Ministry of Education in 2006, concerning their activities to implement the Plan of Action for the first phase (2005-2009) of the World Programme for Human Rights Education (WPHRE), available at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>.

40 The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

41 CAT/C/NZL/CO/3/Add.2.

42 E/CN.4/2006/78/Add.3.

43 The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

44 See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (m) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations sent in 2007.

- 45 CCPR/CO/75/NZL, para. 9.
- 46 CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 12.
- 47 Ibid., para. 22.
- 48 E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 66.
- 49 CERD/C/NZL/CO/17, para. 7. CCPR/CO/75/NZL, para. 7. See also E/C.12/1/Add.88, para. 6.
- 50 E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 80. See also para. 101.
- 51 CERD/C/NZL/CO/17, para. 16.
- 52 Ibid., para. 25.
- 53 UNHCR submission to the UPR on New Zealand, p. 2.
- 54 CRC/C/15/Add.216, para 39.
- 55 CAT/C/CR/32/4, paras. 5 (d) and 6 (d).
- 56 CAT/C/CR/32/4/RESP.1, para. 25.
- 57 CAT/C/CR/32/4, paras. 5 f).
- 58 CCPR/CO/75/NZL, para. 13.
- 59 CRC/C/15/Add.216, para. 27.
- 60 CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 24.
- 61 Ibid., para. 24.
- 62 Ibid., para. 26.
- 63 Ibid., para. 28.
- 64 Ibid., paras. 40 and 41.
- 65 E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 88.
- 66 *Rameka et al.*, Communication No. 1090/2002, Views adopted on 6 November 2003.
- 67 A/59/40 (Vol. II).

- 68 E.B, Communication No. 1368/2005, Views adopted on 16 March 2007.
- 69 A/63/40.
- 70 CAT/C/CR/32/4, para. 5 e); CRC/C/15/Add.216, paras. 20 and 49.
- 71 CERD/C/NZL/CO/17, para. 21.
- 72 CCPR/CO/75/NZL, para. 12.
- 73 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>.
- 74 CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 30.
- 75 UNDP, Human Development Report 2004, New York, 2004, p. 7, available at [http://hdr.undp.org/en/media/hdr04\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/hdr04_complete.pdf).
- 76 CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 30.
- 77 E/C.12/1/Add.88, para. 7, CCPR/CO/75/NZL, para. 6 (c).
- 78 E/C.12/1/Add.88, para. 7. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, doc. No. (ILOLEX) 062006NZL098.
- 79 CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 18.
- 80 Ibid., para. 34.
- 81 E/C.12/1/Add.88, para. 14.
- 82 CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 34.
- 83 Ibid., para. 34.
- 84 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, doc. No. (ILOLEX) 062008NZL111, para. 1.
- 85 Ibid., para. 3.
- 86 E/C.12/1/Add.88, para. 8; CCPR/CO/75/NZL, para. 6 (a).
- 87 CEDAW/C/NZL/CO/6, paras. 7 and 36-37.
- 88 CRC/C/15/Add.216, para. 47.



- <sup>89</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendation, doc. No. (ILOLEX) 092008NZL059.
- <sup>90</sup> ILO, *Equality at work: tackling the challenges*, Geneva, 2007, para. 152, available at [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms\\_082607.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms_082607.pdf).
- <sup>91</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 70.
- <sup>92</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 17.
- <sup>93</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 41.
- <sup>94</sup> World Health Organization, *The World Health Report 2008, Primary Health Care, Now More Than Ever*, Geneva, 2008, p. 32, available at <http://www.who.int/whr/2008/en/index.html>.
- <sup>95</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 18 and CRC/C/15/Add.216, para 35.
- <sup>96</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 71.
- <sup>97</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 38.
- <sup>98</sup> Ibid., paras. 38-39. See also E/C.12/1/Add.88, para. 19.
- <sup>99</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 35.
- <sup>100</sup> Ibid., para. 37.
- <sup>101</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 39.
- <sup>102</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 28.
- <sup>103</sup> Ibid., para. 29.
- <sup>104</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, paras. 32-33.
- <sup>105</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 43.
- <sup>106</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 23.
- <sup>107</sup> CERD/C/NZL/CO/17/Add.1, para. 26.
- <sup>108</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 44 (b).
- <sup>109</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 64.
- <sup>110</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 20.

- 111 E/CN.4/2006/78/Add.3, paras. 97 and 98.
- 112 Ibid., para. 79.
- 113 Ibid., paras. 93-94.
- 114 Ibid., para. 79.
- 115 A/60/18, para. 18.
- 116 CERD/C/66/NZL/Dec.1; CERD/C/NZL/CO/17, para. 19.
- 117 E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 92.
- 118 CERD/C/NZL/CO/17/Add.1, paras. 5-22.
- 119 CERD/C/NZL/CO/17, para. 17.
- 120 CAT/C/CR/32/4, para. 5 (a).
- 121 UNHCR submission to the UPR on New Zealand, p. 2 and 3.
- 122 CAT/C/CR/32/4, para. 6 (a).
- 123 Ibid., para. 5 (b).
- 124 CAT/C/CR/32/4/RESP.1, paras. 4-6.
- 125 CERD/C/NZL/CO/17, para. 24.
- 126 UNHCR submission to the UPR on New Zealand, pp. 2-3.
- 127 CCPR/CO/75/NZL, para. 11.
- 128 CAT/C/CR/32/4, paras. 6 (b) and (c).
- 129 CAT/C/CR/32/4/RESP.1, para. 8.
- 130 A/HRC/7/28/Add.1, paras. 1519-1523.
- 131 CCPR/CO/75/NZL, para. 5.
- 132 CERD/C/NZL/CO/17, paras. 4, 5, 6, and 8.
- 133 CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 10.

- 134 CAT/C/CR/32/4, para. 4 (b).
- 135 UNHCR submission to the UPR on New Zealand, p. 1.
- 136 Ibid., pp. 1-2.
- 137 CAT/C/CR/32/4. para. 9.
- 138 CAT/C/CR/32/4/RESP.1.
- 139 CERD/C/NZL/CO/17, para. 31.
- 140 CERD/C/NZL/CO/17/Add.1.

-----