



人权理事会

普遍定期审议工作组

第五届会议

2009年5月4日至15日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议

附件第15(B)段汇编的资料\*

新西兰

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载的有关资料(包括所涉国家的意见和评论)，以及其他相关的联合国正式文件所载资料。除联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)对外发布的报告中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，所载资料均在尾注中一一注明出处。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为4年。在无最新资料的情况下，参考了现有为最近期的报告和文件，但已过时的除外。由于本报告只汇编联合国正式文件中所载资料，某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于该国尚未批准某项条约，及/或与国际人权机制的互动/合作程度不足。

\* 迟交。

## 一、背景和框架

A. 国际义务范围<sup>1</sup>

核心世界人权条约 <sup>2</sup>	批准、加入 或继承日期	有无声明/保留	是否承认条约机构的 特定权限
《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)	1972年11月22日	无	个人申诉(第14条): 否
《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)	1978年12月28日	第八条(撤销大都会地区的保留)	-
《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)	1978年12月28日	第10条第(2)款(乙)项、第10条第(3)款、第14条第(6)款、第20条、第22条	国家间指控(第41条): 否
《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP1)	1989年5月26日	无	-
《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP2)	1990年2月22日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)	1985年1月10日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)	2000年9月20日	有(为托克劳)	调查程序(第8和9条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)	1989年12月10日	第14条	国家间指控(第21条): 是 个人申诉(第22条): 是 调查程序(第20条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)	2007年3月14日	有(为托克劳)	-
《儿童权利公约》(CRC)	1993年4月6日(仅在通知秘书长之后才扩大适用于托克劳)	一般性; 第32条(2)款、第37条(c)款	-
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)	2001年11月12日	根据第3条交存的具有约束力的声明: 17岁	-
《残疾人权利公约》(CRPD)	2008年9月25日	有(为托克劳)	-

新西兰未成为缔约国的核心条约: 《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、<sup>3</sup>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(只签署, 2000年)、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(只签署, 2007年)、《残疾人权利公约任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。

其他相关主要国际文书	是否批准、加入或继承
《防止及惩治灭绝种族罪公约》	是
《国际刑事法院罗马规约》	是
《巴勒莫议定书》 <sup>4</sup>	是
难民和无国籍人 <sup>5</sup>	是，1954年公约除外
《一九四九年八月十二日日内瓦四公约》及其《附加议定书》 <sup>6</sup>	是，第三议定书除外
《劳工组织基本公约》 <sup>7</sup>	是，第87和138号除外
《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》	是

1. 已建议新西兰批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、<sup>8</sup> 《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》、<sup>9</sup> 《劳工组织基本公约》第87号<sup>10</sup>和138号、<sup>11</sup> 《劳工组织公约》第117号(社会政策—基本宗旨和准则公约)、<sup>12</sup> 第118号(社会保障同等待遇公约)、<sup>13</sup> 和第169号(关于独立国家土著和部落民族的公约)、<sup>14</sup> 以及《无国籍人地位公约》。<sup>15</sup>

2. 消除种族歧视委员会请新西兰考虑接受《公约》第14条下的个人申诉程序。<sup>16</sup>

3. 消除对妇女歧视委员会赞扬新西兰撤销了对《公约》的最后一项保留。<sup>17</sup>

4. 儿童权利委员会建议撤销对《公约》的保留，继续与托克劳进行商谈，以期《公约》扩大适用于托克劳。<sup>18</sup> 人权事务委员会建议撤销对《公约》第10条的保留。<sup>19</sup>

## B. 宪法和法律框架

5. 《新西兰民权法案法》没有受保护的地位，因此有可能制定与该法规定相左的立法。2007年，消除种族歧视委员会对此表示关切。<sup>20</sup> 2002年，人权事务委员会发表了类似的意见，对《公约》的某些权利没有在《新西兰民权法案法》中得到体现也感到遗憾。<sup>21</sup>

6. 经济、社会和文化权利委员会提请新西兰注意其有义务在国内法律秩序中全面履行《公约》，对此种权利遭到侵犯的情况规定给予司法及其他补救。<sup>22</sup>

7. 消除对妇女歧视委员会赞赏该国采取的步骤，但是在2007年对《公约》没有充分吸收到国内法之中也感到关切。<sup>23</sup>

8. 2003 年，儿童权利委员会建议新西兰对一切涉及儿童的立法发起一次全面审查，使本国立法与《公约》协调一致。<sup>24</sup>

9. 土著人民人权和基本自由状况特别报告员在 2005 年访问之后解释说，毛利人的固有权利没有得到宪法的承认，他们也没有自己传统的治理机构。这就使议会有可能以简单多数通过立法，限定毛利人和女王政府之间的关系，这是一种毛利人在政治进程中居少数而无法改变的状况。<sup>25</sup> 2007 年，消除种族歧视委员会还注意到，《怀唐伊条约》除非吸收到立法之中，否则就不是国内法的正式法律，毛利人因此而难以在法庭上以及在与女王政府的谈判中援引该条约的规定。<sup>26</sup>

10. 消除种族歧视委员会鼓励继续公开讨论《怀唐伊条约》的地位问题，以期该条约的地位能够作为宪法的规范而得到巩固，<sup>27</sup> 特别报告员也有同样的建议。<sup>28</sup> 该建议还提出召开大会设想开展一次宪法改革，根据《怀唐伊条约》和民族自决权明确地规范政府和毛利人之间的关系。<sup>29</sup> 消除种族歧视委员会和特别报告员都建议赋予怀唐伊法庭具有法律约束力的裁断《条约》事务的权力，并增加法庭的财政资源。<sup>30</sup>

### C. 体制和人权基础结构

11. 1999 年，新西兰人权委员会(新人委)经认证获得“ A 级地位”(完全遵照执行《巴黎原则》)，并于 2006 年再次认证。<sup>31</sup>

12. 人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会欢迎《2001 年订正人权法》，<sup>32</sup> 该法将种族关系办公室和人权委员会改造成一个新的人权委员会，扩大其人权任务范围，并授权制订国家人权行动计划。<sup>33</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议新人委将经济、社会、文化权利作为一个综合专题处理，确保这种权利在《国家人权行动计划》中得到适当的体现。<sup>34</sup> 消除对妇女歧视委员会和劳工组织公约和建议书执行问题专家委员会(劳工组织专家委员会)都注意到新人委指定了一位机会平等问题专员专门处理性别平等问题。<sup>35</sup> 2007 年，消除种族歧视委员会满意地注意到新人委的预算增加。<sup>36</sup>

### D. 政策措施

13. 消除种族歧视委员会注意到新西兰没有正式核准新人委的《人权行动计划》，鼓励该国在新人委提议的基础上通过自己的《行动计划》。<sup>37</sup>

14. 2005 年，新西兰通过了着眼全国教育系统的《世界人权教育方案联合国行动计划》(2005-2009)，<sup>38</sup> 并于 2006 年通知人权高专办说，全国所有学校一律遵照执行《新西兰民权法案法》和 1993 年《人权法》。人权是社会学课程的一个特征，用英语和毛利语授课。<sup>39</sup>

## 二、实际增进和保护人权的情况

### A. 与人权机制的合作

#### 1. 与条约机构的合作

条约机构 <sup>40</sup>	最近提交和审议的报告	最近的结论性意见	后续答复	报告提交情况
消除种族歧视委员会(CERD)	2006 年	2007 年 8 月	2008 年 9 月	第十八至第二十次报告应于 2011 年提交
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	2001 年	2003 年 5 月	-	第三次报告自 2008 年逾期未交
人权事务委员会(HR Committee)	2001 年	2002 年 7 月	-	第五次报告于 2007 年提交，定于 2009 年审议
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)	2006 年	2007 年 8 月	-	第七次报告应于 2010 年提交
禁止酷刑委员会(CAT)	2002 年	2004 年 5 月	2005 年 6 月	第五次报告于 2007 年提交，定于 2009 年审议
儿童权利委员会(CRC)	2001 年	2003 年 10 月	-	第三次和第四次合并报告于 2008 年提交
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(CRC-OP-AC)	2003 年	2003 年 10 月		第三次和第四次合并报告于 2008 年提交

15. 2005 年，消除种族歧视委员会按照其早期预警和紧急行动程序，通过了关于土著问题的第 1(66)号决定。

16. 2006 年，新西兰向禁止酷刑委员会提出了关于批准和保留问题的意见。<sup>41</sup>

## 2. 与特别程序的合作

长期有效邀请	有
最近访问或出访报告	土著人民人权和基本自由状况特别报告员(2005年11月16日至26日)。 <sup>42</sup>
原则上同意的访问	无
提出请求但尚未同意的访问	无
访问期间提供的便利/合作	土著人民人权和基本自由状况特别报告员感谢政府的配合。
访问后续行动	-
对指控信和紧急呼吁的答复	本审议期内发文3件。政府全部作出答复。
对专题调查问卷的答复 <sup>43</sup>	本审议期内，特别程序发送问卷13份， <sup>44</sup> 新西兰未在限期内作出任何答复。

## 3. 与人权事务高级专员办事处的合作

17. 新西兰于2005、2006、2007和2008年向高专办提供捐助。

### B. 履行国际人权义务的情况

#### 1. 平等和不歧视

18. 新西兰并不认为有必要在禁止歧视的理由中列入《公约》规定的所有理由，包括语言，人权事务委员会感到十分遗憾，于2003年建议使国内法与《公约》完全接轨。<sup>45</sup>

19. 2007年，消除对妇女歧视委员会关切地指出，国内立法中没有根据《公约》对妇女歧视问题、包括直接和间接歧视在内，作出过任何明确全面的定义。<sup>46</sup> 媒体和社会对妇女、尤其是少数群体妇女的形容仍然十分负面，鄙视而且公式化，这也是消除对妇女歧视委员会感到关切的事项。<sup>47</sup> 土著人民问题特别报告员尤其对2004年的一项研究报告的调查结果尤为关切，据该报告说，报纸电视处理毛利人和毛利人的问题时有失平衡公允。<sup>48</sup>

20. 2002年，人权事务委员会欢迎根据《公民权利和政治权利国际公约》保护毛利人权利方面进一步取得的进展，2007年，消除种族歧视委员会赞赏毛利人和太平洋各民族与该国内其余居民之间的社会经济差距缩小。<sup>49</sup> 土著人民人权和基本自由状况特别报告员于2005年访问之后汇报指出，尽管制定有种种社会方案，

毛利人和非毛利人在就业、收入、卫生、住房、教育等方面以及在刑事司法体系方面仍然存在差距。虽然毛利人的集体(iwi, hapu, whanau)越来越多地参与制定减少这种不平等现象的战略，但是至今尚未确定真正的自治机制。据特别报告员指出，似乎有必要继续采取的照顾族裔的特别措施，增强毛利人的社会、经济、文化权利。<sup>50</sup> 消除种族歧视委员会注意到某些方案和政策重新确定对象时依据的是需要而不是族裔，因而建议确保有关族群参与评估和审查促进群体进步的特别措施，并向公众宣传特别措施的性质和现实意义。<sup>51</sup>

21. 消除种族歧视委员会关切地注意到，对怀有种族动机的犯罪的控告、起诉和判决没有任何记录、因此建议新西兰研究一种方式方法，评估对怀有种族动机的犯罪行为的控告在刑事司法体系内得到适当处理的情况。<sup>52</sup>

22. 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)指出，在努力保持人们能够积极理解难民和移徙人员并打击仇外情绪和种族主义的过程中，政府必须确保将这种问题列入教育课程中。<sup>53</sup>

23. 2003 年，儿童权利委员会关切地指出，残疾儿童没有充分融入社会的方方面面，各种服务、尤其是教育系统的服务，残疾儿童的家庭往往难以获得。<sup>54</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

24. 禁止酷刑委员会对拘押期间长期非自愿隔离(单独禁闭)的情况感到关切，建议新西兰减少这种拘押的时间，并改善拘押条件。<sup>55</sup> 新西兰答复指出，该国不认为狱中非自愿隔离的做法等于单独禁闭。<sup>56</sup> 禁止酷刑委员会还对监察员调查狱政人员据指控袭击在押人员的结果也表示关切，尤其对不愿意立即着手处理这种指控以及挑战工作的质量、公正性和可信度表示关切。<sup>57</sup>

25. 2002 年，人权事务委员会关切地指出，一所监狱的管理和监狱押送服务工作承包给一家私人公司。人权事务委员会欢迎作出的决定，所有监狱将在 2005 年合同期满后改为政府管理，承包商要遵守《联合国囚犯待遇最低限度标准》，但是，人权事务委员会仍然对这方面的私有化做法是否切实履行了该国根据《公约》承担的义务以及对违反公约行为的问责责任。此外似乎没有任何切实有效的日常监督机制，以保证囚犯得到人道对待，并进一步受到应有的待遇，争取得到改造并重返社会。<sup>58</sup>

26. 儿童权利委员会与该国同样对虐待儿童的情况盛行感到关切，并遗憾地指出，防止虐待并协助康复的各种服务部门资源不足，相互协调不够。<sup>59</sup>

27. 消除对妇女歧视委员会虽然注意到已采取种种措施，但对暴力侵害妇女、尤其是侵害毛利人、太平洋和少数民族妇女的情况仍然盛行表示关切。<sup>60</sup> 消除对妇女歧视委员会对下列情况十分关切：此种罪行的起诉和定罪率很低；保护令的颁发数量下降；<sup>61</sup> 移民社群中家庭内部暴力侵害妇女问题以及非法的婚姻习俗经常发生，而且可能由於所涉妇女的依赖性和孤立闭塞而得不到适当的处理。<sup>62</sup>

28. 消除对妇女歧视委员会关切地指出，尽管有迹象表明新西兰存在贩卖妇女问题，但是对贩运妇女案从来没有正式的报案或起诉。委员会也对卖淫的移民妇女和女青年受剥削的情况感到关切。<sup>63</sup>

### 3. 司法和法治

29. 消除对妇女歧视委员会欢迎新西兰努力放宽获得法律协助的资格要求，同时听新西兰分析和排除妇女求助于司法可能面临的种种障碍，为所有贫困妇女提供法律协助服务，提高受歧视者如何利用现有法律补救办法的觉悟，并监测这方面努力的结果。<sup>64</sup> 据土著人民人权和基本自由状况特别报告员认为，《法律服务法》应该进行修订，以保证毛利人的部落(iwi)和小部落(hapu)作为群体能够得到法律协助。<sup>65</sup>

30. 人权事务委员会裁定新西兰在两的案件中违反了《公民权利和政治权利国际公约》。2003年，委员会裁定要求法院就预防性拘留合法性问题作出裁定的权利遭到侵犯。<sup>66</sup> 该国答复说已经修订其立法以保证类似情况不再发生，委员会在收到答复后结案。<sup>67</sup> 2007年，委员会裁定从速审判权遭到侵犯。<sup>68</sup> 该国对这种裁定提出质疑，可表示已采取举措减少这类程序的拖延，委员会认为双方的对话还在后续程序下继续进行。<sup>69</sup>

31. 禁止酷刑委员会于2004年、儿童权利委员会于2003年分别表示关切，指出刑事责任年龄偏低，少年犯有时不与在押成人分开羁押，常被拘押在牢房里，据儿童权利委员会进一步着重指出，有的一关就是几个月。<sup>70</sup>



32. 消除种族歧视委员会指出，在押人员中，比较一般地讲，处在刑事诉讼每一阶段的毛利人和太平洋部落的人所占比例太高，委员会对此表示关切，建议新西兰加大力度解决这个问题，将这个问题定为高度优先事项。<sup>71</sup>

#### 4. 迁徙自由

33. 人权事务委员会关切地获悉，常住居民以及在某些条件有些公民重返新西兰需要返回签证，建议审查这方面的立法。<sup>72</sup>

#### 5. 公共和政治生活参与权

34. 根据 2008 年联合国统计司的资料，议会席位中妇女所占比例从 2004 年的 28.3%增加到 2008 年的 33.1%。<sup>73</sup> 消除对妇女歧视委员会欢迎妇女的法定地位最近上升到了空前未有的高度，但是在 2007 年关切地指出，妇女担任地方政府和政治决策职务的数量在下降，妇女在地方政府、区卫生委员会、法令委员会和司法部门的比例仍然偏低。<sup>74</sup>

35. 开发署 2004 年的一份报告指出，选举改革解决了毛利人代表不足这个长期存在的问题。由于推出比例代表制，取代了赢者通吃的方式，毛利人代表的比例由 1993 年的 3%上升到 2002 年的 16%，与他们在人口中的比例十分相称。<sup>75</sup> 2007 年，消除对妇女歧视委员会关切地注意到，毛利、太平洋、亚洲及其他少数民族的妇女在公共和政治生活大部分层面上参与不足。<sup>76</sup>

#### 6. 工作权和公正良好工作条件权

36. 人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会欢迎 2000 年的《雇佣关系法》，<sup>77</sup> 该法有助于集体谈判，加强工会的作用，推出了防止职场骚扰和歧视的保护措施。<sup>78</sup>

37. 2007 年，消除对妇女歧视委员会对缺乏法律机制处理就业领域中私营业主歧视妇女的问题表示关切。私营部门贯彻同工同酬原则的机制已被取消，政府缺乏在这一部门贯彻执行就业机会平等政策的权威。<sup>79</sup> 消除对妇女歧视委员会十分关切的还有：男女工资差别扩大<sup>80</sup> (经济、社会和文化权利委员会 2003 年已

经处理过的事项<sup>81</sup>), 职业分割的程度很高, 妇女集中在工资低的职业领域, 私营部门妇女担任管理和决策职务的比例很低。<sup>82</sup>

38. 消除对妇女歧视委员会对毛利、太平洋和少数民族妇女就业情况不利的局面表示关切。<sup>83</sup> 2008年, 劳工组织专家委员会注意到已采取措施改善毛利和太平洋少数民族人员的培训和就业机会, 但是委员会再次发表意见, 评论现有劳务市场按族裔划分造成的不平等现象, 尤其是对毛利和太平洋少数民族人员的不平等对待问题。<sup>84</sup> 此外, 劳工组织专家委员会仍然十分关切雇主对移民工人所持的偏见和定势思维。<sup>85</sup>

39. 人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会欢迎推出有关政府出资的育儿假计划的新立法。<sup>86</sup> 消除对妇女歧视委员会欢迎该国努力支持妇女参加就业, 实现工作生活两者兼顾, 但是对子女年幼的母亲和单身母亲加入劳动大军的比例低仍然十分关注。委员会申请新西兰加强男方育儿假计划, 鼓励男性与女性分担育儿责任。委员会建议从速行动, 修订享受资格的标准, 保证季节工和临时工有资格享受带薪育儿假; 评估农村和毛利、太平洋和少数民族妇女享受托儿福利和育儿假所面临的障碍; 采取措施减少这种障碍, 增加她们获得这种服务的机会。<sup>87</sup>

40. 儿童权利委员会关切地指出, 对18岁以下人员的就业保护规定不符合《公约》的规定, 对准许就业的最低年龄也缺少规定。<sup>88</sup> 2008年, 劳工组织专家委员会注意到政府有意禁止16岁以下雇员从事危险工作(提高前的限制的年龄为15岁), 希望这一点早日实现。<sup>89</sup>

41. 劳工组织2007年的一份报告指出, 年龄平等立法有助于消除最露骨的年龄歧视, 诸如歧视性的招聘广告等, 但是在对付隐性歧视方面就不够得力。<sup>90</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

42. 土著人民人权和基本自由状况特别报告员指出, 尽管政府有意减少不平等现象, 但是毛利人和欧裔新西兰人之间的差距却继续顽固存在。毛利妇女得到的经济、卫生和社会成果仍然比其他妇女差, 但是情况已有所进步。<sup>91</sup> 2003年, 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到, 四个人里有将近一个人生活贫困,<sup>92</sup>

儿童权利委员会注意到户主是妇女的单亲家庭及毛利和太平洋岛屿家庭受到超乎寻常的影响。<sup>93</sup>

43. 据世界卫生组织 2008 年的报告指出，土著和非土著居民之间的卫生公平的差距已发展成为全国性政治问题。<sup>94</sup> 经济、社会和文化权利委员会和儿童权利委员会 2003 年对此问题表示关注。<sup>95</sup> 土著人民人权和基本自由状况特别报告员在 2005 年访问之后指出，毛利人的预期寿命比非毛利人低许多(几乎差 10 岁)，然而近来已有大幅提高。<sup>96</sup> 2007 年，消除对妇女歧视委员会对欧裔妇女与其他族群的妇女的预期寿命差距表示关注。<sup>97</sup>

44. 消除对妇女歧视委员会赞赏地注意到卫生覆盖全面，卫生服务免费，同时要求该国提高人民、尤其是居住农村地区或获得卫生保健有文化和语言障碍的妇女获得卫生保健及卫生相关的服务和资讯的机率。<sup>98</sup> 儿童权利委员会在欢迎通过《儿童卫生战略》的同时，于 2003 年关切地指出，疫苗接种面不够全面普及，婴儿死亡率比较高。<sup>99</sup> 儿童权利委员会还对青年的精神健康服务，尤其是农村地区及毛利儿童和教养机构里的儿童的精神健康服务不足。<sup>100</sup>

45. 消除对妇女歧视委员会敦促新西兰改善生殖卫生和避孕信息的提供，广泛提倡性教育，特别注意预防性传染病和少女怀孕。<sup>101</sup>

46. 经济、社会和文化权利委员会在承认社会福利制度正在改革的同时，建议在援助更加具体地针对处境不利和边缘化群体的过程中，不因关心控制费用而降低社会保护切实有效的水平。<sup>102</sup> 委员会建议散发人人可得的有关福利制度的信息。<sup>103</sup>

## 8. 受教育权和参加社区文化生活权

47. 禁止对妇女歧视委员会欢迎该国努力增加获得免费教育的机会，同时于 2007 年建议向学校提供充足资金；保障低收入家庭和农村地区家庭的儿童在受教育方面不受歧视；着手努力说明和宣传学校要求支付的费用自愿性质，监督学校向家长收费的做法。<sup>104</sup> 儿童权利委员会 2003 年关切地指出，隐性教育费用的增加正在限制学生受教育的机会。<sup>105</sup>

48. 消除种族歧视委员会建议公立教育机构向所有无身份证件的儿童开放，不加任何限制。<sup>106</sup> 新西兰答复说移民法案将取消教育提供机构招收无证儿童入学罪。<sup>107</sup>

49. 儿童权利委员会建议加强执行义务教育法，禁止以诸如怀孕之类的任意理由拒收学生，保证义务教育年龄合格的学生因合法理由未被一所学校招收的，能在其他学校入学就读。<sup>108</sup>

50. 据土著人民问题特别报告员指出，现有学制尽管有进步，但是对毛利人而言，作用一般都不够理想。<sup>109</sup> 经济、社会和文化权利委员会于 2003 年对此问题表示关切。<sup>110</sup> 特别报告员建议向毛利人的各级教育部门提供更多的资源，包括教师培训课程以及文化适当的教学材料。学费应该降低，助学金应该增加，以增进毛利人获得高等教育的机会。<sup>111</sup>

## 9. 少数群体和土著人民

51. 据土著人民人权和基本自由状况特别报告员指出，毛利人人权目前比较令人迫切关注的问题之一涉及土地问题。毛利人的大部分土地资源被女王政府剥夺之后，不得已接受的赔偿时有时无，而且补偿不足，结果还遭到指责说他们得到的特权过份。<sup>112</sup> 他建议具体承认毛利人在所有《条约》规定的定居点有权根据传统信仰参加管理他们的文化遗址。现行的定居点法应该加以修订，这种法令今后再制定时要使得部落(iwi)和小部落(hapu)能够自己决定用一种适当的社团机构来接受和管理资产。<sup>113</sup>

52. 特别报告员指出 2004 年的《海岸與海床法案》发生了危机。<sup>114</sup> 消除种族歧视委员会 2005 年第 1(66)号决定认为该法权衡之下似乎含有歧视毛利人的方面，特别是该法彻底排除了确立毛利人对海岸與海床传统所有权的可能性，没有规定有保障的获得赔偿的权利。<sup>115</sup> 消除种族歧视委员会如其 2007 年的结论性意见所重申的那样，建议该国和毛利人就该法重开对话，设法减轻其歧视作用，包括必要时通过立法加以修订；建议该国继续密切监视《法案》的执行情况；并采取步骤，尤其是通过灵活运用立法，扩大毛利人人能够得到赔偿的范围，尽量减少消极作用。<sup>116</sup> 特别报告员建议废除或修订《法案》，女王政府就这个问题与毛利人展开条约解决谈判。<sup>117</sup> 新西兰在答复消除种族歧视委员会的建议时，表明该

国仍然在就《海岸與海床法案》与某些毛利群体进行对话，强调指出有些谈判已经取得进展。<sup>118</sup>

53. 2007 年，消除种族歧视委员会欢迎解决历史性条约索赔问题的工作取得了进展，同时注意到 2008 年提出历史性条约索赔要求的截止日期。此外，委员会还建议在与女王政府进行的直接谈判中尽力协助索赔团体。<sup>119</sup>

#### 10. 移徙者、难民和寻求庇护者

54. 2004 年，禁止酷刑委员会关切地指出，移民法不包括《公约》第三条规定的不驱回义务。<sup>120</sup> 2008 年，人权高专办欢迎该国有意按照禁止酷刑委员会的建议，<sup>121</sup> 向不符合《1951 年难民公约》所载难民定义但是由于不驱回原则又不能返回本国的人员提供补充保护。<sup>122</sup>

55. 禁止酷刑委员会注意到寻求庇护人员中到达后立即不加限制放回社群的比例大幅下降，若干寻求庇护人员与其他在押人员一起关押在还押监狱中，委员会对此表示关注。<sup>123</sup> 新西兰就此事向禁止酷刑委员会作出答复。<sup>124</sup> 2007 年，消除种族歧视委员会建议制止把寻求庇护人员拘押在教养设施中的做法。<sup>125</sup>

56. 关于《2007 年移民法案》，人权高专办指出，立法草案下列一些方面可予以改进：难民和受保护人身份确定程序的某些方面；保密资料的收集和使用；进行生理特征测定信息法的同时必须有足够而明确的尊重隐私的保障措​​施；必须列入有关的标准，确保以国际标准接收和对待寻求庇护人员；在难民身份申请人员的驱逐和赶出问题方面必须明确保留《1951 年难民公约》的要点。<sup>126</sup>

#### 11. 人权和反恐

57. 2002 年，人权事务委员会关切的问题有：依照安全理事会第 1373(2001)号决议通过的新立法可能具有的消极作用；对寻求庇护者的一些做法，包括“离岸排除移民风险”；恐怖主义嫌疑人被逐回原籍国，尽管原籍国有尊重人权的种种保证，但仍有可能对这种被驱人员的人身安全和生命造成威胁的情况，对于这种情况缺乏监测机制进行监控。人权事务委员会请新西兰确保恐怖主义的定义不会导致滥权，保证定义符合《公约》的规定。<sup>127</sup>

58. 禁止酷刑委员会 2004 年建议新西兰永远保证反恐斗争不至于违反《公约》，给寻求庇护人员造成不适当的困苦，并请新西兰规定寻求庇护人员受拘押和限制的期限。有关安全风险证书的立法规定，一个人被认为对国家安全构成威胁的，可以予以驱逐或递解出境，委员会建议审查该法，以确保对拘押，驱逐或递解出境的决定能够切实有效地提出上诉，延长移民部长作出决定的时间，保证《禁止酷刑公约》第三条完全得到尊重。<sup>128</sup> 2005 年，新西兰答复说正在审查有关安全风险证书的法律。<sup>129</sup>

59. 2007 年，土著人民人权和基本自由状况特别报告员与反恐中注意增进与保护人权和基本自由问题特别报告员共同提出涉嫌犯有恐怖主义罪行的 17 名毛利社会活动家被捕的问题。他们表示关切地指出，政府正着眼放宽恐怖主义行为的定义，减少司法监察，允许法院考虑机密情报而不需向被告提供，责成总理独自指定哪些群体和个人为恐怖主义者。计划之中对《恐怖主义取缔法》作出的这种修订，如果通过并贯彻，将违背国际人权标准。<sup>130</sup>

### 三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

60. 人权事务委员会满意的注意到，新西兰法院在断案时考虑到《公约》以及关于《公约》的一般性意见。<sup>131</sup>

61. 消除种族歧视委员会欢迎在收集人口中种族组成情况的数据资料过程中重视自我认同的原则；通过了 2004 年《新西兰定居战略和定居问题国家行动计划》以及《新西兰多样性行动方案》；高兴地看到成年人、包括非毛利人能够听说读写毛利语的人数大幅增加。<sup>132</sup>

62. 消除对妇女歧视委员会赞扬新西兰承诺与非政府组织进行配合和合作。<sup>133</sup> 禁止酷刑委员会首先欢迎该国与人权高专办配合，愿意遵照执行其准则和建议。<sup>134</sup>

63. 人权高专办认为，新西兰保持着一种积极保护难民的氛围，现行难民政策、立法和判例法地贯彻执行比较开明进步。<sup>135</sup> 这对该区域和全球而言是国际保护难民的积极典范。但是，人权高专办认为政府必须具有保障积极保护难民的氛围得以历久不衰的战略。必须确保难民得到重新安置所需的充分支助。<sup>136</sup>

## 四、国家重要优先事项、举措和承诺

### 后续行动具体建议

64. 2004, 禁止酷刑委员会要求在一年内提供后续资料, 介绍反恐怖主义、安全风险证书、非自愿分割的状况、以及狱政人员攻击囚犯事件调查等有关情况。<sup>137</sup> 新西兰于 2005 年 6 月作出答复。<sup>138</sup>

65. 消除种族歧视委员会要求在 2008 年 8 月之前提交资料, 介绍对委员会就该国提出通过《怀唐伊条约原则撤消法案》(2006)将立法中提到《怀唐伊条约》的文字删掉的提议所提建议的后续工作情况; 第 1(66)决定的后续工作情况; 新西兰课程的最后版本中提到《怀唐伊条约》的情况; 以及无身份证件儿童不受限制进入公立教育机构就学的情况。<sup>139</sup> 该国已经向消除种族歧视委员会作出答复。<sup>140</sup>

## 五、能力建设与技术援助

无关。

### 注:

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict

OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117, in which it recommended that a signing ceremony be organized in 2009. Article 17, para. 1 of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 27; CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 44.

<sup>9</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 52.

<sup>10</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 25.

<sup>11</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 48.

<sup>12</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 25.

<sup>13</sup> Ibid..

<sup>14</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 27; E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 103.

<sup>15</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 27; CAT/C/CR/32/4, para. 7. See also UNHCR submission to the UPR on New Zealand, p. 3.



- <sup>16</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 29.
- <sup>17</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 4.
- <sup>18</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 7.
- <sup>19</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 15.
- <sup>20</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 12. See also E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 91.
- <sup>21</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 8.
- <sup>22</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 21.
- <sup>23</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 12.
- <sup>24</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 9.
- <sup>25</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 78.
- <sup>26</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 13.
- <sup>27</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>28</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 85.
- <sup>29</sup> *Ibid.*, para. 84.
- <sup>30</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 18; E/CN.4/2006/78/Add.3, paras. 89-90
- <sup>31</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex I.
- <sup>32</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 6 (b); E/C.12/1/Add.88, para. 5.
- <sup>33</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 5.
- <sup>34</sup> *Ibid.*, para. 23.
- <sup>35</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para.14; ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendation, doc. No. (ILOLEX) 062006NZL111, para.6.
- <sup>36</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 10.
- <sup>37</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>38</sup> See General Assembly resolution 59/113B, and Human Rights Council resolution 6/24. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007, accessible at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>.
- <sup>39</sup> See the information received by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) from the Ministry of Education in 2006, concerning their activities to implement the Plan of Action for the first phase (2005-2009) of the World Programme for Human Rights Education (WPHRE), available at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>.

<sup>40</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

<sup>41</sup> CAT/C/NZL/CO/3/Add.2.

<sup>42</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3.

<sup>43</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>44</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (m) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations sent in 2007.

<sup>45</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 9.

<sup>46</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 12.

<sup>47</sup> Ibid., para. 22.

- <sup>48</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 66.
- <sup>49</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 7. CCPR/CO/75/NZL, para. 7. See also E/C.12/1/Add.88, para. 6.
- <sup>50</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 80. See also para. 101.
- <sup>51</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 16.
- <sup>52</sup> Ibid., para. 25.
- <sup>53</sup> UNHCR submission to the UPR on New Zealand, p. 2.
- <sup>54</sup> CRC/C/15/Add.216, para 39.
- <sup>55</sup> CAT/C/CR/32/4, paras. 5 (d) and 6 (d).
- <sup>56</sup> CAT/C/CR/32/4/RESP.1, para. 25.
- <sup>57</sup> CAT/C/CR/32/4, paras. 5 f).
- <sup>58</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 13.
- <sup>59</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 27.
- <sup>60</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para 24.
- <sup>61</sup> Ibid., para. 24.
- <sup>62</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>63</sup> Ibid., para. 28.
- <sup>64</sup> Ibid., paras. 40 and 41.
- <sup>65</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 88.
- <sup>66</sup> *Rameka et al.*, Communication no. 1090/2002, Views adopted on 6 November 2003.
- <sup>67</sup> A/59/40 (Vol. II).
- <sup>68</sup> E.B, Communication no. 1368/2005, Views adopted on 16 March 2007.
- <sup>69</sup> A/63/40.
- <sup>70</sup> CAT/C/CR/32/4, para. 5 e); CRC/C/15/Add.216, paras. 20 and 49.
- <sup>71</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para.21.
- <sup>72</sup> CCPR/CO/75/NZL, para.12.
- <sup>73</sup> United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>.
- <sup>74</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para 30.
- <sup>75</sup> UNDP, Human Development Report 2004, New York, 2004, p. 7, available at [http://hdr.undp.org/en/media/hdr04\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/hdr04_complete.pdf).

<sup>76</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 30.

<sup>77</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 7, CCPR/CO/75/NZL, para 6 (c).

<sup>78</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 7. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, doc. No. (ILOLEX) 062006NZL098.

<sup>79</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 18.

<sup>80</sup> Ibid., para. 34.

<sup>81</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 14.

<sup>82</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 34.

<sup>83</sup> Ibid., para. 34.

<sup>84</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, doc. No. (ILOLEX) 062008NZL111, para. 1.

<sup>85</sup> Ibid., para. 3.

<sup>86</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 8; CCPR/CO/75/NZL, para. 6 (a).

<sup>87</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, paras. 7 and 36-37.

<sup>88</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 47.

<sup>89</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendation, doc. No. (ILOLEX) 092008NZL059.

<sup>90</sup> ILO, *Equality at work: tackling the challenges*, Geneva, 2007, para. 152, available at [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms\\_082607.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms_082607.pdf).

<sup>91</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 70.

<sup>92</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 17.

<sup>93</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 41.

<sup>94</sup> World Health Organization, *The World Health Report 2008, Primary Health Care, Now More Than Ever*, Geneva, 2008, p. 32, available at <http://www.who.int/whr/2008/en/index.html>.

<sup>95</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 18 and CRC/C/15/Add.216, para 35.

<sup>96</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 71.

<sup>97</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para 38.

<sup>98</sup> Ibid., paras. 38-39. See also E/C.12/1/Add.88, para. 19.

<sup>99</sup> CRC/C/15/Add.216, para 35.

<sup>100</sup> Ibid., para 37.

<sup>101</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 39.

- <sup>102</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 28.
- <sup>103</sup> Ibid., para. 29.
- <sup>104</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, paras. 32-33.
- <sup>105</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 43.
- <sup>106</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 23.
- <sup>107</sup> CERD/C/NZL/CO/17/Add.1, para. 26.
- <sup>108</sup> CRC/C/15/Add.216, para. 44 (b).
- <sup>109</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 64.
- <sup>110</sup> E/C.12/1/Add.88, para. 20.
- <sup>111</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, paras. 97 and 98.
- <sup>112</sup> Ibid., para. 79.
- <sup>113</sup> Ibid., paras. 93-94.
- <sup>114</sup> Ibid., para. 79.
- <sup>115</sup> A/60/18, para. 18.
- <sup>116</sup> CERD/C/66/NZL/Dec.1; CERD/C/NZL/CO/17, para. 19.
- <sup>117</sup> E/CN.4/2006/78/Add.3, para. 92.
- <sup>118</sup> CERD/C/NZL/CO/17/Add.1, paras 5-22.
- <sup>119</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 17.
- <sup>120</sup> CAT/C/CR/32/4, para. 5 (a).
- <sup>121</sup> UNHCR submission to the UPR on New Zealand, p. 2 and 3.
- <sup>122</sup> CAT/C/CR/32/4, para. 6 (a).
- <sup>123</sup> Ibid., para. 5 (b).
- <sup>124</sup> CAT/C/CR/32/4/RESP .1, paras. 4-6.
- <sup>125</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 24.
- <sup>126</sup> UNHCR submission to the UPR on New Zealand, pp. 2-3.
- <sup>127</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 11.
- <sup>128</sup> CAT/C/CR/32/4, paras. 6 (b) and (c).
- <sup>129</sup> CAT/C/CR/32/4/RESP .1, para. 8.
- <sup>130</sup> A/HRC/7/28/Add.1, paras. 1519-1523.
- <sup>131</sup> CCPR/CO/75/NZL, para. 5.

<sup>132</sup> CERD/C/NZL/CO/17, paras. 4, 5, 6, and 8.

<sup>133</sup> CEDAW/C/NZL/CO/6, para. 10.

<sup>134</sup> CAT/C/CR/32/4, para. 4 (b).

<sup>135</sup> UNHCR submission to the UPR on New Zealand, p. 1.

<sup>136</sup> Ibid., pp. 1-2.

<sup>137</sup> CAT/C/CR/32/4, para. 9.

<sup>138</sup> CAT/C/CR/32/4/RESP.1.

<sup>139</sup> CERD/C/NZL/CO/17, para. 31.

<sup>140</sup> CERD/C/NZL/CO/17/Add.1.

-- -- -- -- --