

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
13 August 2010  
Russian  
Original: English/Spanish

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Девятая сессия**  
Женева, 1–12 ноября 2010 года

**Подборка информации, подготовленная Управлением**  
**Верховного комиссара по правам человека**  
**в соответствии с пунктом 15 b) приложения**  
**к резолюции 5/1 Совета по правам человека**

**Панама**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	16 августа 1976 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): Нет
МПЭСКП	8 марта 1977 года	Нет	-
МПГПП	8 марта 1977 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 41): Нет
МПГПП-ФП1	8 марта 1977 года	Нет	-
МПГПП-ФП2	21 января 1993 года	Нет	-
КЛДЖ	29 октября 1981 года	Нет	-
ФП-КЛДЖ	9 мая 2001 года	Нет	Процедура проведения расследований (статьи 8 и 9): Да
КПП	24 августа 1987 года	Оговорка (статья 1)	Межгосударственные жалобы (статья 21): Нет Индивидуальные жалобы (статья 22): Нет Процедура проведения расследований (статья 20): Да
КПР	12 декабря 1990 года	Нет	-
КПР-ФП-ВК	8 августа 2001 года	Заявление об обязательствах в соответствии со статьей 3: 18 лет	-
КПР-ФП-ТД	9 февраля 2001 года	Нет	-
КПИ	7 августа 2007 года	Нет	-
ФП-КПИ	7 августа 2007 года	Нет	Процедура проведения расследований (статьи 6 и 7): Да

*Основные договоры, участником которых Панама не является: ФП-МПЭСКП, ФП-КПП, МКПТМ и НКНИ (только подписание, 2007 год).*

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол <sup>3</sup>	Да
Беженцы и апатриды <sup>4</sup>	Да, кроме Конвенции 1954 года и Протокола к ней 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>5</sup>	Да, за исключением Протокола III (только подписание, 2006 год)
Основные конвенции МОТ <sup>6</sup>	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

1. В 2010 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) предложил Панаме ратифицировать МКПТМ и КПИ<sup>7</sup>.

2. В том же 2010 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) настоятельно призвал Панаму рассмотреть возможность ратификации Конвенции № 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах<sup>8</sup>. Кроме того, КЛРД предложил Панаме рассмотреть, среди прочего, возможность сделать факультативное заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции, и ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции<sup>9</sup>.

3. Комитет по правам человека (КПЧ) с удовлетворением отметил информацию, представленную Панамой, о том, что она рассматривает возможность ратификации ФП-КПП<sup>10</sup>.

4. Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) также рекомендовала ратифицировать вышеупомянутые конвенции и Иbero-американскую конвенцию о правах молодежи<sup>11</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

5. В 2008 году КПЧ с удовлетворением отметил, в частности, принятие нового Уголовного кодекса и отмену "законов о неуважении". Он также приветствовал принятие закона о борьбе с насилием в семье и принятие законодательных и административных мер по предупреждению стигматизации и дискриминации лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом<sup>12</sup>. Он далее приветствовал принятие законодательства, разрешающего беженцам, находящимся в стране не менее 10 лет, ходатайствовать о предоставлении постоянного вида на жительство<sup>13</sup>.

6. СГООН отметила, что в 2008 году был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс, предусматривающий изменение действующей следственно-розыскной системы с целью внедрения новой обвинительной процедуры

в системе правосудия. В августе 2009 года, за месяц до вступления в силу обвинительной процедуры, новое правительство отложило ее реализацию до 2011 года<sup>14</sup>.

7. КЛДЖ приветствовал Закон № 4 от 1999 года и внесение во внутреннее законодательство определения дискриминации согласно Конвенции<sup>15</sup>.

8. В 2010 году КЛРД отметил позитивный характер принятия законов по борьбе с расовой дискриминацией, в частности Закона № 11 от 2005 года о дискриминации в сфере труда и Закона № 16 от 2002 года о праве на прием в государственных учреждениях<sup>16</sup>. Кроме того, КЛРД принял к сведению Закон № 72 от 2008 года о коллективных землях, который предусматривает право владения землями коренных общин, не проживающих на территориях коренного населения<sup>17</sup>.

9. Помимо этого, КЛРД выразил озабоченность в связи с отсутствием положения о квалификации в качестве преступлений актов расовой дискриминации и вновь обратил внимание на свою рекомендацию о том, чтобы Панама приняла конкретные уголовные нормы в соответствии со статьей 4 Конвенции<sup>18</sup>.

10. В 2008 году КПЧ с беспокойством отметил, что, согласно Конституции, государство может отказать в ходатайстве о натурализации по причинам физической или психической недееспособности<sup>19</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

11. В 1999 году Управление Народного защитника (Омбудсмена) было аккредитовано Международным координационным комитетом национальных правозащитных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК) со статусом "А", который был подтвержден в 2006 году<sup>20</sup>.

12. В 2010 году КЛДЖ с удовлетворением отметил создание в 2009 году Национального института по делам женщин (ИНАМУ)<sup>21</sup>.

13. В 2010 году КЛРД приветствовал учреждение Панамой Управления Народного защитника, Национального совета по делам чернокожей этнической группы и Национальной комиссии по оказанию помощи беженцам<sup>22</sup>.

14. СГООН отметила нерегулярность функционирования Национальной комиссии по борьбе с дискриминацией, созданной в соответствии с Законом № 16 от 2002 года. На цели расследования случаев расовой дискриминации или правовой помощи жертвам выделялось мало средств<sup>23</sup>.

15. СГООН отметила также, что в 2010 году начало действовать Управление по правам человека при Министерстве внутренних дел и юстиции. В 2008 году был создан Национальный совет по профилактике ВИЧ и борьбе с его распространением. Кроме того, были созданы специальные учреждения по защите прав инвалидов (СЕНАДИС) и продовольственной безопасности (СЕНАПАН)<sup>24</sup>.

### **Д. Меры политики**

16. В 2010 году КЛРД приветствовал информацию о планах Панамы в отношении проведения в этом году переписи населения<sup>25</sup> и, в частности, просил в ходе переписи собирать информацию о коренных народах и лицах афро-панамского происхождения<sup>26</sup>.

17. В 2004 году КПП с признательностью отметил, в частности, принятие Национального плана действий в интересах детей и подростков (2003–2015 годы)<sup>27</sup>.

18. СГООН отметила меры, направленные на обеспечение более полной защиты прав человека, среди которых были упомянуты: разработка Плана продовольственной и пищевой безопасности на 2009–2015 годы; и утверждение Программы по целевому перемещению населения затронутых бедностью и крайней нищетой районов, известной под названием "Сеть возможностей"<sup>28</sup>. Она также отметила, что во многих случаях проводимая политика характеризуется выделением не всегда достаточных экономических средств на цели ее осуществления и контроля реализации и что в Панаме отсутствует комплексный национальный план в области прав человека<sup>29</sup>.

19. В 2010 году Комитет экспертов МОТ просил Панаму представить информацию о мерах, принятых в рамках Национального плана действий по полной интеграции чернокожей этнической группы в целях поощрения равенства возможностей афро-панамского населения и обращения с ним в сферах труда и занятости<sup>30</sup>.

## II. Поощрение и защита прав человека на местах

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>31</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2009 год	Март 2010 года	Подлежит представлению в 2011 году	Двадцать первый-двадцать третий доклады подлежат представлению в 2013 году
КЭСКП	1999 год	Август 2001 года	-	Третий доклад просрочен с 2004 года
КПЧ	2007 год	Апрель 2008 года	Просрочена с 2009 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2012 году
КЛДЖ	2008 год	Февраль 2010 года	Подлежит представлению в 2012 году	Восьмой доклад подлежит представлению в 2014 году
КПП	1997 год	Май 1998 года	-	Четвертый доклад просрочен с 2000 года

КПР	2002 год	Июнь 2004 года	-	Третий и четвертый доклады получены в 2009 году
ФП-КПР-ВК -		-	-	Первоначальный док- лад просрочен с 2003 года
ФП-КПР-ТД -		-	-	Первоначальный док- лад просрочен с 2003 года

20. В 2010 году КЛРД предложил Панаме в будущем соблюдать сроки, установленные для представления ее докладов. Кроме того, он призвал ее привлекать к разработке докладов и их подготовке представителей гражданского общества<sup>32</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

Наличие постоянного приглашения	Нет
Последние поездки или доклады о миссиях	Специальный докладчик по вопросу о наемниках (2002 год) <sup>33</sup> Специальный докладчик по вопросу о коренных народах (специальная поездка в связи с положением общины Чарко-ла-Пава, совершенная в 2009 году) <sup>34</sup>
Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие	
Запрошенные, но еще не согласованные поездки	Независимый эксперт по вопросам меньшинств (2007 год)
Содействие/сотрудничество в ходе миссий	
Последующие меры в связи с поездками	
Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям	За рассматриваемый период было направлено восемь сообщений. Правительство ответило на три сообщения
Ответы на тематические вопросники	Панама ответила на четыре из 23 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур <sup>35</sup> , в установленные сроки

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

21. В августе 2007 года было создано Региональное отделение УВКПЧ для Центральной Америки, размещенное в городе Панама<sup>36</sup>. Региональное отделение организовало для правительства, Омбудсмана (*Управления Народного защитника*) и гражданского общества ряд мероприятий по созданию потенциала, включая мероприятия, посвященные представлению докладов договорным ор-

ганам и последующим мерам<sup>37</sup> и соблюдению прав человека в контексте миграции<sup>38</sup>. В 2009 году Панама приняла ряд региональных мероприятий УВКПЧ, в том числе касающиеся УПО<sup>39</sup>, прав коренных народов, роли парламентариев в защите прав человека в Латинской Америке<sup>40</sup>. Региональное отделение способствовало миссии в Панаму Специального докладчика по вопросу о правах и основных свободах коренных народов<sup>41</sup>.

22. В 2007 году Панаму с официальной миссией посетила бывший Верховный комиссар Луиза Арбур<sup>42</sup>.

23. В 2002–2009 годах (за исключением 2004 года) Панама на ежегодной основе делала финансовые взносы на деятельность УВКПЧ<sup>43</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

24. В 2010 году КЛДЖ вновь выразил свою озабоченность по поводу сохранения традиционных стереотипов в отношении ролей и обязанностей женщин и мужчин в семье и в обществе в целом<sup>44</sup>.

25. СГООН отметила, что стигматизация и расистские стереотипы все еще присутствуют в средствах массовой информации и официальных дискурсах<sup>45</sup>. В 2010 году КЛРД выразил аналогичные озабоченности<sup>46</sup>.

26. Кроме того, КЛРД выразил свою обеспокоенность тем, что на практике афропанамцы и коренные народы по-прежнему сталкиваются со значительными трудностями в пользовании своими правами, продолжают оставаться жертвами расовой дискриминации де-факто и маргинализации и особенно уязвимы в плане нарушений прав человека. Комитет также был обеспокоен структурными факторами, которые увековечивают дискриминацию и отчуждение от доступа к социально-экономическим правам и развитию. Он подчеркнул важное значение проведения консультаций с соответствующими коренными народами и лицами афро-панамского происхождения при разработке соответствующих планов развития и специальных мер<sup>47</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

27. В 2010 году КЛДЖ выразил озабоченность в связи с тем, что проблема "фемцида" (убийства женщин) не нашла достаточного отражения в уголовном законодательстве и других нормативных актах и что отсутствуют достоверные данные об этом явлении<sup>48</sup>. Он настоятельно призвал Панаму принять все необходимые меры для пресечения "фемцида" в Уголовном кодексе и другом соответствующем законодательстве, определив для этого точно установленные сроки<sup>49</sup>.

28. СГООН отметила в связи с "фемцидом", что в 2008 году поступили сообщения об убийстве 46 женщин, а в 2009 году – 80 женщин<sup>50</sup>.

29. В 2010 году КЛДЖ, приветствуя недавнее принятие поправок к Уголовному кодексу и Уголовно-процессуальному кодексу, предусматривающих внедрение новых защитных мер в связи с насилием в семье<sup>51</sup>, вместе с тем настоятельно призвал Панаму, в частности, активизировать свои усилия и эффективно осуществлять меры согласно существующему законодательству<sup>52</sup>. В 2008 году КПЧ приветствовал существование закона по борьбе с насилием в семье и ме-

ры, принятые для обеспечения его применения. Тем не менее он выразил озабоченность по поводу широкого распространения случаев насилия в семье и большого количества вызванных им случаев смерти<sup>53</sup>.

30. Кроме того, КЛДЖ с беспокойством отметил, что девочки не защищены от телесных наказаний и злоупотреблений, применяемых в качестве дисциплинарных мер<sup>54</sup>. Согласно рекомендациям КПП, КЛДЖ настоятельно призвал Панаму включить в свое законодательство положения о запрещении всех форм телесных наказаний детей<sup>55</sup>.

31. СГООН отметила, что, согласно статистическим данным, по состоянию на 1 марта 2010 года количество заключенных достигало 10 386 человек, тогда как вместимость пенитенциарных центров составляет 7 145 человек<sup>56</sup>. Кроме того, не соблюдаются требования в отношении раздельного содержания осужденных и приговоренных лиц и в отношении надлежащей квалификации лиц, лишенных свободы<sup>57</sup>.

32. В 2008 году КПЧ с озабоченностью отметил, что до сих пор имеют место случаи оскорбительного обращения с заключенными сотрудниками правоохранительных органов, особенно в тюрьмах, а также во время задержания полицией, причем в большинстве случаев такое поведение не влечет за собой санкции<sup>58</sup>. Кроме того, КПЧ выразил обеспокоенность высокими уровнями переполненности и плохими условиями содержания в тюрьмах, особенно антисанитарными условиями, нехваткой безопасной питьевой воды, отсутствием достаточной медицинской помощи, а также нехваткой персонала и отсутствием раздельного содержания обвиняемых и осужденных лиц<sup>59</sup>.

33. В 2010 году КЛДЖ с озабоченностью отметил высокое число женщин и девочек, подвергающихся торговле людьми, и весьма низкое число правонарушителей, подвергающихся преследованию и наказанию. Он также был обеспокоен фрагментарным характером новых нормативно-правовых основ и их осуществления<sup>60</sup>.

34. В 2010 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенции и рекомендаций (Комитет экспертов МОТ) отметил, что, хотя национальное законодательство содержит положения о наказании за сексуальную эксплуатацию и торговлю людьми в целях сексуальной эксплуатации, оно, как представляется, не содержит положений о наказании за торговлю людьми в целях трудовой эксплуатации<sup>61</sup>.

35. КПЧ с обеспокоенностью отметил, что, хотя Конституция запрещает труд лиц в возрасте моложе 14 лет, в том числе надомный труд, и несмотря на законодательные меры по запрещению наихудших форм детского труда, детский труд все еще имеет место в стране<sup>62</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

36. СГООН выразила мнение о том, что отсутствие закона о судебной карьере создает возможность того, что судьи назначаются вышестоящими властями в большинстве случаев дискреционным образом<sup>63</sup>.

37. СГООН отметила также, что на местном уровне председатели муниципалитетов назначают мировых судей, в полномочия которых входит рассмотрение административных, незначительных гражданских и уголовных дел, а также издание распоряжений, касающихся наложения арестов, поручительства или лишения свободы на срок до одного года. Фактически отсутствие законодательств-



ва, требующего юридической подготовки мировых судей, во многих случаях приводит к ситуациям возможного нарушения надлежащего производства<sup>64</sup>.

38. В 2008 году КПЧ выразил озабоченность по поводу задержек в обработке ходатайств по habeas corpus и ограниченного числа официально назначаемых адвокатов. Он счел, что Панаме следует принять меры по увеличению количества адвокатов с целью гарантировать право на защиту для всех граждан<sup>65</sup>.

39. СГООН отметила, что закон запрещает задержание для проведения следствия на срок свыше 48 часов без судебного постановления, однако разрешает задержание несовершеннолетних моложе 18 лет на 72 часа в случае такой процедуры. Он также отметил, что были получены сообщения о случаях задержаний без предписывающего их судебного постановления, а также случаях невыполнения обязанности незамедлительно информировать задержанного о причинах его ареста или задержания и о его праве на помощь адвоката<sup>66</sup>.

40. СГООН отметила, что свыше 60% лиц, содержащихся под стражей, не являются осужденными, что объясняется в основном повсеместным применением превентивного задержания и задержками в судопроизводстве. В некоторых случаях сроки превентивного задержания превышают максимальные сроки по приговорам за совершенные преступления<sup>67</sup>.

41. Помимо этого, СГООН отметила, что в 1999 году Панама приняла законодательство по созданию специальной уголовной юрисдикции для несовершеннолетних. В 2007 году в Закон № 40 от 1999 года, которым был создан специальный режим уголовной ответственности, были внесены поправки, предусматривающие увеличение максимального наказания в виде лишения свободы с 7 до 12 лет. В марте 2010 года Законом № 6 был снижен минимальный возраст наступления уголовной ответственности с 14 до 12 лет<sup>68</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

42. В 2010 году КЛДЖ выразил сожаление в связи с тем, что Панама еще не изменила весьма низкий минимальный возраст для вступления в брак, который установлен на уровне 14 лет для девочек и 16 лет для мальчиков<sup>69</sup>. КППР в 2004 году выразил аналогичные озабоченности<sup>70</sup>.

43. В 2004 году КППР также выразил озабоченность по поводу затрудненного доступа к процедурам регистрации рождения, особенно для детей африканского происхождения, детей из числа коренных народов и детей, проживающих в сельских и приграничных районах<sup>71</sup>.

44. КППР настоятельно призвал Панаму разработать и осуществлять всеобъемлющую политику по защите прав детей, включая, среди прочего, меры по повышению компетентности родителей, с особым упором на бедные семьи и домохозяйства, возглавляемые женщинами, повышению осведомленности отцов о своих обязанностях и обеспечению необходимой финансовой поддержки с их стороны, а также по обеспечению того, чтобы дети, помещенные в учреждения, пользовались правами, закрепленными в Конвенции<sup>72</sup>.

#### **5. Свобода передвижения**

45. СГООН подчеркнула, что в отношении лиц, проживающих в отдаленных приграничных районах, на которых свыше десяти лет распространяется действие режима "временной" защиты согласно положениям Временного статута о гуманитарной защите (ВГЗ), применяется ограничение свободы передвижения.

Она рекомендовала создать правовой механизм, предусматривающий постепенное наделение правами<sup>73</sup>.

**6. Свобода выражения убеждений, ассоциации и мирного собрания и право на участие в общественной и политической жизни**

46. КЛРД выразил обеспокоенность полученной информацией о случаях запугивания и преследования в связи с требованиями коренных общин и их руководителей защитить права коренных народов, особенно в связи с противодействием осуществлению экономических мегапроектов в области гидроэнергетики, горнодобывающей деятельности или проведения масштабных работ, равно как и проектов по развитию туризма. Комитет призвал Панаму активизировать меры, направленные на защиту безопасности коренных общин и их руководителей, и в этой связи уделить особое внимание мерам защиты, которые предписываются межамериканской системой по правам человека<sup>74</sup>.

47. Приветствуя принятие в 1997 году поправок к Избирательному кодексу, в которых, в частности, устанавливается, что 30% выборных должностей занимают женщины, КЛДЖ вместе с тем выразил озабоченность по поводу того, что не осуществляются меры, необходимые для обеспечения соблюдения политическими партиями минимальных требований. Он также был обеспокоен очевидным отсутствием осведомленности и интереса среди политических партий в отношении привлечения в их ряды большего числа женщин<sup>75</sup>. Он, в частности, предложил Панаме провести кампании по повышению осведомленности относительно важности участия женщин в процессах принятия решений<sup>76</sup>. КПЧ выразил аналогичные озабоченности<sup>77</sup>.

48. СГООН, затронув вопрос о государственном финансировании избирательного процесса, отметила, что, хотя существует норма о выделении 10% таких средств на меры по расширению возможностей, призванные мотивировать более широкое участие женщин, она не применяется. В ходе последней избирательной кампании на государственные посты было избрано меньше женщин<sup>78</sup>.

49. В 2010 году Комитет экспертов МОТ отметил сообщение относительно угрозы увольнения государственных служащих по причине их политических убеждений. Сославшись далее на предыдущее сообщение о предполагаемом увольнении более чем 19 000 государственных служащих без обоснованной причины и соблюдения процедур, установленных законом, Комитет экспертов МОТ выразил надежду на то, что Панама предпримет все усилия для предотвращения повторения аналогичных случаев, и просил ее продолжить свои усилия по урегулированию незаконченных дел<sup>79</sup>.

**7. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

50. Комитет экспертов МОТ сослался на свои предыдущие комментарии, в которых он просил Панаму внести изменения в раздел 10 Трудового кодекса, который лишь гарантирует равное вознаграждение за "равный труд", с тем чтобы полностью отразить в законодательстве концепцию равного вознаграждения мужчин и женщин за "труд равной ценности", как предусмотрено в Конвенции о равном вознаграждении (№ 100). Комитет экспертов отметил затруднения, с которыми Панама продолжает сталкиваться в деле применения Конвенции, что отражает значительный и постоянный разрыв в заработной плате между мужчинами и женщинами<sup>80</sup>. В том же 2010 году Комитет отметил, что 64% экономически активных женщин занимаются низкодоходной деятельностью, и настоятельно призвал Панаму принять соответствующие меры для сокращения разрыва в заработной плате между мужчинами и женщинами<sup>81</sup>.

51. КЛДЖ в 2010 году также выразил аналогичные озабоченности и с беспокойством отметил, что правовая защита беременных работниц и женщин, подвергающихся сексуальным домогательствам на рабочем месте, является неадекватной. Выразив обеспокоенность высоким уровнем детского труда среди девочек<sup>82</sup>, КЛДЖ призвал Панаму, в частности, принять законодательство и меры для обеспечения соблюдения принципа "равной оплаты труда равной ценности"<sup>83</sup>. В 2009 году КПЧ выразил аналогичные озабоченности и предложил Панаме обеспечить, в частности, равную оплату равного труда и отмену требования о проведении тестов на беременность для получения доступа к трудоустройству<sup>84</sup>.

52. Комитет экспертов МОТ отметил, что, согласно четвертому национальному докладу о положении женщин в Панаме (2002–2007 годы), положение коренных женщин является серьезным, поскольку их в среднем низкий уровень образования мешает им заниматься деятельностью, приносящей им достаточный доход для достойного уровня жизни. Он просил Панаму принять необходимые меры для урегулирования этой ситуации<sup>85</sup>.

53. В 2009 году Комитет экспертов МОТ отметил, что в Законе № 44, которым были внесены поправки в Трудовой кодекс, содержатся требования в отношении слишком большого количества членов для создания организации работодателей и еще большего количества членов для создания организации трудящихся на уровне предприятия. Он отметил, что в Законе об административном повышении по службе предусмотрено требование, согласно которому для создания организации необходимо большое число государственных служащих. Комитет экспертов МОТ просил Панаму принять необходимые меры для изменения своего законодательства<sup>86</sup>. КЭСКОП в 2001 году выразил аналогичные озабоченности<sup>87</sup>.

54. В 2004 году КПП рекомендовал Панаме обеспечить полную реализацию положений о детском труде и принять все необходимые меры для предупреждения детского труда как в сельских, так и в городских районах (включая детский домашний труд)<sup>88</sup>.

## **8. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

55. В 2006 году РПООНПР подчеркнула, что наиболее острыми проблемами панамского общества являются нищета, неравенство и отчуждение. Она также отметила, что анализ уровня бедности по географическим районам свидетельствует, что наибольшему отчуждению подвергается коренное население<sup>89</sup>. СГООН отметила, что, несмотря на экономические достижения, показатели питания свидетельствуют, что в стране сохраняется голод и отсутствует продовольственная безопасность, которые несоразмерно затрагивают сельские районы и районы проживания коренного населения<sup>90</sup>.

56. В 2004 году КПП настоятельно рекомендовал Панаме продолжать активизировать свои усилия в области реформы здравоохранения, в частности в отношении первичной медико-санитарной помощи, и обеспечить доступность качественной медицинской помощи во всех районах страны, включая программы обслуживания отдаленных районов, обучения местных крестьян безопасным методам акушерской помощи и предоставления достаточного родового ухода<sup>91</sup>.

57. РПООНПР отметила, что с 1950-х по 1980-е годы уровень материнской смертности снизился, однако с тех пор не отмечалось позитивных изменений и даже наметилась тенденция к небольшому повышению. Уровень материнской

смертности в четыре раза выше среднего по стране в комарке Нгобе-Бугле и в шесть раз – в Куна-Яла<sup>92</sup>.

58. В 2010 году КЛДЖ с озабоченностью отметил высокий уровень материнской смертности, объясняемый в основном отсутствием надлежащей медицинской помощи, особенно для сельских и коренных женщин и девочек-подростков. Он также выразил беспокойство в связи с трудностями, с которыми сталкиваются женщины в проведении законного аборта<sup>93</sup>. Он настоятельно призвал Панаму, в частности, способствовать диалогу о праве женщин на репродуктивное здоровье, включая последствия ограничительных законов об аборте<sup>94</sup>. В 2008 году КПЧ выразил озабоченность в связи с наличием в Уголовном кодексе ограничительных норм об абортах, в частности в отношении ограничения, согласно которому в случае зачатия, имевшего место в результате изнасилования, которое должно быть подтверждено выписками из судебных протоколов, аборт должен проводиться в течение двух первых месяцев беременности<sup>95</sup>.

59. Кроме того, КЛДЖ выразил обеспокоенность недостаточными признанием и защитой прав женщин на сексуальное и репродуктивное здоровье, в частности в связи с задержкой в дискуссии по законопроекту № 442 о сексуальном и репродуктивном здоровье<sup>96</sup>. Он настоятельно призвал Панаму принять необходимые меры для преодоления застоя в деле продвижения законопроекта и его обнародования в ближайшие возможные сроки<sup>97</sup>.

60. В отношении ВИЧ/СПИДа КЛДЖ призвал Панаму обратить внимание на неравноправие женщин и мужчин, которое зачастую не позволяет женщинам настаивать на использовании безопасных и ответственных методов в половых отношениях<sup>98</sup>.

61. В 2010 году КЛРД также с озабоченностью отметил уровни инфицирования ВИЧ/СПИДом в коренной общине Куна и в этой связи с беспокойством отметил недостаточный доступ коренных народов и лиц афро-панамского происхождения к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья<sup>99</sup>.

## 9. Право на образование

62. СГООН отметила, что государство обеспечивает обязательный и бесплатный характер базового образования в течение девяти лет и что охват детей системой образования на этом уровне составляет 98%. На уровне среднего образования (главным образом для возрастной группы 15–18 лет) охват составляет 60% при значительных уровнях отсева из школы<sup>100</sup>.

63. В 2010 году КЛДЖ настоятельно призвал Панаму принять меры, в том числе провести исследования, по устранению коренных причин гендерной дискриминации и стереотипов в отношении гендерных ролей в области образования, а также активизировать усилия по привлечению женщин к нетрадиционным профессиям<sup>101</sup>.

64. КЛДЖ выразил озабоченность по поводу большого числа девочек, покидающих школу по причине ранней беременности, и сожаление в связи с тем, что, хотя существует законодательное положение (закон № 29), предписывающее продолжение образования девочек во время и после беременности, не существует эффективного механизма для обеспечения его соблюдения<sup>102</sup>. Он также с озабоченностью отметил высокий уровень неграмотности среди сельских женщин, говорящих на коренных языках<sup>103</sup>.

65. В 2004 году КПП выразил беспокойство в связи с сохранением коренными детьми своей идентичности, поскольку в районах проживания коренного на-

селения двуязычное образование до сих пор проблематично и на общее образование не хватает ресурсов<sup>104</sup>. Он рекомендовал Панаме уделить особое внимание гарантированию сохранения идентичности коренными и афро-панамскими детьми посредством, в частности, осуществления национального плана по развитию двуязычного межкультурного образования<sup>105</sup>.

66. КПП также рекомендовал Панаме уделить особое внимание образовательным потребностям уязвимых детей, например девочек, коренных детей и детей-беженцев, работающих детей и детей, живущих в условиях улицы, с тем чтобы обеспечить осуществление их основного права на образование путем улучшения инфраструктуры системы образования и создания большего числа учреждений для неформальной учебы и профессиональной подготовки, в том числе для детей, не закончивших циклы начального и среднего образования<sup>106</sup>.

## 10. Меньшинства и коренные народы

67. В 2010 году КЛРД рекомендовал Панаме закончить начатые процедуры для обеспечения того, чтобы все коренные общины Панамы получили статус комарки или аналогичной административной единицы<sup>107</sup>.

68. В 2008 году КПЧ выразил озабоченность по поводу многих проблем, затрагивающих коренные общины, включая серьезные недостатки в предоставлении услуг в области здравоохранения и образования и отсутствие признания специального статуса коренных общин, не входящих в состав *комарки* (специально выделенный район)<sup>108</sup>.

69. СГООН отметила, что не гарантируется и не регламентируется право на консультации в целях получения предварительного, свободного и осознанного согласия групп населения, затрагиваемых проектами в области добычи полезных ископаемых, гидроэнергетики и туризма. Закон об окружающей среде содержит только требования о том, чтобы в случае предоставления концессии на разведку или эксплуатацию природных ресурсов предварительно проводилось исследование о воздействии на окружающую среду<sup>109</sup>.

70. КЛРД с озабоченностью отметил, что в ряде случаев соответствующие консультации по проектам в областях эксплуатации ресурсов, строительства и туризма были поручены частным компаниям, реализовавшим эти проекты. Он рекомендовал Панаме создать адекватные механизмы в соответствии с международными нормами, включая положения статьи 5 Конвенции № 107 МОТ, ратифицированной Панамой, чтобы проводить консультации с общинами, которые могут быть затронуты проектами развития и эксплуатации природных ресурсов, в целях получения свободного, предварительного и осознанного согласия<sup>110</sup>.

71. КЛРД также рекомендовал предоставлять реальное возмещение и компенсацию лицам, подвергшимся перемещению для осуществления экономических проектов, и рекомендовал Панаме обеспечивать получение перемещаемыми лицами адекватного возмещения и выделение участков для обустройства в местах, где предоставляются основные услуги<sup>111</sup>.

72. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека коренных народов после посещения страны опубликовал доклад о положении общины Чарко-ла-Пава и других общин, пострадавших при строительстве гидроэлектростанции Чан-75. В своем докладе Специальный докладчик, в частности, приходит к выводу о том, что с пострадавшими общинами не проводилось достаточных предварительных консультаций перед принятием государством решения утвердить проект и что затронутые общины не получили возможности пре-

доставить свое согласие на переселение<sup>112</sup>. Панама представила подробный ответ на этот доклад, в котором, в частности, утверждается, что нарушений прав человека не было и что как в выводах о последующей проверке, так и в самом докладе признается, что предварительные консультации проводились<sup>113</sup>.

73. КЛРД с серьезной обеспокоенностью отметил, что в связи с делом Чаркола-Пава, которое стало предметом письма КЛРД, направленного в 2008 году, был задействован механизм раннего предупреждения, а также предпринята поездка Специального докладчика по правам человека коренных народов в 2009 году. Он настоятельно призвал Панаму уделять пристальное внимание заявлениям и решениям региональных и международных органов по этому вопросу<sup>114</sup>.

#### **II. Мигранты, беженцы и просители убежища**

74. СГООН отметила, что отсутствие эффективных механизмов, позволяющих выявлять лиц, нуждающихся в международной защите, среди смешанных миграционных потоков оставляет лиц, подлежащих защите, в уязвимом положении. Наблюдаются недостатки в плане надлежащей процедуры рассмотрения прошений об убежище и соблюдения основных принципов международной защиты, которые включают: право на убежище (доступ к процедуре), невысылку (отсутствие высылки или отказа на границе), неприменение санкций за нелегальный въезд или въезд без документов (произвольное задержание) и дискриминацию. Существуют проблемы в эффективном доступе к правам, помимо связанных с отсутствием надлежащих документов (включая разрешение на работу)<sup>115</sup>.

### **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

Н/О

### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

#### **Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности**

75. КЛДЖ просил Панаму в течение двух лет представить письменную информацию о шагах, предпринятых для осуществления рекомендаций, содержащихся в пунктах 13 (правовые меры по обеспечению гендерного равенства) и 42 (сексуальное и репродуктивное здоровье). Он также просил Панаму рассмотреть при необходимости и в соответствующих случаях возможность обращения за технической помощью и содействием, включая консультативную помощь, для выполнения вышеупомянутых рекомендаций<sup>116</sup>.

76. В соответствии с положениями пункта 5 правила 71 правил процедуры КПЧ Панаме следует в течение одного года представить информацию о последующих действиях в связи с рекомендациями Комитета в пунктах 11 (условия в тюрьмах), 14 (беженцы) и 18 (насилие в семье)<sup>117</sup>.

## V. Создание потенциала и техническая помощь

77. КПП рекомендовал Панаме обратиться за технической помощью в областях ювенальной юстиции и подготовки сотрудников полиции, в частности, к ЮНИСЕФ<sup>118</sup>, а также в области борьбы с ВИЧ/СПИДом, в частности, к ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ВОЗ и ЮНЭЙДС<sup>119</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign

- Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>7</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 56.
- <sup>8</sup> CERD/C/PAN/CO/15–20, para. 22.
- <sup>9</sup> *Ibid.*, para. 25.
- <sup>10</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 10.
- <sup>11</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 64.
- <sup>12</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, paras. 3 and 4.
- <sup>13</sup> *Ibid.*, para. 6.
- <sup>14</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 31.
- <sup>15</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 12.
- <sup>16</sup> CERD/C/PAN/CO/15–20, para. 5.
- <sup>17</sup> *Ibid.*, para. 8.
- <sup>18</sup> *Ibid.*, para. 9.
- <sup>19</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 8.
- <sup>20</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/13/45, annex I.
- <sup>21</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 8.
- <sup>22</sup> CERD/C/PAN/CO/15–20, para. 6.
- <sup>23</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, paras. 50 and 51.
- <sup>24</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 57.
- <sup>25</sup> CERD/C/PAN/CO/15–20, para. 7.
- <sup>26</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>27</sup> CRC/C/15/Add.233, 30 June 2004, para. 3.
- <sup>28</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 58.
- <sup>29</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, paras. 14 and 15.
- <sup>30</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010PAN111, para. 5.
- <sup>31</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child.                        |
- <sup>32</sup> CERD/C/PAN/CO/15–20, para. 3.
- <sup>33</sup> E/CN.4/2003/16, p. 13.
- <sup>34</sup> A/HRC/12/34/Add.5.
- <sup>35</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 30 June 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24 and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, Annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para. 120, footnote 48 ;



- (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16, footnote 29 and Corr.1, No. 4; (m) A/HRC/11/6, Annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para. 2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, Annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2.
- <sup>36</sup> OHCHR 2007 Report, pp. 58 and 118.
- <sup>37</sup> OHCHR 2008 Report, p. 28.
- <sup>38</sup> Ibid., p. 139.
- <sup>39</sup> OHCHR 2009 Report, p. 119.
- <sup>40</sup> Ibid.
- <sup>41</sup> Ibid.
- <sup>42</sup> OHCHR 2007 Report, p. 48.
- <sup>43</sup> OHCHR 2009 Report, p. 212.
- <sup>44</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 22.
- <sup>45</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 51.
- <sup>46</sup> CERD/C/PAN/CO/15–20, para. 18.
- <sup>47</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>48</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 12.
- <sup>49</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>50</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 44.
- <sup>51</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 26.
- <sup>52</sup> Ibid., para. 27.
- <sup>53</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 18.
- <sup>54</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 28.
- <sup>55</sup> Ibid., para. 29.
- <sup>56</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 24.
- <sup>57</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>58</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 10.
- <sup>59</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>60</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 30.
- <sup>61</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010PAN029, 1<sup>st</sup> para.
- <sup>62</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 20.
- <sup>63</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 28.
- <sup>64</sup> Ibid., para. 30.
- <sup>65</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 13.
- <sup>66</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 22.
- <sup>67</sup> Ibid., paras. 24 and 25.
- <sup>68</sup> Ibid., para. 35.
- <sup>69</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 50.
- <sup>70</sup> CRC/C/15/Add.233, paras. 21 and 22.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 29.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 36.
- <sup>73</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 68.
- <sup>74</sup> CERD/C/PAN/CO/15–20, para. 20.
- <sup>75</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 32.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 33.
- <sup>77</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 17.
- <sup>78</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 45.
- <sup>79</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010PAN111, 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> paras.
- <sup>80</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010PAN100, 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> paras.

- <sup>81</sup> Ibid., 1<sup>st</sup> para.  
<sup>82</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 38.  
<sup>83</sup> Ibid., para. 39.  
<sup>84</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, 17 April 2008, para. 16.  
<sup>85</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010PAN111, 6<sup>th</sup> para.  
<sup>86</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize Convention, 1848 (87), 2009, Geneva, doc No (ILOLEX): 062009PAN087, 6<sup>th</sup> para.  
<sup>87</sup> E/C.12/1/Add.64, paras. 15 and 29.  
<sup>88</sup> CRC/C/15/Add.233, 3, para. 57.  
<sup>89</sup> United Nations Development Assistance Frameworks (UNDAF), *Cerrando las brechas: Evaluación Común de País y Marco de Cooperación para el Desarrollo en Panamá, 2007-2011*, pp. 13 and 15, available at [http://www.undg.org/archive\\_docs/9223-Panama\\_CCA\\_UNDAF\\_2007-2011.pdf](http://www.undg.org/archive_docs/9223-Panama_CCA_UNDAF_2007-2011.pdf).  
<sup>90</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 36.  
<sup>91</sup> CRC/C/15/Add.233, para. 44.  
<sup>92</sup> UNDAF, *Cerrando las brechas: Evaluación Común de País y Marco de Cooperación para el Desarrollo en Panamá, 2007-2011*, p. 25, available at [http://www.undg.org/archive\\_docs/9223-Panama\\_CCA\\_UNDAF\\_2007-2011.pdf](http://www.undg.org/archive_docs/9223-Panama_CCA_UNDAF_2007-2011.pdf).  
<sup>93</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 42.  
<sup>94</sup> Ibid., para. 43.  
<sup>95</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 9.  
<sup>96</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 40.  
<sup>97</sup> Ibid., para. 41.  
<sup>98</sup> Ibid., para. 45.  
<sup>99</sup> CERD/C/PAN/CO/15-20, para. 19.  
<sup>100</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 42.  
<sup>101</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 35.  
<sup>102</sup> Ibid., para. 36.  
<sup>103</sup> Ibid., para. 34.  
<sup>104</sup> CRC/C/15/Add.233, para. 63.  
<sup>105</sup> Ibid., para. 64.  
<sup>106</sup> CRC/C/15/Add.233, para. 52.  
<sup>107</sup> CERD/C/PAN/CO/15-20, para. 12.  
<sup>108</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 21.  
<sup>109</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 47.  
<sup>110</sup> CERD/C/PAN/CO/15-20, para. 14.  
<sup>111</sup> Ibid., para. 15.  
<sup>112</sup> A/HRC/12/34/Add.5, para. 60.  
<sup>113</sup> Ibid., annex, para. 137.  
<sup>114</sup> CERD/C/PAN/CO/15-20, para. 16.  
<sup>115</sup> UNCT submission to the UPR on Panama, 2010, para. 54.  
<sup>116</sup> CEDAW/C/PAN/CO/7, para. 58.  
<sup>117</sup> CCPR/C/PAN/CO/3, para. 23.  
<sup>118</sup> CRC/C/15/Add.233, para. 62.  
<sup>119</sup> Ibid., para. 48.