



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать седьмая сессия**  
1–12 мая 2017 года

## **Резюме материалов по Тунису, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями Совета по правам человека 5/1 и 16/21 с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой краткое изложение 23 материалов, представленных заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора, который был представлен в сжатой форме в связи с ограничениями по объему документов.

#### **II. Информация, представленная заинтересованными сторонами**

##### **A. Объем международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными механизмами и органами по правам человека<sup>3</sup>**

2. Авторы СП9<sup>4</sup> и СП8<sup>5</sup> рекомендовали ратифицировать второй Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и пересмотреть закон о борьбе с терроризмом и Уголовный кодекс в целях отмены статей, предусматривающих применение смертной казни. Авторы СП8 также рекомен-

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



дуют Тунису сохранить практику голосования Туниса в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций за введение всеобщего моратория на применение смертной казни<sup>6</sup>.

3. Авторы СПЗ рекомендовали ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>7</sup>.

4. Центр Картера (ЦК) рекомендовал Тунису ратифицировать Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке (Мапутский протокол), и Конвенцию МОТ о достойном труде домашних работников (№ 189)<sup>8</sup>.

5. Авторы СП9 рекомендовали Тунису ратифицировать конвенции Международной организации труда № 97 и 143 о трудящихся-мигрантах и вместе с СП1<sup>9</sup> – ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>10</sup>.

6. АЗС рекомендовало Тунису предпринять шаги в целях признания международных обязательств в отношении защиты права на свободу мысли, совести и религии и обеспечить соответствие внутренних мер защиты этих прав международным правовым нормам, прежде всего статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>11</sup>.

7. Организация «Алькарама» рекомендовала присоединиться к отдельному механизму разбора жалоб, учрежденному на основании статьи 31 Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗНИ)<sup>12</sup>.

8. Авторы СП4 рекомендовали установить верховенство международных конвенций по правам человека, участником которых является Тунис, по отношению к национальному законодательству и о прямой применимости и возможности защиты таких конвенций в судебном порядке<sup>13</sup>.

9. Авторы СП5 указали, что действующее чрезвычайное положение позволяет правительству отменять все забастовки, демонстрации и собрания и контролировать и подвергать цензуре – в числе других средств массовой информации и публикаций – печатные и аудиовизуальные издания<sup>14</sup>. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала принять меры к тому, чтобы любые отступления Туниса от соблюдения своих международных обязательств использовались в порядке исключения, носили временный характер и строго ограничивались теми требованиями, которые обусловлены данной ситуацией; а также предохранять неотъемлемые права, такие как право на жизнь, запрещение пыток и других видов жестокого обращения и принцип недискриминации<sup>15</sup>.

10. Авторы СП6 ссылаются на рекомендации, принятые в ходе второго цикла УПО по Тунису по поводу борьбы с безнаказанностью<sup>16</sup>, и рекомендуют улучшить работу по выполнению указанных рекомендаций и согласованию национального законодательства с соответствующими международными стандартами<sup>17</sup>.

## **В. Национальная основа защиты прав человека<sup>18</sup>**

11. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) сообщила, что в январе 2014 года Национальным учредительным собранием была принята новая Конституция, в которой закреплена защита гражданских и политических, а также социальных, экономических и культурных прав в соответствии с рекомендациями Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (РГ УПО)<sup>19</sup>. Конституция предусматривает создание Конституционного суда, который может

отменять законы, противоречащие Конституции, включая закрепленные в них нормы в области прав человека. В декабре 2015 года Парламент принял закон № 50 об учреждении Конституционного суда, однако этот Суд пока еще не создан, и члены этого Суда не назначены<sup>20</sup>. ХРУ рекомендовала принять меры в целях оперативного учреждения Конституционного суда и скорейшего пересмотра тунисских законов, которые несовместимы с Конституцией и международными нормами в области прав человека<sup>21</sup>.

12. Наблюдательный центр за соблюдением прав и свобод в Тунисе (ОДТЛ) отмечает, что новая Конституция закрепляет гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права, в том числе равенство, создание политических партий, физическую неприкосновенность, свободу передвижения, свободу выражения мнений, свободу слова, собраний и ассоциаций; право не подвергаться произвольному задержанию, гарантии на справедливое судебное разбирательство и квалификацию пытки в качестве уголовного преступления и гарантирует право на политическое убежище. В статье 19 отмечается, что Тунис добился существенных успехов в деле защиты права на свободу выражения мнений и информации и на свободу в целом в результате введения в действие новой Конституции<sup>22</sup>. Организация «Прайваси интернэшнл» (ПИ) отметила, что Тунис принял новую Конституцию в январе 2014 году значительным большинством голосов. В статье 24 этого документа закрепляется право на частную жизнь, в статье 32 гарантируется право на доступ к информации и в статье 128 предусматривается создание Комиссии по правам человека, которая следит за соблюдением прав человека и проводит расследования по факту их нарушения<sup>23</sup>.

13. ЦК отметил, что Конституция 2014 года не содержит никаких положений, которые запрещали бы расовую дискриминацию, равно как и никаких законодательных норм, квалифицирующих такое поведение в качестве уголовного правонарушения<sup>24</sup>.

14. Авторы СП7 рекомендуют разработать всестороннюю национальную политику, регламентирующую охрану женщин от насилия в какой бы то ни было форме, и создать обстановку, благоприятствующую женщинам, которые подвергались актам насилия, посредством пересмотра и соответствующего укрепления правовых механизмов<sup>25</sup>.

15. МА рекомендует Тунису принять меры к тому, чтобы национальные законы, включая Уголовный и Уголовно-процессуальный кодекс, соответствовали Конституции и обязательствам Туниса в области международного права прав человека<sup>26</sup>.

16. ЦК отметил, что Тунис принял новый избирательный закон, который позволил, впервые в истории этой страны, провести в 2014 году демократические и прозрачные выборы парламента и президента Республики. Тунис также создал национальный механизм предотвращения пыток, члены которого были избраны Ассамблеей народных представителей<sup>27</sup>.

17. Фонд «Алькарама» указывает, что на основании новой Конституции учреждено новое Национальное правозащитное учреждение (НПУ), члены которого избираются парламентом. Органы власти объявили, что в настоящее время разрабатывается соответствующий проект закона в целях полного соблюдения Парижских принципов<sup>28</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права**

### **1. Межсекторальные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>29</sup>*

18. ЦК указал, что устойчивое сохранение практики дискриминации в отношении чернокожего населения представляет собой одну из существенных проблем на пути к становлению справедливого общества. Дискриминация на рабочем месте, в государственных учреждениях и на рынке жилья не дает расовым меньшинствам возможности беспрепятственно осуществлять свои права, гарантированные Конституцией<sup>30</sup>. Авторы СПЗ указывают, что чернокожие граждане Туниса подвергаются дискриминации и являются объектом злоупотреблений со стороны государства и отдельных лиц (физические нападения, словесные нападки, преднамеренная изоляция во многих областях), а также заявлений расистского толка в государственных средствах массовой информации без какой бы то ни было подотчетности<sup>31</sup>. В СПЗ рекомендуется ввести в действие соответствующий закон, квалифицирующий расовую дискриминацию в качестве уголовного правонарушения, во всех областях в соответствии с международными стандартами<sup>32</sup>.

19. Авторы СП1 указывают, что новая Конституция, принятая в январе 2014 года, предусматривает в своей статье 21, что все граждане, будь то мужчины или женщины, равны в своих правах и обязательствах перед законом, без какой бы то ни было дискриминации<sup>33</sup>. Несмотря на это в юридическом арсенале и на практике существуют многочисленные проявления дискриминации в отношении женщин, детей, лиц, страдающих какими-либо недостатками, ЛГБТСИ и лиц, инфицированных ВИЧ, что представляет собой одно из препятствий на пути к полной реализации своих прав в области сексуального и репродуктивного здоровья<sup>34</sup>. Авторы СП1 рекомендуют принять закон против всех форм дискриминации в области сексуального и репродуктивного здоровья и ввести в действие соответствующий механизм контроля<sup>35</sup>.

20. Авторы СП2 отметили, что ЛГБТСИ продолжают повседневно подвергаться стигматизации, дискриминации и насилию в самых разнообразных формах<sup>36</sup>. Они рекомендовали ввести в действие закон, квалифицирующий все формы дискриминации, а также подстрекательство к ненависти и насилию в отношении ЛГБТСИ в качестве уголовного правонарушения и признающий преступления на почве ненависти, совершенные против ЛГБТСИ, в качестве отягчающих обстоятельств при вынесении судебных постановлений<sup>37</sup>. Авторы СП10 указали, что организации СГБТСИ подвергаются актам преследования, в том числе со стороны судебных органов<sup>38</sup>.

21. Авторы СП2<sup>39</sup> и ХРУ<sup>40</sup> отметили, что Тунис принял две рекомендации<sup>41</sup>, указанные в его последнем УПО, в котором ему было предложено отменить законы, которые приравнивают половые отношения между взрослыми одного пола по взаимному согласию, в качестве уголовного правонарушения. Правительство Туниса применяет главным образом статью 230 Уголовного кодекса, предусматривающую наказание за гомосексуализм как среди мужчин, так и женщин в виде лишения свободы на срок до трех лет<sup>42</sup>. МА<sup>43</sup>, авторы СП5<sup>44</sup> и Ассоциация «Шамс» (АШ)<sup>45</sup> сделали те же замечания. Авторы СП2 рекомендовали Тунису отменить статью 230; привести в соответствие свои Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы в соответствии с Конституцией 2014 года и

различными договорами и конвенциями, ратифицированными Тунисом; предоставить всем гражданам доступ к правосудию без какой бы то ни было дискриминации, в том числе по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности<sup>46</sup>. Организация ХРУ сделала аналогичную рекомендацию<sup>47</sup>. МА рекомендовала незамедлительно и без каких бы то ни было условий выпустить на свободу любое лицо, содержащееся под стражей на основании его сексуальной ориентации или гендерной идентичности<sup>48</sup>. Авторы СП6 рекомендовали декриминализацию гомосексуальных отношений посредством внесения соответствующих поправок в статью 230 и другие законодательные акты, которые противоречат статьям 21, 23 и 24 Конституции, и ввести в действие дополнительные средства защиты ЛГБТСИ от дискриминации, насилия, пыток и грубого обращения<sup>49</sup>.

22. СА рекомендовала отменить положения, инкриминирующие секс и проституцию, и положить конец вмешательству государства в частную жизнь граждан<sup>50</sup>. Авторы СП7 рекомендуют пересмотреть законодательные тексты, касающиеся торговли сексуальными услугами, сократить случаи проявления стигматизации и дискриминации и избегать преследования работниц секс-индустрии и предусмотреть для таких работниц систему социального обеспечения и вещное право и право на пенсию<sup>51</sup>.

*Развитие, окружающая среда и бизнес и права человека*<sup>52</sup>

23. Авторы СП1 рекомендуют Тунису завершить работу над национальными показателями по достижению цели 5 в области устойчивого развития, связанной с сексуальным и репродуктивным здоровьем, с тем чтобы удовлетворить нужды населения в этой области с целью обеспечить за период до 2030 года всесторонний доступ ко всему комплексу надежных медико-санитарных услуг и методов планирования семьи<sup>53</sup>.

*Права человека и борьба с терроризмом*

24. Организация «Репортеры без границ» (РБГ) указала, что за последние пять лет в Тунисе были внесены улучшения в целый ряд законодательных текстов, касающихся защиты свободы информации, однако на журналистов оказывается существенное давление в связи с необходимостью борьбы с терроризмом. В ноябре 2015 года министерство юстиции издало распоряжение, предписывающее сотрудникам государственной прокуратуры применять новый закон по борьбе с терроризмом и статью 23 Уголовного кодекса в порядке преследования любого лица, которое скрывает информацию, имеющую отношение к борьбе с терроризмом<sup>54</sup>.

25. Статья 19 предусматривает, что органический закон № 26-2015 о борьбе против терроризма и пресечении отмывания денег содержит в статьях 5, 13 и 31 определения терроризма и некоторых преступлений, которые не точны, в частности преступления, восхваляющего терроризм, которое может дать повод для судебного преследования, не имеющего никакой реальной связи с борьбой против терроризма<sup>55</sup>. Авторы СП8 отмечают, что в контексте, в котором оставили свой след несколько последовавших одна за другой террористических акций, парламент Туниса принял значительным большинством голосов новый закон о борьбе против терроризма, который предусматривает смертную казнь. Предшествующим законом о борьбе против терроризма, который был принят в 2003 году, смертная казнь не предусматривалась<sup>56</sup>.

26. Организация ПИ отметила, что закон № 26 о борьбе против терроризма предусматривает широкое определение преступлений, относящихся к категории

терроризма, и другие положения, которые допускают злоупотребление правом на частную жизнь и другими основополагающими правами<sup>57</sup>. ПИ рекомендовала Тунису пересмотреть закон о борьбе против терроризма и обеспечить его соответствие нормам международного права в области прав человека, в том числе права на частную жизнь<sup>58</sup>.

27. Организация ХРУ отметила, что с ноября 2015 года в заточении содержатся как минимум 139 тунисцев, на основании ордеров на домашний арест, выданных полицией в устной форме на неопределенный срок, без предъявления им какого бы то ни было обвинения или какого-либо документа, который мог бы дать возможность этим лицам оспорить это решение в судебном порядке. ХРУ рекомендовала внести изменения в закон о борьбе против терроризма в соответствии с международными стандартами и принять меры к тому, чтобы всем лицам, содержащимся под стражей в связи с терроризмом были оперативно предъявлены обвинения в соответствии с международными нормами<sup>59</sup>.

28. Авторы СП10 отметили, что после террористической акции в июле 2014 года правительство направило уведомление о приостановлении деятельности более чем 150 ассоциациям, подозреваемым в том, что они якобы поддерживают связи с террористами, в нарушение судебных гарантий, предусмотренных законом-указом 2011-88<sup>60</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>61</sup>

29. Авторы СП3<sup>62</sup> и СП5<sup>63</sup> отметили, что Конституция от 2014 года не отменила смертную казнь, которая закреплена в Уголовно-процессуальном кодексе. Вместе с тем Тунис не применял смертную казнь с 1991 года. Авторы СП8 указывают, что после обретения независимости в период с 1956 по 1991 год в Тунисе было казнено 135 человек, приговоренных к высшей мере наказания. Смертная казнь служила инструментом насаждения авторитета государства, поскольку около половины осужденных были казнены по политическим мотивам. Начиная с 9 октября 1991 года Тунис соблюдает «мораторий де-факто» на смертную казнь – мораторий, который, однако, не был оформлен юридически. 125 приговоренных к смертной казни воспользовались актом «особого помилования», который был издан 14 января 2012 года президентом Монсефом Марзуки спустя месяц с момента его избрания. Их наказание было смягчено – во всех случаях смертная казнь была заменена пожизненным лишением свободы<sup>64</sup>.

30. Организация МА выразила сожаление по поводу того, что Тунис не смог принять рекомендации, предусматривающие отмену смертной казни. Хотя мораторий на смертную казнь продолжает действовать, тем не менее, Тунис ввел в действие новые законы, которые предписывают высшую меру наказания за различные преступления<sup>65</sup>. МА рекомендовала Тунису отменить смертную казнь<sup>66</sup>.

31. Авторы СП6 выразили сожаление по поводу решения Туниса не принимать к сведению рекомендации, призывающие отменить смертную казнь во время второго цикла УПО<sup>67</sup>, и рекомендовали Тунису более полно выполнять принятые рекомендации<sup>68</sup>, в том числе те, в которых содержится призыв отменить практику пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения<sup>69</sup>, отчасти посредством ратификации ФП2-МПГПП и внесения изменений в статью 101 Уголовного кодекса<sup>70</sup>.

32. Организация «Алькарама» указала, что Национальное учредительное собрание приняло органический закон № 43/2013, предусматривающий создание

23 октября 2013 года Национального органа по предотвращению пыток (НОПП), а 30 марта 2016 года избрала 16 членов этого органа. «Алькарма» отметила, что в соответствии со статьей 13 закона № 43/2013 компетентные органы могут отказать НОПП в посещениях «с учетом безотлагательных и неопровержимых оснований в интересах национальной обороны, общественной безопасности, стихийных бедствий или серьезных беспорядков». «Алькарма» рекомендовала снять все ограничения, содержащиеся в органическом законе № 43/2013, с целью предоставить НОПП постоянный доступ ко всем местам содержания под стражей. «Алькарма» рекомендовала Тунису гарантировать независимость НОПП и выделить ему ресурсы, необходимые в этих целях<sup>71</sup>. Авторы СПЗ<sup>72</sup> и ХРУ<sup>73</sup> рекомендовали оказывать НОПП соответствующую поддержку и предоставить в его распоряжение средства, требуемые для надлежащего выполнения возложенных на него задач.

33. МА отметила, что практика применения пыток и других видов жестокого обращения получила в Тунисе широкое распространение, особенно на этапе содержания под стражей до предъявления обвинения<sup>74</sup>. Центр ОДТЛ обратил внимание на заметное увеличение числа случаев пыток, в частности в связи с борьбой против терроризма<sup>75</sup>. МА<sup>76</sup> и ХРУ<sup>77</sup> указали, что определение пытки в законодательстве Туниса до сих пор не соответствует международным стандартам и в некоторых случаях продолжает квалифицироваться как деяние, на которое распространяется срок давности. МА рекомендовала Тунису привести определение пытки в статье 101-бис Уголовного кодекса в соответствие с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и изъять любые ссылки в национальном законодательстве на срок давности применительно к преступлению пытки<sup>78</sup>. Аналогичные рекомендации были сделаны и ХРУ<sup>79</sup>.

34. Центр ОДТЛ указывает, что в настоящее время нет никакой государственной программы реабилитации жертв пыток, которые зачастую страдают в результате различных проблем с психическим здоровьем, не говоря уже об отказе большого числа жертв от преследования сотрудников безопасности по причине травли и репрессий. К тому же, с учетом того факта, что большинство жертв пыток – это выходцы из бедных кварталов, они зачастую подвергаются гонениям<sup>80</sup>. ОДТЛ рекомендует провести расследования по всем случаям утверждений по поводу пыток и жестокого обращения и привлечь всех виновных к судебной ответственности<sup>81</sup>.

35. «Алькарма» рекомендовала провести независимое расследование по факту применения чрезмерной силы сотрудниками правоприменительных органов и принятия соответствующих мер в порядке обеспечения соблюдения ими Базовых принципов применения силы и огнестрельного оружия<sup>82</sup>. Авторы СП10 рекомендовали провести безотлагательное и беспристрастное расследование всех случаев чрезмерного применения силы сотрудниками безопасности в ходе осуществления контроля за акциями протеста и демонстрациями<sup>83</sup>.

36. Авторы СПЗ<sup>84</sup> и «Алькармамы»<sup>85</sup> сообщили о том, что они продолжают испытывать чувство озабоченности по поводу переполнения тюрем. В начале апреля 2016 года в стране насчитывалось в общей сложности 24 000 заключенных, которые в большинстве случаев находились на стадии до судебного разбирательства, хотя общая вместимость составляла на тот момент 16 000<sup>86</sup>. Авторы СПЗ<sup>87</sup> и «Алькармамы»<sup>88</sup> рекомендовали положить конец практике переполнения тюрем, в частности посредством принятия альтернативных мер вместо содержания под стражей до судебного разбирательства. АШ рекомендовала Тунису положить конец практике жестокого обращения с заключенными и обеспечить

их право на достойное обращение на всех этапах процессуальных действий и судебного разбирательства в соответствии с Конституцией Туниса и международными договорами<sup>89</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство прав*<sup>90</sup>

37. Ассоциация тунисских магистратов (АТМ) выразила озабоченность по поводу реформы судебной системы, пересмотра законов, регламентирующих статус судей, осуществления правосудия на переходном этапе и борьбы с безнаказанностью. Ассоциация указала, что государство не ввело в действие базовое законодательство в отношении судей, которое гарантирует принцип независимости судей в соответствии с международными стандартами, и в частности не гарантирует им адекватное вознаграждение<sup>91</sup>. Организация ХРУ отметила, что тунисские компетентные органы еще не приступили к пересмотру законодательства, регламентирующего статус магистратов, несмотря на то что они приняли соответствующую рекомендацию в ходе УПО 2012 года<sup>92</sup>. АТМ рекомендовала пересмотреть закон по бюджету, выделяемому на систему правосудия, с целью гарантировать административную и финансовую автономию всех судов в порядке повышения качества судебной системы<sup>93</sup>.

38. ХРУ указала, что Тунис поддержал рекомендацию провести реформу судебной системы в целях ее надления независимыми полномочиями в соответствии с международными стандартами и обеспечить законность и правосудие<sup>94</sup>. «Алькарама» отметила недостаточный уровень беспристрастности судебной системы, что в свою очередь отражает недостаточный уровень независимых расследований и судебного преследования в тех случаях, когда лица, содержащиеся под стражей, доводят до сведения государственных обвинителей в их присутствии случаи пыток<sup>95</sup>. АТМ рекомендовала ускорить процесс введения в действие закона, регулирующего порядок работы прокуратуры и обеспечения магистратам независимости от исполнительной ветви власти в соответствии с Конституцией и международными стандартами<sup>96</sup>.

39. «Алькарама»<sup>97</sup> и ХРУ<sup>98</sup> указали, что 24 декабря 2013 года Национальное учредительное собрание приняло закон о создании и организации системы правосудия на переходном этапе, которое учредило Комиссию по вопросам установления истины и защиты достоинства с целью пролить свет на серьезные нарушения прав человека, совершенные в период с 1955 по 2013 год. «Алькарама» сообщила, что этот процесс создания системы правосудия на переходном этапе не сопровождался реформой служб безопасности, что привело к возврату прежних видов практики, таких как произвольное содержание под стражей, пытки и насилие со стороны полиции, особенно в части борьбы с терроризмом<sup>99</sup>. Авторы СПб рекомендовали правительству Туниса усовершенствовать процесс создания системы правосудия на переходном этапе в целях защиты истины, справедливости, возмещения ущерба и примирения<sup>100</sup>. ХРУ со своей стороны рекомендовала оказать всестороннюю поддержку в работе Комиссии по вопросам установления истины и защиты достоинства<sup>101</sup>.

40. Авторы СПб с сожалением отметили решение передать дела президента Бен Али и политиков, бывших должностных лиц и сотрудников сил безопасности, действовавших во время его правления, военным судам, которые не гарантируют право на справедливое судебное разбирательство и право быть судимым в течение разумного срока<sup>102</sup>. ХРУ отметила, что, хотя пытки применялись исключительно силами безопасности во время правления бывшего президента Бен Али, все же власти не смогли в течение пяти лет, которые прошли после его



свержения, провести расследование или привлечь к ответственности никого из тех, кому вменяется в вину подавляющее большинство случаев пытки<sup>103</sup>.

41. ХРУ рекомендовала Тунису привлечь к ответу тех, кто грубо нарушал права человека, совершая массовые преступления во время правления Бен Али на протяжении 23 лет<sup>104</sup>. Авторы СП4 рекомендовали Тунису принять все меры по пресечению безнаказанности, возбудить судебное разбирательство против виновных в нарушении прав человека и предоставить компенсацию жертвам<sup>105</sup>. Аналогичные рекомендации были также сделаны авторами СПЗ<sup>106</sup> и ОДТЛ<sup>107</sup>.

42. АТМ рекомендовала пересмотреть закон по бюджету, выделяемому на систему правосудия, с целью гарантировать административную и финансовую автономию всех судов в порядке повышения качества судебной системы и провести реформу инфраструктуры судов посредством создания эффективной материально-технической базы и принятия соответствующих мер по обеспечению безопасности служебных помещений судов<sup>108</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*<sup>109</sup>

43. Авторы СП5 сообщают, что свобода совести остается в Тунисе одним из социальных табу по причинам, связанным либо с культурным наследием или образованием, либо является нормальным и ожидаемым результатом, обусловленным религиозными эдиктами или «фатва такфир», которые получили массовое распространение в последние годы<sup>110</sup>.

44. АЗС сообщила, что, несмотря на конституционную гарантию права на свободу мысли, совести и вероисповедания, введенную в действие в Тунисе в 2014 году, христиане и другие религиозные меньшинства продолжают подвергаться дискриминации и преследованию. Дискриминация в отношении христиан и других религиозных меньшинств глубоко уходит своими корнями в государственную политику и общественное мировоззрение<sup>111</sup>. АЗС рекомендовала Тунису предпринять шаги в целях борьбы с исламским экстремизмом; обеспечить защиту религиозных меньшинств от преследования и дискриминации; принять меры по налаживанию межрелигиозного диалога; и обеспечить должное уважение права родителей выбирать систему образования для своих детей и права на просвещение своих детей в соответствии с их убеждениями<sup>112</sup>.

45. Авторы СП10 рекомендовали применять меры к тому, чтобы правозащитники могли осуществлять свою законную деятельность без опаски или неподобающего вмешательства и чтобы все содержащиеся правозащитники, включая журналистов и блоггеров, были отпущены на свободу незамедлительно и без всяких условий. Эти случаи следует пересмотреть с целью предотвратить их притеснение в дальнейшем<sup>113</sup>.

46. Ассоциация АШ рекомендовала ввести в действие закон, который обеспечивал бы гарантии безопасности для правозащитников при выполнении ими своей работы без какой бы то ни было дискриминации, а равно гарантии невмешательства в их частную жизнь и доступа к судам в порядке реализации своего права на правовую защиту<sup>114</sup>. Авторы СП6 рекомендовали правительству обеспечить защиту правозащитников от угроз смертью, физического насилия, клеветнических кампаний и преследования со стороны судебных органов<sup>115</sup> и от других нарушений Декларации о правозащитниках, проводить оперативные и прозрачные расследования этих нарушений и отправлять правосудие соответствующим образом<sup>116</sup>.

47. ХРУ заявила, что Уголовный кодекс, Кодекс военной юстиции и закон о телекоммуникациях все еще содержат статьи, предусматривающие сроки тю-

ремного заключения в порядке наказания за оскорбления словом<sup>117</sup>, и рекомендовала Парламенту отменить все еще действующие репрессивные законы и положения, например статьи о диффамации<sup>118</sup>. Аналогичные рекомендации сделали и авторы СП10<sup>119</sup>, которые также рекомендовали незамедлительно восстановить все организации гражданского общества (ОГО), деятельность которых была произвольно приостановлена. Приостановление деятельности ОГО следует производить в соответствии со статьей 33 закона-указа № 2011-88, который предусматривает, что деятельность ассоциаций может быть приостановлена или что они могут быть распущены на основании соответствующего судебного постановления<sup>120</sup>. ОДТЛ рекомендовала принять необходимые меры с целью положить конец полномочиям администрации, касающимся предотвращения и лишения права на проведение демонстраций<sup>121</sup>.

48. Что касается определения «журналист» в новом Кодексе о печатных и других средствах массовой информации, то статья 19 содержит рекомендацию придерживаться в этом плане международных норм и заменить уголовные санкции в отношении журналистов в новом Кодексе соответствующими положениями, предусматривающими гражданскую ответственность<sup>122</sup>.

49. Авторы СП10 положительно оценили факт подписания Тунисом 26 августа 2016 года Арабской декларации о свободе средств массовой информации<sup>123</sup>, однако отметили, что силы безопасности во многих случаях запугивали и преследовали журналистов за то, что они освещали террористические акции и акции протеста против правительства<sup>124</sup>.

50. Организация РБГ рекомендовала Тунису: принять законодательство в области печати, вещания и онлайн-средств массовой информации, которое соответствовало бы Конституции от 2014 года, международным обязательствам Туниса и рекомендациям гражданского общества; прекратить применение Уголовного кодекса или законов о борьбе против терроризма в целях преследования журналистов по обвинению в правонарушениях, связанных с использованием печатных изданий, и вместо этого применять положения закона-указа № 2011-115 о свободе прессы; принять меры по созданию смешанной следственной комиссии, о которой было объявлено в сентябре 2015 года, по факту исчезновения в сентябре 2014 года двух тунисских журналистов в одной из соседних стран и выяснить их судьбу<sup>125</sup>.

51. Авторы СП6 рекомендовали правительству Туниса гарантировать право на информацию, свободу убеждений и свободу печати и соответствующие положения Конституции 2014 года и закона о средствах массовой информации<sup>126</sup>. Авторы СП6 также рекомендовали правительству принять меры по обеспечению дополнительных мер защиты активистов, журналистов и представителей творческих профессий, которые подвергаются преследованиям на основании отжившего свой срок уголовного кодекса<sup>127</sup>. Аналогичную рекомендацию сделали также авторы СП10<sup>128</sup>.

52. ЦК рекомендовал Тунису ввести в действие правовой механизм конституционных полномочий, предусматривающих регулирование сектора аудиовизуальных средств, и принять правовые меры, предусматривающие санкции в случае насильственных действий в отношении журналистов<sup>129</sup>. Аналогичные рекомендации были сделаны ОДТЛ<sup>130</sup>.

53. ОДТЛ полагает, что более 50 000 граждан вынуждены выполнять соответствующие пограничные процедуры, включая досмотры и допросы, которые каждый раз могут длиться часами. ОДТЛ рекомендует принять необходимые меры с целью отменить все ограничения свободу передвижения<sup>131</sup>.

54. ЦК рекомендовал Тунису предоставить уязвимым группам населения право голоса<sup>132</sup>.

55. Организация «Фримьюз» отметила, что вопреки статье 42 Конституции, которая гарантирует свободу творчества, представители творческих профессий подвергаются угрозам, нападкам, преследованию и тюремному заключению<sup>133</sup>. Тот факт, что Тунис поддержал рекомендации 114.58, 114.59 и 115.4, не помешал государственным и негосударственным субъектам ограничить свободу художественного выражения<sup>134</sup>. «Фримьюз» рекомендовала принять меры с целью обеспечить такое положение, при котором Уголовный кодекс, другие правила и произвольные виды практики не использовались бы для подавления свободы художественного выражения, критически настроенного против полиции и других аспектов жизни общества. «Фримьюз» также рекомендовала отменить законы, квалифицирующие диффамацию в качестве уголовного правонарушения, или заменить – там, где это необходимо, – соответствующими законами, предусматривающими гражданскую ответственность за диффамацию<sup>135</sup>.

*Запрещение всех форм рабства*<sup>136</sup>

56. Авторы СП4 отметили, что в Тунисе практика торговли людьми – это существенная проблема<sup>137</sup> и что Тунис согласился с рекомендацией относительно необходимости принятия мер в целях решения этой проблемы<sup>138</sup>.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*<sup>139</sup>

57. Организация ПИ рекомендовала Тунису пересмотреть все законы, которые регламентируют надзор или оказывают иное воздействие на реализацию права на частную жизнь физических лиц, с целью обеспечить их соответствие с международным правом в области прав человека<sup>140</sup>.

58. Авторы СП4 рекомендовали разработать всестороннюю стратегию с целью положить конец практике дискриминации в отношении женщин, которая все еще существует в национальном законодательстве, прежде всего в вопросах брака<sup>141</sup>.

59. Авторы СП1<sup>142</sup> и СП5<sup>143</sup> указали, что тунисским женщинам разрешается вступать в брак только с мужчинами, исповедующими ислам; кроме того, в том случае, если гражданка Туниса выходит замуж за пределами Туниса за мужчину, который не является мусульманином, то возникают трудности с признанием такого брачного союза. Авторы СП1 рекомендуют Тунису признать право женщин на передачу своего гражданства их супругам из числа иностранцев и на равноправной основе с мужчинами<sup>144</sup>. Авторы СП6 рекомендовали расширить возможности женщин в части принятия решений, отменив в этих целях запрет на вступление в брак мусульманок из Туниса с мужчинами, которые не являются мусульманами<sup>145</sup>.

60. Авторы СП1 указывают, что Уголовный кодекс Туниса квалифицирует все внебрачные связи в качестве уголовного правонарушения и относит их к категории прелюбодеяния, предусматривая наказание в виде лишения свободы на пятилетний срок. Аналогичным образом все половые сношения между взрослыми одного пола по обоюдному согласию и в частном порядке наказываются лишением свободы на срок до трех лет<sup>146</sup>.

61. Авторы СП7 отмечают, что положение женщины, которая является главой неполной семьи и которую обычно называют «мать-одиночка», после революции 2011 года существенно ухудшилась с точки зрения социальной и психологической помощи<sup>147</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>148</sup>

62. Ассоциация АШ рекомендовала гарантировать право на труд и равноправие все работающих в государственном секторе и обеспечить им соблюдение принципа человеческого достоинства без какой бы то ни было дискриминации по признаку половой или гендерной идентичности<sup>149</sup>.

*Право на удовлетворительный уровень жизни*<sup>150</sup>

63. Авторы СП7 рекомендуют ввести в действие программы борьбы против нищеты и неустроенности посредством укрепления проектов по обеспечению самостоятельности женщин, особенно тех из них, которые находятся в уязвимом положении<sup>151</sup>.

*Право на образование*<sup>152</sup>

64. Организация «Гуд групп» рекомендовала Тунису подготовить национальный план действий по просветительской деятельности в области прав человека в партнерстве со студентами, преподавателями, руководителями колледжей и факультетов университетов; и разработать национальный учебный план по правам человека для начальных и средних школ на основе Конвенции о правах ребенка и Всеобщей декларации прав человека<sup>153</sup>.

### 4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*<sup>154</sup>

65. Авторы СП1 указывают, что Тунис, который является первопроходцем в деле повышения статуса женщины в арабском мире, располагает соответствующим юридическим арсеналом для защиты прав женщин<sup>155</sup>. ХРУ сделала аналогичную рекомендацию<sup>156</sup>.

66. Авторы СП4<sup>157</sup> и СП5<sup>158</sup> отметили, что насилие против женщин – это одна из проблем, получивших в Тунисе широкое распространение. В СП4 указывается, что жертвы насилия из числа женщин в редких случаях сообщают об этом соответствующим органам. Случаи бытового насилия и изнасилования также доводятся до сведения в недостаточной степени, что обусловлено социальными и культурными факторами, в том числе стремлением сохранить авторитет и репутацию семьи пострадавших и опасением остаться без крова. Полиция зачастую отказывается вмешиваться в том случае, когда женщина просит о помощи, полагая, что бытовое насилие – это частный вопрос<sup>159</sup>. Организация АИ рекомендовала принять всесторонний закон о насилии против женщин и девушек, который включал бы постановление об обеспечении их защиты и соответствующие санкции и компенсацию жертвам такого насилия<sup>160</sup>. ХРУ сделала аналогичную рекомендацию<sup>161</sup>.

67. Авторы СП4 заявили, что в Тунисе нет никакого конкретного законодательства, в котором рассматривалась бы проблема насилия в отношении женщин. Вместо этого проблема насилия охватывается общеприменимыми положениями Уголовного кодекса, которые применяются редко в таких случаях насилия в отношении женщин, как бытовое насилие и изнасилование. В соответствии с Уголовным кодексом изнасилование в браке не считается преступлением; он классифицирует изнасилование в качестве скорее преступления против нравственности, нежели преступления против личности<sup>162</sup>. Авторы СП4 реко-

мендовали Тунису: внести поправку в Уголовный кодекс и Кодекс законов о гражданском состоянии с целью классифицировать изнасилование в браке в качестве преступления; отменить те положения Уголовного кодекса, которые позволяют виновному в сексуальном насилии избегать преследования в результате вступления в брак с жертвой; создать соответствующий правовой механизм и оказывать финансовую поддержку на цели организации приютов и жилья для женщин, которые стали жертвой насилия<sup>163</sup>. Авторы СП1 сделали аналогичные замечания и рекомендации<sup>164</sup>.

68. Авторы СП7 рекомендуют создать структуры, которые оказывали бы комплексную медицинскую, психосоциальную и экономическую помощь женщинам, которые стали жертвой насилия, в целях их сопровождения и социальной реинтеграции, и ввести в действие программы психосоциальной помощи виновным в насилии, с тем чтобы не допустить рецидива<sup>165</sup>.

69. Авторы СП1 указывают, что женщины-одиночки страдают вследствие социальной стигматизации и дискриминации, в частности в связи с их правом на аборт<sup>166</sup>. Авторы СП7 рекомендуют гарантировать матерям-одиночкам доступ к основополагающим правам; способствовать их экономической и социальной интеграции; и усовершенствовать правовые основы, обеспечивающие более полную защиту матери и ее ребенка<sup>167</sup>.

70. В соответствии с СП1 женщины, занимающиеся проституцией, также подвергаются социальной стигматизации и в большей степени уязвимы в плане насилия. Авторы СП1 рекомендуют применять рекомендации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; принять как можно скорее комплексный закон о борьбе против насилия в отношении женщин и девушек; и ввести в действие специальную и обязательную информационно-просветительскую программу, ориентированную на пресечение насилия в отношении женщин<sup>168</sup>.

71. Авторы СП6 положительно оценили тот факт, что Тунис принял рекомендации, призывающие положить конец дискриминации женщин<sup>169</sup>, и предложили согласовать национальное законодательство с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>170</sup> и международными стандартами посредством пересмотра положений закона о личном статусе в части приданого, наследия и выплат в случае опеки над детьми<sup>171</sup> посредством внесения изменений в законопроект 2016 года о борьбе против насилия в отношении женщин с целью включить конкретное положение, квалифицирующее насилие в браке в качестве уголовного правонарушения<sup>172</sup> и гарантирующее право на сексуальное и репродуктивное здоровье<sup>173</sup>.

72. ХРУ отметила, что Конституция 2014 года предусматривает укрепление защиты прав женщин и обязывает Тунис проводить работу в целях обеспечения гендерного равенства в органах, избранных в процессе национальных, региональных и муниципальных выборов. ХРУ также указала, что в ходе УПО в 2012 году Тунис принял к сведению все рекомендации, касающиеся гендерного равноправия в вопросах наследования<sup>174</sup>. ХРУ рекомендовала провести реформу Кодекса о гражданском состоянии с целью положить конец дискриминации между мужчинами и женщинами во всех ее формах<sup>175</sup>. Авторы СП6 рекомендовали уделять приоритетное внимание экономическим и политическим аспектам включения женщин в жизнь общества<sup>176</sup>.

73. Организация «Фримьюз» заявила, что негосударственные субъекты зачастую обособляют женщин творческих профессий и ущемляют их интересы, только потому, что они женщины. «Фримьюз» рекомендовала ввести в действие

всеобъемлющую стратегию в интересах женщин творческих профессий с целью положить конец практике угроз, патриархальных воззрений и негативных стереотипов<sup>177</sup>.

#### *Дети*<sup>178</sup>

74. Авторы СП7 отмечают, что в этой стране, где доля детей, брошенных на произвол судьбы, очень велика, рождение детей вне брака осуждается как религией, так и нравами и обычаями. Дети, брошенные на произвол судьбы или лишённые родительской поддержки, продолжают подвергаться стигматизации и не пользуются никакой подходящей и достаточно поддержкой, которая позволяла бы им пользоваться теми же возможностями и теми же правами, что и их сограждане<sup>179</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>180</sup>

75. Авторы СП3 рекомендуют включать молодежь из числа инвалидов во все сферы жизни, особенно в части образования, здравоохранения, трудоустройства, культуры и развлечений<sup>181</sup>.

76. Авторы СП8 рекомендуют гарантировать непривлечение к уголовной ответственности лиц, страдающих психическими расстройствами, в соответствии с международными стандартами и законодательством Туниса<sup>182</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Alkarama	Alkarama, Geneva (Switzerland);
Article 19	Article 19, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ATM	Association of Tunisian Magistrates, Tunis, (Tunisia);
SA	Association Shams, Tunis (Tunisia);
Freemuse	Freemuse, Copenhagen (Denmark);
GG	The Good Group, Honolulu (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland)
ODLT	Observatoire des Droits et Libertés en Tunisie, Tunis (Tunisie);
PI	Privacy International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
RSF – RWB	Reporters Without Borders, Paris (France);
CC	The Carter Centre, Atlanta, (United States of America).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> 1.Association Tunisienne de la Santé et de la Reproduction (ATSR) 2.Amnesty International / Tunisie 3.DAMJ, 4.Association Tunisienne pour la justice et l'égalité 4.Association Tunisienne de Prévention Positive (ATP+) 5.Association Tunisienne de Lutte contre les MST/SIDA (ATL) 6.Tunisian Forum for Youth Empowerment (TFYE) 7.Groupe de Plaidoyer des Droits des Personnes Handicapées GPDPH 8.Association Tunisienne des
-----	--

- Compétences Féminines 9. Association Tunisienne des Sages-Femmes (ATSF);
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Damj, l'association tunisienne pour la justice et l'égalité – L'initiative Mawjoudin pour l'égalité – L'association Shams – KELMTY – L'association Chouf - Réseau-Euro-Méditerranéen des Droits Humains – Association Tunisienne des Femmes Démocrates (ATFD) – Comité Pour le Respect des Libertés et des Droits de l'Homme en Tunisie (CRLDHT) - Association Beity – Association De Défense Des Libertés Individuelles (ADLI) – L'Organisation Tunisienne de la Justice Sociale et de la Solidarité (OTJUSS) – Association pour la promotion du Droit à la Différence (ADD) – L'organisation Kistas Pour Le Développement de la Démocratie et la Défense des Droits de l'Homme (KISTAS) – l'Association Tunisienne de Prévention Positive (ATP+) – Groupe De Plaidoyer Des Personnes Handicapées – Le groupe Tawhida Ben Cheikh – Réseau Dostourna – Coexistence with Alternative Language and Action Movement (CALAM) – Free Sight Association;
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Amnesty International Tunisian branch – Tunisian reproductive health – Tunisian Democratic Women – Advocate for people with disabilities – national epicenter of Tunisian Journalists – Tunisia Press Freedom – Tunisian learning difficulties – Path of development of our country – Afaq Association of Homeland security and Customs – Dignity of the human voice – Institute for democracy and development – Tunisian Center for community Media – Identity resistance – Tunisia for the support of minorities – Women – Energies of young leaders in Tunisia – The will of the citizen – Defense of human rights – Together Merge, the Tunisian Association for justice and equality – Tunisian Academy of Sciences business Administration – Social justice and sustainable development – Youths without borders – Tunisian Media alternative;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Advocates for Human Rights, Mobilising for Rights Associates;
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Coexistence Organisation, Ariana (Tunisia) Muslims for Progressive values, Los Angeles (United States of America);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Fédération internationale des ligues des droits de l'Homme (FIDH) Avocats Sans Frontières (ASF) Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT) Doustourna (Tunisie) ADLI - Association de Défense des Libertés individuelles (Tunisie) DAMJ – L'association tunisienne pour la justice et l'égalité (Tunisie);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Association Tunisienne des Villages d'Enfants SOS – Réseau Amen Enfance – Association Tunisienne de Prévention positive – Association Tunisienne de Lutte contre les Comportement à Risque;

- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Coalition tunisienne contre la peine de mort, Ensemble contre la peine de mort;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** La Ligue Tunisienne pour la Défense des Droits de l'Homme (LTDH) L'association Tunisienne des Femmes Démocrates (ATFD) L'Association des Femmes Tunisiennes pour La Recherche sur le Développement (AFTURD) Le Forum Tunisien des Droits Économiques et Sociaux (FTDES) L'Union Générale des Travailleurs Tunisiens (UGTT) Le Comité Pour le Respect des Libertés et des Droits de l'Homme en Tunisie (CRLDHT) Association De Défense Des Libertés Individuelles (ADLI) Association Beity Association Tunisienne pour la Promotion du Droit à la Différence (ATPDD) UTOPIA L'Association Tawhida Ben Cheikh pour l'aide médicale La Coalition Pour Les Femmes De Tunisie Association Amal pour la femme et la famille Réseau Dostourna Association Citoyenneté et Liberté Djerba (ACL) Free Sight Association L'Organisation Tunisienne de la Justice Sociale et de la Solidarité (OTJUSS) L'Institut du Caire pour les Etudes de Droits de l'Homme Le réseau EuroMed pour les Droits de l'Homme;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Civicus: World Alliance for Citizen Participation; The Movement of the Amazigh of Tunisia, Geneva (Switzerland).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/5: paras. 114.16, 66, 67, 68, 69, 82, 95; 115.10, 13, 14; A/HRC/21/5/Add.1: 116.4, 7, 8, 9, 10, 11.



- 4 JS9, Présentation pour l'Examen Périodique Universel de la Tunisie, page 10.
- 5 JS8, Présentation pour l'Examen Périodique Universel de la Tunisie, page 4.
- 6 JS8, Présentation pour l'Examen Périodique Universel de la Tunisie, page 4.
- 7 JS3, Submission to the UPR of Tunisia, page 11.
- 8 The Carter Center, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- 9 JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- 10 JS9, Présentation pour l'Examen Périodique Universel de la Tunisie, page 12.
- 11 ADF, Submission to the UPR of Tunisia, pages 4 and 5.
- 12 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- 13 JS4, Submission to the UPR of Tunisia, page 10.
- 14 JS5, Submission to the UPR of Tunisia, page 6.
- 15 AI, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- 16 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, pages 2, 3; *See also* recommendations 114.30 (Peru), 114.39 (Republic of Korea), 114.40 (Togo), 114.41 (Chile), 114.42 (Belgium), 114.43 (Morocco) in A/HRC/21/5.
- 17 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, pages 2, 3.
- 18 See A/HRC/21/5: paras. 114.1, 2, 3, 4, 5, 6, 35, 51,54, 56, 61, 62, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 80, 81, 85; 115.3, 11, 12, 15; A/HRC/21/5/Add.1, para. 116.5.
- 19 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 2. See recommendations 114.73 (Germany) and 114.75 (Spain) in A/HRC/21/5.
- 20 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 1.
- 21 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- 22 Article 19, Submission to the UPR for Tunisia, page 1.
- 23 PI, Submission for the Universal Periodic Review of Tunisia, pages 4, 5 and 6.
- 24 The Carter Center, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 25 JS7, Submission to the UPR for Tunisia, page 12.
- 26 AI, Submission to the UPR for Tunisia, page 7.
- 27 The Carter Center, Submission to the UPR of Tunisia, page 1.
- 28 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 2.
- 29 A/HRC/21/5: paras 114.91, 93; 117.1, 2.
- 30 The Carter Center, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 31 JS3, Submission to the UPR for Tunisia, page 4.
- 32 JS3, Submission to the UPR for Tunisia, page 10.
- 33 JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 9.
- 34 JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 6.
- 35 JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- 36 JS2, Submission to the UPR of Tunisia, page 8.
- 37 JS2, Submission to the UPR of Tunisia, page 6.
- 38 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- 39 JS2, Submission to the UPR of Tunisia, page 6.
- 40 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 10.
- 41 A/HRC/21/5, recommendations 117.1 (Spain) and 117.2 (Austria).
- 42 JS2, Submission to the UPR for Tunisia, page 3.
- 43 AI, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- 44 JS5, Submission to the UPR for Tunisia, page 6.
- 45 SA, Submission to the UPR for Tunisia, page 1.
- 46 JS2, Submission to the UPR for Tunisia, page 4.
- 47 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 10.
- 48 AI, Submission to the UPR for Tunisia, page 8.
- 49 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 8.
- 50 SA, Submission to the UPR for Tunisia, page 4.
- 51 JS7, Submission to the UPR of Tunisia, page 11.
- 52 See A/HRC/21/5: 114.70.
- 53 JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 9.
- 54 RSF, Submission to the UPR of Tunisia, pages 1 and 2.
- 55 Article 19, Submission to the UPR for Tunisia, page 3.
- 56 JS8, Submission for the Universal Periodic Review of Tunisia, page 3.

- 57 PI, Submission for the Universal Periodic Review of Tunisia, pages 7 and 8.
- 58 PI, Submission for the Universal Periodic Review of Tunisia, page 12.
- 59 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, pages 6 and 7.
- 60 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 61 A/HRC/21/5: paras 114.37, 38, 44-50, 52; A/HRC/21/5/Add.1: 116.6-11.
- 62 JS3, Submission to the UPR of Tunisia, page 8.
- 63 JS5, Submission to the UPR of Tunisia, page 2.
- 64 JS8, Submission for the Universal Periodic Review of Tunisia, page 3.
- 65 AI, Submission to the UPR of Tunisia, page 1. AI made reference to recommendations 116.6-11 in A/HRC/21/5/Add.1.
- 66 AI, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- 67 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 7. *See* recommendations 116.6-11 in A/HRC/21/5/Add.1.
- 68 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 8-9. *See* recommendation 114.45 (Greece) in A/HRC/21/5.
- 69 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, pages 7, 8; *See also* recommendations 114.47 (Greece), 114.48 (Republic of Korea), 114.49 (Botswana), 114.50 (Ireland), 114.52 (Switzerland), 114.53 (Japan), as well as 114.51 (Morocco), 114.52 (Switzerland), 114.53 (Japan), 114.54 (United Kingdom), 115.9 (Austria), 115.10 (Sweden), 115.11 (Kyrgyzstan), 115.12 (Czech Republic), 115.13 (Sweden), specifically referenced in the submission. All recommendations in this note are in A/HRC/21/5.
- 70 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 8-9; *See also* recommendations: 116.7 (Portugal), 116.8 (France, Ireland, Norway, Uruguay), 116.9 (Hungary), 116.10 (Belgium), 116.11 (Spain) in A/HRC/21/5/Add.1.
- 71 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 2.
- 72 JS3, Submission to the UPR of Tunisia, page 12.
- 73 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 8.
- 74 AI, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 75 ODTL, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- 76 AI, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- 77 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- 78 AI, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- 79 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 8.
- 80 ODTL, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- 81 ODTL, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- 82 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- 83 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 13.
- 84 JS3, Submission to the UPR for Tunisia, page 8.
- 85 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 86 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 87 JS3, Submission to the UPR for Tunisia, page 11.
- 88 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 89 SA, Submission to the UPR for Tunisia, page 6.
- 90 A/HRC/21/5: paras.114.26-34, 36, 39-43, 53, 79; 115.1, 2, 4-9.
- 91 The Association of Tunisian Magistrates, Submission to the UPR of Tunisia, page 2.
- 92 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 2. *See* recommendation 114.28 (Kyrgyzstan) in A/HRC/21/5.
- 93 The Association of Tunisian Magistrates, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 94 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 2. *See* recommendation 115.1 (Sudan) in A/HRC/21/5.
- 95 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 4 and 5. Recommendations 114.26 (Mexico, Azerbaijan, Slovakia, United Arab Emirates, Peru, Turkey), 114.28 (Kyrgyzstan), 114.29 (Malaysia), 114.31 (United Kingdom) 114.32 (Belgium) in A/HRC/21/5.
- 96 The Association of Tunisian Magistrates, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 97 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 2.
- 98 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 2. *See* recommendation 114.40 (Togo) in A/HRC/21/5.

- 99 Alkarama, Submission to the UPR of Tunisia, page 2.
- 100 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 2-3.
- 101 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- 102 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 2.
- 103 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 6.
- 104 HRW, Submission to the UPR of Tunisia, page 6.
- 105 JS4, Submission to the UPR of Tunisia, page 10. JS4 made reference to recommendation 114.42 (Belgium) in A/HRC/21/5.
- 106 JS3, Submission to the UPR for Tunisia, page 10.
- 107 ODTL, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- 108 The Association of Tunisian Magistrates, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 109 A/HRC/21/5: paras.114.55, 57-60, 63, 64, 65; 117.3.
- 110 JS5, Submission to the UPR for Tunisia, page 5.
- 111 ADF, Submission to the UPR of Tunisia, page 1.
- 112 ADF, Submission to the UPR of Tunisia, pages 4 and 5.
- 113 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 12.
- 114 SA, Submission to the UPR for Tunisia, page 7.
- 115 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- 116 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 5-6.
- 117 HRW, Submission to the UPR for Tunisia, page 3.
- 118 HRW, Submission to the UPR for Tunisia, page 4. See recommendation 117.3 (Czech Republic) in A/HRC/21/5.
- 119 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 12.
- 120 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 11.
- 121 ODTL, Submission to the UPR of Tunisia, page 6.
- 122 Article 19, Submission to the UPR for Tunisia, page 5.
- 123 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- 124 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 6.
- 125 RSF, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- 126 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 3-4; *See also* accepted recommendations 114.73,115.14.
- 127 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 3-4.
- 128 JS10, Submission to the UPR of Tunisia, page 13.
- 129 The Carter Center, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- 130 ODTL, Submission to the UPR of Tunisia, pages 5 and 6.
- 131 ODTL, Submission to the UPR of Tunisia, pages 3 and 6.
- 132 The Carter Center, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- 133 Freemuse, Submission to the UPR of Tunisia, pages 2 and 3.
- 134 Freemuse, Submission to the UPR of Tunisia, pages 4-6. Recommendation 114.58 (Sweden), recommendation 114. 59 (USA), recommendation 115.4 (Canada) in A/HRC/21/5.
- 135 Freemuse, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- 136 See A/HRC/21/5, para 114.8.
- 137 JS4, Submission to the UPR of Tunisia, page 2.
- 138 JS4, Submission to the UPR of Tunisia, page 8. Recommendation 116.12 (Japan) in A/HRC/21/5.
- 139 See A/HRC/21/5 paragraphs 116.1-4.
- 140 PI, Submission for the Universal Periodic Review of Tunisia, page 12.
- 141 JS4, Submission to the UPR of Tunisia, page 10.
- 142 JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 143 JS5, Submission to the UPR for Tunisia, page 7.
- 144 JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 145 JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 9.
- 146 JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 4.
- 147 JS7, Submission to the UPR of Tunisia, page 9.
- 148 A/HRC/21/5 paragraph 114.95.
- 149 SA, Submission to the UPR for Tunisia, page 6.

- <sup>150</sup> For relevant recommendations see A/HRC/21/5, paras. 114.13,83 and 87.
- <sup>151</sup> JS7, Submission to the UPR of Tunisia, page 13.
- <sup>152</sup> A/HRC/21/5 paragraphs 114.2, 19, 21, 24, 70, 84, 85, 91; 115.15.
- <sup>153</sup> GG, Submission to the UPR of Tunisia, page 3.
- <sup>154</sup> A/HRC/21/5 paragraphs 114.1-14, 24, 37, 76; 116.1-4, 12.
- <sup>155</sup> JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 9.
- <sup>156</sup> HRW, Submission to the UPR for Tunisia, page 9.
- <sup>157</sup> JS4, Submission to the UPR of Tunisia, pages 2, 4 and 5.
- <sup>158</sup> JS5, Submission to the UPR for Tunisia, page 6.
- <sup>159</sup> JS4, Submission to the UPR of Tunisia, page 5.
- <sup>160</sup> AI, Submission to the UPR of Tunisia, page 8.
- <sup>161</sup> HRW, Submission to the UPR for Tunisia, page 9.
- <sup>162</sup> JS4, Submission to the UPR of Tunisia, page 1.
- <sup>163</sup> JS4, Submission to the UPR of Tunisia, page 9.
- <sup>164</sup> JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 5 and 6.
- <sup>165</sup> JS7, Submission to the UPR of Tunisia, page 13.
- <sup>166</sup> JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 10.
- <sup>167</sup> JS7, Submission to the UPR of Tunisia, page 13 et 14.
- <sup>168</sup> JS1, Submission to the UPR of Tunisia, page 10.
- <sup>169</sup> JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 8. See recommendations 114.1 (Uruguay), 114.2 (Thailand), 114.3 (Switzerland), 114.4 (Netherlands), 114.5 (Germany), 114.6 (Angola-Denmark-Chile), 114.7 (Jordan), 114.8 (Japan), 114.9 (Egypt-Greece), 114.10 (Honduras), 114.11 (Slovenia), 114.12 (Mexico), 114.13 (Morocco), 114.14 (Kyrgyzstan) in A/HRC/21/5.
- <sup>170</sup> JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 8. See recommendation 114.1 (Uruguay), 114.10 (Honduras) in A/HRC/21/5, recommendation 116.4 (Norway) in A/HRC/21/5/Add.1.
- <sup>171</sup> JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 8. See recommendation 114.14 (Kyrgyzstan) in A/HRC/21/5, recommendations 116.1 (Austria-Poland), 116.2 (Belgium), 116.3 (Canada) in A/HRC/21/5/Add.1.
- <sup>172</sup> JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 9.
- <sup>173</sup> JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 10.
- <sup>174</sup> HRW, Submission to the UPR for Tunisia, page 9. See recommendations 116.1 (Austria-Poland), 116.2 (Belgium), 116.3 (Canada) and 116.4 (Norway) in A/HRC/21/5/Add.1.
- <sup>175</sup> HRW, Submission to the UPR for Tunisia, page 9.
- <sup>176</sup> JS6, Submission to the UPR of Tunisia, page 10.
- <sup>177</sup> Freemuse, Submission to the UPR of Tunisia, page 7.
- <sup>178</sup> A/HRC/21/5 paragraphs 114.17, 18, 19, 20, 21.
- <sup>179</sup> JS7, Submission to the UPR of Tunisia, page 14.
- <sup>180</sup> A/HRC/21/5 paragraphs 114.12, 22, 23, 24, 25, 76.
- <sup>181</sup> JS3, Submission to the UPR for Tunisia, page 10.
- <sup>182</sup> JS8, Présentation pour l'Examen Périodique Universel de la Tunisie, page 5.