

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
17 August 2016  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать шестая сессия**  
31 октября – 11 ноября 2016 года

**Резюме, подготовленное Управлением**  
**Верховного комиссара Организации Объединенных**  
**Наций по правам человека в соответствии**  
**с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета**  
**по правам человека и пунктом 5 приложения**  
**к резолюции 16/21 Совета**

**Исландия\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 12 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, в надлежащих случаях приводится отдельный раздел с материалами национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, произошедших за этот период.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.16-14252 (R) 230816 230816



\* 1 6 1 4 2 5 2 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## Информация, представленная заинтересованными сторонами

### А. Общая информация и рамочная основа

#### 1. Объем международных обязательств<sup>2</sup>

1. Ссылаясь на принятые в рамках первого цикла обязательства<sup>3</sup>, Исландский центр по правам человека в совместном представлении 1 (ИЦПЧ/СП1) указал, что Исландии предстоит ратифицировать ФП-КПП, КПИ и ФП-КПИ, МКЗНИ. Не подписаны и не ратифицированы МКПТМ и ФП-МПЭСКИ. ИЦПЧ в СП1 призвал подписать и/или ратифицировать эти международно-правовые документы по правам человека<sup>4</sup>.

2. Комиссар Совета Европы по правам человека (Комиссар СЕ) сообщил, что Исландия должна ратифицировать КПИ и согласовать свое законодательство и практику с международными стандартами и решениями Европейского суда по правам человека<sup>5</sup>. Национальная организация содействия лицам с интеллектуальными нарушениями сообщила, что принимает энергичные меры для содействия скорейшей ратификации Исландией КПИ и Факультативного протокола к ней<sup>6</sup>.

3. ИЦПЧ в СП1 сообщил, что в интересах ратификации ФП-КПП Министерство внутренних дел предприняло шаги по возложению на Парламентского омбудсмена надзорных функций, предусмотренных ФП-КПП. В СП1 ИЦПЧ настоятельно призвал в ближайшее возможное время ратифицировать ФП-КПП<sup>7</sup>.

4. Ссылаясь на добровольно принятое Исландией обязательство о рассмотрении возможности ратификации ФП-МПЭСКИ по завершении изучения его юридических последствий<sup>8</sup>, ИЦПЧ в СП1 отметил, что для его ратификации до сих пор не предпринято никаких шагов, и обратился к правительству с настоятельным призывом как можно скорее подписать и ратифицировать ФП-МПЭСКИ<sup>9</sup>.

5. Ссылаясь на меры по реализации и выполнению цели 16.1 в области устойчивого развития, Центр за мир без убийств (ЦМБУ) призвал Исландию ратифицировать МКЗНИ<sup>10</sup>.

6. Совет Европы сообщил, что Исландия подписала, но пока не ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предупреждении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием<sup>11</sup>.

#### 2. Конституционная и законодательная основа

7. Исходя из поддержки Исландией рекомендаций, внесенных по итогам первого цикла<sup>12</sup>, ИЦПЧ в СП1 призвал к выполнению всех нормативных положений по правам человека в процессе дальнейшего пересмотра Конституции. ИЦПЧ в СП1 информировал о создании правительством в 2013 году Конституционного комитета в составе представителей всех партий для рассмотрения всей ранее проделанной работы по конституционной реформе. Комитет недавно представил три предложения о поправках к Конституции по вопросам: природных ресурсов, референдума по инициативе избирателей и охраны природы и окружающей среды<sup>13</sup>. ЦМБУ настоятельно предложил принять необходимые

меры для введения новой конституции и содействия осуществлению прав на прямое демократическое участие на основе референдумов<sup>14</sup>.

8. ИЦПЧ в СП1 настоятельно призвал включить в Уголовный кодекс точное определение пыток<sup>15</sup>.

### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

9. Во время посещения Исландии в июне 2016 года Комиссар Совета Европы поднял вопрос об институциональной инфраструктуре защиты прав человека, которая в настоящее время обеспечивается за счет деятельности ряда организационных структур, в том числе Парламентского омбудсмена, Управления Омбудсмена по делам детей, Центра по вопросам гендерного равенства и Управления по защите данных. В Исландии нет учреждения, которое было бы аккредитовано в качестве национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами. Создание такого учреждения с широкими полномочиями в области поощрения прав человека, в том числе путем проведения исследований и информационно-разъяснительных кампаний, укрепило бы действующую в стране систему защиты прав человека. Комиссар приветствовал подготовку Министерством внутренних дел законопроекта о создании национального правозащитного учреждения. Он призвал власти в сотрудничестве с организациями гражданского общества в первоочередном порядке решить вопрос скорейшего создания национального правозащитного учреждения, которое бы получило международную аккредитацию и выступало в качестве координационного центра по вопросам поощрения прав человека в стране<sup>16</sup>.

10. ИЦПЧ в СП1 предложил как можно скорее создать национальное правозащитное учреждение и с этой целью использовать специальные знания, опыт и сетевую организационную структуру ИЦПЧ<sup>17</sup>.

11. Принимая к сведению существующую в Исландии практику принятия секторальных планов действий, Комиссар СЕ пришел к выводу о том, что в интересах обеспечения согласованности и последовательности соответствующей политики необходимо разработать комплексный национальный план действий в области прав человека, который бы послужил рамочной основой и обеспечил необходимое пространство для сотрудничества всех субъектов, занимающихся вопросами прав человека. Комиссар был проинформирован о том, что позднее в текущем году парламенту будет представлен доклад с указанием основных проблем в области прав человека в стране. Этот доклад может стать конструктивной основой для возобновления обсуждений по поводу комплексного национального плана действий, который бы пользовался широкой поддержкой общественности и был одобрен парламентом<sup>18</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

12. Объединение за равноправие родителей признало неудовлетворительным процесс консультаций правительства с неправительственными организациями в рамках универсального периодического обзора<sup>19</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

13. Совет Европы напомнил опубликованный в 2015 году доклад Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКБРН СЕ) о выполнении трех внесенных им рекомендаций, в отношении которых была применена временная процедура последующих действий. ЕКБРН СЕ настоятельно призвала власти завершить работу над законопроектом о борьбе с дискриминацией. Хотя мероприятия по разработке законодательства в целом продолжаются, сами законопроекты еще окончательно не доработаны и по этой причине упомянутая рекомендация не была выполнена<sup>20</sup>. ИЦПЧ в СП1 отметил, что в Министерстве социальных дел ведется подготовка предложений по закону о борьбе с дискриминацией, охватывающему все аспекты общественной жизни, связанные с расовой принадлежностью, рынком труда и другими признаками, по которым осуществляется дискриминация<sup>21</sup>.

14. Исландский центр «Панорама» (ИЦПАН) рекомендовал властям завершить разработку законопроекта о борьбе с дискриминацией в интересах его скорейшего принятия в качестве закона. Власти также должны создать специальный орган для борьбы с расизмом и дискриминацией по признакам «расы», цвета кожи, языка, религии, гражданства либо национального или этнического происхождения, который мог бы стать частью организации с более широкими задачами в области прав человека в целом<sup>22</sup>. В 2016 году Комиссар СЕ подчеркнул важность выполнения рекомендаций о проведении реформ в сфере законодательства и организационного строительства, которые были внесены его предшественником в 2012 году, среди прочего, в отношении принятия всеобъемлющего законодательства о равном обращении и о создании надлежащих организационных механизмов для содействия его выполнению во всех сферах жизни. По мнению Комиссара, вышеупомянутая политика в области защиты прав человека и борьбы с дискриминацией могла бы разрабатываться на комплексной и системной основе посредством подготовки и реализации национального плана действий в области прав человека<sup>23</sup>.

15. ИЦПЧ в СП1 отметил, что скорректированный показатель разрыва в оплате труда мужчин и женщин в 2008–2013 годах составил 7,6%, и призвал к продолжению работы по ликвидации гендерных различий в оплате труда<sup>24</sup>.

16. ИЦПЧ в СП1 сообщил, что в сотрудничестве с Объединением профсоюзов Исландии и Исландской федерацией отраслей промышленности правительство проделало успешную работу по формулированию стандарта равной оплаты труда, который мог бы обеспечивать равную оплату труда работающих в одной компании женщин и мужчин, а также равенство условий занятости при выполнении одной и той же работы или труда равной ценности. ИЦПЧ в СП1 призвал продолжить работу в целях полного выполнения стандарта равной оплаты труда и ознакомить с ним международное сообщество<sup>25</sup>.

17. ИЦПЧ в СП1 отметил, что в 2014 году в 296 компаниях насчитывалось от 50 наемных работников, а в 26 505 компаниях – менее 50 работников. Согласно статье 18 Закона о гендерном равенстве компании и учреждения со штатом от 25 работников обязаны принимать планы по обеспечению гендерного равенства или учитывать вопросы гендерного равенства в своей кадровой политике. В СП1 Исландский центр по правам человека призвал правительство внести

изменения в законодательство об установлении квот для мужчин и женщин в составе советов директоров корпораций с целью его распространения на компании со штатом от 25 наемных работников<sup>26</sup>.

18. ИЦПЧ в СП1 отметил, что женщины недостаточно представлены в составе полиции, дипломатической службы и судебных органов. В январе 2016 года должности послов в иностранных государствах занимали 29 мужчин и 13 женщин, вследствие чего соотношение между мужчинами и женщинами составляло 69/31. По состоянию на январь 2016 года в числе девяти судей Верховного суда была только одна женщина. Из 682 полицейских было 87 женщин. ИЦПЧ в СП1 ссылаясь на сообщения о том, что 31% женщин, являющихся сотрудниками полиции, по месту службы подвергались сексуальным домогательствам со стороны своих коллег, вышестоящих начальников и других лиц, не входящих в кадровый состав полиции<sup>27</sup>. Правительству было предложено обеспечить равное участие женщин и, при необходимости, повысить их статус<sup>28</sup>.

19. ИЦПЧ в СП1 указал, что срок выполнения предыдущего плана действий по обеспечению гендерного равенства истек в конце 2014 года и что вопреки Закону о гендерном равенстве не начато осуществление нового плана действий. Правительству было предложено как можно скорее приступить к реализации нового плана действий<sup>29</sup>.

20. ИЦПЧ в СП1 отметил проведение недостаточной комплексной работы по искоренению стереотипных представлений о ролях и обязанностях женщин и мужчин. В соответствии с рекомендацией Исландии, которая была внесена по итогам первого цикла<sup>30</sup>, ИЦПЧ в СП1 призвал правительство к принятию упреждающих и последовательных мер для ликвидации стереотипных представлений посредством проведения информационно-разъяснительных и образовательных программ для женщин, мужчин и средств массовой информации<sup>31</sup>.

21. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) указало, что по информации властей, полиция зарегистрировала в общей сложности восемь преступлений на почве ненависти, включая угрозы, и неустановленное число случаев клеветы и прочих ненавистнических заявлений. Однако от организаций и групп гражданского общества, а также межправительственных организаций не поступило какой-либо информации по Исландии по линии проводимого под эгидой БДИПЧ в 2014 году цикла представления докладов о преступлениях на почве ненависти. БДИПЧ отметило, что исландские правоохранительные органы не зафиксировали основанных на предрассудках мотивов для совершения преступлений на почве ненависти. Властям страны необходимо создать систему, которая бы позволила им регистрировать преступления на почве ненависти в разбивке по целевым группам<sup>32</sup>.

22. Совет Европы указал, что одна из трех рекомендаций ЕКБРН/СЕ, по отношению к которым в 2015 году была применена временная процедура представления сообщений о последующих действиях, повторяет ранее сделанное предложение. В частности, властям надлежит включить в уголовное законодательство четкое положение о признании расистской мотивации преступления особым отягчающим обстоятельством. Этот вопрос был передан на рассмотрение в правительственный Постоянный комитет по уголовным делам, однако мер по изменению законодательства принято не было, и поэтому ЕКБРН СЕ по-прежнему считает эту рекомендацию невыполненной. Еще в одной рекомендации властям было настоятельно предложено разрешить строительство мечетей и выделить с этой целью земельные участки. В промежуточном докладе о последующих действиях сообщалось о выполнении этой рекомендации: разре-

шение и участок под застройку были предоставлены Ассоциации мусульман Исландии. Однако при этом возникли определенные разногласия: это решение встретило определенную оппозицию со стороны политиков и граждан, и власти настаивали на использовании этой мечети совместно с другой группой мусульман Исландии<sup>33</sup>.

23. В совместном представлении 2 (СП2) сообщалось об отсутствии официальной национальной политики или плана действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти или ненавистническими заявлениями. С позитивной стороны следует отметить, что в полиции большого Рейкьявика недавно была введена должность специалиста по преступлениям на почве ненависти и ненавистническим заявлениям и назначен соответствующий сотрудник. При этом преследовалась цель повысить потенциал полиции Рейкьявика в борьбе с подобными преступлениями, добиться сбора более точных статистических данных о преступлениях на почве ненависти и ненавистнических заявлениях, а также наладить сотрудничество с соответствующими НПО и общественными группами<sup>34</sup>.

24. ИЦПАН отметил, что властям, среди прочего, следует принять меры для мониторинга Интернета и недопущения его использования в целях распространения расистских и ксенофобских заявлений и материалов. Необходимо предложить специалистам СМИ включить в свои кодексы саморегулирования положения о способах подачи информации о гражданстве или этнической принадлежности подозреваемых в совершении уголовных преступлений во избежание формирования атмосферы враждебности по отношению к членам уязвимых групп<sup>35</sup>. ИЦПАН, в частности, рекомендовал властям Исландии активизировать усилия по организации надлежащей качественной подготовки сотрудников правоохранительных органов по вопросам прав человека и недискриминации, а также учета культурного разнообразия при работе с представителями различных культур<sup>36</sup>.

25. В СП2 указывалось, что в мае 2015 года Омбудсмен по делам детей выступил с заявлением, в котором осудил проведение без медицинских показаний операций на половых органах детей без их осознанного согласия<sup>37</sup>.

26. В СП2 отмечалось, что, хотя в законе о преступлениях на почве ненависти и ненавистнических заявлениях содержится упоминание сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в нем нет ссылок на половые признаки, обеспечивающих защиту интерсексуалов<sup>38</sup>. По поводу прав транссексуалов в СП2 указывалось, что юридическое признание половой принадлежности обусловлено диагностированием расстройства гендерной идентичности. Установление такого диагноза требуется для смены пола. В СП2 отмечается, что трансгендерный переход не доступен для транссексуалов, не определившихся в своей половой принадлежности, небинарных трансгендеров и любого лица, не вписывающегося в рамки бинарной гендерной системы. Действующее законодательство о медицинской помощи транссексуалам не распространяется на трансгендерную молодежь и необходимые ей медицинские услуги<sup>39</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и безопасность личности**

27. ЦМБУ призвал Исландию в своих докладах по линии УПО систематически сообщать о достигнутом прогрессе в отношении права на жизнь и укрепления мира<sup>40</sup>.

28. Как отметил Совет Европы, власти Исландии признали многие поднятые Комитетом по предупреждению пыток (КПП СЕ) вопросы и сообщили о раз-

личных мерах по их решению, в частности о строительстве в Рейкьявике новой тюрьмы, о предоставлении ежедневной прогулки всем заключенным и пациентам психиатрических клиник и о пересмотре законодательства об охране психического здоровья<sup>41</sup>. ИЦПЧ в СП1 сообщил, что в настоящее время только три тюрьмы соответствуют минимальным стандартным правилам. ИЦПЧ в СП1 рекомендовал правительству по завершению строительства новой тюрьмы прекратить использование не отвечающих стандартам пенитенциарных учреждений<sup>42</sup>.

29. ИЦПЧ в СП1 приветствовал предпринятые в последние месяцы Комиссаром полиции Рейкьявика усилия по организации профессиональной подготовки сотрудников полиции по вопросам борьбы с насилием в семье и признал преимущества принятого в 2015 году нового межведомственного подхода к борьбе с насилием в семье на основе сотрудничества между полицией, органами социальной поддержки, службами помощи детям и медицинскими учреждениями. В 2015 году в организационной структуре полиции большого Рейкьявика были произведены изменения, в силу которых более значительное внимание стало уделяться вопросам борьбы с торговлей людьми и сексуальным насилием. Срок выполнения последнего правительственного плана действий по борьбе с насилием в семье и сексуальным насилием истек в конце 2011 года, и предложений по новому плану действий до сих пор не внесено. ИЦПЧ в СП1 призвал правительство обеспечить соблюдение всеми отделениями полиции в стране недавно принятого полицией Рейкьявика и Судурнэса нового подхода к жалобам на сексуальное насилие и насилие в семье и случаям такого насилия<sup>43</sup>.

30. ИЦПЧ в СП1 отметил, что в связи с сокращениями бюджетных ассигнований на здравоохранение уменьшен объем услуг, предоставляемых Кризисным центром по оказанию помощи жертвам изнасилований, который действует на базе Национальной больницы. ИЦПЧ в СП1 призвал правительство к оказанию более эффективных услуг женщинам, пострадавшим от сексуального насилия и насилия в семье, а также к принятию и осуществлению плана действий по борьбе с насилием в семье и сексуальным насилием с учетом потребностей женщин из числа иммигрантов и женщин-инвалидов<sup>44</sup>.

31. ИЦПЧ в СП1 сообщил об увеличении количества женщин из числа иммигрантов, которые обращаются за помощью в женский приют в Рейкьявике. В 2014 году на их долю приходилось 32% проживающих в нем лиц. Такое несоответствие может отчасти объясняться тем, что женщины из числа иммигрантов не имеют такой же поддержки со стороны семей, как исландские женщины. ИЦПЧ в СП1 призвал правительство к расследованию случаев насилия в отношении женщин из числа иммигрантов в Исландии<sup>45</sup>.

32. Исландский национальный комитет поддержки ЮНИСЕФ (ЮНИСЕФ-Исландия) отметил, что в его докладе о положении детей за 2011 год было указано, что наибольшую опасность для детей в Исландии представляют различные формы насилия (сексуальное насилие, насилие в семье, отсутствие заботы и издевательства). Комитет ЮНИСЕФ-Исландия указал, что в недавно подготовленный доклад о последующих действиях включены разработанные на основе фактических данных рекомендации и новые сведения о насилии в отношении детей в Исландии<sup>46</sup>. Эти рекомендации, в частности предусматривают: оказание более активной поддержки родственникам, расширение возможностей Детского дома и усиление профилактической работы по линии системы образования. Комитет ЮНИСЕФ-Исландия также сообщил, что созданная премьер-министром в 2013 году целевая группа по борьбе с сексуальными надругательствами над детьми призвала к созданию централизованного органа для общего

руководства профилактической работой по предупреждению всех форм насилия в отношении детей<sup>47</sup>.

33. ИЦПЧ в СП1 выразил обеспокоенность по поводу выделения недостаточных ресурсов службам социальной поддержки и защиты детей. Эти службы перегружены работой, и новый подход к насилию в семье способствовал привлечению внимания общественности к положению детей, пострадавших от насилия в семье<sup>48</sup>. ИЦПЧ в СП1 рекомендовал возобновить проводившийся в 2012–2014 годах проект в целях дальнейшей подготовки специалистов по работе с детьми, находящимися в кризисном положении<sup>49</sup>.

34. ИСПЧ в СП1 сообщил, что правительство осуществляет масштабный план действий по борьбе с торговлей людьми на 2013–2016 годы. Однако на его реализацию выделено очень мало средств. Правительству было предложено обеспечить должное финансирование плана действий по борьбе с торговлей людьми<sup>50</sup>; и расследовать случаи проституции и принудительного труда, а также обеспечивать оказание помощи жертвам торговли людьми и их доступ к правосудию<sup>51</sup>.

35. Как отметил Совет Европы, Группа экспертов по противодействию торговле людьми (ГЭПТЛ СЕ) в 2014 году рекомендовала властям, в частности, предпринять дальнейшие шаги для привлечения гражданского общества к разработке, осуществлению и оценке политики в области борьбы с торговлей людьми, а также расширить рамки этой политики, распространив ее на торговлю людьми с целью трудовой эксплуатации<sup>52</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

36. ИЦПЧ в СП1 указал, что в рамках различных правозащитных органов и универсального периодического обзора отмечалось превышение числа зарегистрированных случаев изнасилований над количеством возбужденных уголовных дел. ИЦПЧ в СП1 указал, что неуверенность в виновности подозреваемого может затруднять вынесение обвинительного приговора, но не может быть препятствием для возбуждения судебного разбирательства и что обоснованность обвинений должны определять суды<sup>53</sup>.

37. ИЦПЧ в СП1 выразил обеспокоенность по поводу того, что Генеральный прокурор часто отклоняет обвинения в изнасиловании и сексуальном насилии и довольно редко выносит обвинительные приговоры. ИЦПЧ в СП1 сослался на доклады Центра передового опыта по вопросам равенства, разнообразия, развития и прогресса (РРРП) и Министерства внутренних дел за 2013 и 2014 годы, посвященные анализу судебных решений по делам об изнасилованиях, о которых было сообщено в полицию в 2008–2009 годах, а также мнений специалистов, занимающихся делами об изнасилованиях в системе уголовного правосудия, и предложений по улучшению сложившегося положения. После опубликования последнего доклада Министерство внутренних дел сформировало комитет в составе представителей Судебного совета, полиции большого Рейкьявика, государственных и окружных прокуроров, Кризисного центра по оказанию помощи жертвам изнасилований и Исландской коллегии адвокатов в целях изучения содержащихся в нем выводов и разработки плана действий по совершенствованию порядка рассмотрения судами дел об изнасилованиях, а также судопроизводства по делам о сексуальных преступлениях в отношении детей. Ожидается, что этот комитет представит свой доклад в июне 2016 года<sup>54</sup>. Национальная организация содействия лицам с интеллектуальными нарушениями



призвала принять срочные меры для защиты инвалидов от насилия и обеспечения их эффективного доступа к правосудию<sup>55</sup>.

#### **4. Право на семейную жизнь**

38. Объединение за равноправие родителей сообщило, что Министерство внутренних дел якобы не выполняет данное парламентом поручение по устранению проявлений неравенства в правах родителей<sup>56</sup>.

39. Объединение за равноправие родителей проинформировало о трудностях, с которыми сталкиваются в деле соблюдения их прав родители, навещающие своих детей. По его оценкам, примерно 41,8% детей в Исландии имеют родителей, которые проживают раздельно. В таких случаях за одним из родителей закрепляется юридическое местожительство ребенка, а другому предоставляются права на его посещение. По статистике правительства, юридическим местожительством приблизительно 90% таких детей является дом матери и только примерно у 10% детей – дом отца. С января 2013 года после внесения изменений в Закон о детях совместная опека матери и отца над ребенком стала одним из основополагающих принципов исландского права. Однако, по данным Объединения за равноправие родителей, проживающий с ребенком родитель может сменить юридическое местожительство ребенка без консультаций с другим родителем независимо от того, осуществляют ли они над ребенком совместную опеку. Только проживающий совместно с ребенком родитель имеет право единолично принимать все решения относительно охраны здоровья, медикаментозного лечения, образования и досуга ребенка вне зависимости от того, осуществляется ли над ним совместная опека. По мнению Объединения, существующая система совместной опеки не соответствует положениям Конвенции о правах ребенка<sup>57</sup>. Объединение за равноправие родителей призвало к повышению прозрачности в этой области, в том числе посредством опубликования статистических данных о выполнении постановлений о посещении детей, а также к созданию независимой от Министерства внутренних дел системы обжалования постановлений о предоставлении прав на посещение детей<sup>58</sup>.

40. ИЦПР в СП1 призвал правительство обеспечить выполнение Закона о детях, а также учет мнений детей и их участие в принятии решений, касающихся их благополучия, в частности при рассмотрении дел об опеке<sup>59</sup>.

#### **5. Свобода религии или убеждений и их выражение**

41. Международный альянс «В защиту свободы» (МАЗС) выразил обеспокоенность по поводу отказов по соображениям совести, особенно в части медицинской помощи, выбора и смены религии, домашнего обучения и просвещения по вопросам ответственного сексуального поведения. Он внес рекомендации об обеспечении права на отказ по соображениям совести согласно статье 18 МПГПП и права на изменение своей религии, а также о целесообразности рассмотрения программы просвещения по вопросам ответственного сексуального поведения с точки зрения ее соответствия возрастным требованиям<sup>60</sup>.

#### **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

42. Совет Европы сообщил, что Исландия до сих пор не ратифицировала пересмотренную Европейскую социальную хартию, а также не подписала и не ратифицировала Дополнительный протокол 1995 года, предусматривающий систему подачи коллективных жалоб<sup>61</sup>.

43. Совет Европы сообщил о мониторинге выполнения Европейской социальной хартии Европейским комитетом по социальным правам (ЕКСП СЕ). В своих принятых в 2012 году выводах «Занятость, подготовка и равные возможности» (статьи 1, 15 и 18 Хартии 1961 года) ЕКСП СЕ указал на четыре вывода, которые не выполняются. ЕКСП СЕ подчеркнула неудовлетворительный характер законодательства о запрещении в сфере занятости дискриминации по другим признакам помимо пола (статья 1§2); отсутствие законодательства о запрете дискриминации в сфере образования, подготовки и занятости по признаку инвалидности (статьи 15§1, 15§2); и отсутствие упрощенных формальностей выдачи разрешений на работу и жительство (статья 18§2)<sup>62</sup>.

44. Совет Европы сообщил, что в своих принятых в 2014 году выводах «Трудовые права» ЕКСП СЕ указала на случаи несоблюдения Хартии в части нормативов рабочего времени моряков (статья 2§1), необоснованных сроков предварительного уведомления о прекращении трудовых отношений (статья 4§3), отсутствия справедливого вознаграждения трудящихся, получающих наиболее низкую заработную плату (статья 4§5), а также нарушений права не вступать в профсоюзы (статья 5)<sup>63</sup>.

## 7. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень

45. В 2012 году Комиссар СЕ сообщил, что в результате финансового кризиса в Исландии повысился уровень безработицы, были произведены сокращения в системе пенсионного обеспечения и наметились серьезные трудности в обслуживании задолженности по оплате индивидуального жилья и других займов. Сокращения бюджетных ассигнований вследствие экономического спада негативно сказались на системе социального обеспечения, особенно на здравоохранении, социальной помощи и образовании, что в свою очередь повлияло на осуществление социальных и экономических прав. Наиболее серьезную обеспокоенность вызывает рост безработицы среди молодежи и отсева учащихся из школ, а также ухудшение перспектив для семей иммигрантов. В 2012 году Комиссар рекомендовал властям принять целенаправленные меры для предотвращения бедности, которая может нарастать среди инвалидов, неполных семей, престарелых и иммигрантов<sup>64</sup>.

46. Организация ЮНИСЕФ-Исландия информировала о проведенной оценке положения исландских детей с точки зрения семи аспектов материальных лишений, связанных с: питанием, одеждой, образованием, информацией, жильем, досугом и общественной жизнью<sup>65</sup>. ЮНИСЕФ-Исландия сообщила о том, что в период с 2009 по 2014 год доля детей, испытывающих материальные трудности, возросла более чем в два раза и достигла 9,1%. В этот же период доля детей, испытывающих серьезные материальные трудности, увеличилась в три с лишним раза до 2,4%<sup>66</sup>. ЮНИСЕФ-Исландия информировала о том, что дети в Исландии могут вероятнее всего столкнуться с трудностями в обеспечении жильем и испытывают наименьшие проблемы в получении информации<sup>67</sup>. У детей из неполных семей чаще других могут возникать затруднения с одеждой, жильем и досугом<sup>68</sup>. Дети иностранного происхождения с наибольшей вероятностью могут испытывать лишения в области образования и жилья<sup>69</sup>.

47. В целях достижения достаточного жизненного уровня для всех в соответствии со статьей 11 МПЭСКП ЦМБУ призвал Исландию установить уровень безусловного базового дохода для всех согласно обсуждению этого вопроса в парламенте<sup>70</sup>.

48. ИЦПР в СП1 отметил, что на 90% восстановлены бюджетные ассигнования на выплату пенсий по старости, которые были сокращены в результате фи-

нансового кризиса 2008 года. Однако последствия экономического спада до сих пор ощущаются наименее обеспеченными слоями населения, а нехватка жилья вызвала рост арендной платы, и многие пенсионеры потеряли свои сбережения во время и после экономического кризиса, причем на пенсионных выплатах сказались все дополнительные виды дохода. Увеличивается количество лиц, не получающих полной пенсии по старости, поскольку полная пенсия положена только лицам, которые проживали в стране в течение 40 лет в возрасте с 16 до 67 лет. ИЦПЧ в СП1 напомнил внесенную во время первого цикла и получившую поддержку рекомендацию<sup>71</sup> и призвал правительство предпринять дальнейшие усилия по обеспечению достаточного жизненного уровня для всех пожилых людей<sup>72</sup>.

#### **8. Право на здоровье**

49. По информации Ассоциации по проблемам женщин, алкоголизма и наркозависимости («Рут»), Исландия нарушает свои обязательства в области прав человека в отношении охраны здоровья детей и женщин и оказания им услуг в связи с наркозависимостью и психическими расстройствами<sup>73</sup>. «Рут» выразила особую обеспокоенность по поводу того, что испытывающие такие проблемы женщины (и дети) часто являются жертвами насилия и эксплуатации, а в случаях прохождения детоксикационной терапии вместе с мужчинами подвергаются опасности повторной виктимизации<sup>74</sup>. «Рут» заявила, что правительство должно принять стратегические планы лечения зависимости и сопутствующих проблем с уделением повышенного внимания женщинам, девушкам и детям. Такие стратегические планы должны строиться на принципах учета гендерных особенностей. Необходимо издать руководящие принципы применения передовой практики лечения женщин. Методы лечения от зависимости должны быть более диверсифицированными и основываться на научных данных<sup>75</sup>.

#### **9. Право на образование**

50. По поводу детей иммигрантов ИЦПЧ в СП1 сообщил, что Законы об обязательном начальном и среднем школьном образовании предусматривают, что каждая школа должна готовить план приема детей с другими родными языками помимо исландского. Несмотря на эти требования, в каждой школе применяются собственные правила и услуги в отношении учащихся из среды иммигрантов и их родителей, которые существенно отличаются в разных школах. Вместе с тем отмечается снижение процентного показателя отсева детей-иммигрантов после окончания средней школы. Такие результаты достигнуты благодаря принятию различных мер, включая введение нового национального учебного плана, недавние реформы в системах подготовки педагогов, начального и среднего образования, а также использование других ресурсов, в частности выделение отдельным школам грантов для предупреждения отсева учащихся и приема детей из числа иммигрантов. ИЦПЧ в СП1 призвал правительство продолжать работу по снижению показателей отсева учащихся, в том числе из числа иммигрантов, после получения обязательного образования<sup>76</sup>.

#### **10. Инвалиды**

51. Национальная организация содействия лицам с интеллектуальными нарушениями отметила, что юридическая защита инвалидов от дискриминации была бы значительно более эффективной в случае прямого закрепления принципа защиты от дискриминации по признаку инвалидности в положениях Конституции и других соответствующих законов о равной защите всех лиц<sup>77</sup>.

52. Национальная организация содействия лицам с интеллектуальными нарушениями считает, что осуществляемый правительством контроль за оказанием инвалидам услуг местными органами власти не является достаточным и эффективным и что правительство не располагает юридическими инструментами для принятия, при необходимости, мер в отношении местных властей<sup>78</sup>.

53. Национальная организация содействия лицам с интеллектуальными нарушениями сообщила, что инвалиды страдают от дискриминации в целом ряде областей, в том числе в части обеспечения жильем, занятости, образования, участия в общественной и культурной жизни и развлекательной деятельности. Кроме того, правительство выплачивает лицам, не способным трудиться в силу своей инвалидности, довольно скудное пособие, что ограничивает их возможности для участия во многих привычных для исландского общества сферах деятельности, например, в путешествиях и т.д.<sup>79</sup>.

54. Национальная организация содействия лицам с интеллектуальными нарушениями также затронула вопросы защиты от насилия и равного доступа к правосудию; законов, нормативных актов и практики в отношении тестирования на беременность и абортов, права на самостоятельное определение места жительства; и участия в общественной и политической жизни<sup>80</sup>.

55. В 2016 году Комиссар СЕ сообщил о появлении определенных позитивных признаков того, что исландская политика в отношении инвалидности может претерпеть кардинальные изменения. Он отметил, что план действий по защите прав инвалидов, принятый правительством на 2012–2014 годы и продленный до 2016 года, отражает концепцию, согласно которой инвалидность является следствием неспособности окружающей человека среды удовлетворять его потребности, и направлен на поддержку самостоятельного образа жизни, борьбы с предрассудками и социальной отчужденностью, а также на привлечение инвалидов к процессам принятия решений. Он отметил, что такое прогрессивное понимание инвалидности и текущая подготовка плана последующих действий являются обнадеживающими шагами. Однако при этом он выразил обеспокоенность тем, что по прошествии девяти лет после подписания КПИ Исландия все еще не ратифицировала этот важнейший международно-правовой документ по правам человека, что послужило бы мощным импульсом для защиты прав человека всех инвалидов в стране<sup>81</sup>.

56. В связи с вопросом о недобровольной госпитализации и применении методов принуждения в сфере психиатрической помощи Комиссар СЕ призвал к проведению реформ, предусматривающих использование объективных критериев, не допускающих каких-либо различий между лицами с психосоциальными нарушениями. Власти страны должны уделять первостепенное внимание оказанию медицинской помощи на основе получения добровольного и полностью осознанного согласия, за исключением опасных для жизни ситуаций, при условии отсутствия разногласий в отношении неспособности лица принимать самостоятельные решения. Кроме того, в этой области следует наладить сбор данных. Комиссар СЕ пришел к выводу о необходимости в первоочередном порядке отменить нормативные положения о полном лишении инвалидов правоспособности и полной опеке над ними, включая лиц с психосоциальными и интеллектуальными нарушениями<sup>82</sup>. ИСПЧ в СПІ отметил, что в Закон о правоспособности внесены изменения, хотя, по некоторым мнениям, он все еще не соответствует положениям КПИ<sup>83</sup>.

## 11. Мигранты, беженцы и просители убежища

57. ИЦПЧ в СП1 сообщил о том, что большинство иммигрантов в Исландии активны на рынке труда. Как правило, они выполняют низкооплачиваемые и гендерно-сегрегированные виды работ и зачастую работают исключительно с другими иммигрантами. Они сталкиваются с осложнениями в поисках работы, соответствующей их уровню образования, даже несмотря на принятие ряда мер по признанию документов об образовании других стран. Организована программа оценки профессиональных навыков в целях предоставления ее участникам возможности получения дополнительного образования в интересах последующей работы по специальности. Не во всех районах страны имеются курсы исландского языка, и они недоступны для лиц, не выходящих на рынок труда, хотя количество классов увеличивается. ИЦПЧ в СП1 указал, что в настоящее время в стране отсутствует план действий по решению проблем иммигрантов. Однако предложения по такому плану внесены и требуют осуществления<sup>84</sup>. Исландскому правительству было предложено как можно скорее приступить к выполнению такого плана<sup>85</sup>.

58. В 2016 году Комиссар СЕ дал положительную оценку установившейся практике исландских властей принимать беженцев по линии программы УВКПЧ по переселению, а также их решению о расширении приема беженцев в ответ на возникший в Европе кризис с беженцами и мигрантами. В этой связи Комиссар СЕ подчеркнул важность надлежащей интеграции беженцев и мигрантов, а также проведения эффективной политики с учетом прав человека. Он предложил властям руководствоваться рекомендациями недавно опубликованного им документа «Time for Europe» для должного обеспечения интеграции мигрантов, в частности в отношении необходимости поддержки права на воссоединение семей и проведения политики равноправия в целях содействия интеграции мигрантов<sup>86</sup>.

59. В СП2 указывалось, что в последние три года в Исландии наметился быстрый рост числа просителей убежища, в том числе лиц, принадлежащих в сообществу ЛГБТКИА+. Управление по вопросам иммиграции придерживалось руководящих принципов УВКПЧ в отношении рассмотрения заявлений на предоставление статуса беженца по признаку сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности. В этих руководящих принципах четко указывается, что все сотрудники, включая переводчиков, должны проходить подготовку, которая необходима для их выполнения в установленном порядке. В СП2 отмечалось, что Управление по вопросам иммиграции не проводит такую подготовку своего персонала. В СП2 предлагалось наладить подготовку всех сотрудников Управления по вопросам иммиграции. В СП2 подчеркивалось уязвимое положение просителей убежища из числа лиц, принадлежащих к сообществу ЛГБТКИА+, и настоятельно предлагалось прекратить их высылку в соответствии с положениями Дублинского соглашения<sup>87</sup>.

60. Организация «Исландия без границ» (ИБГ) высказала предположение, что процесс рассмотрения заявлений на предоставление убежища поставлен под сомнение. По мнению ИБГ, это объясняется непризнанием прав просителей убежища на рассмотрение их дел судами (признаваемых в статье 70 Конституции Исландии). ИБГ подняла этот вопрос в связи с недавними ограничениями права просителей убежища на выбор своих представителей для защиты их интересов в органах власти. Дело в том, что обеспечивать юридическое представительство всех просителей убежища могут только юристы, работающие по линии исландского Красного Креста. ИБГ полагает, что, поскольку председатель апелляционного комитета назначается не каким-либо независимым органом, а

Министром внутренних дел, и поскольку он принимает решения о приостановлении юридических последствий, этот комитет по существу занимается рассмотрением собственных решений Министерства<sup>88</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### Individual submissions:

ADF-International	ADF International, Geneva, Switzerland;
CGNK	Center for Global Nonkilling, Honolulu, Hawaii, United States of America;
EAP-Foreldrajafrétti	National Association for Equal Parenting (Foreldrajafrétti), Hafnarfjordur, Iceland;
ISPAN	Island Panorama Centre, Reykjavík, Iceland;
NBI	No Borders Iceland, Reykjavík, Iceland;
TheRoot	The Root – Association on Women, Alcohol and Addiction (Rótin - félag um málefni kvennameð áfengis- og fíknivanda), Mosfellsbaer, Iceland;
Throskahjalp-National	Throskahjalp National, Reykjavík, Iceland;
UNICEF-Iceland	Icelandic National Committee for UNICEF, Reykjavík, Iceland;

##### Joint submissions:

JS1/ICEHR	Joint submission 1 submitted by: Icelandic Human Rights Centre (ICEHR), Stígamót – Education and Counseling Center for Survivors of Sexual Abuse and Violence, the Women’s Counseling, the Icelandic Women’s Rights Association and Amnesty International in Iceland, Reykjavík, Iceland;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Samtökin ’78 The National Queer Organisation, Intersex Iceland, Trans Iceland, Reykjavík, Iceland;

##### Regional intergovernmental organization(s):

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); CoE-Commissioner for Human Rights (CoE-Commissioner), press statements, 2012 and 2016;
OSCE-ODIHR	Office for Security and Cooperation in Europe-Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw, Poland.

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT

CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> A/HRC/19/13, paras. 61.1 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 61.2 (Mexico), 61.3 (Brazil), 61.4 (Chile), 61.5 (Hungary), 61.9 (Argentina), 63.1 (Islamic Republic of Iran), 63.2 (France), 63.3 (Brazil), 63.5 (Spain), 63.6 (Uruguay), 63.7 (Uruguay), 63.10 (Argentina) and A/HRC/19/13/Add.1.

<sup>4</sup> JS1/ICEHR, p.3.

<sup>5</sup> CoE-Commissioner, 2016 statement accessed at: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/iceland-ratify-the-disabilities-convention-and-strengthen-the-human-rights-protection-system>.

<sup>6</sup> Throskahjalp-National, p.2.

<sup>7</sup> JS1/ICEHR, p.5. See also, CoE-Commissioner, 2016 statement accessed at: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/iceland-ratify-the-disabilities-convention-and-strengthen-the-human-rights-protection-system>.

<sup>8</sup> For full text, see A/HRC/19/13, paras. 63.3 (Brazil), 63.5 (Spain), 63.7 (Uruguay) and 63.10 (Argentina) and A/HRC/19/13/Add.1.

<sup>9</sup> JS1/ICEHR, p.5.

<sup>10</sup> CGNK, para. 2, p.3.

<sup>11</sup> CoE, submission on Iceland, p.4.

<sup>12</sup> For full text, see A/HRC/19/13, para. 61.8, Norway.

<sup>13</sup> JS1/ICEHR, p.4.

<sup>14</sup> CGNK, para. 7.

<sup>15</sup> JS1/ICEHR, p.5.

<sup>16</sup> CoE-Commissioner, 2016 statement accessed at: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/iceland-ratify-the-disabilities-convention-and-strengthen-the-human-rights-protection-system>.

<sup>17</sup> JS1/ICEHR, p.3.

<sup>18</sup> CoE-Commissioner, 2016 statement, accessed at: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/iceland-ratify-the-disabilities-convention-and-strengthen-the-human-rights-protection-system>.

<sup>19</sup> EPA-Foreldrajafnrétti, p.1.

<sup>20</sup> CoE, submission on Iceland, p.3.

<sup>21</sup> JS1/ICEHR, p.6.

<sup>22</sup> ISPAN, para. 1.

<sup>23</sup> CoE-Commissioner, 2016 statement accessed at: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/iceland-ratify-the-disabilities-convention-and-strengthen-the-human-rights-protection-system>.

<sup>24</sup> JS1/ICEHR, p.9.

<sup>25</sup> JS1/ICEHR, p.9.

<sup>26</sup> JS1/ICEHR, p.8.

<sup>27</sup> JS1/ICEHR, pp.8-9.

<sup>28</sup> JS1/ICEHR, p.3.

<sup>29</sup> JS1/ICEHR, p.3.

<sup>30</sup> For full text, see A/HRC/19/13, para. 62.3 (Republic of Moldova).

<sup>31</sup> JS1/ICEHR, p.9.

<sup>32</sup> OSCE-ODIHR, pp.3-4.

- 33 CoE, submission on Iceland, p.3. See also, JS1/ICEHR, p.11.
- 34 JS2, p.2.
- 35 ISPAN, para. 2.
- 36 ISPAN, para. 6.
- 37 JS2, p.4.
- 38 JS2, p.2.
- 39 JS2, pp.4-5.
- 40 CGNK, paras. 12-13.
- 41 CoE, submission on Iceland, p.2.
- 42 JS1, pp. 6-7.
- 43 JS1/ICEHR, pp.9-10.
- 44 JS1/ICEHR, p.10.
- 45 JS1/ICEHR, p.10.
- 46 UNICEF-Iceland, Appendix A, p.2.
- 47 UNICEF-Iceland, Appendix A, pp.2-5.
- 48 JS1/ICEHR, p.10.
- 49 JS1/ICEHR, p.11.
- 50 JS1/ICEHR, p.3.
- 51 JS1/ICEHR, p.12.
- 52 CoE, submission on Iceland, p.4.
- 53 JS1/ICEHR, p.7.
- 54 JS1/ICEHR, p.7.
- 55 Throskahjalp-National, p.3.
- 56 EPA-Foreldrajafrétti, pp.1-5.
- 57 EPA-Foreldrajafrétti, part III, p.2.
- 58 EPA-Foreldrajafrétti, parts IV-V, pp. 2-3.
- 59 JS1/ICEHR, p.11.
- 60 ADF-International, paras.9, 11, 16, 23 and 30.
- 61 CoE, submission on Iceland, p.5.
- 62 CoE, submission on Iceland, pp.5-6.
- 63 CoE, submission on Iceland, p.6.
- 64 CoE-Commissioner, 2012 press statement, accessed at [http://www.coe.int/it/web/commissioner/news-2012/-/asset\\_publisher/nutP1s2ONg0k/content/iceland-needs-comprehensive-anti-discrimination-legislation-and-an-equality-body?inheritRedirect=false&redirect=http%3A%2F%2Fwww.coe.int%2F%2Fit%2Fweb%2Fcommissioner%2Fnews-2012%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_nutP1s2ONg0k%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_stat%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-1%26p\\_p\\_col\\_count%3D1%26\\_101\\_INSTANCE\\_nutP1s2ONg0k\\_advancedSearch%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_nutP1s2ONg0k\\_keywords%3D%26\\_101\\_INSTANCE\\_nutP1s2ONg0k\\_delta%3D10%26p\\_r\\_p\\_564233524\\_resetCur%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_nutP1s2ONg0k\\_cur%3D6%26\\_101\\_INSTANCE\\_nutP1s2ONg0k\\_andOperator%3Dtrue](http://www.coe.int/it/web/commissioner/news-2012/-/asset_publisher/nutP1s2ONg0k/content/iceland-needs-comprehensive-anti-discrimination-legislation-and-an-equality-body?inheritRedirect=false&redirect=http%3A%2F%2Fwww.coe.int%2F%2Fit%2Fweb%2Fcommissioner%2Fnews-2012%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_nutP1s2ONg0k%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_stat%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D1%26_101_INSTANCE_nutP1s2ONg0k_advancedSearch%3Dfalse%26_101_INSTANCE_nutP1s2ONg0k_keywords%3D%26_101_INSTANCE_nutP1s2ONg0k_delta%3D10%26p_r_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_nutP1s2ONg0k_cur%3D6%26_101_INSTANCE_nutP1s2ONg0k_andOperator%3Dtrue).
- 65 UNICEF-Iceland, Appendix B, p.4.
- 66 UNICEF-Iceland, Appendix B, p.3.
- 67 UNICEF-Iceland, Appendix B, p.5.
- 68 UNICEF-Iceland, Appendix B, p.8.
- 69 UNICEF-Iceland, Appendix B, p.7.
- 70 CGNK, para. 14.
- 71 For full text, see A/HRC/19/13, para. 61.27 (Israel).
- 72 JS1/ICEHR, p.8.
- 73 TheRoot, paras. 1-2.
- 74 TheRoot, paras. 3 and 6.
- 75 TheRoot, para. 18, recommendations, p.5.
- 76 JS1/ICEHR, p.11.
- 77 Throskahjalp-National, pp.3-4.
- 78 Throskahjalp-National, p.2.
- 79 Throskahjalp National, p.2.
- 80 Throskahjalp National, pp.3-4. See also, JS1/ICEHR, p.5.



- <sup>81</sup> CoE-Commissioner, 2016 statement accessed at: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/iceland-ratify-the-disabilities-convention-and-strengthen-the-human-rights-protection-system>.
- <sup>82</sup> CoE-Commissioner, 2016 statement accessed at: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/iceland-ratify-the-disabilities-convention-and-strengthen-the-human-rights-protection-system>.
- <sup>83</sup> JS1/ICEHR, p.5.
- <sup>84</sup> JS1/ICEHR, pp. 11-12.
- <sup>85</sup> JS1/ICEHR, p.3.
- <sup>86</sup> CoE-CHR, 2016 statement accessed at: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/iceland-ratify-the-disabilities-convention-and-strengthen-the-human-rights-protection-system>.
- <sup>87</sup> JS2, p.3. See also, NBI, para. 12.
- <sup>88</sup> NBI, pp.1-3.
-