



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тринадцатая сессия
Женева, 21 мая – 4 июня 2012 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета
по правам человека**

Марокко*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 31 заинтересованной стороной¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по мере возможности оставлены без изменений. Как это указывается в резолюции 16/21 Совета по правам человека, резюме информации содержит также отдельный раздел, включающий в себя информацию, представленную национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности проведения обзоров и событий, имевших место в течение этого периода времени.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Национальный совет по правам человека (НСПЧ) указал, что после проведения универсального периодического обзора Марокко ратифицировало Конвенцию о правах инвалидов и Факультативный протокол к ней, первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию против транснациональной организованной преступности².
2. НСПЧ также указал, что Марокко сняло свои оговорки по пункту 2 статьи 9 и статье 16 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин³.
3. НСПЧ рекомендовал Марокко ускорить процесс сдачи на хранение документов о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и приступить к осуществлению процесса всеобъемлющих консультаций с целью создания национального превентивного механизма⁴. НСПЧ рекомендовал Марокко ратифицировать ряд международных договоров, включая Римский статут Международного уголовного суда, Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Второй протокол о гражданских и политических правах, Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Конвенцию № 87 о свободе ассоциации Международной организации труда⁵.
4. НСПЧ указал, что в новой Конституции, одобренной в результате проведения референдума в июле 2011 года, подтверждается готовность страны соблюдать принципы и ценности прав человека наряду с признанием примата международных ратифицированных конвенций над внутригосударственным правом⁶.
5. НСПЧ заявил о том, что в марте 2011 года он заменил собой Консультативный совет по правам человека и получил более широкие исключительные права и полномочия. Это учреждение указывается в новой Конституции⁷.
6. НСПЧ сообщил о том, что в результате проведенных в 2011 году политических реформ был принят новый статут института Омбудсмена, создан Межминистерский орган по правам человека и укреплена независимость судебной власти путем создания Высшего совета судебных органов⁸.
7. НСПЧ сослался на создание в 2009 году Руководящего комитета по наблюдению и контролю за деятельностью Гражданской платформы по поощрению культуры прав человека и принятию программы работы на 2011–2014 годы в областях образования, обучения и информирования. НСПЧ также отметил представление на рассмотрение правительства в 2011 году Национального плана действий в области поощрения демократии и прав человека (НПДДПЧ).

НСПЧ рекомендовал Марокко принять и проводить в жизнь НПДДПЧ и требования Гражданской платформы⁹.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

8. НСПЧ рекомендовал Марокко направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур; соблюдать периодичность представления докладов в договорные органы; и осуществлять рекомендации, подготовленные в процессе рассмотрения докладов¹⁰.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека

9. Ссылаясь на прогресс, достигнутый в области поощрения прав женщин, НСПЧ рекомендовал Марокко руководствоваться принципами недискриминации и равенства в ходе разработки и осуществления государственной политики и принять конкретный закон о насилии в семье¹¹.

10. Ссылаясь также на несоразмерное и эпизодическое применение силы государственными субъектами, НСПЧ рекомендовал Марокко и далее осуществлять соглашение о партнерстве между ним и Министерством внутренних дел с целью обучения и информирования сотрудников, занимающихся применением закона, по вопросам, касающимся прав человека¹².

11. НСПЧ рекомендовал Марокко согласовать свое законодательство с соответствующими международно-правовыми положениями с целью борьбы с торговлей людьми¹³.

12. НСПЧ призвал незамедлительно и всесторонне пересмотреть документы, регламентирующие деятельность сектора коммуникаций (и, в частности, печатных изданий), и положения уголовного законодательства в области свободы выражения мнений с целью обеспечения, в частности, того, чтобы из Кодекса прессы были устранены меры наказания в виде лишения свободы¹⁴.

13. НСПЧ рекомендовал Марокко принять специальный закон о статусе беженцев в соответствии с Конвенцией о статусе беженцев 1951 года и упростить процедуру предоставления этого статуса¹⁵.

14. НСПЧ рекомендовал Марокко принять проект закона № 62-09 об укреплении прав инвалидов. НСПЧ призвал создать механизм для наблюдения за государственной политикой для обеспечения того, чтобы в рамках всей государственной политики учитывались соображения, касающиеся инвалидности, и принцип недопущения дискриминации по признаку инвалидности¹⁶.

II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств

15. В совместном представлении 1 (СП1) указывалось, что Марокко не сняло оговорки по пункту 1 статьи 92 Международной конвенции о защите прав всех

трудящихся-мигрантов и членов их семей и по статье 22 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации¹⁷. Демократическая ассоциация женщин Марокко (ДАЖМ), Федерация демократической лиги прав женщин (ФДЛПЖ) и Международная комиссия юристов (МКЮ) рекомендовали Марокко отозвать свое остающееся заявление и оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и ратифицировать Факультативный протокол к ней¹⁸.

16. ДАЖМ рекомендовала Марокко ратифицировать Конвенцию о гражданстве замужней женщины и Международную конвенцию о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков¹⁹.

2. Конституционная и законодательная основа

17. В совместном представлении 4 (СП4) указывалось, что конституциональные поправки 2011 года, как предполагается, ограничили правоспособность монархии, однако король по-прежнему обладает полными полномочиями в отношении сил безопасности и военной администрации, правом распускать парламент и монополией на религиозное руководство²⁰.

18. Организация "Алькарама" считает, что, хотя желание учредить подлинную парламентскую монархию не было удовлетворено, еще слишком рано судить о реальном воздействии всех реформ²¹.

19. Фонд защиты правозащитников "Фронт Лайн" (ФЛ) заявил о том, что конституциональный референдум бойкотировался движением "Двадцатого февраля" – широкой коалицией групп гражданского общества и политических организаций²².

3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

20. Марокканская ассоциация прав человека (МАПЧ) указала, что состав и регламентирующие нормы Национального совета по правам человека свидетельствуют о том, что он подчинен королю и не в полной мере действует в соответствии с Парижскими принципами. Он не имеет широких полномочий и не может свободно изучать все вопросы, относящиеся к его компетенции²³.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

21. Группа по поощрению прав инвалидов (ГППИ) рекомендовала Марокко представить свой первоначальный доклад Комитету по правам инвалидов²⁴. МКЮ также указала, что Марокко не смогло обеспечить соблюдения сроков представления периодических докладов в четыре других договорных органа²⁵.

2. Сотрудничество со специальными процедурами

22. МКЮ сослалась на то, что Марокко не прореагировало на различные просьбы специальных докладчиков²⁶, а ФЛ рекомендовал Марокко направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников²⁷.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

23. Ссылаясь на прогресс в области обеспечения гендерного равенства, который был достигнут благодаря принятию новой Конституции, ДАЖМ рекомендовала Марокко привести свою правовую систему в соответствие с положениями Конституции и четко заявить о своей решимости осуществлять специальные временные меры с тем, чтобы гарантировать равенство и равноправие между мужчинами и женщинами, в том числе с точки зрения доступа к руководящим должностям в системе гражданской службы²⁸.

24. Авторы СП1 и ФДЛПЖ сообщили о том, что в 2008 году Марокко, в частности, проанализировало национальную стратегию обеспечения гендерного равенства и равноправия и разработало программу действий в отношении обеспечения равенства и осуществления стратегии на 2010–2015 годы²⁹. Вместе с тем авторы СП1 и ФДЛПЖ заявили о том, что в отсутствие государственной гендерной политики существующие инициативы, как считается, являются несогласованными и ограниченными по своей тематической направленности³⁰. Авторы СП1 и ФДЛПЖ рекомендовали Марокко создать в соответствии с Конституцией механизм обеспечения равенства и равноправия и разработать институциональные механизмы по вопросам гендерных отношений, равенства и ликвидации гендерного насилия с целью формирования и осуществления государственной политики³¹.

25. В СП4 содержится конкретная ссылка на существующую дискриминацию в отношении женщин на рынке труда, хотя положения трудового законодательства предусматривают обеспечение гендерного равенства в вопросах труда и заработной платы³². ДАЖМ рекомендовала Марокко разработать гендерные программы по борьбе с безработицей³³.

26. ДАЖМ подчеркнула, что, несмотря на прогресс, достигнутый в ходе последних выборов (2009 года), женщины недостаточно широко представлены на выборных и руководящих постах в связи с отсутствием политического видения и несогласованностью существующих механизмов³⁴. Кроме того, ФДЛПЖ рекомендовала, в частности, пересмотреть конституционный закон № 27.11, касающийся палаты представителей, с целью укрепления мер по обеспечению равных возможностей и равенства³⁵.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

27. Согласно информации, указанной Координационным комитетом семей исчезнувших лиц, судьба которых неизвестна, и жертв насильственных исчезновений в Марокко (ККСИЛМ), Марокканской лигой по вопросам гражданства и прав человека (МЛГПЧ) и в совместном представлении 3 (СП3) и СП1, смертная казнь не отменена, хотя в Конституции предусматривается право на жизнь³⁶. В СП3 отмечается, что, несмотря на фактический мораторий, действующий с 1993 года, ряд заключенных по-прежнему содержатся в камере смертников и, согласно официальным данным, ежегодно выносятся около десяти смертных приговоров³⁷. В СП3 Марокко рекомендовано заменить смертную казнь мерами наказания, которые являются справедливыми, соразмерными и обеспечивают соблюдение международных стандартов в области прав человека³⁸.

28. Согласно информации, представленной ККСИЛМ и в СП1, в Конституции 2011 года криминализуются насильственные исчезновения и произвольные задержания, а ряд положений Уголовно-процессуального кодекса гарантируют защиту от насильственных исчезновений³⁹. ККСИЛМ и авторы СП1 предложили Марокко четко предусмотреть криминализацию насильственных исчезновений и неприменимость срока давности в связи с ними и осуществлять рекомендации, сделанные Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям в 2010 году⁴⁰. Авторы СП1 и ККСИЛМ сослались на доклад НСПЧ о последующих мерах по выполнению рекомендаций Комиссии по вопросам справедливости и примирения и на его результаты и рекомендовали Марокко создать еще один механизм для проведения расследований по случаям насильственных исчезновений⁴¹.

29. Ряд заинтересованных сторон упомянули о случаях смерти лиц в полицейских участках, а также о насилии, применяемом сотрудниками правоохранительных органов в общественных местах⁴². МАПЧ представила аналогичную информацию⁴³. В СП4, в частности, указывается, что парламент Марокко по-прежнему не опубликовал доклад о событиях, связанных с сидящей забастовкой, имевшей место в порту в Сиди-Ифни в 2008 году⁴⁴. Международная организация "ССД" (ССД), в частности, указала, что в результате полицейских репрессий, связанных с движением "20 февраля", погибло 11 человек⁴⁵. ФЛ рекомендовал Марокко принять срочные методы для обеспечения подотчетности сил безопасности за их действия⁴⁶.

30. Авторы совместного представления 6 (СП6) заявили о том, что государственные органы не обеспечили расследования случаев применения пыток или даже создавали препятствия для подачи жалоб предполагаемыми жертвами⁴⁷. ССД и МАПЧ представили информацию о ряде конкретных случаев применения пыток должностными лицами, некоторые из которых были доведены до сведения Специального докладчика по вопросу о пытках⁴⁸. ФЛ и МКЮ рекомендовали Марокко расследовать все предполагаемые случаи применения пыток и жестокого обращения⁴⁹. МКЮ также отметила, что нынешнее определение пыток, содержащееся в Уголовном кодексе, не соответствует международным стандартам⁵⁰.

31. Авторы СП3 отмечают, что условия содержания заключенных в центральной тюрьме, в которой, как утверждается, находится большинство лиц, приговоренных к смертной казни, а также в других тюрьмах, являются в лучшем случае ужасными и в худшем – опасными для жизни⁵¹. В СП3 и СП4 приводятся ссылки на случаи смерти заключенных в тюрьмах⁵². Организация "Алкарама" указала, что с учетом этих условий в тюрьмах периодически проводятся голодовки и акции протеста⁵³. МАПЧ заявила о том, что заключенные подвергались коллективным наказаниям, например после инцидентов, имевших место в тюрьме, расположенной в Сале, в мае 2011 года⁵⁴. Повторяя пожелания договорных органов, авторы СП3 рекомендовали Марокко продолжать строительство новых тюрем и принять дополнительные меры по сокращению их переполненности; и улучшить медицинские услуги и питание⁵⁵. Авторы СП1 рекомендовали Марокко обеспечить доступ правозащитных организаций в центры содержания под стражей⁵⁶.

32. В совместном представлении 2 (СП2) указывается, что, хотя результаты национального исследования 2011 года свидетельствовали о широких масштабах распространения гендерного насилия, действующее законодательство устарело и редко применяется системой правосудия, при этом в данном представлении описываются препятствия на пути судебного преследования виновных

лиц⁵⁷. Помимо принятия конкретного закона о насилии в отношении женщин, который содержал бы нормы гражданского и уголовного законодательства⁵⁸, авторы СП2 рекомендовали Марокко внести поправки в Уголовный кодекс с целью четкой криминализации супружеских изнасилований; исключения правовых норм, которые превращают в преступников тех, кто поддерживает или укрывает женатых женщин; отмены положений, которые позволяют виновному в изнасиловании избегать судебного преследования, если он предложит своей жертве вступить в брак; исключения дискриминационных правовых положений, которые возлагают бремя доказывания исключительно на жертву насилия⁵⁹. В СП2 также приводятся ссылки на отсутствие убежищ для жертв гендерного насилия и указывается, что помещения для приема женщин – жертв насилия в судах нередко не являются эффективными или же не существуют вообще⁶⁰. ДАЖМ рекомендовала Марокко обеспечить более эффективный прием таких жертв⁶¹. ДАЖМ и авторы СП2 сделали дальнейшие рекомендации в отношении просвещения общественности по проблемам насилия в семье и предупреждения этого явления⁶².

33. МАПЧ и МЛГПЧ сообщили о том, что дети подвергаются экономической и сексуальной эксплуатации, и подчеркнули, что широкое распространение находит практика работы молодых девочек в качестве домашней прислуги⁶³. МЛГПЧ сообщила о торговле женщинами в целях проституции⁶⁴.

34. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесного наказания детей (ГИИТНД) заявила о том, что телесные наказания являются незаконными в пенитенциарной системе, но не запрещены в семьях, школах или учреждениях альтернативного ухода⁶⁵. ГИИТНД рекомендовала Марокко принять законодательство по запрещению всех форм телесных наказаний детей во всех обстоятельствах⁶⁶.

3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

35. Несмотря на положения Конституции, укрепляющие независимость судебной власти, авторы СП1 сообщают о том, что в рамках судебной системы широкое распространение получила практика взяточничества и nepотизма, что принимаются некачественные судебные решения и что существуют трудности с их объявлением и применением⁶⁷. Шведская секция Международной комиссии юристов (МКЮ-Ш) заявила о том, что Конституция наделяет короля широкими полномочиями в отношении судебного корпуса⁶⁸. В СП4 указывается, что судебные органы по-прежнему не осуществили рекомендаций КСП, касающихся их независимости⁶⁹. Организация "Алькарама" рекомендовала Марокко обеспечить, чтобы принятие закона, регламентирующего организацию Высшего совета судебных органов, соответствовало принципам независимости судебной системы⁷⁰.

36. Авторы СП1 рекомендовали Марокко улучшить положение в судебной системе; разработать и осуществлять механизмы предупреждения взяточничества; и создать специальные суды для рассмотрения дел несовершеннолетних в больших городах⁷¹.

37. Организация "Алькарама" указала, что не обеспечивается соблюдение положений Уголовно-процессуального кодекса, согласно которым любое заявление, полученное под пыткой, считается недействительным⁷². В СП4 также указывается, что пытки используются для получения признаний заключенных и регулярно применяются в пенитенциарных центрах, находящихся в ведении Дирекции территориального наблюдения и национальных спецслужб⁷³.

38. Организация "Джубили кампейн" (ДК) призвала Марокко применять свои собственные законы и конституционные положения, предоставляющие лицам, обвиняемым в совершении преступлений, права на надлежащий судебный процесс и изложила примеры несоблюдения надлежащих судебных процедур⁷⁴.

39. В СП4 указывается, что Марокко пока еще не выполнило рекомендацию Комиссии по вопросам справедливости и примирения (КСП), касающуюся национальной стратегии по борьбе с безнаказанностью, хотя эта страна осуществила другие⁷⁵. МАПЧ добавила, что наиболее важные рекомендации Комиссии не были выполнены⁷⁶. Всемирный конгресс амазигов (ВКА) указал, что эта Комиссия предотвратила ряд нарушений прав человека⁷⁷.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

40. ДАЖМ и ФДЛПЖ рекомендовали Марокко пересмотреть Семейный кодекс, с тем чтобы запретить полигамию и браки несовершеннолетних и гарантировать равенство отцов и матерей в законном опекунстве над их детьми и равенство мужчин/женщин в вопросах наследования в соответствии с положениями новой Конституции⁷⁸.

5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

41. В СП1 указывается, что в новой Конституции предусматривается право на свободу мысли, мнений и их выражения; свободу прессы; на доступ к информации; и на свободу встреч, собраний, мирных демонстраций и ассоциаций⁷⁹. В СП2 отмечается, что в этой связи была признана более важная роль НПО⁸⁰.

42. Ссылаясь на то, что свобода вероисповедания признана в Конституции, Европейский центр права и правосудия (ЕЦПП) заявил о том, что Марокко активно препятствовало попыткам обращения в другую веру суннитов-маликов⁸¹. ЕЦПП и ДК представили примеры преследований или дискриминации по признаку вероисповедания⁸². ДК призвала Марокко привести свое законодательство в соответствие с международными стандартами в области прав человека, касающимися прозелитизации⁸³.

43. В СП4 указывается, что свобода прессы подверглась ограничениям, как об этом свидетельствуют текущие судебные разбирательства в отношении ряда журналистов⁸⁴. Авторы СП6 добавили, что Марокко заявило о том, что оно не будет допускать суждений, отличных от общепризнанных политических мнений, в прессе или в какой-либо иной публичной критике, и представили в этом отношении соответствующие примеры⁸⁵. Ряд заинтересованных сторон привели пример судебного разбирательства, возбужденного в отношении журналиста⁸⁶.

44. Ряд заинтересованных сторон сообщили о том, что активисты, блогеры, журналисты и другие лица были арестованы за выражение их мнения, включая те случаи, когда они говорили о монархии, исламе и единстве Марокко⁸⁷.

45. МАПЧ и МЛГПЧ также сослались на нарушения свободы ассоциации⁸⁸.

46. В СП4 указывается, что те или иные лица, осуществляющие свое право на свободу собраний и ассоциации, также подвергаются нападкам, в частности

в недавнее время в связи с мирным движением протеста, которое началось в феврале 2011 года⁸⁹.

47. МЛГПЧ также сослалась на ограничения, с которыми сталкиваются организации, занимающиеся мигрантами и амазигами⁹⁰. Комитет по защите права на самоопределение для народа Западной Сахары (КОДАПСО) рекомендовал Марокко обеспечить, чтобы процедуры, регламентирующие регистрацию организаций гражданского общества, соответствовали международным стандартам в области прав человека⁹¹.

48. ФЛ сообщил о том, что правозащитники, сталкивающиеся с коррупцией или злоупотреблениями со стороны властных структур, подвергаются арестам и преследованию, нередко на основе обвинений, выдвигаемых государственными органами, совершившими противоправные действия⁹². ССД и МЛГПЧ сообщили о случаях оказания давления на правозащитные организации⁹³.

49. Авторы СП1 рекомендовали Марокко, в частности, отменить цензуру; обеспечить, чтобы компенсация по делам, связанным с диффамацией, была соразмерна причиненному ущербу; согласовать законодательство о создании ассоциаций с положениями Конституции и четко определить условия для запрещения демонстраций⁹⁴.

6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда

50. В СП4 указывается, что Марокко пока еще не ратифицировало ряд конвенций МОТ, а трудовое законодательство не приведено в соответствие с международными стандартами. В СП4 далее указывается, что к числу существующих нарушений права на труд относится широко распространенная безработица, в особенности среди лиц, имеющих высокую и среднюю квалификацию; наличие большого числа временных и низко оплачиваемых работников; нарушения положений трудового законодательства; интенсивная эксплуатация работающих женщин; и серьезные посягательства на профсоюзные свободы⁹⁵. МАПЧ представила аналогичную информацию⁹⁶.

51. Авторы СП1 рекомендовали Марокко принять меры по устранению громадных различий в минимальной гарантированной зарплате для различных категорий работников и повысить ее для обеспечения достаточного жизненного уровня трудящихся и их семей⁹⁷.

7. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень

52. В СП1 указывается, что в новой Конституции предусматривается большинство экономических и социальных прав и что Марокко разработало стратегию последовательной борьбы с бедностью и социальным отчуждением определенной части населения: в этих целях в социальные секторы выделена определенная доля бюджетных ассигнований, созданы агентства по вопросам развития и начато осуществление ряда программ⁹⁸.

53. ФДЛПЖ сообщила о том, что женщины относятся к слоям населения, которые в наибольшей степени подвержены влиянию нищеты⁹⁹. МЛГПЧ отметила, что приватизация секторов базовых услуг повлекла за собой расширение масштабов бедности¹⁰⁰. В СП4 указывается, что высокие цены, широко распространенная безработица и результирующая потеря покупательной способности постепенно увеличили масштабы голода и сопутствующих заболеваний, в особенности среди маленьких детей¹⁰¹.

54. Авторы СП1 рекомендовали Марокко, в частности, активизировать усилия по решению проблем нищеты¹⁰² и увеличить эффективность, масштабы и степень регулирования социального обеспечения¹⁰³.

55. В СП4 указывается на постоянную нехватку жилья, спекуляции на рынке недвижимости, отсутствие программ по решению проблем бездомных и на разрушение канализационных систем в большинстве городов и их полное отсутствие в сельских районах¹⁰⁴. МАПЧ сообщила об увеличении числа семей, проживающих в трущобах¹⁰⁵. МЛГПЧ сообщила о принудительных выселениях без предоставления другого жилья, а также об отсутствии жилья для тех, кто стал жертвой стихийных бедствий¹⁰⁶.

8. Права на здоровье

56. МЛГПЧ сообщила о том, что право на здоровье не включено в Конституцию¹⁰⁷. В СП4 указывается, что, несмотря на реформы по модернизации системы здравоохранения, государственная политика по-прежнему не учитывает потребности уязвимых лиц¹⁰⁸. МАПЧ также указала, что репродуктивное здоровье ухудшилось и что уровень смертности детей в возрастной группе до 5 лет не претерпел значительных позитивных изменений¹⁰⁹. Авторы СП1 рекомендовали Марокко принять национальную стратегию здравоохранения с целью расширения масштабов медицинского страхования, в особенности в сельских районах, и принять все необходимые меры, направленные на решение проблем материнской и детской смертности¹¹⁰. Авторы СП1 также рекомендовали Марокко представить дополнительные данные о масштабах распространенности СПИДа, профилактических мерах и государственной поддержке лиц, больных СПИДом¹¹¹.

9. Право на образование

57. В СП4 указывается, что в сфере образования на окраинах крупных городов и поселках городского типа существуют серьезные проблемы в связи с переполненностью классных комнат. В сельских районах контингент учениц по-прежнему является крайне низким, несмотря на по-прежнему осуществляющуюся политику всеобщего географического охвата учащихся. В школах по-прежнему ощущается значительная нехватка учителей¹¹². МЛГПЧ указала на разрывы в качестве государственного и частного образования¹¹³. Авторы СП1 рекомендовали Марокко разработать государственную политику, гарантирующую право детей в возрасте до 15 лет на образование, и создать необходимую инфраструктуру, предусматривающую государственное покрытие школьных расходов нуждающихся семей¹¹⁴.

10. Культурные права

58. МАПЧ сообщила о том, что на поощрение культурных прав выделяются небольшие финансовые средства, а вопросам охраны находящегося под угрозой исчезновения культурного наследия не уделяется особого внимания¹¹⁵.

11. Инвалиды

59. Марокканская ассоциация аутизма (МАО), ГППИ, авторы СП1 и Омбудсмен по вопросам демократии и прав человека (ОДПЧ) сообщили о том, что в новой Конституции содержатся положения, касающиеся инвалидов, в частности положения об их реабилитации и интеграции, в дополнение к принципу недискриминации по признаку инвалидности¹¹⁶.

60. ГППИ указала, что, несмотря на соответствующие положения уголовного права, инвалиды по-прежнему в значительной степени подвергаются дискриминации, в частности в сфере трудовых отношений¹¹⁷. ГППИ рекомендовала Марокко мобилизовать необходимые ресурсы, с тем чтобы дети-инвалиды могли осуществлять свое право на образование¹¹⁸. МАА упомянула об основных трудностях детей, страдающих аутизмом, в области образования и о проблемах осуществления инвалидами своего права на здоровье и рекомендовала, в частности, прекратить лечение аутизма как психического заболевания и создать национальный фонд для инвалидов¹¹⁹. ОДПЧ сообщил о том, что на работу в государственный сектор принимается лишь ограниченное число инвалидов¹²⁰. ГППИ также сообщила об ограничениях, касающихся участия инвалидов в общественной и политической жизни¹²¹, и подняла вопрос об ограниченной правоспособности "слабоумных", сделав рекомендацию по этой проблеме¹²².

61. ГППИ сообщила о том, что в связи с физическим и/или сексуальным насилием, которому подвергается ряд инвалидов, не проводится каких-либо расследований и/или судебных преследований¹²³.

12. Меньшинства и коренные народы

62. В СП1 указывается, что Марокко признало тамазиг в качестве официального языка и различных аспектов марокканской самобытности и цивилизации; разработало программы обучения тамазигу и в 2010 году открыла государственный радиотелевизионный канал на тамазиге¹²⁴. АЗЕТТА и авторы СП1 рекомендовали Марокко устранить путаницу в статье 5 Конституции путем осуществления мер и правовых норм, которые позволят признать тамазиг официальным языком наряду с арабским¹²⁵.

63. Вместе с тем ВКА сообщил о том, что амазиги пока еще не получили признания и что в Конституции по-прежнему содержатся ссылки на принадлежность к арабо-мусульманскому сообществу¹²⁶. АЗЕТТА также ссылается на определенный достигнутый прогресс, указывая вместе с тем на присущие ему недостатки: например, запрещение использования амазигских имен; все сохраняющаяся недоработанность программ обучения языку амазигов; повсеместное использование языка амазигов в государственных ведомствах и учреждениях; неприменение права на создание амазигских организаций и на вступление в них и отказ в выдаче квитанции о получении законных вкладов, на которую имеют право некоторые из этих организаций; или дальнейшее нарушение экономических и социальных прав в результате неизменной политики экспроприации и лишения населения его природных ресурсов и нарушение его права на развитие¹²⁷.

64. ВКА ссылается на случаи пыток и жестокого обращения, которым подвергаются активисты амазигского движения¹²⁸, и рекомендует положить конец маргинализации амазигов и институциональной дискриминации и расизму в их отношении¹²⁹. АЗЕТТА и авторы СП1 рекомендуют Марокко осуществлять положения пункта 2 статьи 14 МКЛРД; и выполнять сделанные в 2010 году рекомендации Комитета по ликвидации всех форм расовой дискриминации и сделанные в 2006 году рекомендации Комитета по экономическим, социальным и культурным правам¹³⁰.

65. Амазигский центр прав и свобод (АЦПС) также подчеркивает необходимость осуществления деятельности по повышению уровня информированности и осведомленности с целью просвещения марокканцев по вопросам лингвистического и культурного разнообразия¹³¹. Международный семинар по правам человека при Университете Оклахомы (МСПЧ-УО) сделал ряд рекомендаций, ка-

сающихся защиты земельных прав амазигов, и предложил Марокко рассмотреть вопрос о предоставлении амазигским политическим партиям возможности организовывать выборы и участвовать в них¹³².

13. Мигранты, беженцы и просители убежища

66. В СП1 указывается, что в новой Конституции признаются права мигрантов и что Марокко разработало программы оказания помощи беженцам¹³³. Организация "Алькарама" отметила, что в 2010 году был принят имплементирующий декрет к Закону о въезде и проживании иностранцев, незаконной эмиграции и иммиграции 2003 года с целью разъяснения процедуры осуществления данного закона¹³⁴.

67. Организация "Алькарама" и авторы СП4 заявили о том, что в 2010 году продолжала проводиться репрессивная политика безопасности, которая осуществляется марокканскими властями на протяжении многих лет в рамках сотрудничества с Европейским союзом¹³⁵. Авторы СП1 отметили несоблюдение таких основных прав беженцев, как права на медицинское обслуживание, образование и перемещение по стране, и рекомендовали Марокко активизировать деятельность Управления по вопросам беженцев и неграждан при Министерстве иностранных дел и признать основные права мигрантов и беженцев в соответствии с положениями международных конвенций¹³⁶.

14. Права человека и борьба с терроризмом

68. В СП4 указывается, что, несмотря на рекомендации КСП¹³⁷, в отношении десятков лиц, арестованных в рамках борьбы с терроризмом, по-прежнему допускались нарушения, такие как содержание в заключении без права общения с внешним миром; непроведение расследований утверждений о применении пыток, продолжающиеся похищения и произвольное содержание в тайных местах лишения свободы. Организация "Алькарама" сообщила о том, что не соблюдались и так уже чрезмерно длительные сроки заключения под стражу¹³⁸. Организация "Алькарама" также заявила о том, что борьба с терроризмом характеризовалась отсутствием беспристрастности при проведении судебных процессов¹³⁹. Она рекомендовала Марокко отменить все жесткие требования, предусматриваемые в Законе о борьбе с терроризмом 2003 года и касающиеся, в частности, определения такого преступления, как терроризм, и содержания под стражей¹⁴⁰. МКЮ рекомендовала Марокко незамедлительно положить конец политике и практике проведения секретных операций по выдаче и заключению под стражу тех или иных лиц¹⁴¹.

15. Ситуация в пределах конкретных регионов и территорий или вокруг них

69. В совместном представлении 5 (СП5) указывается то, что в настоящее время Марокко де-факто осуществляет административный контроль над самоуправляющейся территорией Западной Сахары и отказывается опираться на принцип проведения референдума, в котором предусматривалась бы возможность предоставления независимости¹⁴². В совместном представлении 7 (СП7) содержатся аналогичные замечания¹⁴³. Авторы СП5 рекомендовали Марокко заявить о своем признании установившихся принципов Организации Объединенных Наций в отношении обеспечения самоопределения, в том числе путем проведения референдума, который предусматривал бы возможность предоставления Западной Сахаре независимости; приветствовать создание постоянно действующего подразделения по правам человекам в рамках МООНРЗС и заявить о своем отказе от проведения политики в отношении эксплуатации при-

родных ресурсов Западной Сахары¹⁴⁴. Авторы СП7 сделали аналогичные рекомендации и далее предложили Марокко остановить приезд марокканских поселенцев в Западную Сахару и обеспечить их выселение, а также отменить стимулы к работе, предоставляемой марокканцам в Западной Сахаре и прекратить дальнейшее проведение программ строительства жилья на этой территории¹⁴⁵.

70. Авторы СП6 призвали Совет по правам человека взять на себя ведущую роль в создании независимого и постоянно действующего наблюдательного органа и назначить специального докладчика по Западной Сахаре¹⁴⁶.

71. КОДАПСО, ФЛ и авторы СП4 и СП6 сообщили о пытках, которым подвергаются представители сахарского народа в период нахождения под стражей¹⁴⁷. В СП6 также указывается, что заключенные-сахарцы сообщают о том, что они подвергаются изнасилованиям и сексуальным нападениям, жестоким избиениям и бесчеловечному и унижающему достоинство обращению¹⁴⁸.

72. В СП4 указывается, что активные борцы за права народа Западной Сахары в целом подвергаются значительно более жестоким репрессиям, нежели правозащитники в других районах страны¹⁴⁹. ФЛ указывает, что они, в частности, подвергаются физическим нападениям с использованием интрузивных методов наблюдения и произвольным задержаниям, а в их отношении допускается несправедливое судебное разбирательство и, кроме того, вводятся ограничения на передвижения¹⁵⁰. КОДАПСО, ФЛ, МКЮ-Ш и авторы СП6 представили конкретные примеры в этом отношении¹⁵¹. В СП6 также указывается, что Марокко возбудило в отношении борцов за права человека народа Западной Сахары процедуры судебного разбирательства, которое не отвечало минимальным стандартам¹⁵². КОДАПСО представил конкретные примеры в этом отношении¹⁵³. Ряд заинтересованных сторон упомянули о том, что в отношении многих представителей сахарского народа были возбуждены процедуры разбирательства в военных судах¹⁵⁴. Авторы СП7 рекомендовали Марокко гарантировать представителям сахарского народа, подвергнутым тюремному заключению, справедливые, транспарентные и заслуживающие доверия судебные процедуры¹⁵⁵, а КОДАПСО рекомендовал Марокко положить конец использованию процедур судебного разбирательства в военных судах¹⁵⁶.

73. В СП7 указывается, что представители сахарского народа не имеют возможности осуществлять свое право на проведение мирных собраний и участие в общественной жизни¹⁵⁷. В СП6 приводятся конкретные ссылки на нападение, совершенное на лагерь Гдим Изик¹⁵⁸. В СП6 сообщается о лишении сахарских правозащитных организаций их правового статуса¹⁵⁹.

74. В СП6 также указывается, что в Западной Сахаре уровень безработицы почти в три раза превышает уровень безработицы в Марокко¹⁶⁰. В СП7 также отмечается, что сахарцы, работающие на фосфатных месторождениях, подвергаются дискриминации и что поселенцам отдается предпочтение при наборе рабочей силы¹⁶¹. Кроме того, в СП7 указывается, что сахарским рыбакам регулярно запрещается заниматься рыбной ловлей, особенно в те периоды, когда официально разрешено отлавливать виды рыб, приносящих более значительный доход¹⁶². В СП7 отмечается, что половина населения сахарского народа проживает в лагерях для беженцев в соседней стране¹⁶³.

75. В СП7 отмечается, что проявляемое Марокко неуважение основных прав коренного населения Западной Сахары вызвало продолжающиеся массовые протесты против ужасных социально-экономических условий проживания сахарцев, контрастирующих с текущим расхищением Марокко природных ресурсов их родины¹⁶⁴.

Примечания

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status.)

Civil society

ADFM	Association démocratique des femmes du Maroc, Rabat, Morocco;
AFD-I AFD	International, Brussels, Belgium;
Alkarama	Alkarama, Geneva, Switzerland;
AMDH	Association marocaine des droits humains, Morocco;
AZETTA	Réseau amazigh pour la citoyenneté, Rabat, Morocco;
CAM	Collectif autisme Maroc, Rabat, Morocco;
CCFDM	Comité de coordination des familles des disparus dont le sort est encore inconnu et des victimes de la disparition forcée au Maroc, Morocco;
CHDM	Collectif pour la promotion des droits des personnes en situation de handicap, Rabat, Morocco (joint submission);
CMA	Congrès mondial amazigh, Paris, France;
CODAPSO	The Committee for the Defence of the Right to Self-Determination for the People of Western Sahara;
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
FL	Front Line Defenders, Dublin, Ireland;
FLDDF	Fédération de la ligue démocratique des droits des femmes, Casablanca, Morocco;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland;
ICJ-S	Swedish Section of the International Commission of Jurists, Stockholm, Sweden;
JC	Jubilee Campaign, Fairfax, Va, United States of America;
JS1	Joint Submission 1 supervised and coordinated by the Driss Benzekri Foundation for Human Rights and Democracy with the support of the Friedrich Ebert Foundation (Morocco), Temara, Morocco;
JS2	Joint submission 2 by The Advocates for Human Rights and Global Rights, in association with an alliance of Morocco NGOs; United States of America and Morocco;
JS3	Joint submission 3 by The Advocates for Human Rights and the World Coalition Against the Death Penalty; United States of America;
JS4	Joint Submission 4 by Instance marocaine des droits humains (IMDH); Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS); Morocco and Egypt;
JS5	Joint Submission 5 by International Youth and Student Movement for the United Nations (ISMUN); France libertés: Fondation Danielle Mitterrand; International Educational Development; Association of Humanitarian Lawyers; Bureau International pour le Respect des Droits Humains au Sahara Occidental and; Comité suisse de soutien au peuple sahraoui;
JS6	Joint Submission 6 by Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights; Fahamu Refugee Programme Cairo Institute for Human Rights Studies; Collectif des défenseurs sahraouis des droits de l’homme (CODESA); The Norwegian Support Committee for Western Sahara; Boston University Asylum & Human Rights Program; U.S. Western Sahara Foundation;
JS7	Joint Submission 7 by Western Sahara Resource Watch and Sahara Thawra;
LMCDH	Ligue marocaine pour la citoyenneté et les droits de l’homme, Rabat;

	Morocco;
MDDH	Le Médiateur pour la démocratie et les droits de l'homme, Rabat, Morocco;
MRAP	Mouvement contre le Racisme et pour l'Amitié entre les Peuples, Paris, France;
OADL	Observatoire amazigh des droits et libertés, Morocco; Tamaynut Tamaynut, Rabat, Morocco;
OUCI-IHRC	University of Oklahoma, International Human Rights Clinic, United States of America.

National Human Rights Institutions

CNDH*	Conseil national des droits de l'homme du Royaume du Maroc, Rabat, Morocco.
-------	---

- ² CNDH, para. 7; see also ADFM, p. 2; CAM, p. 2; JS1, pp. 4 and 7.
- ³ CNDH, para. 7; see also ADFM, p. 2; JS4, para. 28.
- ⁴ CNDH, para. 7; see also FL, para. 24; ICJ, para. 16; ICJ, para. 8.
- ⁵ CNDH, para. 7; see also Alkarama, p. 5; AMDH, para. 7; CCFDM, pp. 3 and 6; ICJ, para. 20 (xii); JS1, p. 3; LMCDH, pp. 4–5.
- ⁶ CNDH, para. 2; see also ADFM, p. 3; AMDH, para. 2; FLDDF, para. 1; JS4, para. 15–16.
- ⁷ CNDH, p. 1; see also Alkarama, para. 6.
- ⁸ CNDH, paras. 1–2; see also Alkarama, para. 7; AMDH, para. 6; CHDM, para. 6; JS1, p. 7 JS4, para. 15.
- ⁹ CNDH, para. 5; see also AMDH, para. 12; FLDDF, p. 5; JS1, p. 7.
- ¹⁰ CNDH, para. 7; see also CODAPSO, p. 7; ICJ, para. 20 (xvi).
- ¹¹ CNDH, para. 9; see also JS2, paras. 11, 17, 18 and 42; JS1, p. 7.
- ¹² CNDH, para. 10.
- ¹³ CNDH, para. 7.
- ¹⁴ CNDH, para. 6; see also Alkarama, p. 5; FL, para. 24.
- ¹⁵ CNDH, para. 7.
- ¹⁶ CNDH, para. 8; see also AMDH, para. 39; CHDM, paras. 3–4 and 22; JS1, p. 7; MDDH, pp. 3–4.
- ¹⁷ JS1, p. 5; see also AMDH, para. 7.
- ¹⁸ ADFM, p. 4; FLDDF, pp. 4–5; ICJ, para. 20 (xiii); see also JS4, para. 28.
- ¹⁹ ADFM, p. 4.
- ²⁰ JS4, para. 15; see also AMDH, para. 5.
- ²¹ Alkarama, para. 6.
- ²² FL, para. 4.
- ²³ AMDH, paras. 8–10.
- ²⁴ CHDM, para. 22.
- ²⁵ ICJ, para. 18.
- ²⁶ ICJ, para. 19.
- ²⁷ FL, para. 24.
- ²⁸ ADFM, pp. 4–5.
- ²⁹ JS1, p. 6; FLDDF, p. 4.
- ³⁰ JS1, p. 6; FLDDF, p. 4.
- ³¹ JS1, p. 7; FLDDF, p. 5; see also ADFM, pp. 4–5.
- ³² JS4, para. 29; see also AMDH, para. 37.
- ³³ ADFM, p. 5.
- ³⁴ ADFM, p. 4.
- ³⁵ FLDDF, para. 1 and pp. 3–5.
- ³⁶ CCFDM, p. 3; JS1, p. 3; JS3, para. 5; LMCDH, p. 4.
- ³⁷ JS3, paras. 6–7.
- ³⁸ JS3, para. 18.
- ³⁹ JS1, p. 2; CCFDM, p. 2; see also JS4, para. 15.
- ⁴⁰ JS1, p. 3; CCFDM, p. 6.
- ⁴¹ JS1, p. 3; CCFDM, pp. 3–5; see also AMDH, paras. 11 and 18; JS4, para. 10; JS6, para. 9.
- ⁴² JS4, paras. 4–5; see also FL, para. 17; JS6, para. 7; MRAP, paras. 6–7.
- ⁴³ AMDH, paras. 13 and 23.

- ⁴⁴ AMDH, paras. 13 and 23.
- ⁴⁵ JS4, para. 6.
- ⁴⁶ AFD-I, pp. 5–6; see also AMDH, para. 23.
- ⁴⁷ FL, para. 24.
- ⁴⁸ JS6, paras. 26–28; see also Alkarama, para. 13; CODAPSO, p. 7.
- ⁴⁹ AFD-I, pp. 6–9; AMDH, paras. 14–15.
- ⁵⁰ FL, para. 20 (2); ICJ, para. 20 (viii).
- ⁵¹ ICJ, paras. 2–6.
- ⁵² JS3, paras. 8–15; see also Alkarama, paras. 14–15; JS4, para. 11; JS6, para. 10; LMCDH, p. 4.
- ⁵³ JS3, para. 11; JS4, paras. 4 and 11.
- ⁵⁴ Alkarama, para. 16; see also AMDH, para. 20; LMCDH, p. 4.
- ⁵⁵ AMDH, para. 19.
- ⁵⁶ JS3, para. 18.
- ⁵⁷ JS1, p. 8.
- ⁵⁸ JS2, paras. 8–9 and 15; 20–33; see also FLDDDF, para. 6.
- ⁵⁹ JS2, paras. 11, 17, 18 and 42; see also ADFM, p. 6; AMDH, para. 37; FLDDDF, para. 7 and p. 5; JS1, p. 7.
- ⁶⁰ JS2, paras. 11, 17, 18 and 42; see also ADFM, p. 6; AMDH, para. 37; FLDDDF, para. 7 and p. 5; JS1, p. 7.
- ⁶¹ JS2, paras. 29–34 and 42; see also FLDDDF, para. 3.
- ⁶² JS2, paras. 6 and 38.
- ⁶³ ADFM, p. 6.
- ⁶⁴ ADFM, p. 6; JS2, para. 42.
- ⁶⁵ AMDH, para. 38; LCMDH, p. 4.
- ⁶⁶ LCMDH, p. 4.
- ⁶⁷ JS1, p. 7; see also Alkarama, para. 7; AMDH, para. 6; JS4, para. 15.
- ⁶⁸ ICJ-S, pp. 3–4.
- ⁶⁹ JS4, para. 13; see also AMDH, para. 11.
- ⁷⁰ Alkarama, p. 5.
- ⁷¹ JS1, p. 8.
- ⁷² Alkarama, para. 10; see also ICJ, para. 9.
- ⁷³ JS4, para. 8; see also Alkarama, para. 10; AMDH, para. 14; ICJ, para. 7; LMCDH, p. 4.
- ⁷⁴ JC, pp. 3–4.
- ⁷⁵ JS4, para. 16; see also CCFDM, p. 6; JS1, p. 3.
- ⁷⁶ AMDH, para. 11.
- ⁷⁷ CMA, pp. 2–3.
- ⁷⁸ ADFM, p. 5; FLDDDF, p. 5.
- ⁷⁹ JS1, pp. 10–11; see also FL, para. 3; JC, para. 2.
- ⁸⁰ JS2, para. 13.
- ⁸¹ ECLJ, para. 5.
- ⁸² ECLJ, paras. 8–15; JC, paras. 5–7; see also JS4, para. 18.
- ⁸³ JC, para. 8 and p. 4.
- ⁸⁴ JS4, para. 17.
- ⁸⁵ JS6, paras. 18–20; see also AFD-I, p. 9; LMCDH, p. 3.
- ⁸⁶ AFD-I, p. 9; Alkarama, para. 8; ICJ, para. 24; LMCDH, p. 3.
- ⁸⁷ JS4, para. 19; see also AMDH, para. 24; FL, para. 6; JC, p. 4; JS6, para. 17; LMCDH, p. 2.
- ⁸⁸ AMDH, para. 22; LMCDH, p. 3.
- ⁸⁹ JS4, para. 20; see also AMDH, para. 17; CODAPSO, p. 5; ECLJ, para. 4; FL, paras. 8–9.
- ⁹⁰ LMCDH, p. 2.
- ⁹¹ CODAPSO, p. 7; see also LMCDH, p. 5.
- ⁹² FL, paras. 10–12.
- ⁹³ AFD-I, p. 9; LMCDH, p. 2; see also AMDH, para. 17.
- ⁹⁴ JS1, p. 11.
- ⁹⁵ JS4, para. 26; see also LMCDH, p. 3.
- ⁹⁶ AMDH, paras. 27–29.
- ⁹⁷ JS1, p. 5.

- 98 JS1, p. 5.
99 FLDDFF, p. 3.
100 LMCDH, p. 3.
101 JS4, para. 23.
102 JS1, p. 5.
103 JS1, p. 6; see also ADFM, p. 5.
104 JS4, para. 25; see also AMDH, paras. 33–36.
105 AMDH, para. 36.
106 LMCDH, p. 4.
107 LMCDH, p. 3.
108 JS4, para. 24; see also LMCDH, p. 3.
109 AMDH, para. 30.
110 JS1, pp. 6 and 9; see also ADFM, p. 5.
111 JS1, p. 6.
112 JS4, para. 22; see also ADFM, p. 5; JS4, para. 35; FLDDFF, p. 3.
113 LMCDH, p. 3.
114 JS1, p. 9.
115 AMDH, para. 36.
116 CAM, p. 2; CHDM, para. 5; JS1, p. 7; MDDH; p. 2.
117 CHDM, paras. 10–11, 16–17 and 24.
118 CHDM, paras. 19, 20 and 22; see also MDDH, p. 3.
119 CAM, pp. 3–5.
120 MDDH, p. 4.
121 CHDM, para. 12.
122 CHDM, paras. 15 and 24.
123 CHDM, paras. 13–14.
124 JS1, p. 3; see also CMA, p. 2; JS4, para. 15; see also Tamynut, pp. 2–3.
125 JS1, p. 4; AZETTA, p. 5.
126 CMA, p. 2.
127 AZETTA, pp. 1–4; see also CMA, pp. 3–5; OADL, pp. 1–4; UOCL-IHRLC, pp. 4–6.
128 CMA, pp. 6–7.
129 CMA, p. 7; see also AZETTA, p. 6; JS1, pp. 3–4; JS4, para. 27; and Tamaynut, pp. 3–4.
130 JS1, p. 4; AZETTA, p. 5; see also CMA, pp. 7–8.
131 OADL, pp. 1–3 and 5; see also CMA, p. 4; UOCL-IHRLC, pp. 5–6.
132 UOCL-IHRLC, pp. 3–4.
133 JS1, pp. 9–10.
134 Alkarama, para. 17.
135 JS4, para. 30; Alkarama, para. 18.
136 JS1, pp. 9–10; see also AMDH, para. 40; JS4, para. 30.
137 JS4, paras. 9 and 12; see also Alkarama, paras. 7 and 9–13; AMDH, paras. 11 and 18; ICJ, paras. 10 and 14; LMCDH, p. 3.
138 Alkarama, para. 9.
139 Alkarama, para. 7; see also AMDH, para. 26.
140 Alkarama, p. 5; see also ICJ, para. 20.
141 ICJ, para. 20 (vi).
142 JS5, p. 2; see also MRAP, paras. 8, 9, 26 and 29.
143 JS7, paras. 4, 5 and 19.
144 JS5, pp. 2–3; see also CODAPSO, p. 7; MRAP, para. 30.
145 JS7, para. 20.
146 JS6, paras. 3 and 33–34.
147 CODAPSO, p. 6; FL, paras. 19–20; JS4, para. 5; JS6, para. 25.
148 JS6, paras. 11–13.
149 JS4, para. 21; see also JS6, paras. 17 and 23.
150 FL, paras. 13 and 21.
151 CODAPSO, pp. 4–5; FL, paras. 15–17 and 22–23; ICJ-S, pp. 4–5; JS6, para. 8.
152 JS6, paras. 15–16.
153 CODAPSO, p. 4.

¹⁵⁴ JS4, para. 5; JS6, para. 20; JS7, para. 9.

¹⁵⁵ JS7, para. 20.

¹⁵⁶ CODAPSO, p. 7.

¹⁵⁷ JS7, para. 11.

¹⁵⁸ JS6, paras. 21–22; see also JS7, para. 9.

¹⁵⁹ JS6, para. 24.

¹⁶⁰ JS6, para. 29.

¹⁶¹ JS7, paras. 12–16.

¹⁶² JS7, para. 18.

¹⁶³ JS7, para. 8.

¹⁶⁴ JS7, para. 9.
