



## 人权理事会

## 第三十一届会议

## 议程项目 7

## 巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况

## 1967 年以来被占领巴勒斯坦领土的人权状况特别报告员的报告

## 秘书处的说明

秘书处谨向人权理事会转交 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员的报告，该报告是根据人权委员会第 1993/2 A 号决议和人权理事会第 5/1 号决议提交的。在报告中，1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员——马卡里姆·维比索诺分析了 1967 年以来居住在以色列占领区内的巴勒斯坦人的权利总体上缺乏有效保护的问题，阐述了以色列对任务的不配合态度。特别报告员回顾了就 2015 年巴勒斯坦被占领土暴力事件激增所引发的侵犯人权行为提出的指控。报告陈述了以色列第二次普遍定期审议中有关巴勒斯坦被占领土的部分建议，进而说明在保护人权和尊重国际人道主义法方面的持久关切。报告还引述了特别报告员为向以色列政府阐释持久关切而发送的信函。



## 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员的报告

## 目录

	页次
一. 导言 .....	3
二. 以色列对任务的不配合态度 .....	4
三. 与 2015 年暴力加剧有关的侵犯人权指控.....	5
四. 普遍定期审议针对以色列提出的部分建议及广泛持续的人权关切.....	9
A. 定居点.....	9
B. 封锁.....	10
C. 囚犯和被拘留者 .....	11
D. 问责 .....	12
五. 特别程序发信知会以色列涉嫌侵权案件.....	13
A. 西岸, 包括东耶路撒冷 .....	14
B. 加沙 .....	17
六. 结论和建议 .....	18

## 一. 引言

1. 本报告剖析了为何需要切实保护 1967 年以来居住在以色列占领区的巴勒斯坦人的权利。自 2014 年 6 月就任以来，特别报告员始终感到左右为难。一方面，关于国际人权法和国际人道主义法遭到违反的消息与报告纷至沓来。另一方面，国际社会似乎无力根据已经掌握的情况给予巴勒斯坦被占领土的巴勒斯坦人更加有效的保护。

2. 特别报告员强调，巴勒斯坦和以色列务必与国际民间社会组织、人权维护者、联合国行动者及其他国际机构一道，坚持不懈地改善人权局势，保护巴勒斯坦人不因以色列对占领区的政策做法而受影响。然而，年复一年，关于国际人道主义法被违反、公民权利、政治权利、经济权利、社会权利和文化权利遭侵犯的报告仍旧接连不断。秘书长、联合国人权事务高级专员、大会与人权理事会独立任务负责人(例如特别报告员)向以色列政府提出的主要建议多被束之高阁。在本报告中，特别报告员分析了以色列第二次普遍定期审议的结果，讨论了各国针对巴勒斯坦被占领土受到广泛、持久关注的领域在定居点、封锁、巴勒斯坦囚犯与被拘留者及问责方面提出的重点建议，并介绍了以色列政府的答复。

3. 按照国际人道主义法，巴勒斯坦被占领土内的巴勒斯坦人是被占领土人民，属于“被保护人”。然而，国际人道主义法特别是国际人权法赋予的权利和保护与实际得到的保护却不对称。占领国——以色列对问题的解决负有主要责任。特别报告员从几个侧面说明以色列的政策做法对巴勒斯坦人民造成的影响。为此，特别报告员提到了他本人与其他特别程序任务责任人在 2014 年和 2015 年向以色列政府发出的指控信和紧急呼吁，其中描述了具体案件中被控违反国际人道主义法和国际人权法的行为。

4. 特别报告员的任务侧重于调查以色列违反国际法原则与基础的行为(见人权委员会第 1993/2A 号决议)，之前也曾指出，以巴冲突旷日持久，双方人民深受其害。然而，无论从伤亡数量还是波及范围来看，冲击程度都大有区别，巴勒斯坦人连日常生活都受到以色列占领的影响。在敌对行动期间，以巴冲突的破坏性后果尤为明显，2014 年夏天的加沙，或者特别是 2015 年第四季度暴力升级时的西岸，就是例证。

5. 根据人道主义事务协调厅的统计，在 2015 年 10 月、11 月暴力升级期间，巴方有逾 100 人死亡，约 11,300 人受伤；以方有 17 人丧生，约 170 人受伤。<sup>1</sup> 特别报告员愿重申两点意见，二者均涉及当前暴力事件且相互联系。第一，个人恶意实施的任何暴力行为，不论实施者是巴勒斯坦人还是以色列人，都绝不姑息，必须按照国际标准展开调查并提起诉讼。第二，在应对确是或疑是巴勒斯坦人发动的攻击时以及正面交锋时，以色列武装部队过度使用暴力，引起严重关切。暴力激增、定

<sup>1</sup> 人道主义事务协调厅，“巴勒斯坦被占领土与以色列伤亡情况，2015 年 10 月 1 日至 11 月 30 日”，2015 年 12 月 14 日。

居者暴力行为不断并非空穴来风。任何人若尝试平息动荡局面，不但要立场鲜明地表示必须追究犯罪分子的责任，而且要考虑整体紧张局势升温的背景和根源。单纯谴责个别袭击不是可行途径，无法让席卷巴勒斯坦被占领土的暴力烟消云散。

6. 当前的一个情况是，以色列当局长期干涉巴勒斯坦人生活的方方面面，侵权和侵害行为通常不受追究，短期内形势没有任何改善的可能，这似乎导致绝望气氛蔓延，特别是在巴勒斯坦青年中间。

7. 2014年7月13日，巴勒斯坦国总统马哈茂德·阿巴斯致函秘书长，正式请求“联合国将巴勒斯坦国领土置于国际保护制度之下”。阿巴斯总统着重指出，以色列长期占领巴勒斯坦领土，阻挠巴勒斯坦人民行使自决权。信中详述了巴勒斯坦保护制度的三大目的：确保人权、基本自由以及国际法和国际人道主义法得到尊重，为巴勒斯坦人民和平民提供保护，使其免遭以色列的持续占领和侵略(见 S/2014/514, 附件)。

8. 2014年7月21日，秘书长将该信转交安全理事会主席(S/2014/514)。2015年10月21日，秘书长又转交了历来向地域领土及其居民提供不同形式“保护”制度的先例概略，并且提及先前信函(见 S/2015/809, 附件)。秘书长请安全理事会主席提示安全理事会成员注意2015年10月21日所发信函及附件。

9. 特别报告员不对请求国际保护一事发表意见，但是重申以色列对巴勒斯坦被占领土由来已久的政策做法例如不断扩张定居点、建造隔离墙、封锁加沙违反了国际法，而且众所周知导致巴勒斯坦人民的人权受到持续和严重侵犯。

## 二. 以色列对任务的不配合态度

10. 特别报告员称，以色列方面缺乏配合有碍其完成任务，对此甚为遗憾。特别报告员肩负中立观察员的职责，从一开始就下大功夫与巴以政府开展对话。特别报告员再三表示，身为独立专家，自己只想有效、公正地完成任务。

11. 巴勒斯坦政府给予任务负责人全面合作。特别报告员与若干巴勒斯坦官员会晤。在约旦和埃及政府的慷慨协助下，特别报告员于2014年9月和2015年6月两次前往该地区，以此代替实地考察。在此期间，也曾与巴勒斯坦官员见面。

12. 2015年10月13日，特别报告员去信再次正式请求以色列政府准其于2015年底前进入巴勒斯坦被占领土。此前，他曾分别于2014年8月12日、2015年2月13日和2015年5月13日发出类似信件。以色列未给出正式答复。

13. 以色列政府说对任务授权持保留意见，屡次试图为其不配合态度正名。结果是，纵然以色列在特别报告员获得任命时向其保证准予通行，而且作为会员国有义务配合特别程序任务负责人的工作，事实上却拒绝特别报告员进入巴勒斯坦被占领土。

14. 特别报告员始终努力为在占领期间受到侵害者有效代言，但遗憾的是，受制于以色列的政策，不能全面落实职责。如2015年10月提交大会的报告(A/70/392)所

述，因未获准进入，特别报告员只得重新斟酌如何才能圆满完成任务(同上，第 7 段)。关键的是，就当前职责而言，进入巴勒斯坦被占领土并同双方展开有意义的对话，是其接受任务的前提条件。

15. 自 1993 年确立此项任务以来，除特别报告员的前任之外，过往任务负责人均获准进入以色列和巴勒斯坦被占领土(见 A/69/301 及 A/69/301/CORR.1, 第三节)。<sup>2</sup> 现任特别报告员一直有意前往巴勒斯坦被占领土收集信息，与受害者和证人、民间社会代表、联合国代表及巴以政府官员面对面地会谈，从而完成任务。

16. 特别报告员对会员国广泛支持其进入巴勒斯坦被占领土表示感谢。<sup>3</sup> 他认为，至关重要，国际社会尤其是人权理事会要加大政治压力，坚持要求以色列的合作回到此项任务确立之初的水平，至少不再阻挠任务负责人进入巴勒斯坦被占领土。

### 三. 与 2015 年暴力加剧有关的侵犯人权指控<sup>4</sup>

17. 特别报告员称，巴勒斯坦被占领土暴力加剧，特别是以色列安全部队在正面交锋时以及应对确是或疑是巴勒斯坦发动的袭击时过度使用武力。对此，特别报告员提出了一些顾虑。随着矛盾加深，2015 年 10 月形势恶化，这一局面延续到 2015 年 11 月、12 月。<sup>5</sup> 暴力激增<sup>6</sup> 残酷地提醒世人，巴勒斯坦被占领土的人权状况非但不可持续，而且导致局势动荡。2015 年 10 月 22 日，副秘书长在向安全理事会通报情况时，强调杀人没有正当理由，表示“占领令人感到窒息和耻辱，且已持续有近半个世纪之久，巴勒斯坦人若非处于此种境地”，也不会爆发当前危机。<sup>7</sup>

18. 以色列在西岸包括东耶路撒冷建立非法定居点，封锁加沙，对本国安全部队和定居者的犯法、犯罪行为多不追究责任。在此背景下，以色列当局限制巴勒斯坦人进入阿克萨清真寺，此举被巴勒斯坦人视为企图改变阿克萨清真寺现状，于是 2015 年 9 月、10 月紧张气氛加深。

<sup>2</sup> 准许进入并不是说正式配合任务落实。

<sup>3</sup> 见例如特别报告员在第七十届大会第 34 次会议向第三委员会提交报告之后进行互动对话期间所作发言，2015 年 10 月 29 日。网址：  
<http://webtv.un.org/meetings-events/watch/third-committee-34th-meeting---70th-general-assembly/4587399067001#full-text>。

<sup>4</sup> 本报告草拟之时掌握的数据覆盖了 2015 年 10 月和 11 月。截至 2015 年 12 月本报告定稿之时，情况仍在继续。

<sup>5</sup> 新闻稿，“巴勒斯坦被占领土的境况极度动荡”—联合国专家表示严重关切，2015 年 10 月 16 日；“联合国人权专家对巴勒斯坦被占领土持续的流血事件深表关切”，2015 年 11 月 16 日，与法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员联合发布。

<sup>6</sup> 另见人权事务高级专员新闻稿，“扎伊德敦促西岸在毁灭性的暴力升级中保持冷静和克制”，2015 年 10 月 8 日。

<sup>7</sup> 见 [www.un.org/sg/dsg/statements/index.asp?nid=674](http://www.un.org/sg/dsg/statements/index.asp?nid=674)。

19. 2015年9月14日,人权事务高级专员在人权理事会第三十届会议致开幕词时指出,前几个月在西岸涉及以色列安全部队的事件中,巴勒斯坦遇害人数大幅上升,过度使用武力问题引发关注。特别报告员收到希伯伦两家非政府组织就一起案件提交的材料。在该案中,18岁女子 Hadeelal-Hashlamoun 于2015年9月22日在希伯伦的一处检查站被以色列军队杀害。有指控说这构成法外处决,质疑该女子是否如以色列军队所说持有刀具。<sup>8</sup> 就算所称刀刺行为真正发生,在由若干带械以色列士兵控制的检查站,一名年轻持刀女子所致威胁是否达到需以致命武力反击的程度,还有待商榷。<sup>9</sup> 据报,该女子身中多弹,以色列当局却似乎并未尝试给予医疗救助。<sup>10</sup> 以色列一非政府组织调查发现,这名女子被指企图持刀袭击士兵,“但是在她与士兵之间隔有金属栅栏,对比这一事实,指控不能自圆其说”。该组织还指出,最初几枪打中该女子腿部,当其不再构成威胁之后,仍然连续向其射击。该组织要求以色列军队公开检查站安防摄像头录下的视频文件。<sup>11</sup>

20. 2015年10月、11月,抗议迭起,巴以武装部队激烈交锋。在应对确是或疑是巴勒斯坦发动的袭击时以及正面交锋时,以色列武装部队过度使用武力。相关报道铺天盖地。尽管最初暴力行动集中在东耶路撒冷,但是希伯伦已成热点地区。在那里,巴勒斯坦人与大量定居者毗邻而居,还驻扎了大批以色列武装部队。西岸包括东耶路撒冷是流血事件的多发地,加沙也有巴勒斯坦人在涉及以色列武装部队的事件中丧生。据报,2015年10月9日、10日发生多起事件,巴勒斯坦人在加沙举行对西岸局势抗议的活动期间,被以色列武装部队打死9名、打伤230多名。<sup>12</sup>

21. 自暴力升级以来,在个别事件中及与以色列武装部队正面交锋中死伤的巴勒斯坦人为数众多,极其令人担忧。人道主义事务协调厅表示,2015年10月、11月有大约11,300多名巴勒斯坦人受伤,主要致伤原因是受到以下袭击:催泪弹(60%)、橡皮子弹(23%)和实弹(14%)。<sup>13</sup> 人道主义事务协调厅称,同一时期的死亡人数统计显示,在确是或疑是针对以色列人发动的袭击中,有包括儿童在内的60名巴勒斯坦人丧生,17名以色列人丧生。此外,39名巴勒斯坦人在与以色列武装部队的正面交锋中死亡。3名巴勒斯坦人在其他类型的事件中死亡。<sup>14</sup>

<sup>8</sup> 以色列,外交部,“希伯伦一巴勒斯坦女子企图持刀袭击士兵”,2015年9月24日(消息由以色列国防军发言人办公室发布)。

<sup>9</sup> Peter Beaumont,“女子命丧以检查站,案发情形惹争议”(附带录制的证人陈述和照片档案),卫报,2015年9月23日。

<sup>10</sup> 大赦国际,“证据显示西岸命案属于法外处决”,2015年9月25日。

<sup>11</sup> B'Tselem—以色列占领区人权信息中心,“B'Tselem 调查: Hadil al-Hashlamoun 在希伯伦无故被连开多枪击毙”,新闻稿,2015年9月24日。

<sup>12</sup> 人道主义事务协调厅,“保护平民报告:2015年10月6日至12日”,2015年10月15日,第1页。

<sup>13</sup> 人道主义事务协调厅,“巴勒斯坦被占领土和以色列伤亡人数,2015年10月1日至11月30日”,2015年12月14日(不包含以色列境内的伤亡人数,除非事件涉及来自巴勒斯坦被占领土的巴勒斯坦人)。致伤原因中有3%为其他类型的武器。

<sup>14</sup> 同上。

22. 2015年10月14日，以色列9家人权组织联合发布新闻稿，谴责政界人士和高级警官发表的“袭击者该杀”的言论，并且指出“警察和士兵似乎往往不是根据每起事件的性质采取一致行动，而是急于去打去杀”。<sup>15</sup> 2015年10月26日，以色列总检察长对人权组织的一封信函作出回应。据报，他解释了以色列军队可诉诸火器的情形：“允许使用火器防止出现直接危及生命的局面，只要确实担心出现此类危害”，而且“在对身体完整和人员生命造成的威胁消失之后使用火器的，属违法行为”。<sup>16</sup> 据称，他还指出火器的使用必须与威胁相称。

23. 根据可靠报告，被控犯罪者未对以士兵或其他人的生命造成迫切威胁，却被以安全部队射杀，此类案件中有一起发生在2015年11月6日。在该案中一位72岁老妇被打死。据报，以色列军队声称该名妇女意欲开车冲撞。<sup>17</sup> 然而，播出的事件录像显示，士兵跳离车辆行驶的道路之后继续开枪。<sup>18</sup> 2015年10月14日，来自希伯伦的一位巴勒斯坦青年据说在通往东耶路撒冷老城的大马士革门试图用刀刺人，被以色列安全部队射杀。事件录像显示，这名男子从警察身边跑过时手里拿着貌似刀具的东西，随后就被开枪打死。<sup>19</sup> 此种情形确实造成一定程度的威胁，但令人困惑的是，从现有录像来看，在场的以色列安全部队没有尝试将嫌疑人制伏并逮捕。<sup>20</sup> 据说，另有一段录像显示，该人倒地后几乎一动不动，却再次遭到枪击。<sup>21</sup>

24. 特别报告员表示，暴力升级后对巴勒斯坦民众采取的措施令人深为关切。以色列当局需要适当、适度地应对不断恶化的安全局势，但是措施过激则触犯国际法，只会给原本已经剑拔弩张的气氛火上焦油。10月中旬，以色列外交部称，安全内阁批准了几项措施，授权以色列安全部队“关闭或包围耶路撒冷的摩擦与煽惑中心”。<sup>22</sup> 根据这些措施，在已实行惩罚性拆除的地点，不得再建房屋；没收[涉嫌]犯罪者的财产，撤销其在东耶路撒冷的居住权。<sup>23</sup>

25. 对于袭击以色列人的犯罪者或被控犯罪者，拆除住宅作为惩罚，此举违反国际人道主义法和国际人权法。以色列是占领国，不得毁坏巴勒斯坦被占领土上的私人

<sup>15</sup> 以色列民权协会、大赦国际以色列分部、B'Tselem、Gisha、反对以色列境内的酷刑公共委员会、HaMoked：保护个人中心、Yesh Din一人权志愿者、公正：维护以色列阿拉伯少数民族权利法律中心，以色列医生促进人权协会。

<sup>16</sup> 以色列时报，“总检察长：向未造成威胁的嫌疑人开枪违反法律”，2015年10月26日。

<sup>17</sup> 以色列时报，“希伯伦附近一巴勒斯坦老妇试图开车碾压士兵”，2015年11月6日。

<sup>18</sup> 大赦国际，“以色列/巴勒斯坦被占领土：调查希伯伦一所医院发生的显然属于法外处决的事件”，2015年11月12日；B'Tselem，“不当使用致命武力杀死持刀袭击或疑似试图持刀袭击的巴勒斯坦人”，新闻稿，2015年12月16日。

<sup>19</sup> 警察局发言人访谈，枪击事件录像(MSNBC电视频道 Live with Jos éD áz-Balart，“警察局：‘无疑’该人造成迫切威胁”，2015年10月14日)。

<sup>20</sup> B'Tselem，“录像引发严重关切，Fadi 'Alun 和 Basel Sidr 不再构成威胁却依然遭到枪击”，新闻稿，2015年10月15日。

<sup>21</sup> Al Jazeera，“最近以巴暴力死难者分布”，(2015年12月9日)。

<sup>22</sup> 以色列，外交部，“安全内阁批准反恐措施”，2015年10月13日。

<sup>23</sup> 同上。

财产。<sup>24</sup> 此种拆除行为还构成集体惩罚，有悖《关于战时保护平民之日内瓦公约》第三十三条，不仅影响到犯罪者或被控犯罪者，还影响到目标人员的家庭以及周边住房受爆破拆除波及的家庭。惩罚性拆除违反多项人权，包括住房权。根据人道主义事务协调庭的统计，2015年10月中旬到11月底，在此类惩罚行动中，11座房屋被拆除或查封。此举导致80名巴勒斯坦人无家可归，其中有42名是儿童。受拆除行动影响，26名周边房屋的住户暂时失所。<sup>25</sup> 2015年11月16日，驻巴勒斯坦被占领土人道主义协调员表示，有关惩罚性拆除锁定5户人家的报道令人痛心，认为“惩罚性拆除从本质上就不公平，让无辜者由于他人的行为而受惩罚”。<sup>26</sup>

26. 2015年10月中旬，经以色列安全内阁批准，在东耶路撒冷用路障和检查站广泛设限，约束行动自由权。11月底，人道主义事务协调厅称，增设的检查站、路障和土墩直接影响到东耶路撒冷周围六个巴勒斯坦居住区约76,000人。<sup>27</sup> 尽管此类限制在东耶路撒冷逐渐解除，在希伯伦却有增无减，以色列安全部队封锁了通往城内的几条干道，许多检查点加强了对巴勒斯坦人的检查、搜查。棘手的是，某些起到关键保护作用的国际组织据报不得进入希伯伦市内受影响最大的区域，且其工作人员据称遭到定居者和以色列部队的骚扰。<sup>28</sup> 在此情况下，有消息称，希伯伦的巴勒斯坦人权维护者受到以色列安全部队和定居者的骚扰和威胁，特别报告员对此甚为担心。

27. 关于对立和冲突增加期间的教育权，特别报告员收到指控称，2015年10月希伯伦学生和教师在往返学校途中，受到了以色列军队和定居者的骚扰。希伯伦的H2区为以色列武装部队控制，在此上学的儿童受到的负面影响似乎尤其严重。基督教调解小组称，在10月的头十个上学日，当巴勒斯坦儿童步行往返学校时，H2区两处军事检查站的以色列军队发射了140多枚催泪弹。<sup>29</sup>

28. 2015年12月初本报告定稿之际，持续占领所导致的暴力升级仍在继续。特别报告员强调，需要确保尊重巴勒斯坦民众的人权。应对恶化的安全局势并不意味着以色列当局可以采取过度或集体惩罚措施。特别报告员重申，以色列必须遵守有关使用武力的国际标准，特别是《执法人员使用武力和武器的基本原则》。他再次呼吁以色列当局对所有涉嫌法外处决、任意处决和即决处决的案件展开独立、有效、彻底、迅速和公正的调查。

<sup>24</sup> 该禁止项(《战时保护平民之日内瓦公约》第五十三条)适用，除非绝对有必要开展军事行动。

<sup>25</sup> 人道主义事务协调厅，“人道主义公报：巴勒斯坦被占领土—2015年11月”，第9页。

<sup>26</sup> 人道主义事务协调厅，“人道主义协调员呼吁停止在被占领的西岸实施惩罚性拆除”，耶路撒冷，2015年11月16日。

<sup>27</sup> 人道主义事务协调厅，“人道主义公报—2015年11月”，第6页。

<sup>28</sup> 同上，第1页。

<sup>29</sup> 基督教调解小组，“哈利勒(希伯伦)：基督教调解小组10月时事通讯”，2015年11月3日。

## 四. 普遍定期审议针对以色列提出的部分建议及广泛持续的人权关切

29. 2013年10月,对以色列进行了第二次普遍定期审议(见 A/HRC/25/15)。提出的建议有200多项,特别报告员酌情把考察范围缩小到与巴勒斯坦被占领土有关的内容。

30. 2014年3月,以色列在增编中对建议作出答复(A/HRC/25/15/Add.1)。该文件内含政府对建议的官方答复和一份附件。以色列认为部分建议侧重于国际人道主义法,超出了普遍定期审议的范围,并在附件中对此类建议作出答复。<sup>30</sup> 在附件中,以色列政府质问“在人权审议中考察国际人道主义法相关事项的意义”,表示“过去几年,就人权公约对西岸和加沙地带的适用多有辩论”。<sup>31</sup> 特别报告员引述了国际法院的裁决,称国际人道主义法和人权法适用于巴勒斯坦被占领土。<sup>32</sup>

31. 特别报告员注意到,以色列表示支持以下有关尊重国际法的广泛建议:履行其在国际法下的法律义务以及源自其加入的国际人权条约下的义务;承担国际法律义务,包括《日内瓦第四公约》下的义务;加强与国际人权机制的合作,尤其是与人权理事会的合作(见 A/HRC/25/15, 第136.46段、第136.47段和第136.37段; A/HRC/25/15/Add.1, 第13段)。然而,遗憾的是,以色列政府拒绝了关于定居点、封锁、巴勒斯坦囚犯与被拘留者以及问责的诸多建议。这些都是需要处理的关键领域,否则无从改善被以色列占领的西岸(包括东耶路撒冷)和加沙暴力层出不穷的局面。

### A. 定居点

32. 在西岸包括东耶路撒冷,侵犯巴勒斯坦民众人权的行为多涉及定居点的存在和扩建。此类侵权行为包括拆除住房并导致失所,供水、供地方面存在歧视,限制行动,定居者施暴,以及以色列对巴勒斯坦人采用歧视性的军事法院系统。特别报告员深感遗憾的是,以色列拒绝了有关定居点的以下建议:停止转移本国人民到被占领土;停止一切鼓励定居或使定居点永久化的措施;保障被占领土包括东耶路撒冷巴勒斯坦人的住房权,停止拆除巴勒斯坦人的住房,保障巴勒斯坦人的财产权;拆除隔离墙,停止扩建非法定居点(见 A/HRC/25/15, 第136.173段、第136.229段和第136.151段; A/HRC/25/15/Add.1, 第53段)。<sup>33</sup>

<sup>30</sup> 为讨论之目的,特别报告员承认以色列在附件中的答复属于非官方性质。但是,因答复是以色列就特定领域所作表态,凡以色列在增编与附件中均表支持的建议,特别报告员将予考虑。

<sup>31</sup> 附件详见联合国人权事务高级专员办事处网站,网址:  
[www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/ILSession15.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/ILSession15.aspx)。

<sup>32</sup> 在被占领巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果,咨询意见,国际法院,2004年报告,第136页。

<sup>33</sup> 见以色列提供的附件(前文批注31)。

33. 特别报告员注意到，有关歧视和自然资源获取的以下建议得到部分支持：在被占领的西岸包括东耶路撒冷，切实保护当地巴勒斯坦人民不受任何形式的歧视，以免妨碍其平等地获得基本服务或水、土地以及其他自然资源，平等地享受基本权利和自由，尤其是在法律面前获得平等保护的权利(见 A/HRC/25/15，第 136.205 段)。<sup>34</sup> 然而，如以往报告所述，在土地与水的获得上，以色列对占领区的政策做法仍使巴勒斯坦人面临根深蒂固的歧视(见 A/70/392，第三节，A 项)。

34. 特别报告员注意到，鉴于定居活动持续不断，而且以色列未承诺改变政策，有些会员国近期就定居点农产品标志采取了措施。2015 年 11 月 11 日，欧盟委员会通过一项解释性公告，对自 1967 年 6 月以来被以色列占领地区出产商品的原产地标志作出规定，确保欧洲联盟的法律适用于国际承认的 1967 年以前以色列边界。<sup>35</sup> 此举受到以色列谴责。<sup>36</sup> 欧洲联盟对外事务部发布消息澄清说，来自以色列定居点的水果和蔬菜打上“以色列出产”的标志会误导消费者，因而有悖欧洲联盟现行法律。

## B. 封锁

35. 在经过多轮敌对行动之后，加沙满目疮痍、民生凋敝，加之长年遭受封锁，发展一再倒退。封锁构成集体惩罚，这违反了国际人道主义法(见 A/70/392，第二节，B 项)。这种做法将加沙与外界隔离、与其他巴勒斯坦被占领土隔离，并影响到一系列人权，特别是行动自由权和适足生活水准权。在加沙，饮用水严重匮乏，电力供应极其有限。<sup>37</sup> 联合国贸易和发展会议称：“环境卫生基础设施崩溃加剧了过度抽水和饮用水稀缺，而封锁又导致电力和燃料长年短缺，进而加重了污染和水危机”(见 TD/B/62/3，第 46 段)。

36. 在 2014 年以色列的军事行动中，住房受损、被毁令许多家庭苦不堪言，截至 2015 年 11 月，约有 95,000 人依然无家可归。<sup>38</sup> 人道主义事务协调厅表示，2015 年 10 月，2014 年彻底毁坏的住房中有 10% (1,100 多所)正在重建；严重破损的住宅中有 12% 已经修缮。<sup>39</sup> 同月，联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处称，加沙一户难民家庭的住房完全损毁，借助加沙重建机制，<sup>40</sup> 首个完成了重建。自从 2015

<sup>34</sup> 同上。

<sup>35</sup> 欧洲联盟对外事务，情况介绍，解释性公告，2015 年 11 月 11 日。网址：[http://eeas.europa.eu/delegations/israel/documents/news/20151111\\_indication\\_of\\_origin\\_fact\\_sheet\\_final\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/delegations/israel/documents/news/20151111_indication_of_origin_fact_sheet_final_en.pdf)。

<sup>36</sup> 以色列，外交部，“总理内塔尼亚胡对欧盟有关产品标志作出回应”，2015 年 11 月 11 日。

<sup>37</sup> 封锁诚然是阻碍加沙民众享受适足生活水准权的主要因素，特别报告员承认巴勒斯坦政治局势也影响到公务员提供基础服务的能力。例如见人道主义事务协调厅，“人道主义公报—2015 年 11 月”。

<sup>38</sup> 人道主义事务协调厅，“人道主义公报：巴勒斯坦被占领土—2015 年 10 月”，第 6 页。

<sup>39</sup> 同上，第 5 页至第 6 页。

<sup>40</sup> “70 天后，我的手中握着一把新钥匙”，2015 年 10 月 21 日。网址：[www.unrwa.org/newsroom/features/after-70-days-i-held-new-keys-my-hands](http://www.unrwa.org/newsroom/features/after-70-days-i-held-new-keys-my-hands)。

年 8 月 26 日停火以来，已过去了一年多的时间，进展仍旧乏善可陈。尽管如此，特别报告员欢迎对住房被毁、受损的家庭继续施援。多人倡议捐赠方落实 2014 年 10 月在开罗所作认捐。特别报告员也再次加入呼吁的行列。但是，他回顾说，之所以需要为建筑材料进入加沙提供便利，是因为以色列的封锁还在继续。若要长远发展，加沙的经济和人民的生计必须摆脱藩篱，摆脱封锁对货物和人员流动造成的限制。

37. 令特别报告员沮丧的是，以色列似乎丝毫没有解除封锁的意思。以色列政府拒绝了 7 项明确要求停止封锁或关闭加沙的建议。在普遍定期审议互动对话期间，以色列借口“安全局势不稳”，为继续实施封锁开脱(见 A/HRC/25/15, 第 125 段)。2008 年到 2014 年，以巴敌对行动三次升级，封锁依旧继续，加沙民众生活在水深火热之中。即使没有敌对行动，加沙民众的人权还是因为封锁而受到侵犯。特别报告员记得加沙停火 6 个月后 30 家国际援助机构联合发表声明，警告“若无进展且不铲除冲突的根源，恢复敌对在所难免”，强调占领国——以色列务必履行在国际法下的义务并“务必全面解除封锁”。<sup>41</sup>

### C. 囚犯与被拘留者

38. 关于巴勒斯坦囚犯和被拘留者包括儿童在以色列军事法厅系统中所受待遇，特别报告员之前曾细数所持顾虑(见 A/HRC/28/78, 第四节; A/70/392, 第四节)。多家非政府组织报出的数据显示，2015 年 10 月被拘留的巴勒斯坦人数量飙升。根据以色列一非政府组织公布的数字，以色列安全部队关押的巴勒斯坦人达到 5,680 名，比 2015 年 9 月增加 400 多名。<sup>42</sup>

39. 关于儿童嫌疑人和被拘留者的处境，让特别报告惊讶的是，以色列拒绝了以下建议，这说明该国采用了歧视性手段。这些建议包括：采取一切必要措施，确保军方关押的巴勒斯坦儿童获得以色列刑法规定青少年犯罪者享有的同等照料和权利(见 A/HRC/25/15, 第 136.114 段)。<sup>43</sup> 以色列关押的巴勒斯坦未成年人数量上升。2015 年 10 月底，以色列的在押人员中有 300 名左右是未成年人，多于 2015 年 9 月的 170 名。<sup>44</sup> 2013 年 2 月，联合国儿童基金会(儿童基金会)曾如是总结：“虐待身处军方关押系统之中的儿童似已广泛化、普遍化、制度化，”<sup>45</sup> 在押儿童数量的增加令人担忧。根据一个专业自愿者团体的统计，夜间逮捕和威胁、殴打、谩骂在押儿童的现象仍在继续。<sup>46</sup>

<sup>41</sup> “不负加沙”，30 家国际援助组织于 2015 年 2 月 26 日发布的联合声明。

<sup>42</sup> B'Tselem, “以色列武装部队关押的巴勒斯坦人统计数据”(2015 年 12 月 2 日查询)。数据不含因在以色列非法居留而被关在以色列狱政署监狱的巴勒斯坦人。

<sup>43</sup> 见以色列提供的附件(前文批注 31)。

<sup>44</sup> B'Tselem, “以色列武装部队关押的巴勒斯坦未成年人统计数据”(2015 年 12 月 2 日查询)。

<sup>45</sup> 儿童基金会，以色列军方关押的儿童：意见和建议(耶路撒冷，2013 年 2 月)，内容提要。

<sup>46</sup> 军事法院观察，“对比图一关切问题”。统计基于收集的证词(2015 年 12 月 9 日查询)。

40. 2015年11月出台了若干重大立法举措。<sup>47</sup> 11月2日，以色列外交部表示，议会通过一项临时法律，规定凡被认定投掷石头的，最低判处有期徒刑三年，该法律将于三年之后接受审查。<sup>48</sup> 2015年11月25日，议会初步投票批准被认定有恐怖主义行为的14岁以下儿童可判徒刑，年满14岁之后执行。<sup>49</sup>

41. 以色列当局恢复2011年12月首次实施的对儿童处以行政拘留的做法。特别报告员获悉，在三起案件中，东耶路撒冷少年<sup>50</sup> 未经诉讼或审理即遭此处罚。统计显示，2015年10月另一儿童也被行政拘留，但是特别报告员没有得到该案的具体信息。<sup>51</sup>

42. 以色列政府支持以下建议：确保行政拘留符合国际人权标准。根据一家以色列非政府组织发布的数据，2015年10月底有429名巴勒斯坦人受到行政拘留。<sup>52</sup> 特别报告员强调，仅在特殊情况下才允许行政拘留，而且期限要尽可能短。数百名巴勒斯坦人被拘留，现在其中还有儿童，拘留通常基于秘密证据，期限长达六个月且可无限延长，这种做法不符合国际人权标准。涉嫌犯罪者起码应能为自己辩护并对拘留提出质疑。以色列政府应迅速起诉或释放所有被行政拘留者。

## D. 问责

43. 特别报告员注意到以色列支持以下建议：彻底和公正地调查所有关于侵犯人权行为的指控，包括涉及安全部队成员或定居者的指控，从而打击有罪不罚(见A/HRC/25/15, 第136.66段；A/HRC/25/15/Add.1, 第35段)。然而，对以巴勒斯坦人为目标的侵权和犯罪行为长期、普遍缺乏问责的情况依旧令人担忧(见A/70/392, 第五节)。

44. 2015年7月31日，西岸杜马村的一户人家遭纵火袭击。这是一起典型案件，从中可见杀戮巴勒斯坦人的行为少被追究，定居者有重大作案嫌疑的其他事件也是如此(见A/70/392, 第47段)。<sup>53</sup> 2015年12月2日，联合国中东和平进程特别协调

<sup>47</sup> 此外，之前有报道称，2015年7月20日以色列通过《刑法典》修正案，规定被认定从行驶的车辆中投掷石块或其他物体图谋造成伤害的，最高可判处有期徒刑20年(见A/70/392, 第71段)。议会，“议会批准加重对投掷石块者的处罚”，新闻稿，2015年7月21日。

<sup>48</sup> 议会，“议会批准加重对投掷石头者的处罚”，2015年11月2日。需要注意的是，法律文本显示最高刑期为15年，尽管此前曾有报道说，从行驶的车辆中投掷石块或其他物体图谋造成伤害的，最高可判处有期徒刑20年(同上)。外交部网站中有新闻稿“安全内阁有关投掷石头行为的声明”的链接。新闻稿为2015年9月24日所发，内容涉及打击耶路撒冷投掷石头行为的措施。

<sup>49</sup> 议会，“初读获批：被认定犯有恐怖主义罪的14岁以下未成年人面临徒刑”，2015年11月25日。新闻稿中提到在把未成年人送往监狱之前将其安置于“儿童收容所”。

<sup>50</sup> 保护儿童国际—巴勒斯坦，“东耶路撒冷三名少年遭行政拘留”，2015年10月27日。

<sup>51</sup> 军事法院观察，时事通讯，2015年11月。

<sup>52</sup> B'Tselem，“以色列武装部队关押的巴勒斯坦人统计数据”(2015年12月2日查询)。

<sup>53</sup> 另见人权事务高级专员新闻稿，“扎伊德敦促西岸在毁灭性的暴力升级中保持冷静和克制”，2015年10月8日。

员兼秘书长派驻巴勒斯坦解放组织和巴勒斯坦权力机构个人代表对案犯迟迟不能绳之以法表示遗憾。<sup>54</sup> 在另一起备受瞩目的案件中，特别报告员注意到，2015年11月以色列媒体报道，2014年7月杀害16岁少年 Mohammad Khdeir 的两名嫌疑人被定罪。据说，第三名嫌疑人是主要怀疑对象，待精神评估完成后才能将其定罪。<sup>55</sup>

45. 根据人道主义事务协调厅的统计，2015年涉及定居者的暴力行为平均每周导致两名巴勒斯坦人死亡并引发三起破坏巴勒斯坦财产事件。协调厅着重指出，2015年10月、11月希伯伦内部和周边定居者的暴力行为明显上扬，有61起袭击致使巴勒斯坦人员受伤或财产受损。<sup>56</sup>

46. 以色列武装部队导致巴勒斯坦人死亡，加之未能适当予以调查和起诉，也使人们认为针对巴勒斯坦人的犯罪行为不受惩处。根据以色列一非政府组织在2015年12月公开的信息，即使以色列军事警察犯罪调查科对以色列士兵侵害巴勒斯坦人的指控启动犯罪调查，起诉率也较低；据说，在过去五年仅有3%的犯罪调查以起诉告终。<sup>57</sup> 2014年以色列在加沙开展军事行动期间的侵权行为受到犯罪指控，但是鲜被问责，对此问题的关切将在第四节 B 项进一步说明。

47. 特别报告员重审定居点、封锁、巴勒斯坦囚犯与被拘留者及问责是需要重视的关键领域，敦促以色列采取切实措施解决巴勒斯坦被占领土的持续暴力。

## 五. 特别程序发信知会以色列涉嫌侵权案件

48. 从2014年6月到2015年11月底，特别程序向以色列政府发送了十封信函(联合指控信或联合紧急呼吁)，指出以色列当局违反国际人权法和国际人道主义法。特别报告员试图借助改善信函干预个别案件，并吸引世人更加广泛地关注滋生巴勒斯坦被占领土侵犯人权行为的以色列政府的法律、政策与做法。

49. 2014年，以色列政府对后半年发出的三封信函中的一封给出实质性回应。到2015年11月底，以色列政府答复了七封信函中的两封。

50. 在十封信函中，两封关于东耶路撒冷的一个巴勒斯坦家庭受到强行驱离的威胁；一封关于西岸贝都因社区被强行驱离和强迫迁移；两封关于侵犯巴勒斯坦人权维护者的指控；两封关于以色列武装部队过度使用暴力的指控；一封关于影响以色

<sup>54</sup> 联合国中东和平进程特别协调员尼科拉伊·姆拉德诺夫就 Dawabsha 家庭案所作声明，耶路撒冷，2015年12月2日。

<sup>55</sup> Nir Hasson, “法庭认定 Abu Khdeir 凶杀案中二人有罪；主要嫌疑人暂未定罪”，国土报，2015年11月30日。

<sup>56</sup> 人道主义事务协调厅，“保护平民报告：2015年11月24日至30日”，2015年12月4日，“人道主义公报—2015年11月”，第3页。

<sup>57</sup> Yesh-din, 数据表，“涉嫌伤害巴勒斯坦人的以色列国防军士兵受法律制裁的情况：2014年数据”，2015年12月。

列关押的巴勒斯坦被拘留者和囚犯人权的立法举措；两封关于 2014 年 7 月和 8 月以色列军事行动期间以色列发起的攻击违反国际人道主义法原则的指控。

## A. 西岸，包括东耶路撒冷

51. 特别报告员曾说(A/70/392, 第 61-68 段)，以色列对被占领的东耶路撒冷的巴勒斯坦人施加压力逼其离开。这涉及到定居活动和以色列政府的一项明显政策，即调整耶路撒冷人口结构，使犹太人数量超出巴勒斯坦人数量一定百分比。1980 年，以色列颁布法律，宣称整个耶路撒冷都是以色列的首都，<sup>58</sup> 这违反了国际法的规定(安全理事会第 476 (1980)号决议和第 478 (1980)号决议)。上述两项举措为住在东耶路撒冷的巴勒斯坦人的权利一再受侵埋下了伏笔。

52. 2015 年 11 月 20 日，特别报告员和适足生活水准权所含适足住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员、法官和律师独立性问题特别报告员、人人有权享有能达到的最高标准身心健康问题特别报告员向以色列政府再次发出紧急呼吁，反对强行驱离东耶路撒冷的一个巴勒斯坦家庭(见 A/HRC/31/79, 第 ISR8/2015 号案件)。<sup>59</sup> 2014 年 9 月，GhaithSub-Laban 一家收到驱逐令命其离开住宅。根据传来的信息，试图驱离该家庭的定居者组织提出的一项重点主张是，该户人家曾将房屋抛弃，因此不再享有受保护的租住权。处理此案的治安官本人也是定居者。她判处 GhaithSub-Laban 一家败诉。这个家庭共有八口人，包括两名儿童。在上诉失败后，他们能否保住自 1953 年以来就在其中居住的房屋，取决于是否获准提起另一上诉。与此同时，这家人的医疗卫生及其他社会服务据称已经中断。该案说明巴勒斯坦人在被占领的东耶路撒冷受到势力强大的定居者组织施加的压力，而且缺乏妥善的法律保护。特别报告员表示，截至 2015 年 12 月 7 日，未收到对初始呼吁与后续呼吁的答复，对此感到遗憾。

53. 特别报告员会同适足生活水准权所含适足住房问题特别报告员、文化权利问题特别报告员、食物权问题特别报告员、少数群体问题特别报告员于 2014 年 10 月 14 日向以色列政府发送另一信函，对以色列当局采取措施逼迫巴勒斯坦人离开有战略性重要意义的地点表达顾虑(案件之前曾有报告。A/HRC/28/78, 第五节；A/70/392, 第 41-44 段)。特别报告员在信中敦促以色列政府暂停计划，不要强行转移生活在约旦河谷与东耶路撒冷周边贝都因社区的数千民众，但是没有收到答复。在受计划影响的一些社区，拆除已经拉开帷幕。最近的是 EastTayba 的贝都因社区，2015 年 9 月开始拆除。<sup>60</sup> 这些社区中有些位于已被划定用作以色列定居点扩建的区域，包括名为“E-1”的区域。计划致使包括住房权在内的一系列人权受到侵犯，此外也

<sup>58</sup> 基本法：耶路撒冷，以色列首都(1980 年)。

<sup>59</sup> 就此案联合适足生活水准权所含适足住房问题特别报告员、法官和律师独立性问题特别报告员、人人有权享有能达到的最高标准身心健康问题特别报告员发送的信函(第 ISR 1/2015 号案件)之前已交以色列政府，A/70/392, 第 66 段。

<sup>60</sup> 人道主义事务协调厅，“人道主义公报—2015 年 10 月”，第 14 页。

违反了《日内瓦第四公约》第四十九条的规定，即禁止占领国将被保护人个别或集体强制转移，而且禁止占领国将本国平民转移到被占领土。人们担心计划的实施会加重东耶路撒冷与西岸其他地区的隔离，并且破坏巴勒斯坦被占领土的毗连。

54. 巴勒斯坦人权维护者起到关键作用，记录侵权指控，和平地抗议占领政策与做法。这些人时常成为阻挠、骚扰、威胁、打击报复和侵权的对象，他们根据《公民权利和政治权利国际公约》第九条、第十九条和第二十一条享有的人身自由和安全权、意见和表达自由权以及集会自由权受到侵犯。自 2015 年暴力开始升级以来，特别报告员接到的有关骚扰和威胁人权维护者、阻挠其工作的举报数量高于以往。

55. 2015 年 1 月 27 日，特别报告员与任意拘留问题工作组、人权维护者处境问题特别报告员、法官和律师独立性问题特别报告员、促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员及和平集会和结社自由权利问题特别报告员就一起案件发送联名信(第 ISR11/2014 号案件)。在该案中，人权维护者据称被任意逮捕且有即将被任意拘留的风险。特别报告员对以色列采用军事法庭系统审判巴勒斯坦人的做法表示关切。案件的起因是，2012 年 5 月在被占领的西岸名为“Ofer”的以色列监狱前举行了一次和平抗议。AbdallahabuRahm 站在推土机前试图阻止以色列武装部队设置路障，因此被抓。然而，又经数月，他在和平参与 Babal-Shams 抗议帐篷活动反对以色列 2013 年 1 月按计划在西岸建造定居点之后才被起诉。2014 年 10 月，法庭认定其“打扰执勤士兵”。2015 年 3 月 10 日，<sup>61</sup> 以色列当局回复称，AbuRahma 先生被判有罪，相关司法程序符合人权标准，包括有关公平审判权和正当程序保障措施的标准。答复没有触及在 AbuRahma 先生参加另一和平活动之后才将其起诉的指控，也没有表明已经采取何种措施确保巴勒斯坦人权维护者有良好环境，能开展合法工作，不必担心被起诉、被判罪。2015 年 11 月，大赦国际说，AbuRahma 先生被判监禁缓期四个月执行并被处罚金，据称军事法官在驳回他的上诉时表示，“今后几年应“冷却”上诉人的热情”。<sup>62</sup>

56. 2015 年 10 月 22 日，特别报告员与人权维护者处境问题特别报告员发送联名信，对 Daoudal-Ghoul 的遭遇表示担心(见 A/HRC/31/79, 第 ISR7/2015 号案件) Daoudal-Ghoul 是人权维护者，在东耶路撒冷一家关注巴勒斯坦人健康与发展的非政府组织工作。据称，在未说明原因或提出指控的情况下，以色列当局于 2014 年 11 月禁止其进入耶路撒冷。Daoudal-Ghoul 迁去西岸不久，又被禁止在该地居留，只得搬到以色列的海法市。据报，上述禁令基于秘密证据且以色列军队军事命令的形式下达，所以 Daoudal-Ghoul 既不能为自己辩护，也不能要求司法审查。后来，以色列政府声称，Al-Ghoul 先生加入了被禁政党—解放巴勒斯坦人民阵线。据报，他还不得出国旅行。2015 年 6 月，Al-Ghoul 先生被捕，受到“加入非法组织”的指控。起诉书列举了他的活动，其中包括带团参观以色列定居点和参加培训课程。特别报告员称，尚未收到以色列政府对此信的答复，令人感到遗憾。

<sup>61</sup> 见 [https://spdb.ohchr.org/hrdb/29th/Israel\\_10.03.15\\_\(11.2014\).pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/29th/Israel_10.03.15_(11.2014).pdf)。

<sup>62</sup> 大赦国际，紧急行动，“军事法庭驳回活动人士上诉”，2015 年 11 月 19 日。

57. 以色列安全部队过度使用武力仍然令人担忧，矛盾激化期间这一问题加剧。特别报告员之前介绍过(见 A/HRC/28/78, 第 47 段)与促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员、和平集会和结社自由权利问题特别报告员、人权维护者处境问题特别报告员与法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员发送的联名信(第 ISR8/2014 号案件)和 2014 年 11 月 12 日以色列的答复。<sup>63</sup> 2014 年 8 月 21 日所发信函关系到一起被控过度使用武力的案件。在该案中，以色列安全部队开火打死了西岸的三名和平示威者。

58. 2015 年 10 月 22 日，特别报告员与法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员发送联名信，表示 2015 年暴力激增(包括巴勒斯坦人发动的袭击)，以色列安全部队卷入的多起致伤、致死巴勒斯坦人案件令人不安(见 A/HRC/31/79, 第 ISR6/2015 号案件)。提出的问题包括过度使用实弹和裹着橡皮的金属子弹对付被占领的西岸各地包括东耶路撒冷举行示威的巴勒斯坦人，以及杀死涉嫌袭击以色列人的巴勒斯坦人。2015 年 11 月 16 日，特别报告员与法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员联合发布新闻稿，呼吁“各方停止暴力，恪守国际法”，并且敦促“当局独立、彻底、迅速、公正地调查涉嫌法外处决、即决处决和任意处决的一切案件”。<sup>64</sup> 截至 2015 年 12 月 7 日，没有收到对信函的任何答复。但是，以色列常驻代表团发布新闻稿作为回应，反驳了特别报告员所发新闻稿中的多个观点，其中之一是暴力发端于以色列由来已久的占领政策做法。<sup>65</sup>

59. 2015 年 7 月 24 日，特别报告员与人人有权享有能达到的最高标准身心健康问题特别报告员与酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚问题特别报告员发送联名信，敦促以色列政府不要修改《监狱法》允许强迫绝食囚犯和被拘留者进食(见 A/HRC/31/79, 第 ISR3/2015 号案件)。信中明确表示该手段违反了对酷刑和其他虐待的绝对且不可减损的禁止，触犯了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》第二条和第十六条。2015 年 8 月 14 日，<sup>66</sup> 以色列答复称，该法试图在囚犯的身体自主权和抗议权与国家保障囚犯得到医疗救治的责任之间做出平衡，且仅用于“为特定政治目的”而发起的绝食。

60. 以色列医学会反对此项修改，指出以色列关押的囚犯或被拘留者绝食期间从未发生过一例死亡事件。医学会认为强迫进食相当于施加酷刑，断定此举“有悖以色列乃至全世界公认的医疗道德”。<sup>67</sup> 如之前所报(见 A/70/392, 第 70 段)，法律于 2015 年 7 月 30 日通过。然而，在一起广受瞩目案件中，巴勒斯坦人穆罕默德·艾

<sup>63</sup> 见 [https://spdb.ohchr.org/hrdb/28th/Israel\\_12.11.14\\_\(8.2014\).pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/28th/Israel_12.11.14_(8.2014).pdf)。

<sup>64</sup> 新闻稿，“联合国人权专家对巴勒斯坦被占领土持续的流血事件深表关切”，2015 年 11 月 16 日。

<sup>65</sup> “2015 年 11 月 16 日联合国特别报告员的新闻稿发表之后，以色列表示震惊与深切遗憾”，新闻稿，2015 年 11 月 17 日。

<sup>66</sup> 需要注意的是，对于该案的答复没有表示承认关于 1967 年以来被占领的巴勒斯坦人权状况的任务。见 A/HRC/31/79。

<sup>67</sup> 以色列医学会，“绝食被拘留者/囚犯治疗指南”，政策文件，2014 年 6 月。

伦绝食抗议对其实施的行政拘留，监狱当局似乎很难找到医务人员愿对此人实施法律规定的治疗。<sup>68</sup> 特别报告员赞扬以色列医生坚持操守抵制法律规定的强行治疗。

## B. 加沙

61. 特别报告员发出的两封信函关系到指控 2014 年 7 月、8 月以色列在加沙展开军事行动期间违反国际法的案件。特别报告员试图借助发信及其他方式提请以色列政府注意，以色列人违反国际人道主义法和国际人权法的行为长期、普遍缺乏问责。特别报告员称，遗憾的是，以色列未对这些信函作出回应。

62. 第一封信函于 2014 年 8 月 20 日会同法外处决、即决处决或任意处境问题特别报告员联名发送(第 ISR9/2014 号案件)，涉及四起典型案件。在这些案件中，以色列被控发动的攻击过为己甚或不加区分，造成一些巴勒斯坦平民死亡，包括儿童(之前已有报告，见 A/HRC/28/78, 第 24 段)。2015 年 6 月，以色列军法署署长下令对其中一起展开刑事调查，指出“事实调查……显示，有理由合理地怀疑以色列发动的攻击不符合相关规定和程序”。<sup>69</sup> 这起案件发生于 2014 年 7 月 9 日。以色列空袭汉尤尼斯一处海滨度假村，导致 9 名巴勒斯坦青年丧生，其中包括 4 名正在观看世界杯足球赛的少年。据称，此地未作军用。截至 2015 年 12 月 7 日，没有进一步消息。

63. 第二封信函于 2015 年 6 月 11 日会同人人有权享有能达到的最高标准身心健康问题特别报告员联名发送，涉及 7 起案件中的被控侵权行为，指出 2014 年以色列国防军采取敌对行动期间攻击医疗设施和医务人员、摧毁医疗卫生设施、造成平民伤亡(见 A/HRC/31/79, 第 ISR2/2015 号案件)。此外，特别报告员表示，以色列国防军故意拖延并阻碍医疗后送。以色列国防军被控未能遵守国际人道主义法，未能给予医院和医务人员特别保护，并且侵犯了健康权，特别报告员对此表示关切。<sup>70</sup>

64. 特别报告员谨借此机会提供关于另一同类案件的更多消息。该案由特别报告员在人权理事会第二十八届会议发言时提出，并在根据人权理事会第 S-21/1 号决议(见 A/HRC/29/CRP.4, 第 332 段)组建的独立调查委员会所作报告中提及。案情如下：7 月 24 日早晨，一名 7 岁男童试图逃离 Khuza'a 地区时，在以色列的炮火中被弹片击中。据报，以色列国防军在未说明原因的情况下耽误医疗后送。男童受伤后的三个多小时都被用于医疗后送许可和检查站的协调工作。据说，在一处检查站，还得把垂死男童抬出，让以色列国防军带犬检察急救车。男童在抵达医院前身亡。特别报告员未听闻对该案有任何调查。

<sup>68</sup> Addameer 对于穆罕默德·艾伦的介绍，2015 年 8 月 16 日更新；大赦国际，紧急行动，“巴勒斯坦律师穆罕默德·艾伦获释”，2015 年 11 月 6 日。

<sup>69</sup> 报告提及的所有以色列对 2014 年以色列在加沙的军事行动所作分析与调查均查自 <http://www.law.idf.il/163-7353-en/Patzar.aspx>，“以色列国防军军法署署长关于被控在‘护刃行动’期间发生的异常事件所作决定—最新进展”。

<sup>70</sup> 《日内瓦第四公约》，第十七条至第二十条；《经济、社会及文化权利国际公约》，第十二条。

65. 来文中还有对以色列国防军袭击医院、急救车和医务人员的指控。医院受袭案件有三起：阿克萨、拜特哈农和瓦法。瓦法医院在 2014 年 7 月 11 日至 23 日的几次袭击中被毁，以色列事实调查评估机制负责分析该案。然而，因为有人声称此医院曾用于军事目的，所以没有开展后续调查。根据特别报告员收到的信息，瓦法医院二百米外有一个地方可能用作发射场，但是医院所在区域无其他军事行动。独立调查委员会依人权理事会第 S-21/1 号决议成立，称与包括医院职工在内的所有相关证人进行了会谈，他们否认医院在疏散前曾作军用(见 A/HRC/29/CRP.4, 第 477 段)。急救车和医务人员受袭案件有三起，其中两起经事实调查评估机制分析后，以色列军法署署长似乎启动了调查。第三起案件仿佛未受调查。在该案中，据称急救车在前往被报遭无人机轰炸的地点抢救伤员途中，受到以色列国防军袭击，三名车组成员丧生。截至 2015 年 12 月 7 日，没有关于这几起案件的进一步消息。<sup>71</sup>

66. 这些案件说明，占领政策做法及相关冲突对巴勒斯坦民众的生活造成了形形色色的影响。特别报告员重申，需要更多地落实巴勒斯坦被占领土的巴勒斯坦民众国际人权法和国际人道主义法所规定的保护。2015 年 11 月之后向以色列政府发送的信函未录入本报告，但将纳入特别程序提交理事会第三十二届会议的到来报告。

## 六. 结论和建议

67. 特别报告员回顾了以色列在巴勒斯坦被占领土的政策做法所致侵权，认为国际社会迫切需要加大对巴勒斯坦人民的保护。

68. 特别报告员呼吁占领国——以色列的政府采取可行措施，落实国际法中适用于占领区巴勒斯坦人民的保护。尤其是，特别报告员敦促以色列梳理并争取落实秘书长、人权事务高级专员以及独立任务负责人在提交大会和人权理事会的报告中提出的有关改善巴勒斯坦被占领土人权状况的建议。

69. 特别报告员重申早先建议(见 A/HRC/28/78 和 A/70/392)，并向以色列政府提出并再次强调一下建议：

(a) 取消对加沙的封锁，因为封锁是重建工作的首要障碍，引发侵犯人权行为，而且构成集体惩罚；

(b) 停止扩建定居点，避免拆除巴勒斯坦人的房产，避免实施强行驱离，避免采取其他致使西岸包括东耶路撒冷的巴勒斯坦人被迫离开家园的行动；

(c) 确保遵守《执法人员使用武力和武器的基本原则》，全面调查以色列安全部队过度使用武力案件和关于定居者暴力的指控；

(d) 扩大调查范围，纳入在 2014 年加沙军事行动期间对以色列国防军起指导作用的政策层面的决定，从而确保国内调查有助于追究责任；

<sup>71</sup> 本报告定稿后收到以色列就所发信函作出的答复。该答复将纳入特别程序相关来文报告。

- (e) 叫停行政拘留, 紧急起诉或释放巴勒斯坦囚犯和被拘留者, 特别是其中的儿童;
  - (f) 紧急加大力度落实儿童基金会有关拘留儿童的建议, 尤其是确保仅将拘留儿童当作万不得已的手段;
  - (g) 不再采取影响巴勒斯坦人行动自由的过度措施, 立即停止惩罚性住房拆除;
  - (h) 履行联合国会员国的义务, 配合特别报告员及联合国授权的任何机构完成任务, 为进入巴勒斯坦被占领土提供便利。
-