

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
6 November 2015
Russian
Original: English/French

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать четвертая сессия
18–29 января 2016 года

Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека Организации
Объединенных Наций в соответствии с пунктом 15 с)
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека
и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета

Бельгия*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 47 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как это предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости включается отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период событий.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



Информация, представленная заинтересованными сторонами

А. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств²

1. В связи с рекомендацией 100.1 первого цикла УПО для Бельгии, где ей предлагалось ратифицировать ФП-КПП, авторы совместного представления (СП) 21 напомнили, что Бельгия подписала этот протокол в октябре 2005 года и что с тех пор никакого продвижения вперед не наблюдалось³. В СП3 Бельгии была дана рекомендация ратифицировать ФП-КПП⁴.

2. Федеральный центр миграции (ФЦМ) рекомендовал правительству возобновить на национальном и европейском уровнях обсуждение вопроса о ратификации Конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁵.

3. Авторы СП5 выразили сожаление, что правительство не отозвало заявления по статье 2 КПП, хотя и согласилось с соответствующими рекомендациями в ходе своего первого обзора⁶.

4. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала правительству ратифицировать Конвенцию Совета Европы о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье⁷. В СП14 рекомендовалось ратифицировать Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств⁸. Авторы СП19 рекомендовали ратифицировать Протокол № 12 к Европейской конвенции против дискриминации⁹. Европейская комиссия против расизма и нетерпимости Совета Европы (ЕКРН СЕ) рекомендовала ратифицировать Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности, касающийся уголовной ответственности за деяния расистского и ксенофобского характера, совершаемые при помощи компьютерных систем¹⁰.

2. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

5. Авторы СП14 напомнили, что в ходе первого цикла УПО Бельгия согласилась с рядом рекомендаций, касавшихся создания национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами¹¹. С тех пор для создания такого учреждения была сформирована рабочая группа, которая не достигла конкретных результатов¹². В СП14 были высказаны критические замечания по поводу отсутствия национального правозащитного учреждения. Между тем в Бельгии имеется целый ряд правозащитных органов¹³. Авторы СП14 рекомендовали правительству ускорить процесс создания национального учреждения по защите прав человека, соответствующего Парижским принципам¹⁴.

6. МА заявила, что у Бельгии нет национального плана действий в области прав человека, и рекомендовала ей принять такой план¹⁵.

7. Авторы СП16 рекомендовали правительству увеличить объем помощи в целях развития, чтобы довести его до целевого показателя, составляющего 0,7% ВВП¹⁶.

8. В СП19 Бельгии была дана рекомендация гарантировать прозрачность процедуры выдачи лицензий на экспорт оружия за границу¹⁷.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

9. Согласно информации из СП12, за период после первого цикла УПО государственными органами был организован ряд встреч с представителями гражданского общества. Тем не менее некоторые аспекты нуждаются в улучшении. Авторы СП12 рекомендовали Бельгии укреплять сотрудничество с гражданским обществом в области подготовки и мониторинга универсальных периодических обзоров; и разместить в интернете таблицу со всеми рекомендациями УПО и указанием компетентных органов, ответственных за их выполнение¹⁸.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

10. Исламская комиссия по правам человека (ИКПЧ) отметила, что в 2012 году в Центр защиты равных возможностей и борьбы против расизма поступило 265 жалоб на проявления религиозной дискриминации, что на 33% больше, чем в 2011 году. 83% полученных жалоб касались мусульман, причем 45% из них были связаны со средствами массовой информации¹⁹. Организация по защите жертв насилия (ОЗЖН) призвала Бельгию осуждать, отслеживать и пресекать любое проявление расизма, дискриминации, ксенофобии и исламофобии в политических заявлениях, средствах массовой информации и общественной жизни²⁰. В данных, приведенных Агентством Европейского союза по основным правам (АОП ЕС), указывалось, что Бельгия относится к числу государств – членов ЕС, имеющих наиболее высокие показатели проявлений антисемитизма²¹. Авторы СП8 рекомендовали правительству принять общенациональный план борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и нетерпимостью²². Движение против расизма, антисемитизма и ксенофобии (ДРАК) обратилось к Бельгии с просьбой создать наблюдательный центр по вопросам ислама и разработать национальную стратегию борьбы с исламофобией; пересмотреть школьные учебники, в которых обходятся вниманием рабовладение и история африканского континента; признать свое колониальное прошлое; и провести мероприятия по разъяснению трагедии Холокоста²³.

11. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) рекомендовало правительству укреплять взаимосвязи между правоохранительными органами и мусульманскими общинами, подготовку сотрудников полиции в области противодействия преступлениям на почве ненависти и рекомендации по мониторингу и сбору данных, касающихся таких преступлений²⁴.

12. В СП13 отмечалось наличие в стране с 2013 года первого общенационального плана действий по борьбе с дискриминацией на почве гомофобии и трансфобии. Тем не менее из-за отсутствия бюджетных средств этот план ограничивается перечислением ключевых аспектов²⁵.

13. Организация «Множественный пол» (МП) сообщила, что транссексуалы продолжают сталкиваться с проявлениями насилия. МП выразила сожаление, что в соответствии с Законом о транссексуальности от мая 2007 года для юридического признания пола требуются чрезмерное психиатрическое обследование, гормональная терапия или хирургическое вмешательство. МП просила облегчить для транссексуалов процедуру изменения имени; отменить требования о том, что для юридического признания пола необходимы психиатрическое подтверждение, генитальное хирургическое вмешательство или гормональная терапия; разре-

шить изменение имени по заявлению соответствующего лица; обеспечить транссексуалам доступ к медицинскому обслуживанию, включая гормональную терапию и хирургию, а также компенсацию стоимости этого обслуживания по программе социального обеспечения. МП также рекомендовала запретить любое невитальное гормональное/хирургическое вмешательство в отношении детей транссексуалов до достижения ими возраста, когда они могут дать свое согласие²⁶.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

14. В СПЗ сообщалось, что в первом годовом докладе (за 2014 год) центра по борьбе с полицейским насилием отражены тяжесть и частотность проявлений насилия некоторыми подразделениями сил правопорядка²⁷. Центр по борьбе с полицейским насилием (ЦБПН) счел, что четкой статистики проявлений насилия сотрудниками полиции не ведется, и рекомендовал правительству обеспечивать ежегодный сбор, централизацию и опубликование четких и полных статистических данных о количестве лиц, которые скончались или получили травмы, находясь под контролем полиции; о количестве жалоб, поданных в контрольные органы полиции; и о количестве судебных исков в связи с проявлениями насилия²⁸.

15. Согласно информации, изложенной в СП8, Общефедеральным центром по обеспечению равенства возможностей было начато более 50 расследований в связи с действиями полиции в 2014 году, что аналогично показателям предыдущих лет. Чаще всего поданные жалобы связаны с замечаниями расистского или дискриминационного характера, которые высказываются в ходе полицейских операций, а также с дискриминационными вторжениями. Авторы СП8 рекомендовали правительству включить в программу обучения сотрудников полиции материалы, разъясняющие недопустимость профилирования²⁹.

16. ЦБПН отметил, что в Законе 1992 года о деятельности полиции предусмотрено право каждого задержанного лица на медицинскую помощь, которое, однако, не всегда соблюдается. ЦБПН рекомендовал правительству ввести систематическое оказание медицинской помощи всем лицам, которые подвергнуты аресту³⁰.

17. ЦБПН указал, что сотрудники полиции, несущие службу по охране общественного порядка, в частности в ходе манифестаций, не носят каких-либо отличительных знаков. ЦБПН выразил опасение, что применение закона 2014 года, позволяющего гражданам идентифицировать полицейских при любых обстоятельствах, будет откладываться. Аналогичным образом, ЦБПН получил многочисленные свидетельские показания о том, что некоторые сотрудники полиции без колебаний предъявляют уголовные обвинения гражданам, пытающимся их фотографировать или снимать на видео. ЦБПН рекомендовал правительству оперативно принять меры, обеспечивающие идентификацию полицейских при любых обстоятельствах; и упразднить любую возможность привлечения граждан к ответственности за видеосъемку или фотографирование сотрудников полиции в ходе операций³¹.

18. Авторы СП19 выразили озабоченность тем, что правительство планирует передать ряд функций органов полиции вооруженным силам и частным охранным предприятиям. В СП19 Бельгии рекомендовалось не возлагать полицейские функции на посторонних субъектов³².

19. В СПЗ сообщалось, что условия содержания под стражей вызывают проблемы и что международные организации систематически приравнивают его к жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. Авторы СПЗ напомнили, что в ходе УПО 2011 года Бельгия согласилась с 14 рекомендациями на эту тему³³. Лига защиты прав человека (ЛЗПЧ) отметила, что в стране

сохраняется проблема переполненности тюрем. Одной из главных причин озабоченности Лиги является тот факт, что многие обвиняемые содержатся под стражей в ожидании суда³⁴. Международный центр надзора за тюрьмами (МЦНТ) констатировал, что, несмотря на действующее законодательство, согласно которому предварительное заключение является исключительной мерой, в некоторых ситуациях эта мера пресечения применяется почти систематически³⁵. МЦНТ выразил сожаление, что в качестве единственного решения для этой кризисной ситуации предложен проект строительства новых тюрем³⁶. Высший совет правосудия (ВСП) счел, что значительное сокращение доли предварительно задержанных лиц среди арестантов будет возможно лишь в случае, если судьи и следователи будут отдавать предпочтение альтернативам содержанию под стражей³⁷.

20. Комитет Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (КПП СЕ) отметил, что ни одна из принятых на сегодняшний день мер, кроме досрочного освобождения, не способствовала организованному, стабильному снижению уровня переполненности тюрем Бельгии, который в последние годы отличался постоянным ростом. КПП СЕ подчеркнул, что расширение тюремного пространства само по себе не будет являться достаточным и наиболее подходящим решением. Поэтому он рекомендовал провести национальную конференцию с участием всех заинтересованных сторон для заложения основ нового уголовного правосудия и пенитенциарной политики³⁸.

21. Европейский комитет по социальным правам (ЕКСП СЕ) выразил обеспокоенность в связи с тем, что несовершеннолетние могут содержаться в тюрьмах для взрослых³⁹.

22. ЛЗПЧ сочла, что функционирование Центрального совета по надзору за тюрьмами и органов по мониторингу для каждой тюрьмы (наблюдательных комиссий), учрежденных в 2003 году для наблюдения за обращением с арестантами, является неудовлетворительным⁴⁰.

23. МА выразила озабоченность обращением с содержащимися под стражей лицами, которые страдают психическими заболеваниями. Из-за нехватки ресурсов правонарушители с психическими отклонениями нередко содержатся в психиатрических корпусах тюрем. В мае 2014 года были открыты новые объекты, однако они не позволяют удовлетворить все потребности в лечении⁴¹. По данным Общеземельного центра по обеспечению равенства возможностей (ОФЦРВ), 1 января 2016 года вступит в силу закон о помещении лиц в учреждения, согласно которому в ходе применения мер по помещению в учреждения более пристальное внимание будет уделяться терапевтическим аспектам. ОФЦРВ рекомендовал Бельгии привести свое законодательство в соответствие с международно-правовыми стандартами в сфере принудительного лечения лиц, страдающих умственными или психическими отклонениями⁴².

24. По результатам исследования, проведенного МА в 2014 году, четверть опрошенных женщин сообщили о том, что они подвергались сексуальному насилию со стороны своих партнеров, а 13% указали, что были изнасилованы кем-либо кроме своих партнеров⁴³. МА рекомендовала Бельгии выделить достаточный бюджет для эффективной реализации Национального плана действий по борьбе с гендерным насилием⁴⁴. Авторы СП1 сочли, что мигрантам без документов, просителям убежища и беженцам грозит повышенный риск сексуального насилия, и рекомендовали правительству направлять средства на предупреждение сексуального надругательства в центрах приема просителей убежища⁴⁵.

25. АОП ЕС указало, что в Бельгии показатели распространения преследования девушек в возрасте от 15 лет, сексуального домогательства и кибердомогательства девушек в возрасте от 15 лет, а также доли женщин, подвергшихся в возрасте от 15 лет физическому и/или сексуальному насилию со стороны своего нынешнего и/или предыдущего партнера, превышают средние показатели ЕС⁴⁶.

26. Авторы СП24 сочли, что запрет на применение физических и особенно телесных наказаний сформулирован в законодательстве недостаточно четко, и просили включить в Гражданский кодекс положение о запрещении применения телесных наказаний к детям⁴⁷. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) дала аналогичную рекомендацию⁴⁸.

27. МЗПР сочла, что законодательство о борьбе с сексуальной и коммерческой эксплуатацией детей остается неполным, и констатировала наличие ряда проблем, важнейшая из которых связана с определением жертв, их выявлением и защитой. Обязательным условием для получения статуса жертвы является сотрудничество соответствующего потерпевшего лица с органами полиции. МЗПР рекомендовала Бельгии ввести новое законодательство, согласно которому несовершеннолетние жертвы сексуальной эксплуатации могли бы получать помощь без каких-либо условий⁴⁹.

28. По мнению организации «За искоренение детской проституции, детской порнографии и торговли детьми в сексуальных целях» (ЭКПАТ), сотрудников полиции не знакомят ни с проблематикой торговли людьми, ни с методами выявления потенциальных жертв. Такие пробелы сказываются на процессе выявления детей – жертв торговли, которых подчас признают скорее правонарушителями, чем потерпевшими⁵⁰. В СП9 правительству рекомендовалось обеспечить финансирование программы профессиональной подготовки в области выявления детей, пострадавших от торговли детьми, и их передачи в органы защиты детства⁵¹.

29. Группа экспертов Совета Европы по борьбе с торговлей людьми (ГЭБТЛ СЕ) сочла, что бельгийским властям следует обеспечить повышенное внимание проблеме торговли детьми⁵². ГЭБТЛ СЕ обратилась к властям с призывом создать механизмы передачи дел на рассмотрение и оказания помощи и адаптировать их к потребностям жертв; предоставлять детям – жертвам торговли вид на жительство, руководствуясь высшими интересами ребенка, и не их готовностью или способностью сотрудничать с властями; и наладить механизмы содействия репатриации, отвечающие интересам всех жертв торговли людьми⁵³.

30. Международная организация по защите прав ребенка (МЗПР) заявила, что явление попрошайничества родителей вместе со своими детьми сохраняется и имеет тенденцию к нарастанию. Решение этой проблемы должно носить в основном репрессивный характер. МЗПР рекомендовала правительству заняться искоренением причин попрошайничества, следуя инклюзивному социальному подходу⁵⁴.

3. Отправление правосудия и верховенство права

31. МЗПР сочла, что слишком большое число несовершеннолетних подвергается лишению свободы, в то время как Конвенция о правах ребенка требует отдавать предпочтение мерам, не связанным с лишением свободы. Кроме того, применение практики освобождения от производства по делу – передача судьей по делам несовершеннолетних дел лиц в возрасте 16–18 лет в судебный орган, занимающийся делами взрослых, – противоречит упомянутой Конвенции. МЗПР рекомендовала отменить принцип освобождения от производства, существенно сократить число случаев применения мер лишения свободы и изменить концеп-

цию системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, сделав ее приемлемой для детей⁵⁵.

32. Авторы СП6 заявили, что после ратификации в 2014 году ФПЗ-КПР дети смогут обращаться в органы Организации Объединенных Наций лишь в случаях, когда внутриведомственная система не обеспечит им средство правовой защиты от нарушения. Это создает проблему, поскольку дети имеют ограниченный доступ к системе правосудия. В СП6 правительству была дана рекомендация воспользоваться своим правом на внесение поправки в связи с ФПЗ-КПР, предусматривающей механизм подачи коллективных жалоб⁵⁶.

4. Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь

33. Авторы СП22 выразили озабоченность тем, что согласно Закону 2014-03-18/5, оспоренному в Конституционном суде, сотрудникам полиции предоставляются более широкие полномочия по хранению и использованию данных, находящихся в национальной базе данных органов полиции, и рекомендовали Бельгии следовать принципам законности, правомерности, необходимости, пропорциональности, справедливого судебного разбирательства и публичного надзора за отслеживанием коммуникации⁵⁷.

34. В СП22 отмечалось, что в середине января 2015 года правительство внесло законопроект о расширении списка уголовных преступлений, в связи с которыми разрешается использовать прослушивание телефонных переговоров. Предусмотренный законопроект содержит расплывчатые и неудачно сформулированные положения, создающие опасность криминализации правомерного несогласия⁵⁸.

35. Авторы СП22 указали, что в июне 2013 года государственная телекоммуникационная компания «Белгаком» обнаружила в своей компьютерной системе вредоносную программу и что, согласно выводу органов прокуратуры, собранные доказательства указывали на действия некоего зарубежного государства. В СП22 Бельгии была дана рекомендация создать независимую комиссию для расследования обнаруженных признаков установки наблюдательных программ иностранными разведывательными службами⁵⁹.

36. По мнению авторов СП10, установлено, что дети из семей, находящихся в неблагоприятном социально-экономическом положении, чаще разлучаются со своими семьями. Авторы СП10 рекомендовали правительству избегать помещения детей в учреждения по причине их бедности и направлять больше усилий на обеспечение поддержания семейных связей в случаях, когда такое помещение состоялось⁶⁰.

5. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

37. ДРАК выразило сожаление, что многие лица мусульманского вероисповедания сталкиваются с ограничением своей свободы религии в школе, в сфере занятости и в административных органах⁶¹. Авторы СП13 констатировали, что государственные институты и физические и юридические лица, выступая в качестве работодателя, учебного заведения или поставщика товаров и услуг, испытывают все больше трудностей при попытках примирить свободу религии с принципом нейтральности. Эта тенденция к запретам, отказам и увольнениям приводит к затруднению доступа женщин в хиджабах к образованию, профессиональному обучению и занятости. Авторы СП13 рекомендовали Бельгии в полной мере применять национальное и международное законодательство о защите права выражать свои философские и религиозные убеждения в общественных местах и активизировать усилия по обеспечению соблюдения этого законодательства в

частном и государственном секторах, а также обеспечить полную интеграцию женщин-мусульманок в сферы занятости, образования, культурной деятельности, товаров и услуг⁶². ИКПЧ рекомендовала правительству наладить диалог по этим аспектам с НПО мусульманских женщин⁶³.

38. ИКПЧ отметила, что правительство оказывает финансовую помощь некоторым официально признанным религиозным группам, и выразила сожаление, что мусульмане получают непропорционально меньшую долю средств по сравнению с другими группами населения⁶⁴.

39. Авторы СП19 рекомендовали правительству упразднить Закон 1847 года о наказании за оскорбление короля и отменить наказание за правонарушения в области прессы⁶⁵.

40. Ассоциация по вопросам этичности автоматического голосования (АЭГ) выступает против систем автоматического голосования, установленных на части территории Бельгии, поскольку они лишают избирателей всякой возможности контролировать выборы, в которых они призваны участвовать. АЭГ рекомендовала правительству обеспечивать строгое соблюдение своего избирательного кодекса и усилить контроль общественности за проведением выборов⁶⁶.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

41. Служба по борьбе с бедностью (СББ) указала, что с 2012 года правительство повысило деградацию шкалы пособий по безработице и ограничило период выплаты пособий на трудоустройство. Из-за этих изменений к 1 января 2015 года 15 877 ищущих работу лиц лишились выплат по безработице⁶⁷. Авторы СП13 указали, что эта реформа сильно ослабила положение ищущих работу лиц, которые страдают инвалидностью⁶⁸. Авторы СП19 обратились к Бельгии с просьбой отменить результаты реформы режима социальной помощи безработным, проведенной в 2012 году⁶⁹. В СП20 правительству рекомендовалось оценить последствия реформы системы страхования от безработицы для уровня бедности⁷⁰.

42. Авторы СП8 отметили, что доступ к занятости является более трудным для групп иностранного происхождения⁷¹. Организация «Каритас» рекомендовала Бельгии рассмотреть вопросы о мониторинге прав работников и о возможности подачи жалобы вне зависимости от немедленного пересмотра права на постоянное проживание⁷².

43. В СП20 сообщалось, что разрыв в уровнях заработной платы мужчин и женщин и дискриминация женщин при найме на работу пока остаются значительными. Почасовая оплата труда женщины в среднем на 10% меньше соответствующей оплаты труда мужчины. Двумя основными факторами такого различия в уровнях заработной платы является чрезмерная доля женщин, занятых неполный день, на временной основе и в малопродуктивных секторах экономики. Авторы СП20 рекомендовали властям принять все меры к тому, чтобы создать систему постепенного преобразования неполной или временной занятости в стабильные рабочие места⁷³.

7. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень

44. В СП16 указано, что дети в пропорциональном отношении чаще живут в условиях бедности по сравнению с остальными группами населения. Дети из малоимущих семей, дети-мигранты, дети с инвалидностью или заболеваниями и дети-правонарушители чаще рискуют оказаться лишенными своей первоначальной семьи; имеют ограниченный доступ к медицинской помощи и обслуживанию; и испытывают больше затруднений в доступе к образованию, приему, досугу и

культурным мероприятиям. Авторы СП16 рекомендовали Бельгии разработать новый национальный план последовательных действий по борьбе с детской бедностью⁷⁴.

45. В СП20 было отмечено наличие существенного расхождения между мужчинами и женщинами в уровнях пенсионного обеспечения: он оценивается в 23% и объясняется различиями в заработной плате в период трудовой деятельности, а также гендерными стереотипами и традиционным распределением семейных обязанностей⁷⁵.

46. Авторы СП15 отметили наличие законопроекта о признании права на питание и рекомендовали Бельгии принять его. В СП15 было указано, что отсутствие законодательного закрепления права на питание затрудняет пользование средствами правовой защиты в целях обеспечения обездоленным лицам доступа к достаточному пищевому рациону. В СП15 правительству рекомендовалось закрепить оказание продовольственной помощи в качестве юридического обязательства⁷⁶.

47. В СП7 констатировалось, что вопрос о жилище остается важнейшим фактором борьбы с обнищанием населения. Цены на аренду и приобретение жилья существенно выросли, а предложение социального жилья остается крайне недостаточным⁷⁷. СББ рекомендовала Бельгии увеличить число единиц социального жилья; ввести максимальный срок ожидания, в течение которого лицу должно быть предложено жилище, а в случае превышения этого срока предоставлять пособие на аренду жилья⁷⁸.

48. СББ отметила, что арендаторы из наиболее уязвимых групп населения иногда подвергаются грубому выселению. СББ рекомендовала Бельгии ввести практику выплаты компенсации незаконно выселенным арендаторам; а в случае выселения лица в связи с неправопособностью возвести его переселение в статус обязательства результата⁷⁹.

49. Авторы СП19 указали, что в парламент внесены различные законодательные предложения о введении уголовной ответственности за самовольный захват жилых помещений, и рекомендовали Бельгии не привлекать к уголовной ответственности лиц, которые вынуждены самовольно заселять жилища⁸⁰.

8. Право на здоровье

50. В СП1 отмечалось, что с 1990 года прерывание беременности разрешено в течение 12 недель после зачатия и что это не привело к росту числа аборт. Далее было указано, что женщина на сроке беременности более 12 недель обычно отправляется в какую-либо зарубежную клинику. Авторы СП1 рекомендовали правительству инициировать обсуждение темы искусственного прерывания беременности на сроке свыше 12 недель⁸¹.

51. Авторы СП1 указали, что нынешнее законодательство, согласно которому лицо моложе 16 лет не может давать согласие на половые отношения, влечет за собой целый ряд нежелательных последствий и негативных побочных эффектов. В СП1 Бельгии была дана рекомендация адаптировать законодательство о возрасте согласия на вступление в половые отношения с учетом реального уровня сексуальности молодежи⁸².

52. Альянс в защиту свободы (АЗС) выразил озабоченность тем, что в 2014 году парламентом был принят законопроект, разрешающий эвтаназию для безнадежно больных детей без установления какого-либо возрастного предела. АЗС счел, что подобную легализацию эвтаназии для несовершеннолетних нельзя счи-

тать совместимой с правом на жизнь или с нормами соблюдения высших интересов ребенка. АЗС рекомендовал правительству отменить Закон об эвтаназии⁸³.

9. Право на образование

53. В СП16 было указано, что проявления неравенства в школьной среде Бельгии продолжают вызывать опасения. По официальным данным за 2014 год в стране существует практика дифференцированного распределения учащихся в зависимости от их социально-экономического положения, что проявляется в школьном образовании на очень раннем этапе⁸⁴. По мнению авторов СП23, доля детей из этнических и культурных меньшинств и детей из малоимущих семей значительно превышает долю детей бельгийского происхождения в системе специализированного обучения, которая предусмотрена для детей с инвалидностью. Авторы СП23 рекомендовали Бельгии изучить причины чрезмерно высокой доли детей из меньшинств и малоимущих семей в системе специализированного обучения⁸⁵.

54. В СП11 сообщалось, что дети-инвалиды сталкиваются в жизни с такими трудностями, как нехватка мест в системе обычного образования, дефицит административного персонала и подготовленных преподавательских кадров, нехватка адаптированных учебных пособий, недостаточный уровень доступности зданий и дипломов об образовании. К числу проблем, связанных со специализированным обучением, относятся нехватка мест для специальной подготовки преподавательских кадров, а также зачастую чрезмерная продолжительность поездок⁸⁶. Авторы СП23 рекомендовали правительству выделять системе образования необходимые ресурсы, чтобы она была полностью инклюзивной, и проводить в жизнь последовательную долгосрочную стратегию усовершенствования этой системы, в частности путем оказания помощи учащимся-инвалидам, улучшения доступности зданий и школьного транспорта, повышения квалификации и улучшения методики обучения⁸⁷.

55. Авторы СП4 указали, что право на образование в области прав человека пока не реализуется, и рекомендовали правительству последовательно уделять внимание правам человека, особенно правам ребенка – как в системе начального образования, так и в педагогических учебных заведениях⁸⁸.

56. Авторы СП1 отметили, что качество всеобъемлющего сексуального воспитания, относящегося к компетенции региональных властей, может значительно различаться в зависимости от школы. Они рекомендовали региональным властям ввести стандарты и руководящие принципы предоставления всеобъемлющего сексуального воспитания⁸⁹.

10. Культурные права

57. Авторы СП14 сочли, что во Фландрии проживает меньшинство численностью более 300 000 граждан, родным языком которых является французский язык, что оно до сих пор не признано в таком качестве и что эти граждане, будучи лишены признанных прав, чувствуют себя под угрозой принудительной ассимиляции⁹⁰.

11. Инвалиды

58. В СП11 приветствовалось предложение включить в Конституцию статью, гарантирующую права инвалидов, а также предпринятые усилия по реформированию законодательства о режимах недееспособности. Авторы СП11 вновь выразили озабоченность в связи с наличием возможности прибегнуть к принятию решения третьим лицом вместо лица, страдающего инвалидностью⁹¹.

59. Группа активистов, выступающая против дефицита мест для лиц с тяжелой формой инвалидности (ГАМП), просила подготовить общенациональный план действий по оказанию помощи инвалидам, обеспечивая при этом согласованность между федеральной политикой и действиями региональных органов⁹².

60. ОФЦРВ указал, что требования в отношении доступности объектов не применяются к существующей инфраструктуре, и рекомендовал Бельгии законодательно определить критерии доступности для этой инфраструктуры⁹³.

61. Авторы СП11 сообщили, что выплачиваемые инвалидам пособия пока не обеспечивают им возможность достойной жизни. С другой стороны, инвалидам трудно получить доступное жилище, которое соответствовало бы их потребностям⁹⁴. В СП11 Бельгии была дана рекомендация предоставить каждому инвалиду адекватный доход; увеличить число мест и диверсифицировать предложение жилья, адаптированного к потребностям инвалидов⁹⁵.

12. Меньшинства

62. Авторы СП5 отметили, что Бельгия сталкивается с сохраняющейся проблемой бездомных, не имеющих документов европейских семей, относящихся к группам народности рома. Хотя они имеют право получить разрешение на проживание, в действительности это оказывается нелегким делом⁹⁶. В СП16 указывалось, что положение детей рома остается крайне непрочным⁹⁷. ДРАК рекомендовало правительству полностью проводить в жизнь национальную стратегию интеграции рома⁹⁸. Авторы СП19 рекомендовали гарантировать право рома на жилище⁹⁹.

13. Мигранты, беженцы и просители убежища

63. Ассоциация «Objectif» указала, что законом от 2012 года в Кодекс о гражданстве были внесены изменения, согласно которым были введены критерии владения языком, социальной интеграции и участия в экономической жизни. Ассоциация «Objectif» сочла, что в этом законе присутствуют элементы дискриминации и что он устанавливает неравное обращение, основаниями для которого являются страна, регион или коммуна проживания, страна рождения, материальное положение, уровень образования и пол. Ассоциация «Objectif» рекомендовала Бельгии приступить к новой реформе Кодекса о гражданстве¹⁰⁰. Авторы СП19 просили отменить уголовную ответственность за нелегальное пребывание, предусмотренную статьей 75 Закона о порядке въезда на национальную территорию от 15 декабря 1980 года¹⁰¹.

64. Ассоциация «Objectif» подвергла критике поправку 2012 года к Кодексу о гражданстве, вводящую элементы дискриминации и устанавливающую неравное обращение, основаниями для которого являются страна, регион или коммуна проживания, страна рождения, материальное положение, уровень образования и пол. Ассоциация «Objectif» рекомендовала Бельгии приступить к новой реформе Кодекса о гражданстве¹⁰².

65. Авторы СП3 сочли, что правительство придерживается ограничительного подхода в области иммиграции. Последствия подобного ужесточения вызывают озабоченность¹⁰³.

66. В СП2 указывалось, что значительное число просителей убежища, легальных и нелегальных мигрантов оказываются лишенными своих основных социальных прав. Авторы СП2 рекомендовали Бельгии принять меры к прекращению административной практики, которая неправомерно ограничивает основные социальные права мигрирующих лиц¹⁰⁴.

67. Авторы СП9 указали, что количество мест в центрах приема просителей убежища сократилось с 23 800 в 2013 году до 17 400 в 2015 году на фоне роста числа просителей убежища¹⁰⁵.
68. В СП3 было отмечено, что принцип невозвращения не соблюдается надлежащим образом. Нынешняя практика позволяет производить выдачу лиц, которым грозит применение пыток, при условии предоставления дипломатических гарантий, и предусматривает использование так называемого «списка безопасных стран», в отношении которых применяются ускоренные процедуры отклонения ходатайств¹⁰⁶.
69. Авторы СП3 рекомендовали правительству скорректировать процедуру рассмотрения ходатайств об убежище, чтобы гарантировать возможность ее всестороннего использования; обеспечить условия приема просителей убежища при уважении их достоинства; строго соблюдать принцип невозвращения и запретить любую экстрадицию в страны, где существует подтвержденная опасность применения пыток, даже при наличии дипломатических гарантий; и прекратить использование списка безопасных стран¹⁰⁷.
70. В СП5 отмечалось, что просители убежища и лица, не являющиеся таковыми, на границе продолжают автоматически помещаться в закрытые центры приема или в открытые корпуса для возвращения¹⁰⁸. В СП2 было указано, что система судебного надзора за применением административного задержания иностранцев в значительной степени неэффективна. Авторы СП2 рекомендовали Бельгии принять меры к тому, чтобы задержание просителя убежища действительно применялось лишь в исключительных случаях, и обеспечить судебный надзор за любым решением, предусматривающим лишение свободы¹⁰⁹.
71. Авторы СП5 сочли, что одной из основных проблем, связанных с правами человека, в корпусах для возвращения является разлучение родителей или взрослых детей с их семьями¹¹⁰. Организация «Каритас» выразила сожаление, что несопровождаемые несовершеннолетние могут по закону помещаться под стражу на срок до шести дней в приграничном центре задержания¹¹¹.
72. В СП5 отмечалось, что несопровождаемые несовершеннолетние, являющиеся просителями убежища, и беженцы подвергаются опасности надругательства, эксплуатации, сексуального и иного насилия¹¹².
73. Авторы СП5 сочли, что наиболее сложным элементом выявления несопровождаемого несовершеннолетнего является возраст. Определение возраста, имеющее ключевое значение для получения ряда прав, производится с помощью так называемого «тройного медицинского теста» (зубы, ладонь и запястье недоминантной руки, ключицы). Медицинские эксперты заявляют о ненадежности этих тестов. В среднем 70% лиц, прошедших тройной тест, классифицируются как взрослые, хотя многие из них впоследствии оказываются несовершеннолетними¹¹³.
74. По данным МЗПР, имеющееся число мест для приема иностранных детей является крайне недостаточным, а процедуры, предусмотренные для получения права воспользоваться таким приемом, – неподходящими¹¹⁴.
75. МЗПР рекомендовала правительству запретить задержание детей в связи с миграцией; провести коренные преобразования механизма выявления несовершеннолетних; и увеличить число мест для приема детей-мигрантов¹¹⁵.
76. Авторы СП17 рекомендовали Бельгии прекратить практику содержания семей с несовершеннолетними детьми в закрытом центре близ аэропорта накануне их обратного вылета; и включить в Иммиграционный кодекс, который планируется к разработке правительством, положение о том, что все субъекты при приня-

тии каждого решения в отношении ребенка обязаны руководствоваться его высшими интересами¹¹⁶.

77. В СПЗ было указано, что операции по выдворению иностранцев регулярно проводятся с применением насилия. Авторы СПЗ рекомендовали правительству следить за тем, чтобы процедуры по возвращению иностранцев проходили в условиях уважения достоинства этих лиц¹¹⁷.

14. Право на развитие и экологические вопросы

78. МА сочла, что разработка Плана действий по осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Организации Объединенных Наций, который готовится правительством, открывает возможности для проведения правовых и политических реформ для обеспечения того, чтобы бельгийские компании действовали с должной осмотрительностью, в том числе за пределами Бельгии¹¹⁸.

79. Авторы СП15 сочли, что Бельгии следует прекратить свою политику содействия производству агро топлива, учитывая его негативное воздействие на доступ к земле и на продовольственную безопасность в странах Юга¹¹⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF	Alliance Defending Freedom International, Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, UK;
CARITAS	CARITAS International Belgium, Brussels, Belgium;
CFM	Centre fédéral pour la migration, Brussels, Belgium;
CILCH	Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Brussels, Belgium;
CSJ	Conseil Supérieur de la Justice, Brussels, Belgium ;
DEI	Défense des enfants International Belgique, Brussels, Belgium;
ECPAT	ECPAT Belgique (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking of Children for sexual purposes), Brussels, Belgium;
GAMP	Groupe d'Action qui dénonce le Manque de Places pour personnes handicapées de grande dépendance, Brussels, Belgium;
GP	Genres Pluriels A.S.B.L, Brussels, Belgium;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children. London, UK;
IHRC	Islamic Human Rights Commission, Wembley, UK;
LVM	Liga voor Mensenrechten, Ghent, Belgium;
MRAX	Mouvement contre le Racisme, l'Antisémitisme et la Xénophobie. Brussels, Belgium;
OBJECTIF	Mouvement pour l'égalité des droits. Brussels, Belgium;
ObsPol	Observatoire des violences policières, Brussels, Belgium;
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence, Tehran, Iran;
OIP	Observatoire international des prisons- section belge, Brussels, Belgium;
PourEVA	Association Pour une Éthique du Vote Automatisé, Brussels, Belgium;
SLP	Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Brussels, Belgium.

Joint submissions:

JS1	Joint Submission 1 submitted by : Sensoa -Flemish expertise centre for sexual health (Antwerp, Belgium)- and SRI -Sexual Rights Initiative (Geneva, Switzerland);
JS2	Joint Submission 2 submitted by: CIRÉ -Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Etrangers- Brussels, Belgium;
JS3	Joint Submission 3 submitted by: Fédération internationale de l'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, Paris, France, and Action

- des chrétiens pour l'abolition de la torture Belgique francophone, Brussels, Belgium;
- JS4 Joint Submission 4 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Centre fédéral Migration, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Délégué général aux droits de l'enfant de la Communauté française and Commission de la protection de la vie privée, Brussels, Belgium;
- JS5 Joint Submission 5 submitted by: Platform Minors in Exile, Belgium;
- JS6 Joint Submission 6 submitted by: Flemish Child Rights Coalition, Brussels, Belgium;
- JS7 Joint Submission 7 submitted by: Rassemblement Bruxellois pour le Droit à l'Habitat (RBDH), Brussels, Belgium, and Rassemblement Wallon pour le Droit à l'Habitat (RWLP), Namur, Belgium;
- JS8 Joint Submission 8 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Centre fédéral Migration, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), et Délégué général aux droits de l'enfant de la communauté française, Brussels, Belgium;
- JS9 Joint Submission 9 submitted by: Centre fédéral Migration, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat) and Délégué général aux droits de l'enfant de la Communauté française, Brussels, Belgium;
- JS10 Joint Submission 10 submitted by: Le Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Délégué général aux Droits de l'Enfant de la Communauté française and Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Brussels, Belgium;
- JS11 Joint Submission 11 submitted by: BDF, Belgian Disability Forum, Brussels, Belgium;
- JS12 Joint Submission 12 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Centre fédéral Migration, Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Délégué général aux droits de l'enfant de la communauté française, Collège des médiateurs fédéraux, communément appelé Le Médiateur fédéral, Commission de la protection de la vie privée Ombudsmann der Deutschsprachigen Gemeinschaft (médiateur de la Communauté germanophone), Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles and Comité permanent de contrôle des services de renseignement, Brussels, Belgium;
- JS13 Joint Submission 13 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Délégué général aux droits de l'enfant de la communauté française. Brussels, Belgium;
- JS14 Joint Submission 14 submitted by: Coalition des Associations Francophones de Flandre (CAFF), De Haan, Belgium;
- JS15 Joint Submission 15 submitted by: FoodFirst Information and Action Network – section belge (FIAN Belgium), Brussels, Belgium; Mouvement d'Action Paysanne (MAP), Boninne, Belgium ; Réseau bruxellois des Groupes d'Achat Solidaire de l'Agriculture Paysannes (GASAP), Brussels, Belgium; Aide au développement Gembloux (ADG), Gembloux, Belgium ; Ekta Parishad-Belgique, Rosières, Belgium; Fédération des services sociaux (FDSS), Brussels, Belgium; Centre National de Coopération au Développement (CNCD-11.11.11), Brussels, Belgium; Fédération Unie de Groupements d'Eleveurs et d'Agriculteurs (FUGEA), Namur, Belgium; Terre-en-Vue, Louvain-la-Neuve, Belgium; Centre Tricontinental (CETRI), Louvain-la-Neuve, Belgium; SOS Faim, Brussels, Belgium;
- JS16 Joint Submission 16 submitted by: Coordination des ONG pour les droits de l'enfant (CODE), Brussels, Belgium;
- JS17 Joint Submission 17 submitted by: Centre fédéral Migration, Le Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande

	(Kinderrechtencommissariaat), Le Délégué général aux droits de l'enfant de la Communauté française, Le Collège des médiateurs fédéraux, Brussels, Belgium;
JS18	Joint Submission 18 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances and Centre fédéral Migration, Brussels, Belgium;
JS19	Joint Submission 19 submitted by: Ligue des Droits de l'Homme (LDH), Brussels, Belgium, and FIDH (Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme), Paris, France;
JS20	Joint Submission 20 submitted by: Institut pour l'égalité des femmes et des hommes and Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Brussels, Belgium;
JS21	Joint Submission 21 submitted by: Collège des médiateurs fédéraux, Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles, Ombudsmann der Deutschsprachigen Gemeinschaft and Vlaamse Ombudsman, Brussels, Belgium;
JS22	Joint Submission 22 submitted by: Privacy International (London, UK), Liga voor Mensenrechten (Ghent, Belgium) and the Ligue des droits de l'Homme (Paris, France);
JS23	Joint Submission 23 submitted by: Centre interfédéral pour l'égalité des chances, Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat), Délégué général aux droits de l'enfant de la communauté française, Brussels, Belgium;
JS24	Joint Submission 24 submitted by: Commissariat aux Droits de l'Enfant de la Communauté flamande (Kinderrechtencommissariaat) and le Délégué général aux droits de l'enfant de la Communauté française, Brussels, Belgium.
Regional intergovernmental organization(s):	
CoE	Council of Europe, Strasbourg (France): Attachments: (CoE-CPT) Committee for the Prevention of Torture, Report to the Belgian Government on the visit to Belgium carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 23 to 27 April 2012, CPT/Inf (2012) 36; (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance Report on Belgium (fifth monitoring cycle), adopted on 4 December 2013/published on 25 February 2014; (CoE-ESCR) European Committee of Social Rights, Conclusions 2014 (Belgium), Articles 2, 4, 5, 6, 21, 22, 26§1 and 29 of the Revised Charter, January 2015; (CoE-ESCR) European Committee of Social Rights, Conclusions 2011 (Belgium), Articles 7, 8, 16, 17 and 19 of the Revised Charter, January 2012; (CoE-GRETA) Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Belgium, First Evaluation Round, Strasbourg, 25 September 2013, GRETA(2013)14;
EU-FRA	European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria) Attachments: Severe labour exploitation: Workers moving within or into the European Union, June 2015; Fundamental Rights: Challenges and achievements in 2014: Annual Report 2014, May 2015, unpublished draft; Being Trans in the EU – Comparative analysis of the EU LGBT survey data, December 2014; Fundamental Rights: Challenges and achievements in 2013: Annual Report 2013, June 2014; The right to political participation for persons with disabilities: Human rights indicators, May 2014;

- Violence against women: An EU-wide survey. Main results report, March 2014;
Discrimination and hate crime against Jews in EU Member States: Experiences and perceptions of anti-Semitism, November 2013;
OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland):
Attachments:
(OSCE/ODIHR) Implementation of the Action Plan on Improving the Situation of Roma and Sinti within the OSCE area – Renewed commitments, continued challenges: Status Report 2013.
- ² The following abbreviations are used in UPR documents:
CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT Optional Protocol to CAT
- ³ JS21, paras. 1 and 3. For the full text of the recommendation see A/HRC/18/3, recommendation 100.1 (Czech Republic, United Kingdom, Norway, Spain, Brazil, Ecuador).
- ⁴ JS3, page 4. See also AI, page 7, JS21, para. 11, LVM, page 2. and OIP paras. 36-37.
- ⁵ CFM, para. 6. See also JS5, page 7 and JS19, para. 8.
- ⁶ JS5, page 5. For the full text of the recommendation see A/HRC/18/3, recommendation 102.7 (Kyrgyzstan). The Declaration reads as follows: “With regard to article 2, paragraph 1, according to the interpretation of the Belgian Government non-discrimination on grounds of national origin does not necessarily imply the obligation for States automatically to guarantee foreigners the same rights as their nationals. This concept should be understood as designed to rule out all arbitrary conduct but not differences in treatment based on objective and reasonable considerations, in accordance with the principles prevailing in democratic societies.”
- ⁷ AI, page 7. See also JS2, page 7 and JS19, para. 11.
- ⁸ JS14, para. 11.
- ⁹ JS19, para. 10. See also CoE-ECRI, para. 2 and JS14, para. 29.
- ¹⁰ CoE-ECRI, para. 65.
- ¹¹ For the full text of the recommendation see A/HRC/18/3, recommendation 100.9 (India, United Kingdom, Poland, Egypt, Afghanistan, Portugal, Australia, Norway, Spain, Democratic Republic of Congo, Palestine, Ecuador, Djibouti, Russian Federation, Chile, Burkina Faso, Malaysia).
- ¹² JS14, paras. 32-33.
- ¹³ JS14, paras. 30-31. See also CoE-ECRI, paras. 31-38.
- ¹⁴ JS14, para. 38. See also AI, page 7, JS3, page 4, JS12, para. 17 and LVM, page 2.
- ¹⁵ AI, page 7.
- ¹⁶ JS16, page 8.
- ¹⁷ JS19, para. 19.
- ¹⁸ JS12, paras. 20-26. See also AI, page 1 and JS14, paras. 39-49.
- ¹⁹ IHRC, page 8. See also MRAX, pages 2- 3 and ODVV, pages 1-2.
- ²⁰ ODVV, page 2.
- ²¹ EU-FRA, p. 13 and Discrimination and hate crime against Jews in EU Member States: Experiences and perceptions of anti-Semitism, pp. 29-30.
- ²² JS8, para. 22. See also MRAX, page 1.
- ²³ MRAX, pages 2-3.
- ²⁴ OSCE/ODIHR, p. 3.
- ²⁵ JS13, paras. 1-3.
- ²⁶ GP, pages 1-2. See also AI, page 6. See also EU-FRA, page 8 and Being Trans in the EU – Comparative analysis of the EU LGBT survey data, pages 22 and 65.
- ²⁷ JS3, para. 38.
- ²⁸ ObsPol, paras. 13 and 17.
- ²⁹ JS8, paras. 23 and 27. See also LVM, page 2.
- ³⁰ ObsPol, paras. 3 and 6.
- ³¹ ObsPol, paras. 7-12. See also LVM, page 3.
- ³² JS19, para. 18.
- ³³ JS3, para. 8. For the full text of the recommendations see A/HRC/18/3, recommendation 100.21 (Austria), 100.35 (Czech Republic), 100.36 (Australia), 100.37 (Djibouti), 100.38 (Chile), 100.39 (Ecuador), 100.40 (Algeria), 100.41 (USA), 100.42 (USA), 100.44 (Sweden), 100.46 (Spain), 100.47 (Slovakia), 101.22 (Islamic Republic of Iran), 102.13 (Thailand).
- ³⁴ LVM, page 3. See also AI, pages 2, 4 and 5 and JS3, paras. 9-14.
- ³⁵ OIP, para. 6.
- ³⁶ OIP, para. 15.

- 37 CSJ, page 2. See also JS3, page 7 and LVM, page 4.
38 CoE-CPT, paras. 73-77.
39 CoE-ESCR, Conclusions 2011, p. 19.
40 LVM, page 3. See also OIP, para. 32.
41 AI, page 5. See also CILCH paras. 20-28, JS3, para. 18-21, OIP, paras. 40-44.
42 CILCH paras. 29-33. See also AI, page 7, JS3, page 7, LVM, page 5.
43 AI, page 4.
44 AI, page 7.
45 JS1, pages 6-7.
46 EU-FRA, pp. 11-12 and Violence against women: An EU-wide survey. Main results report, p. 83, 100, 104 and 28.
47 JS24, paras. 2-3.
48 GIEACPC, para. 1.4. See also CoE-ESCR, Conclusions 2011, p. 19.
49 DEI, page 5. See also ECPAT, page 3 and EU-FRA, p. 5 and Severe labour exploitation: Workers moving within or into the European Union, pages 65 and 84.
50 ECPAT, pages 3-4.
51 JS9, para. 5.
52 CoE-GRETA, paras. 2, 12 and 13.
53 CoE-GRETA, paras. 15, 19, 19 and 22.
54 DEI, pages 4-5.
55 DEI, pages 1-2. See also JS6, page 7.
56 JS6, page 5.
57 JS22, paras. 17-18 and 51.
58 JS22, paras. 21-25.
59 JS22, paras. 32 and 51.
60 JS10, paras. 7-8.
61 MRAX, page 2.
62 JS13, paras. 22-26. See also AI, pages 6-7 and JS6, page 4.
63 IHRC, page 9.
64 IHRC, page 7.
65 JS19, paras. 20-21.
66 PourEVA, pages 2 and 4.
67 SLP, para. 1.
68 JS13, para. 31.
69 JS19, para. 1. See also SLP, para. 6.
70 JS20, para. 7.
71 JS8, para. 1.
72 CARITAS, page 2.
73 JS20, paras. 1-3.
74 JS16, pages 2-4. See also JS6, page 6 and JS10, para. 2.
75 JS20, para. 8.
76 JS15, paras. 4-8 and page 14.
77 JS7, pages 4-5. See also CILCH paras. 2-6.
78 SLP, para. 13. See also JS7, pages 6-8.
79 SLP, paras. 16-17. See also JS7, page 9.
80 JS19, para. 7.
81 JS1, page 3.
82 JS1, pages 5-6.
83 ADF paras. 24-28.
84 JS16, page 6.
85 JS23, paras. 2, 9 and 11. See also JS5, page 3, JS11, para. 19 and JS16, page 7.
86 JS11, paras. 13, 11 and 28. See also GAMP, para. 16, JS16, page 7 and JS23, para. 3.
87 JS23, para. 7. See also JS11, page 5 and JS16, page 8.
88 JS4, paras. 1-3. See also JS16, page 2.
89 JS1, pages 3-4.
90 JS14, page 1.
91 JS11, paras. 6-8.
92 GAMP, para. I. See also JS11, para. 1.
93 CILCH paras. 13-14.
94 JS11, para. 45. See also GAMP, para. 22.
95 JS11, page 9. See also GAMP, para. 21.
96 JS5, page 5. See also CARITAS, page 1.
97 JS16, page 8. See also JS10, paras. 9-10.

- ⁹⁸ MRAX, page 2.
- ⁹⁹ JS19, para. 4. See also CoE-ECRI, paras. 130-135 and OSCE/ODIHR, p. 4 and OSCE/ODIHR Implementation of the Action Plan on Improving the Situation of Roma and Sinti within the OSCE area – Renewed commitments, continued challenges: Status Report 2013, p. 29.
- ¹⁰⁰ OBJECTIF, pages 1, 6 and 8.
- ¹⁰¹ JS19, para. 9. See also JS18, paras. 1-4.
- ¹⁰² OBJECTIF, pages 6 and 8. See also JS18, paras. 1-4 and JS19, para. 9.
- ¹⁰³ JS3, para. 23.
- ¹⁰⁴ JS2, pages 2 and 7.
- ¹⁰⁵ JS9, para. 7. See also JS3, para. 25.
- ¹⁰⁶ JS3, paras. 31.32. See also AI, pages 2 and 5, CARITAS, page 4 and JS19, para. 23.
- ¹⁰⁷ JS3, pages 9-10. See also AI, pages 6 and 8.
- ¹⁰⁸ JS5, page 10.
- ¹⁰⁹ JS2, pages 5-7. See also JS3, paras. 9-10 and 26-30.
- ¹¹⁰ JS5, page 9.
- ¹¹¹ CARITAS, page 2.
- ¹¹² JS5, page 7. See also JS6, page 5.
- ¹¹³ JS5, page 7. See also DEI, page 3.
- ¹¹⁴ DEI, page 3.
- ¹¹⁵ DEI, page 4.
- ¹¹⁶ JS17, para. 32. See also CARITAS, pages 1 and 3, and JS9, para. 14.
- ¹¹⁷ JS3, para 41 and page 12.
- ¹¹⁸ AI, page 4.
- ¹¹⁹ JS15, para. 29 and page 14.
-