



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать восьмая сессия
6–17 ноября 2017 года

Резюме материалов, представленных
заинтересованными сторонами¹ по Шри-Ланке*²

Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 49 заинтересованными сторонами³ в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

II. Информация, представленная заинтересованными
сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество
с международными правозащитными механизмами
и органами⁴

2. Авторы совместного представления 19 (СП 19) рекомендовали Шри-Ланке выполнять Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений; выполнять Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда⁵.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



В. Национальная основа защиты прав человека⁶

3. Как утверждается в совместном представлении 9 (СП 9), ключевыми элементами 19-й поправки к Конституции являются: лишение Президента иммунитета в отношении официальных действий; сокращение полномочий президента в отношении парламента; повторное введение ограничения срока полномочий для должности Президента; лишение Президента исключительных полномочий производить назначения на должности в ключевых независимых учреждениях; и повышение прозрачности в законотворческом процессе⁷.

4. В совместном представлении 20 (СП 20) Шри-Ланке рекомендовано укрепить правозащитные институты, такие как Национальная комиссия по правам человека, и обеспечить их независимость⁸.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация⁹

5. В СП 9 отмечено, что, несмотря на международные договорные обязательства и обязанности Шри-Ланки, существует ряд законов и конституционных норм, содержащих дискриминационные положения в отношении женщин¹⁰.

6. В совместном представлении 12 (СП 12) выражена обеспокоенность по поводу некоторых законов, например ряда статей Уголовного кодекса, которые проводят дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности¹¹. В СП 12 подчеркнута, что законодательство, например Указ о бродягах, Указ о публичных домах и некоторые статьи Уголовного кодекса, без разбора маргинализируют и подвергают дискриминации ЛГБТИК-сообщество и работников секс-индустрии посредством криминализации этих образов жизни и предоставляет распоряжающимся полномочиями лицам, таким как полицейские, задерживать, пытаться, а также устно и физически дискриминировать членов этих общин¹².

7. В совместном представлении 3 (СП 3) рекомендовало сформировать рамочную основу законодательной реформы, активное предупреждающую и запрещающую дискриминацию в отношении ЛГБТИ, особенно в области образования, жилья, занятости, жилищного обеспечения и доступа к медицинскому обслуживанию¹³. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) выразила аналогичную обеспокоенность¹⁴.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека¹⁵

8. В совместном представлении 17 (СП 17) отмечено, что строительство «Сити-порта» усугубляет ситуацию с уже недопустимыми нынешними уровнями загрязнения, ускоряющих разрушение морской и прибрежной среды и негативно сказывающихся на здоровье затрагиваемых общин¹⁶.

Права человека и борьба с терроризмом¹⁷

9. В совместном представлении 15 (СП 15) отмечено, что Закон о борьбе с терроризмом способствовал произвольным и незаконным арестам и задержаниям, продолжительному содержанию под стражей без суда и применению пыток¹⁸. Кроме того, хотя было дано много заверений относительно освобождения политзаключенных, в течение длительного времени томящихся в тюрьмах, правительство весьма мало озабочено их освобождением и благополучием¹⁹.

10. Канадский тамильский конгресс (КТК) рекомендовал правительству освободить всех политических заключенных, содержащихся в настоящее время в соответствии с Законом о борьбе с терроризмом, и ввести мораторий на применение этого закона в отношении новых арестов до тех пор, пока он не будет заменен новым законодательством. В новом законе должны содержаться гарантии против произвольного ареста и пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, а также положения о доступе к адвокату на языке, на котором говорят обвиняемые, с момента лишения свободы²⁰.

11. Международная комиссия юристов (МКЮ) отметила, что проект под названием «Политическая и правовая основа предлагаемого Закона Шри-Ланки о противодействии терроризму», подготовленный правительством с целью замены Закона о борьбе с терроризмом, является, вероятно, более проблематичным с точки зрения верховенства права и прав человека, чем первоначальный закон, поскольку он несовместим с передовой международной практикой²¹.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*²²

12. Комиссия по правам человека Шри-Ланки (КПЧ-ШЛ) рекомендовала Шри-Ланке отменить смертную казнь²³.

13. В совместном представлении 8 также рекомендовано Шри-Ланке немедленно ввести официальный мораторий на смертную казнь в целях ее полной отмены и отменить смертную казнь, заменив ее приговорами, которые были бы справедливыми и соразмерными и соответствовали бы международным стандартам в области прав человека²⁴.

14. В СП 9 отмечено, что случаи смерти во время содержания под стражей расследуются в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом (глава 33) и что, однако, некоторые элементы этой главы, касающейся расследования случаев внезапной смерти, не подходят для расследования случаев смерти под стражей. Полиция по-прежнему пользуется безнаказанностью в связи с сообщениями о случаях смерти, произошедших во время содержания под стражей в результате чрезмерного применения силы сотрудниками полиции, в период 2011–2015 годов²⁵.

15. ХРУ отметила, что в Шри-Ланке издавна применяются пытки и жестокое обращение полицией и вооруженными силами, чему способствует драконовское законодательство военного времени²⁶. Организация «Свобода от пыток» (СоП) также отметила, что шри-ланкийские военные, полицейские и разведывательные службы продолжают применять пытки в рамках сети пыточных объектов, в которую входят неофициальные центры содержания под стражей, на всей территории страны²⁷. Аналогичным образом Международное общество защиты народов, находящихся под угрозой исчезновения (МОУИ), отметило, что пытки и жестокое обращение с задержанными, произвольные аресты и задержания, наблюдение за активистами гражданского общества и журналистами и их преследование по-прежнему распространены в Шри-Ланке²⁸.

16. КПЧ-ШЛ отметила широкое распространение нарушений прав лиц, содержащихся под стражей, включая применение к ним пыток²⁹. В этой связи она рекомендовала правительству направить правоохранительным органам решительный и четкий сигнал о проведении им политики «нулевой терпимости» в отношении пыток, создать независимый орган для расследования жалоб в связи с применением пыток сотрудниками полиции и возбуждать своевременное судебное преследование в целях пресечения безнаказанности³⁰.

17. Тамильский центр по правам человека (ТКПЧ) выразил обеспокоенность в связи с тем, что правительство систематически не проводило расследований в отношении сотрудников службы безопасности и военизированных групп, хотя имеются убедительные доказательства, подтверждающие применение пыток и совершение других нарушений с их стороны³¹.

18. Центр для жертв войны и по правам человека (ЦЖВПЧ) рекомендовал правительству создать механизм гражданского надзора, соответствующий международным стандартам и наделенный следственными полномочиями, для предотвращения актов пыток, особенно в отношении лиц, содержащихся под стражей в Департаменте уголовных расследований, полиции и военных органах³².

19. В СП 9 с обеспокоенностью отмечены переполненность тюрем в Шри-Ланке и информация, свидетельствующая о том, что широко распространены акты пыток, совершаемые как тюремными служащими, так и заключенными³³. Кроме того, в совместном представлении 16 (СП 16) отмечена переполненность основных тюрем, вызванная отказами в освобождении под залог, неспособностью оплатить освобождение под залог и выполнить его условия, неспособностью оплатить штрафы за мелкие преступления, а также задержками в проведении судебных разбирательств и рассмотрении апелляций³⁴.

20. В совместном представлении 5 (СП 5) также выражена обеспокоенность по поводу условий содержания под стражей и в тюрьмах, включая переполненность, ставшее обычным явлением насилие, такое как сексуальное насилие в отношении заключенных, совершаемое тюремными надзирателями, представителями власти и другими заключенными, отсутствие базовых услуг, в том числе санитарии, питания и отдыха, а также неспособность обеспечить надлежащее и своевременное лечение³⁵.

21. Тамильский центр по правам человека (ТЦПЧ) отметил, что, согласно статистическим данным, в стране насчитывается свыше 200 лиц, осужденных по политическим мотивам³⁶. В СП 5 также отмечено, что имело место множество случаев угроз, преследований и физических нападениях в отношении журналистов³⁷. В этой связи КТК рекомендовал правительству обеспечить, чтобы все силы безопасности прекратили слежку, преследования и репрессии в отношении тамильской общины и правозащитников³⁸.

22. КПЧ-ШЛ также рекомендовала правительству обеспечить, чтобы гражданское общество и правозащитники могли функционировать, не подвергаясь слежке, запугиваниям и притеснениям, особенно со стороны сотрудников органов государственной безопасности и правоохранительных органов³⁹.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*⁴⁰

23. Организация «Вместе против геноцида» (ВПГ) заявила, что судебная власть не является независимой, не обладает судебной компетенцией и не следует принципам международной защиты основных прав и свобод⁴¹. В СП 9 отмечено, что отстранение от должности бывшего Верховного судьи парламентом и исполнительной властью вызывает серьезную обеспокоенность относительно независимости судебных органов в Шри-Ланке⁴². ВПГ также отметила, что судебные органы часто неправильно применяют правовые принципы, унаследованные от римско-голландского и английского общего права⁴³.

24. ЦЖВПЧ заявил, что долгое содержание политических заключенных под стражей без предъявления обвинения и без суда, внесудебные убийства журналистов, а также произвол и отсутствие преследования политических деятелей по коррупционным делам представляют собой некоторые примеры несоблюдения Шри-Ланкой процессуальных норм и принципов верховенства права и правосудия⁴⁴. Кроме того, в СП 19 отмечено, что не ощущается политической готовности учреждений Шри-Ланки эффективно обеспечивать установление истины и справедливость в стране⁴⁵.

25. В СП 13 выражена глубокая обеспокоенность по поводу общей атмосферы безнаказанности в связи с большим количеством убийств, исчезновений, нападениях, угроз в отношении журналистов и средств массовой информации⁴⁶. В СП 9 также выражает обеспокоенность в связи с тем, что нападения на журналистов по-прежнему остаются безнаказанными⁴⁷.

26. Организация «Фронт лайн дефендерс» (ФЛД) заявила, что безнаказанность представляет собой серьезную проблему, которая не была полностью решена нынешним правительством⁴⁸. Организация «Шри-Ланка бриф» (ШЛБ) отметила, что не было достигнуто никакого конкретного прогресса в расследовании случаев нападения на журналистов и представителей средств массовой информации, в том числе в расследовании убийств и исчезновений журналистов⁴⁹. Организация по борьбе с голодом (ОБГ) также подчеркнула, что лица, виновные в массовом убийстве в Муттуре, все еще не понесли наказания⁵⁰ и что за время, прошедшее после последнего УПО, не было достигнуто значительного прогресса в обеспечении привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении массового убийства в Муттуре⁵¹.

27. В связи с процессом отправления правосудия в переходный период в Шри-Ланке в СП 9 подчеркнуто, что, несмотря на резолюцию 30/1 Совета по правам человека, в которой подчеркивается важность иностранного участия в будущем судебном механизме, государственные чиновники отказались от своей предыдущей поддержки смешанного судебного механизма. В СП 9 также отмечено, что в настоящее время правительство поддерживает полное исключение иностранных судей и ограничение иностранного участия⁵².

28. ЦЖВПЧ отметил, что Шри-Ланка занимает второе место в мире по количеству насильственных исчезновений⁵³. В связи с этим в СП 9 подчеркивается, что широкое использование насильственных исчезновений, отсутствие подотчетности судебных органов, а также решительных и последовательных усилий, направленных на установление истины, отсутствие всеобъемлющей программы возмещения и социальной, психологической и экономической поддержки жертвам оставили глубокий след в обществе и породили в жертвах сильное чувство недоверия⁵⁴.

29. Отметив, что Бюро по делам пропавших без вести лиц существует в настоящее время только номинально⁵⁵, организация «Перевернуть страницу» рекомендовала Шри-Ланке предпринять решительные и согласованные усилия, направленные на прекращение похищений или насильственных исчезновений, обеспечение привлечения виновных к ответственности и создание климата, свободного от страха и способствующего открытому обсуждению⁵⁶. Кроме того, МКЮ выразила обеспокоенность по поводу непривлечения к ответственности за насильственные исчезновения⁵⁷.

30. В СП 9 также отмечено, что процесс создания Комиссии по установлению истины и Бюро по вопросам возмещения был болезненно медленным, и подчеркивается, что не установлено сроков для создания Бюро по вопросам возмещения и что нет никаких упоминаний о всеобъемлющем пакете мер и политике в области возмещения. В СП 9 также подчеркнуто, что, несмотря на принятие в марте 2015 года Закона о защите жертв и свидетелей, фатальные изъяны в материальном праве и проблемы в осуществлении Закона явились препятствием для обеспечения его общей эффективности⁵⁸.

31. Транснациональное правительство Тамил-Илама (ТПТИ) отметило, что обеспечение правосудия для жертв военных преступлений и преступлений против человечности было сорвано из-за нежелания правительства осуществлять судебное преследование гражданских лиц и сотрудников сил безопасности за массовые убийства тамиллов и изнасилования⁵⁹. Аналогичным образом ВПГ подчеркнула, что в Шри-Ланке нет эффективного и надлежащего механизма для расследования военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида, совершенных против тамильского народа Шри-Ланкой, и для судебного преследования за них⁶⁰.

32. Организация «Джубили» рекомендовала Шри-Ланке по-прежнему приветствовать международную помощь в расследовании военных преступлений и обеспечить, чтобы силы безопасности проходили подготовку по вопросам прав человека, которая включает в себя послевоенное примирение и гуманное обращение⁶¹.

33. В СП 16 отмечено, что положения о защите жертв являются недостаточными, что жертвам не оказывают специализированные услуги и что дети-жертвы содержатся совместно с преступниками в государственных учреждениях⁶².

34. Международный проект по установлению истины и правосудию (МПУИП) рекомендовал Шри-Ланке провести независимое и заслуживающее доверие расследование при участии международных следователей, которые помогут правительству в расследовании прошлых и нынешних системных преступлений и окажут техническую поддержку в деле создания новой независимой следственной группы для проведения систематических расследований и проверок в отношении предполагаемых преступников, служащих в силах безопасности⁶³.

35. В совместном представлении 18 (СП 18) заявлено, что участие международных судей, работников прокуратуры, адвокатов, судебных экспертов и экспертов по вопросам защиты потерпевших и свидетелей будет иметь огромное значение для поддержания авторитета, независимости и эффективности процесса отправления правосудия в переходный период⁶⁴. В СП 18 Шри-Ланке рекомендовано ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда, с тем чтобы можно было свести к минимуму повторение подобных жестокостей и защитить в будущем этнических тамилы⁶⁵.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*⁶⁶

36. Международный альянс «В защиту свободы» (МАЗС) подчеркнул необходимость того, чтобы Шри-Ланка оценивала и соблюдала свою приверженность свободе религии⁶⁷. Он рекомендовал Шри-Ланке признать и уважать право на свободу религии или убеждений для всех граждан и жителей и не давать привилегию буддистской вере до такой степени, что нарушаются основные права и свободы христиан, мусульман, индуистов и других религиозных и этнических меньшинств⁶⁸. МОУИ далее отметило, что этнические и религиозные меньшинства в Шри-Ланке по-прежнему подвергаются дискриминации⁶⁹.

37. В совместном представлении 11 (СП 11) подчеркнуто, что община евангельских христиан в Шри-Ланке составляет меньшинство внутри меньшинства и поэтому сталкивается с многочисленными нарушениями, в том числе с насильственными нападениями в нарушение их права на свободу религии или убеждений⁷⁰.

38. В СП 9 отмечено, что общины этнических, религиозных и этно-религиозных меньшинств продолжают подвергаться насилию⁷¹. В СП 5 также отмечено, что имело место увеличение числа нападений и ненавистнических высказываний в отношении религиозных меньшинств со стороны буддистских групп правого толка⁷². ТЦПЧ также отметил, что в недавнем прошлом буддийская экстремистская группа, известная под названием «Боду бала сена» — ББС (Буддийская сила), проводила насильственные кампании против христиан, мусульман и шиваитов (индуистов)⁷³.

39. Европейская христианская ассоциация «Свидетели Иеговы» (ЕХАСИ) отметила, что, несмотря на позитивные изменения в сфере религиозной свободы, она по-прежнему обеспокоена отсутствием адекватного реагирования со стороны сотрудников полиции и прокуратуры в случаях нападений и вандализма на религиозной почве⁷⁴.

40. Всемирная организация христианской солидарности (ВОХС) рекомендовала правительству принять необходимые меры для всестороннего выполнения своих существующих международно-правовых обязательств, касающихся свободы религии или убеждений⁷⁵.

41. В СП 9 отмечено, что с января 2015 года улучшилось положение в области свободы выражения мнений и свободы средств массовой информации. Однако, несмотря на важные шаги, предпринимаемые нынешним правительством

для улучшения условий становления инакомыслия, нападения на журналистов безнаказанно продолжались⁷⁶.

42. В совместном представлении 14 (СП 14) отмечено, что всплеск арестов и случаев запугивания тамильских журналистов свидетельствует о все еще удручающем положении в области свободы печати в Шри-Ланке. Это также ведет к обеспокоенности по поводу того, что власти Шри-Ланки возобновляют практику прежнего правительства, направленную на запугивание тамильских журналистов⁷⁷.

43. В СП 9 подчеркнуто, что сохраняются такие проблемы, как нарушения права людей на мирные протесты, усугубление атмосферы страха и запугивания, чрезмерная проверка деятельности гражданского общества и сокращение охвата профсоюзами⁷⁸. Авторы СП 13 по-прежнему обеспокоены продолжающимися ограничениями свободы мирных собраний⁷⁹.

44. ФЛД отметила, что свобода выражения мнений и собраний все еще находится под угрозой в тамильских районах, особенно на оккупированных военными территориях, затронутых гражданской войной, что сказывается на правозащитниках, занимающихся случаями насильственных исчезновений, пыток и нарушений прав на землю⁸⁰. ФЛД также подчеркнула, что свобода прессы остается хрупкой, поскольку журналисты по-прежнему сталкиваются с трудностями, связанными с освещением некоторых тем, и подвергаются преследованиям и запугиванию⁸¹.

45. В совместном представлении 13 (СП 13) отмечено, что организации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ), которые действуют в Шри-Ланке, страдали от целенаправленно запретительных бюрократических задержек, препятствующих их деятельности. В СП 13 конкретно отмечено, что НПО «Равные основания» неоднократно подвергалась преследованиям за организацию мероприятий, способствующих правам ЛГБТИ в Шри-Ланке: в частности, необоснованно задерживалось получение этой организацией разрешения властей при координации ею своей деятельности⁸².

*Запрещение всех форм рабства*⁸³

46. В СП 12 отмечено, что в секс-индустрии в Шри-Ланке заняты более 50 000 женщин. Однако эта статистика не является репрезентативной, поскольку многие работники секс-бизнеса не установлены из-за принудительного отнесения их к категории преступников. В СП 12 также подчеркнуто, что женщины из пострадавших от войны районов, особенно на севере страны, были вынуждены стать работниками секс-индустрии, пытаясь прокормить свои семьи⁸⁴.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*⁸⁵

47. В СП 3 отмечено, что статьями 365 и 365А Уголовного кодекса предусматривается уголовная ответственность за сексуальные отношения между лицами одного пола и однополые отношения классифицируются как «противоестественное преступление», подлежащее наказанию лишением свободы на срок до 10 лет⁸⁶.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁸⁷

48. В СП 5 отмечено, что на долю работников неформального сектора приходится 68% рабочей силы и что большинство из них живут за международной чертой бедности и являются женщинами⁸⁸.

49. В совместном представлении 6 (СП 6) подчеркнуто, что гендерная сегрегация труда на плантациях свидетельствует о дискриминации и эксплуатации трудящихся-женщин, поскольку они сталкиваются с явными препятствиями, ко-

гда желают перейти от базового физического труда к выполнению руководящих и контролирующих функций, в отличие от мужчин⁸⁹.

50. В СП 12 указано, что лица из числа ЛГБТИК изгоняются из своих семей и подвергаются дискриминации на рабочем месте и что им трудно найти работу⁹⁰.

51. В совместном представлении 10 (СП 10) отмечено, что репатрианты сталкиваются с трудностями в поиске возможностей трудоустройства как в частном, так и в государственном секторе⁹¹.

52. В совместном представлении 17 (СП 18) также выражена обеспокоенность в связи с проектом «Сити-порт», который создает высокий риск лишения работы для рыболовецких общин. В СП 17 далее отмечено, что, по оценкам, только в городе Негомбо количество непосредственно затронутых рыбаков составляет до 30 000 человек⁹². Кроме того, в СП 17 заявлено, что добыча песка на строительство «Сити-порта» будет иметь серьезные последствия для прибрежного рыболовства⁹³.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁹⁴

53. В СП 5 упомянут проведенный в 2017 году национальный обзор, согласно которому 5,2 млн человек, или почти 25% населения страны, в настоящее время страдают от недоедания, 18% беременных женщин находились в «плохом положении с точки зрения материнского питания» в 2015 году, а четверть детей в возрасте от 6 до 59 месяцев имеют недостаточный вес⁹⁵.

54. В СП 6 отмечено, что почти 60% работников плантаций живут в бараках; это обстоятельство не только кладет на них пятно позора: большинство этих помещений тесны и очень стары, что приводит к ограниченному доступу к туалетам или воде внутри домохозяйства и к отсутствию безопасной питьевой воды⁹⁶.

55. В СП 9 подчеркнуто, что Шри-Ланка не смогла обеспечить право на землю и жилье, создав для населения проблемы и трудности, связанные с поиском средств к существованию⁹⁷. В частности, Ассоциация «Бхаратхи – Французско-тамилский культурный центр» (Ассоциация «Бхаратхи – ФТКЦ») рекомендовала правительству предоставить тамилскому населению северных и восточных районов доступ к их землям для жилья и сельскохозяйственным землям для участия в экономической и жизнеобеспечивающей деятельности⁹⁸.

*Право на здоровье*⁹⁹

56. В СП 5 отмечено, что «бесплатная» система общественного здравоохранения, которая обслуживает только 60% населения, не позволяет удовлетворить потребности всего населения в качественных медицинских услугах и что почти 96% частных расходов на здравоохранение не возмещаются¹⁰⁰.

57. Ассоциация «Бхаратхи – ФТКЦ» рекомендовала Шри-Ланке продолжать и активизировать программы предоставления психосоциальной помощи жертвам конфликта в соответствии с их нуждами¹⁰¹.

58. В СП 12 отмечено, что в Шри-Ланке незаконно проводится примерно 1 000 абортов в день¹⁰². В СП 12 также выразил обеспокоенность в связи с отсутствием основанного на правах человека, широкого обсуждения вопросов сексуального и репродуктивного здоровья, включая, в частности, вопросы, касающиеся сексуальной ориентации и гендерной принадлежности, репродуктивных стадий, методов контрацепции, услуги по охране репродуктивного и сексуального здоровья и взаимоотношений с гендерной точки зрения¹⁰³.

*Право на образование*¹⁰⁴

59. Организация «Перевернуть страницу» рекомендовала Шри-Ланке обеспечить, чтобы дети из числа религиозных меньшинств получали религиозное

образование у учителей-добровольцев или в местах отправления культа, а также способствовать созданию в школах условий для равного и справедливого обращения с детьми, принадлежащими к религиозным меньшинствам¹⁰⁵.

60. В СП 11 выражена обеспокоенность в связи с тем, что дети, принадлежащие к меньшинству евангельских христиан, сталкиваются с трудностями и дискриминацией при подаче заявления на прием в государственные школы, что вступает в прямое противоречие с положениями Конституции¹⁰⁶.

61. В СП 6 правительству рекомендовано, в частности, принять незамедлительные меры для выделения достаточных ресурсов на повышение качества услуг в области здравоохранения и образования в районах выращивания чая, в том числе путем создания высших учебных заведений для общины горных тамил¹⁰⁷.

62. В совместном представлении 7 (СП 7) заявлено, что в школьной системе Шри-Ланки не создано даже минимальных условий, необходимых для реализации концепции инклюзивного образования, принятой во всем мире¹⁰⁸.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹⁰⁹

63. В СП 16 отмечено, что доминирующее положение мужчин, т.е. их контроль над женской сексуальностью, и представления о женщинах как о собственности мужчин находят свое отражение не только в насилии в семье, но и в других формах гендерного насилия, таких как изнасилование, сексуальные домогательства и инцест¹¹⁰.

64. В СП 7 отмечено, что женщины-инвалиды сталкиваются с сексуальными домогательствами и сексуальной эксплуатацией в семье, в общине, на рабочем месте и в обществе на серьезном уровне, причем многие случаи остаются скрытыми или нераскрытыми¹¹¹.

65. В совместном представлении 22 (СП 22) отмечено, что некоторые женщины, относящиеся к Тамил-Иламу, подвергаются широкому спектру сексуальных злоупотреблений в рамках систематической кампании истребления их народа шри-ланкийским государством¹¹². В СП 22 также отмечено, что после рождения первого или второго ребенка некоторые женщины, относящиеся к Тамил-Иламу, подвергались принудительной стерилизации¹¹³.

66. В СП 5 также отмечена неспособность государства привлечь к ответственности военнослужащих, сотрудников полиции и государственных должностных лиц, совершающих преступления против женщин, в том числе в ходе вооруженных конфликтов, и подвергающих сексуальной эксплуатации женщин, обращающихся за государственными услугами¹¹⁴.

67. ТЦПЧ заявил, что в ходе этнической чистки солдаты безнаказанно совершали изнасилования, насильственные действия сексуального характера и домогательства в отношении тамильских женщин¹¹⁵. В СП 15 отмечен значительный рост насилия в отношении женщин и детей в пострадавших от войны районах на севере и востоке страны¹¹⁶. В связи с этим в СП 5 выражена обеспокоенность по поводу того, что механизм по борьбе с гендерным насилием, включая сексуальное насилие и насилие в семье, и по обеспечению доступа к правосудию остается слабым и позволяет избегать наказания¹¹⁷.

68. В совместном представлении 1 (СП 1) выражена обеспокоенность в связи с тем, что продолжающаяся милитаризация северных и восточных районов и укоровившаяся безнаказанность создали условия для сексуального насилия и насилия на гендерной почве и для повторяющихся нарушений прав человека в отношении и без того уязвимых женщин из числа меньшинств¹¹⁸. В СП 1 также отмечено, что насилие в отношении женщин совершается не только государственными субъектами на всех уровнях, но и внутри тамильских и мусульманских общин¹¹⁹. Кроме того, организация «ПЕАРЛ» отметила, что силы безопас-

ности совершали акты сексуального насилия в отношении как женщин, так и мужчин¹²⁰.

69. Ассоциация «Бхаратхи – ФТКЦ» рекомендовала Шри-Ланке подготовить законопроект, направленный на ликвидацию насилия в отношении женщин¹²¹.

*Дети*¹²²

70. В СП 2 Шри-Ланке рекомендовано обеспечить отсутствие юридической двусмысленности в отношении определения понятия «ребенок», с тем чтобы обеспечить в полном объеме права и защиту всех детей и – мальчиков и девочек без какой-либо дискриминации – моложе 18 лет посредством пересмотра всех законов¹²³.

71. В СП 1 отмечено, что для мусульман не предусмотрено минимального возраста вступления в брак и что Закон о браке и разводе мусульман позволяет опекуну-мужчине отдавать невесту замуж, что приводит к принудительному замужеству девочек в возрасте четырнадцати лет¹²⁴.

72. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) рекомендовала Шри-Ланке запретить все виды телесных наказаний детей в любой среде, в том числе дома, и отменить все правовые средства защиты¹²⁵.

73. В СП 9 отмечено, что одной из главных проблем является детский труд и что в Шри-Ланке насчитывается почти 100 000 работающих детей¹²⁶. В СП 16 также выразил беспокойство по поводу того, что не существует законов, регулирующих занятость в домохозяйствах третьих лиц, в результате чего дети в возрасте 14–18 лет могут наниматься в качестве домашней прислуги и становиться, таким образом, уязвимыми к эксплуатации¹²⁷.

74. В совместном представлении 2 (СП 2) отмечено, что статьи 365 и 365А Уголовного кодекса, запрещающие гомосексуальные отношения, описываемых как «грубые непристойные действия», могут ставить детей под угрозу, поскольку эти статьи не освобождают явно детей от ответственности за преступление, в связи с чем ребенок может рассматриваться как правонарушитель, а не как жертва в ситуациях его эксплуатации¹²⁸.

*Инвалиды*¹²⁹

75. В СП 9 отмечено, что термин «инвалид» не упоминается в статье 12 (2) Конституции и что инвалиды сталкиваются с огромными проблемами в области доступа к правосудию, получения работы, доступа к информации и голосованию¹³⁰.

76. В СП 7 отмечено, что, несмотря на политические заявления, лицам с умственными недостатками и лицам с тяжелой формой инвалидности нередко отказывают в осуществлении их основных прав человека и участия в жизни общества¹³¹.

77. В СП 7 также отмечено, что, поскольку у инвалидов почти нет возможности получить доступ к информации и средствам связи, нарушается их право на свободное выражение своего мнения и право на информацию¹³².

78. Кроме того, в СП 7 отмечено, что при заполнении вакантных должностей инвалидов не нанимают и лишают их всяких возможностей, несмотря на предусмотренную для инвалидов 3-процентную квоту при наборе персонала для работы в государственных учреждениях¹³³.

79. В СП 5 отмечено, что дети и подростки с инвалидностью подвергаются дискриминации в том, что касается доступа к образованию и профессиональной подготовке¹³⁴.

80. В СП 7 также указано, что доступ к медицинским услугам является серьезной проблемой для инвалидов из-за их физической недоступности, а также

отсутствия информации, аудиовизуальных коммуникационных панелей и сурдопереводчиков даже в ведущих государственных больницах¹³⁵.

*Меньшинства и коренные народы*¹³⁶

81. Организация «Ле-Пон» отметила, что в Шри-Ланке тамилам, пострадавшим и продолжающим страдать от сменяющихся друг друга правительств сингальского большинства, отказано в праве на свободное определение своего политического статуса в силу антидемократического законодательного акта, принятого в 1983 году в качестве шестой поправки к Конституции¹³⁷.

82. В СП 20 отмечено, что, уничтожая культурную самобытность тамиллов, шри-ланкийское государство стремится уничтожить национальную идентичность этнических тамиллов¹³⁸. В СП 5 выражена обеспокоенность в связи с тем, что меньшинства, говорящие на тамильском языке, не имеют справедливого и равного доступа к государственным услугам¹³⁹. Кроме того, в СП 9 отмечено, что нехватка сотрудников, говорящих на тамильском языке, в государственных учреждениях создает множество трудностей для этого меньшинства и представляет собой нарушение их языковых прав¹⁴⁰.

83. В СП 16 выражена обеспокоенность в связи с тем, что на севере и востоке страны, где большинство населения говорит по-тамильски, многие полицейские участки не в состоянии принимать жалобы на тамильском языке, поскольку все их сотрудники владеют только сингальским¹⁴¹. В СП 16 также отмечено, что сотрудники правоохранительных органов зачастую не желают принимать эффективные меры в отношении лиц, нарушающих права религиозных меньшинств, из-за чрезмерного влияния и давления со стороны местных буддийских монахов, правительственных должностных лиц и политических деятелей¹⁴².

84. В СП 5 отмечено, что в Шри-Ланке не существует специального законодательства или механизма для защиты прав веддов. Природоохранные положения лишают их охотничьих угодий и криминализируют добычу ими средств к существованию¹⁴³.

85. В СП 6 отмечено, что община горных тамиллов является одной из наиболее дискриминируемых общин в Шри-Ланке, но ее проблемы не были освещены и должным образом учтены в национальных или международных дискуссиях о правах человека¹⁴⁴.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹⁴⁵

86. ХРУ отметила, что более миллиона граждан Шри-Ланки работают за рубежом, главным образом на Ближнем Востоке, и что многие из них по-прежнему подвергаются риску насилия на каждом этапе миграционного цикла – начиная с найма и переезда и заканчивая занятостью, репатриацией и реинтеграцией¹⁴⁶. В этой связи в СП 5 отмечено, что шри-ланкийские трудящиеся-мигранты на Ближнем Востоке, особенно женщины, работающие в качестве домашней прислуги, весьма уязвимы перед злоупотреблениями и серьезными судебными ошибками¹⁴⁷.

87. В СП 10 отмечено, что у многих репатриантов нет основных юридических документов, таких как свидетельства о рождении, браке и смерти, национальные удостоверения личности и земельные документы, которые они потеряли во время их перемещения в чрезвычайных обстоятельствах¹⁴⁸.

88. В СП 10 отмечено, что репатрианты, которым было отказано в предоставлении убежища в других странах или которые возвращаются на основе двусторонних соглашений, подвергаются усиленному надзору в целях обеспечения безопасности, преследованиям и задержаниям¹⁴⁹.

89. Организация «Джубили» отметила, что жилье для беженцев по-прежнему остается значительной проблемой в Шри-Ланке¹⁵⁰. В этой связи в СП 9 отмечено отсутствие национальных процедур для определения статуса беженца. Вме-

сто этого правительство фактически депортирует многих просителей убежища в пункте въезда, не предоставляя им возможности изложить свое дело¹⁵¹.

90. В СП 10 отмечено, что персоналу, отвечающему за лечение и услуги, предусмотренные для просителей убежища и беженцев в государственных больницах и клиниках, часто не хватает заботливого отношения и сострадания¹⁵².

91. В СП 9 отмечено, что за последние четыре года произошли значительные изменения в численности внутренне перемещенных лиц. Тем не менее сохраняются серьезные препятствия, связанные, в частности, с упущениями и недоработками со стороны государства и мешающие достижению долгосрочных решений для затронутых перемещением лиц, проживающих в настоящее время в стране и за ее пределами¹⁵³.

92. В СП 9 отмечено, что одним из основных препятствий, мешающих возвращению внутренне перемещенных лиц, является занятие их земель военными¹⁵⁴. Кроме того, ПЕАРЛ выразила обеспокоенность в связи с тем, что занятие военными тамильских земель является источником постоянного психологического стресса для тамиллов, которые вынуждены жить среди тех же солдат, которые нападают на их семьи и общины, совершая тем самым предполагаемые военные преступления и преступления против человечности¹⁵⁵.

93. Организация «Тамил ужагам» заявила, что захват земель привел к тому, что нынешнее и будущие поколения тамиллов не смогут удовлетворять свои нужды и потребности в средствах к существованию¹⁵⁶. Организация «Тамил ужагам» также выразила обеспокоенность в связи с тем, что акты захвата земель, совершенные вопреки воле тамильского народа и в «военных целях», санкционированы правительством в целях расширения присутствия сингальского населения на тамильской родной земле посредством осуществления планов по переселению и других программ, ведущих к демографическим изменениям¹⁵⁷.

94. ТПТИ отметило, что большое количество частных земельных участков было насильственно занято силами безопасности Шри-Ланки¹⁵⁸. Ассоциация «Бхаратхи – ФТКЦ» рекомендовала правительству срочно принять меры, направленные на демилитаризацию северных и восточных районов страны и передачу земель, занимаемых военными в течение более 25 лет, их законным владельцам без каких-либо дальнейших задержек¹⁵⁹.

95. В СП 14 отмечено, что правительство не предоставило перемещенным сельским жителям дома для переселения, несмотря на то, что в некоторых случаях прошло уже почти два года с момента освобождения земли. В СП 14 также отмечено, что многие семьи до сих пор проживают во временных жилищах с жестяной кровлей¹⁶⁰.

96. В СП 15 отмечено, что колодцы, расположенные на принадлежащих народу частных землях на севере страны, контролируются военными и что ежедневно из них забираются тысячи литров воды для нужд окружающих лагерей. В результате люди испытывают нехватку воды¹⁶¹.

97. Организация «Ле-Пон» выразила обеспокоенность по поводу того, что исподволь продолжается реализация программ систематической колонизации земельных участков в тамильских родных районах на севере и востоке страны. Народы, лишенные земли, станут народами, потерянными среди других народов, и в конечном итоге будут обречены на вымирание¹⁶².

98. МОУИ рекомендовало правительству обеспечить земельные права внутренне перемещенным лицам посредством возвращения всех оккупированных районов населению и переселения внутренне перемещенных лиц, где это возможно, на их традиционные земли. Если земля абсолютно необходима для общественных целей, правительству необходимо законно приобретать землю, сообщать владельцам о конкретной цели и выплачивать им соответствующую компенсацию¹⁶³.

99. МОУИ заявило, что женщины и дети являются наиболее уязвимыми и маргинализированными группами в большинстве лагерей для внутренне перемещенных лиц (ВПЛ), в результате чего члены семей, возглавляемых женщинами, являются наиболее затронутой из всех групп¹⁶⁴. МОУИ заявило, что жители лагерей для ВПЛ сталкиваются в своей повседневной жизни с целым рядом экономических, социально-культурных и политических проблем¹⁶⁵.

5. Конкретные регионы или территории¹⁶⁶

100. Организация «Перевернуть страницу» рекомендовала правительству обеспечить населению северных и восточных районов страны механизмы самоуправления, языковые права, земельные права и все другие права человека, включая политические и культурные права¹⁶⁷.

101. Организация «Тамил ужагам» выразила обеспокоенность по поводу того, что сильная милитаризация северных и восточных районов Шри-Ланки не только мешает тамильскому народу восстановиться и вернуться к нормальной жизни, но также активно используется шри-ланкийским государством в качестве инструмента для осуществления более зловещих планов по стиранию тамильской идентичности¹⁶⁸.

102. В СП 1 заявлено, что многие женщины на севере и востоке страны сталкиваются с вызванными войной большими физическими проблемами, препятствующими их доступу к общественным местам, транспорту, занятости и услугам¹⁶⁹.

103. В СП 15 отмечено, что в северных и восточных районах Шри-Ланки выросли масштабы сексуальных преступлений, убийств, деятельности банд, контрабанды и незаконной торговли песком и древесиной и распространения наркотиков¹⁷⁰.

Примечания

¹ Prepared by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in accordance with paragraph 15 (c) of the annex to Human Rights Council resolution 5/1 and paragraph 5 of the annex to Council resolution 16/21.

² Please also refer to the Stakeholders' Summary on Sri Lanka from the previous cycle (A/HRC/WG.6/14/LKA/3).

³ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF	Action Contre La Faim, Paris (France);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
Association Bharathi CCFT	Association Bharathi Centre Culturel Franco Tamoule, Maurepas (France);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, New Malden (United Kingdom);
CTC	Canadian Tamil Progress, Toronto (Canada);
CWVHR	Centre for War Victims and Human Rights, Callowhill, PA (United States of America);
EAJCW	the European Association of Jehovah's Christian Witness, Kraainem (Belgium);
FFT	Freedom from Torture, London (United Kingdom);
FLD	Front Line Defenders, Dublin (Ireland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
HRW	Human Rights Watch, New York City, NY (United States of America);
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);
ITJP	International Truth and Justice Project, Johannesburg (South Africa);

JUBILEE	JUBILEE, Fairfax, VA (United States of America);
Le Pont	Association LE PONT, Maurepas (France);
PEARL	People for Equality and Relief in Lanka, Washington, DC (United States of America);
SLB	Sri Lanka BRIEF news, views and analysis of human rights & democratic governance in Sri Lanka, Geneva (Switzerland);
STPI	Society for Threatened Peoples International, Ostermundigen (Switzerland);
TAG	Together Against Genocide, Middlesex (United Kingdom);
Tamil Uzhagam	Association Tamil Uzhagam, Maurepas (France);
TCHR	Tamil Centre for Human Rights, Garges les Gonesse (France);
TGTE	Transnational Government of Tamil Eelam, New York City, NY (United States of America);
Tourner La Page	Association Tourner La Page, Maurepas (France).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Women's Action Network: Mannar Women's Development Federation, Mannar (Sri Lanka); Muslim Women Development Trust, Puttalam (Sri Lanka); Sangami, Mullaitheevu (Sri Lanka); Vallamai, Jaffna (Sri Lanka); Affected Women's Forum, Ampara (Sri Lanka); Third Eye, Batticaloa (Sri Lanka); Social Economical and Educational Developers, Vavunia (Sri Lanka); Mahashakthi, Killinochchi (Sri Lanka);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Protecting Environment and Children Everywhere, Kuhawala (Sri Lanka); ECPAT International, Bangkok (Thailand);
JS3	Joint submission 3 submitted by: EQUAL GROUND, Colombo (Sri Lanka); Kaleidoscope Australia, Clayton (Australia);
JS4	Joint submission 4 submitted by: EQUAL GROUND, Colombo (Sri Lanka); the Center for International Human Rights of Northwestern Pritzker School of Law, Chicago, IL (United States of America); Global Initiatives for Human Rights of Heartland Alliance for Human Needs & Human Rights, Chicago, IL (United States of America);
JS5	Joint submission 5 submitted by: NAFSO, Negombo (Sri Lanka); MONLAR, Rajagiriya (Sri Lanka); Law and Society Trust, Colombo (Sri Lanka); INFORM, Colombo (Sri Lanka); CHRD, Colombo (Sri Lanka); Batticaloa, Mannar (Sri Lanka); Justice for All, Colombo (Sri Lanka); Savistree, Bathharamulla (Sri Lanka); Sri Vimukhti Fisher Women Organization, Negombo (Sri Lanka); DIFSO Akkaraipaththu, Ampara (Sri Lanka); RDS, Poththuvil (Sri Lanka); Valarpirai Citizen Forum, Addalaichenai (Sri Lanka); Kilakku Sooriyan Women District Committee, Addalaichenai (Sri Lanka); Lucky Sports Club, Addalaichenai (Sri Lanka); NSLA, Akkaraipaththu (Sri Lanka); Vali North Resettlement Organization, Jaffna (Sri Lanka); RLO, Jaffna (Sri Lanka); DIFSO, Jaffna (Sri Lanka); NPPFU, Mannar and Jaffna (Sri Lanka); JDFCSU, Jaffna (Sri Lanka); Poonthalir Women District Committee, Jaffna (Sri Lanka); Vali North Citizens Forum, Jaffna (Sri Lanka); Vali East Citizen Forum, Jaffna (Sri Lanka); SFO, Galle and Matara (Sri Lanka); Environmental Conservation Trust ; HRO, Poddala (Sri Lanka); Inter Religious Group, Galle (Sri Lanka); HPDP, Galle (Sri Lanka); Ginimella Fisheries Organization, Galle

- (Sri Lanka); SDF Rathgama, Galle (Sri Lanka); Citizen Forum Hikkaduwa, Galle (Sri Lanka); Uva Shakthi, Badulla (Sri Lanka); CWA, Passara (Sri Lanka); CCDF, Badulla (Sri Lanka); Citizen Council, Passara (Sri Lanka); UVA Redio, Badulla (Sri Lanka); UWF, Badulla (Sri Lanka); PCDF, Passara (Sri Lanka); EST, Madulsima (Sri Lanka); CDC, Betticaloa (Sri Lanka); CAMID, Betticaloa (Sri Lanka); Marumalarchchi Women District Organization, Betticaloa (Sri Lanka); SLNF, Betticaloa (Sri Lanka); Stand Up Movement, Negombo (Sri Lanka); NGO Consortium, Betticaloa (Sri Lanka); DIFESO, Betticaloa (Sri Lanka); Citizen Forum, Trincomalee (Sri Lanka); DIFSO, Trincomalee (Sri Lanka); WNW, Trincomalee (Sri Lanka); RDS, Sampoor (Sri Lanka); TDC, Trincomalee (Sri Lanka); Udayam District Women Organization, Udayam (Sri Lanka); Society for Resettlement, Trincomalee (Sri Lanka); DFCFU, Trincomalee (Sri Lanka); DIFSO, Mannar (Sri Lanka); MSED0, Mannar (Sri Lanka); Citizen Forum, Mannar (Sri Lanka); MCC, Mannar (Sri Lanka); Nesakaram Citizen Forum, Mannar (Sri Lanka); Valarpirai District Women Organization, Mannar (Sri Lanka); UWS, Matara (Sri Lanka); Jayantha Gamage Foundation, Matara (Sri Lanka); FFD, Matara (Sri Lanka); Pratheeba Media Collective, Matara (Sri Lanka); CCS, Matara (Sri Lanka); Savistree, Matara (Sri Lanka); YSDF, Hatton (Sri Lanka); MOD, Hatton (Sri Lanka); DIRC, Hatton (Sri Lanka); SIDPS, Hatton (Sri Lanka); ZOA, Mannar (Sri Lanka); **Suneru Foundation** (Sri Lanka); **Council of Returned Refugees** (Sri Lanka); Praja Abilasa Network, Negombo (Sri Lanka); PAAL, Colombo (Sri Lanka); Women Development Federation, Weligepola (Sri Lanka); Sramabimani Kendraya, Seeduwa (Sri Lanka); FIOH, Badulla (Sri Lanka); Lanka Farmers Forum, Colombo (Sri Lanka); Progressive Peasant Congress, Higurakgoda (Sri Lanka); CSDF, Dematagoda (Sri Lanka); PPPO, Paanama (Sri Lanka); Rural Workers Organization, Jaffna (Sri Lanka); Dabindu Organization, Katunayake (Sri Lanka); Center for Society and Religion, Maradana (Sri Lanka); Tissa Jaya Welfare Children Foundation, Weligama (Sri Lanka); Women and Media Collective, Colombo (Sri Lanka);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** the Sri Lanka Malayaha Tamilar Rights Coalition, Colombo (Sri Lanka);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Ceylon Association For The Mentally Retarded; Kalutara District Organisation of The Disabled; Matugama Social Service Society Mayura Rehabilitation Centre; National Forum of Visually Handicapped Women; Organisation For Rehabilitation of The Handicapped Vavuniya District (ORHAN); Parents Teachers Organisation of The Intellectual Disability In Sri Lanka; Saviya Development Foundation; Special Education Development Service Society; Special Educational Services Society Blind And Deaf School; Sri Lanka Association of Parents of Deaf Children; Sri Lanka Central Federation of The Deaf; Sri Lanka Council For The Blind; Sri Lanka Federation of The Visually Handicapped; Sri Lanka Foundation For The Rehabilitation of The Disabled; Sri Lanka National Federation of The Visually Handicapped; Sri Lanka

- Spinal Injuries Association; Narada Sawana (Hear) Foundation; “Our Kids” Organization For Slow Growing Minded Children; National Institute For The Care Of Paraplegics Sri Lanka; Sri Lanka Council of Visually Handicapped Graduates; Exceptional Children’s Educational Development Foundation; Navajeevana; Southern Province Deaf Association; Puthiya Pathai Disabled People’s Organization; Valvaham Special Need People’s Organization; Association For Persons With Rheumatic Diseases;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** the Advocates for Human Rights, Minneapolis, MN (United States of America); the World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil (France);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Centre for Peace Studies, Zagreb (Croatia); Centre for Policy Alternatives, Colombo (Sri Lanka); Community Education Centre, Wellington (New Zealand); **Deshodaya (Sri Lanka);** Disability Organizations Joint Front, Ratmalana (Sri Lanka); Diversity and Solidarity Trust, Colombo (Sri Lanka); Eastern United Women Organisation, Colombo (Sri Lanka); EQUAL GROUND, Colombo (Sri Lanka); 7Families of Disappearances, Colombo (Sri Lanka); Family Rehabilitation Centre, Colombo (Sri Lanka); Federation of Eastern Muslim Civil Organization, Colombo (Sri Lanka); Free Media Movement, Colombo (Sri Lanka); Human Development Organisation, Colombo (Sri Lanka); Human Rights First Aid Centre, Gampaha (Sri Lanka); Human Rights First Aid Centre, Hambantota (Sri Lanka); Human Rights First Aid Centre, Matara (Sri Lanka); International Center for Ethnic Studies, Janawabodaya (Sri Lanka); Mannar Women’s Development Federation, Mannar (Sri Lanka); Mother and Daughters of Lanka, Colombo (Sri Lanka); Muslim Women’s Development Trust, Puttalam (Sri Lanka); National Christian Council of Sri Lanka, Colombo (Sri Lanka); National Christian Evangelical Alliance, Colombo (Sri Lanka); National Peace Council, Colombo (Sri Lanka); Organization for Elankai Refugee Rehabilitation, Colombo (Sri Lanka); Rights Now Collective for Democracy, Colombo (Sri Lanka); Rights to Life Human Rights Center, Colombo (Sri Lanka); Rule of Law Forum, Colombo (Sri Lanka); Rural Development Foundation, Colombo (Colombo); Rural Women’s Front, Samadanam (Sri Lanka); Sarvodaya, Moratuwa (Sri Lanka); Social Development Service Foundation, Colombo (Sri Lanka); South Asian Centre for Legal Studies, Colombo (Sri Lanka); United Religious Initiative, Colombo (Sri Lanka); Uva Wellassa Women Organisation, Buttala (Sri Lanka); **Videeye Wirodaya;** War Child Holland, Amsterdam (Netherlands); Women’s Action Network, Colombo (Sri Lanka); Women’s Centre, Ja-Ela (Sri Lanka); Women’s Political Academy, Colombo (Sri Lanka); **Young Out Here;**
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Refugee Advocates Group;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** World Evangelical Alliance, New York City, NY (United States of America); Asia Evangelical Alliance, Dehiwala (Sri Lanka);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Family Planning Association of Sri Lanka, Colombo (Sri Lanka); Centre

- for Policy Alternatives, Colombo (Sri Lanka); the Grassrooted Trust, Mount Lavinia (Sri Lanka); EQUAL GROUND, Colombo (Sri Lanka); Women and Media Collective, Colombo (Sri Lanka); Youth Advocacy Network Sri Lanka, Colombo (Sri Lanka); Shanthi Maargam, Colombo (Sri Lanka); Hashtag Generation, Colombo (Sri Lanka);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** World Alliance for Citizen Participation, Geneva (Switzerland); INFORM: Human Rights Documentation Centre, Colombo (Sri Lanka);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Adayaalam Centre for Policy Research, Jaffna (Sri Lanka); Centre for Human Rights and Development, Colombo (Sri Lanka); Centre for Promotion and Protection of Human Rights, Trincomalee (Sri Lanka); Jaffna Press Club, Jaffna (Sri Lanka); Maatram Foundation, Vavuniya (Sri Lanka); Mannar Citizens' Committee, Mannar (Sri Lanka); Tamil Civil Society Forum, Jaffna (Sri Lanka); Tamil Lawyers' Forum, Vavuniya (Sri Lanka);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** North East Coordinating Committee: Alternative Generation for Social Justice and Rights, Jaffna (Sri Lanka); Ampara District Women's Network, Ampara (Sri Lanka); Center for Human Rights and Development, Colombo (Sri Lanka); Centre for Humanitarian and Integrated Development, Colombo (Sri Lanka); Center for People's Dignity and Rights, Kilinochchi (Sri Lanka); Center for Promotion and Protection of Human Rights, Trincomalee (Sri Lanka); Trincomalee District Youth Development AHAM, Trincomalee (Sri Lanka); Trincomalee District Women's Network, Trincomalee (Sri Lanka); Law and Human Rights Education Institute, Jaffna (Sri Lanka); Center for Peace and Justice, Jaffna (Sri Lanka); Forum for War Affected People, Mannar (Sri Lanka); Mannar Social And Economic Development Organisation, Mannar (Sri Lanka); Batticaloa District Women's Network, Batticaloa (Sri Lanka);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by: Religious and Priests for Human Rights** (Sri Lanka); Alliance for Justice, Washington, DC (United States of America); Human Rights Office Kandy, Kandy (Sri Lanka); National Christian Evangelical Alliance of Sri Lanka, Dehiwela (Sri Lanka); Franciscans International, Geneva (Switzerland); Dominicans for Justice and Peace, Geneva (Switzerland); Congregation of Lady of Charity of the Good Shepherd, St. Louis, MO (United States of America); the World Evangelical Alliance, New York City, NY (United States of America); Marist International Solidarity Foundation, Rome (Italy);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** The People's Movement against the Port City (Sri Lanka); Dominicans for Justice and Peace, Geneva (Switzerland); Franciscans International, Geneva (Switzerland);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Association Bharathi Centre Culturel Franco Tamoule, Maurepas (France); Association des Etudiants Tamoule de France, Paris (France); Association Tourner La Page, Maurepas (France); Association LE PONT, Maurepas (France); Association Tamil Uzhangam, Maurepas (France); **Society for Development and Community Empowerment;** Association Burkinabe pour la Survie

de l'Enfance, Ougadougou (Burkina Faso); Solidarite Internationale pour l'Afrique, Bamako (Mali); **Society for Development and Community Empowerment**; Association Mauritanienne Pour la Promotion du Droit, Nouakchott (Mauritania); Association Pour les Victimes du Monde, Yaounde (Cameroon); Kenya Community Development Group, Nairobi (Kenya); Association Congolaise pour le Developpement Agricole, Brazzaville (Congo); Association Le Collectif La Paix au Sri Lanka, Maurepas (France); Association ABC TAMIL OLI, Seine-Sain-Denis (France); L'Association Culturelle des Tamouls en France, Paris (France); **Association pour le Droit de l'Homme et le Developpement Durable**; Association Internationale Des Droits de l'Homme de Bourgogne, Dijon (France); Association Jeunesse Etudiante Tamoule, Aulnay-sous-Bois (France); Swiss Council Eelam Tamils, Geneva (Switzerland); L'Association Mondiale des Droits de l'Homme, Geneva (Switzerland); Association International des Droits de l'Homme, Paris (France); **Joint submission 19 submitted by:** Association des Etudiants Tamoule de France, Paris (France); Association Bharathi Centre Culturel Franco Tamoule, Maurepas (France); Association Tourner La Page, Maurepas (France); Association LE PONT, Maurepas (France); Association Tamil Uzhagam, Maurepas (France); **Society for Development and Community Empowerment**; Association Burkinabe pour la Survie de l'Enfance, Ougadougou (Burkina Faso); Solidarite Internationale pour l'Afrique, Bamako (Mali); **Society for Development and Community Empowerment**; Association Mauritanienne Pour la Promotion du Droit, Nouakchott (Mauritania); Association Pour les Victimes du Monde, Yaounde (Cameroon); Kenya Community Development Group, Nairobi (Kenya); Association Congolaise pour le Developpement Agricole, Brazzaville (Congo); Association Le Collectif La Paix au Sri Lanka, Maurepas (France); Association ABC TAMIL OLI, Seine-Sain-Denis (France); L'Association Culturelle des Tamouls en France, Paris (France); **Association pour le Droit de l'Homme et le Developpement Durable**; Association Internationale Des Droits de l'Homme de Bourgogne, Dijon (France); Association Jeunesse Etudiante Tamoule, Aulnay-sous-Bois (France); Swiss Council Eelam Tamils, Geneva (Switzerland); L'Association Mondiale des Droits de l'Homme, Geneva (Switzerland); Association International des Droits de l'Homme, Paris (France); **Joint submission 20 submitted by:** Association Tourner La Page, Maurepas (France); Association des Etudiants Tamoule de France, Paris (France); Association Bharathi Centre Culturel Franco Tamoule, Maurepas (France); Association LE PONT, Maurepas (France); Association Tamil Uzhagam, Maurepas (France); **Society for Development and Community Empowerment**; Association Burkinabe pour la Survie de l'Enfance, Ougadougou (Burkina Faso); Solidarite Internationale pour l'Afrique, Bamako (Mali); **Society for Development and Community Empowerment**; Association Mauritanienne Pour la Promotion du Droit, Nouakchott (Mauritania); Association Pour les Victimes du Monde, Yaounde (Cameroon); Kenya Community Development Group, Nairobi (Kenya); Association

JS19

JS20

JS21

Congolaise pour le Developpement Agricole, Brazzaville (Congo); Association Le Collectif La Paix au Sri Lanka, Maurepas (France); Association ABC TAMIL OLI, Seine-Sain-Denis (France); L'Association Culturelle des Tamouls en France, Paris (France); **Association pour le Droit de l'Homme et le Developpement Durable;** Association Internationale Des Droits de l'Homme de Bourgogne, Dijon (France); Association Jeunesse Etudiante Tamoule, Aulnay-sous-Bois (France); Swiss Council Eelam Tamils, Geneva (Switzerland); L'Association Mondiale des Droits de l'Homme, Geneva (Switzerland); Association International des Droits de l'Homme, Paris (France); **Joint submission 21 submitted by:** Association Tamil Uzhagam, Maurepas (France); Association Tourner La Page, Maurepas (France); Association des Etudiants Tamoule de France, Paris (France); Association Bharathi Centre Culturel Franco Tamoule, Maurepas (France); Association LE PONT, Maurepas (France); **Society for Development and Community Empowerment;** Association Burkinabe pour la Survie de l'Enfance, Ougadougou (Burkino Faso); Solidarite Internationale pour l'Afrique, Bamako (Mali); **Society for Development and Community Empowerment;** Association Mauritanienne Pour la Promotion du Droit, Nouakchott (Mauritania); Association Pour les Victimes du Monde, Yaounde (Cameroon); Kenya Community Development Group, Nairobi (Kenya); Association Congolaise pour le Developpement Agricole, Brazzaville (Congo); Association Le Collectif La Paix au Sri Lanka, Maurepas (France); Association ABC TAMIL OLI, Seine-Sain-Denis (France); L'Association Culturelle des Tamouls en France, Paris (France); **Association pour le Droit de l'Homme et le Developpement Durable;** Association Internationale Des Droits de l'Homme de Bourgogne, Dijon (France); Association Jeunesse Etudiante Tamoule, Aulnay-sous-Bois (France); Swiss Council Eelam Tamils, Geneva (Switzerland); L'Association Mondiale des Droits de l'Homme, Geneva (Switzerland); Association International des Droits de l'Homme, Paris (France); **Joint submission 22 submitted by:** Association LE PONT, Maurepas (France); Association Tamil Uzhagam, Maurepas (France); Association Tourner La Page, Maurepas (France); Association des Etudiants Tamoule de France, Paris (France); Association Bharathi Centre Culturel Franco Tamoule, Maurepas (France); **Society for Development and Community Empowerment;** Association Burkinabe pour la Survie de l'Enfance, Ougadougou (Burkino Faso); Solidarite Internationale pour l'Afrique, Bamako (Mali); **Society for Development and Community Empowerment;** Association Mauritanienne Pour la Promotion du Droit, Nouakchott (Mauritania); Association Pour les Victimes du Monde, Yaounde (Cameroon); Kenya Community Development Group, Nairobi (Kenya); Association Congolaise pour le Developpement Agricole, Brazzaville (Congo); Association Le Collectif La Paix au Sri Lanka, Maurepas (France); Association ABC TAMIL OLI, Seine-Sain-Denis (France); L'Association Culturelle des Tamouls en France, Paris (France); **Association pour le Droit de l'Homme et le Developpement Durable;** Association Internationale Des

JS22

Droits de l'Homme de Bourgogne, Dijon (France);
Association Jeunesse Etudiante Tamoule, Aulnay-sous-
Bois (France); Swiss Council Eelam Tamils, Geneva
(Switzerland); L'Association Mondiale des Droits de
l'Homme, Geneva (Switzerland); Association
International des Droits de l'Homme, Paris (France).

National human rights institution(s):

HRC-SL Human Rights Commission of Sri Lanka, Colombo
(Sri Lanka).

- ⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.1; 127.2; 127.3; 127.4; 127.43; 127.44; 127.47; 127.51; 127.60; 128.1; 128.2; 128.3; 128.4; 128.5; 128.6; 128.7; 128.8; 128.9; 128.10; 128.11; 128.12; 128.13; 128.14; 128.15; 128.16; 128.17; 128.18; 128.3; 128.43; 128.44; 128.45; 128.46; 128.47; 128.48; 128.49; 128.50; 128.51; 128.52; 128.71; and 128.82.
- ⁵ JS19, p.10. See also JS20, p. 6, para. v., w., and x; and JS21, p.5, para. dd., see, and ff.
- ⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.5; 127.6; 127.7; 127.8; 127.9; 127.10; 127.11; 127.12; 127.13; 127.14; 127.15; 127.16; 127.17; 127.18; 127.19; 127.20; 127.21; 127.22; 127.23; 127.24; 127.25; 127.26; 127.27; 127.28; 127.29; 127.31; 127.30; 127.32; 127.33; 127.34; 127.35; 127.36; 127.37; 127.38; 127.39; 127.40; 127.41; 127.42; 127.45; 127.46; 127.53; 127.54; 127.80; 127.81; 127.83; 127.84; 127.86; 127.87; 127.91; 128.26; 128.32; 128.35; 128.41; 128.56; 128.58; and 128.83.
- ⁷ JS9, para. 3.
- ⁸ JS20, p. 6, para. K.
- ⁹ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.55; 127.56; 127.67; and 128.53.
- ¹⁰ JS9, para. 21.
- ¹¹ JS12, para. 1.
- ¹² JS12, para. 7. See also JS3, para. 5.6 and JS9, para. 25.
- ¹³ JS3, para. 5.21. See also JS5, paras. 5.1 and 5.3.
- ¹⁴ HRW, p. 3.
- ¹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.100; 127.101; 127.102; 127.105; 127.106; 127.107; 127.108; and 127.109.
- ¹⁶ JS17, para. 20.
- ¹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, para. 127.110.
- ¹⁸ JS15, Chapter 3, p. 3.
- ¹⁹ JS15, Chapter 4, p. 4.
- ²⁰ CTC, para. 30.
- ²¹ ICJ, para. 22. See also WAN, para. 22.
- ²² For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.74; 128.19; 128.20; 128.21; 128.22; 128.23; 128.59; 128.60; 128.61; 128.62; 128.63; 128.64; 128.65; 128.66; 128.67; 128.68; 128.69; 128.73; 128.76; and 128.94.
- ²³ HRC-SL, Chapter 2 (c), para. 12.
- ²⁴ JS8, para. 15.
- ²⁵ JS9, para. 11.
- ²⁶ HRW, p. 2.
- ²⁷ FfT, para. 5. See also ICJ, para. 16., and JS5, para. 2.6.
- ²⁸ STPI, para. 1.
- ²⁹ HRC-SL, Chapter 1 (b), para. 1.
- ³⁰ HRC-SL, Chapter 2 (c), para. 14.
- ³¹ TCHR, p. 3.
- ³² CWVHR, p. 5.
- ³³ JS9, para. 13.
- ³⁴ JS16, para. 38.
- ³⁵ JS5, para. 2.10.
- ³⁶ TCHR, p. 2.
- ³⁷ JS5, para. 2.11.
- ³⁸ CTC, para. 10.
- ³⁹ HRC-SL, Chapter 2 (h), para. 32.
- ⁴⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.48; 127.52; 127.59; 127.75; 127.76; 127.78; 127.77; 127.79; 127.85; 127.103; 128.25; 128.29; 128.30; 128.31; 128.33; 128.34; 128.36; 128.37; 128.38; 128.40; 128.42; 128.54; 128.57; 128.70; 128.72; 128.74; 128.77; 128.78; 128.79; 128.80; 128.81; 128.82; 128.84; 128.85; 128.86; 128.88; 128.89; and 128.90.

- 41 TAG, para. 7.
42 JS9, para. 5.
43 TAG, para. 10.
44 CWVHR, p. 7. See also JS15, p. 10.
45 JS19, p. 6.
46 JS13, para. 4.5.
47 JS9, para. 19.
48 FLD, para. 2 (b). See also TCHR, p. 3.
49 SLB, para. 8.
50 ACF, para. 3.
51 ACF, para. 18.
52 JS9, para. 32.
53 CWVHR, p. 2. See also TCHR, p. 3, JS9, para. 10.
54 JS9, para. 10.
55 Tourner La Page, p. 3.
56 Tourner La Page, p. 3.
57 ICJ, para. 9.
58 JS9, paras. 33-34.
59 TGTE, p. 2, Chapter 1.
60 TAG, para. 12.
61 JUBILEE, p.5. See also TGTE, p.4.
62 JS16, para. 13.
63 ITJP, p. 6, para 1.
64 JS18, p.8.
65 JS19, p. 9, rec.#3.
66 For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.57; 128.27; 128.85; 128.87; and 128.91.
67 ADF International, para. 2.
68 ADF International, para. 13.
69 STPI, para. 1.
70 JS11, p. 1.
71 JS9, para. 20.
72 JS5, para. 2.14. See also JS15, p.10.
73 TCHR, p. 1.
74 EAJCW, p. 1, Executive summary.
75 CSW, para. 6.
76 JS9, para. 19.
77 JS14, para. 42.
78 JS9, para. 16.
79 JS13, para. 5.1.
80 FLD, para. 2 (a).
81 FLD, para. 2 (c).
82 JS13, para. 2.5.
83 For relevant recommendations: N/A.
84 JS12, paras. 33 and 35.
85 For relevant recommendations see A/HRC/22/16, para.128.24.
86 JS3, para. 5.1. See also JS4, para. 3.
87 For relevant recommendations: N/A.
88 JS5, para. 5.9.
89 JS6, para. 12.
90 JS12, para. 29.
91 JS10, para. 17.
92 JS17, para. 29.
93 JS17, para. 27.
94 For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.58; 127.88; and 127.104.
95 JS5, para. 5.7.
96 JS6, para. 9.
97 JS9, para. 42.
98 Bharathi CCFT, p. 5.
99 For relevant recommendations: N/A.
100 JS5, para. 5.3.
101 Bharathi CCFT, p. 6.
102 JS12, para. 20.

- ¹⁰³ JS12, para. 22.
¹⁰⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, para. 127.89.
¹⁰⁵ Tourner La Page, p. 5, para. M.
¹⁰⁶ JS11, para. 30.
¹⁰⁷ JS6, para. 16.
¹⁰⁸ JS7, Chapter 3, 3.2, 3.1.1, p. 8.
¹⁰⁹ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.61; 127.62; 127.63; 127.64; 127.65; 127.66; 127.68; 127.69; 128.28; and 128.55.
¹¹⁰ JS16, para. 6.
¹¹¹ JS7, Chapter 4, 4.2, p. 12.
¹¹² JS22, p. 1.
¹¹³ JS22, p. 3.
¹¹⁴ JS5, para. 4.5.
¹¹⁵ TCHR, p. 3.
¹¹⁶ JS15, p.6. See also CWVHR, p. 6.
¹¹⁷ JS5, para. 4.3.
¹¹⁸ JS1, para. 3.
¹¹⁹ JS1, para. 5.
¹²⁰ PEARL, para. 51.
¹²¹ Bharathi CCFT, p. 6.
¹²² For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.49; 127.50; 127.70; 127.71; 127.72; and 127.73.
¹²³ JS2, para. 15.
¹²⁴ JS1, para. 31.
¹²⁵ GIEACPC, p. 1.
¹²⁶ JS9, para. 29.
¹²⁷ JS16, para. 14.
¹²⁸ JS2, para. 17.
¹²⁹ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, para.127.90.
¹³⁰ JS9, para. 27.
¹³¹ JS7, p. 3.
¹³² JS7, Chapter 2, 2.2, p. 5.
¹³³ JS7, Chapter 3, 3.4, 3.4.1, p. 9.
¹³⁴ JS5, Charter 5, para. 5.5.
¹³⁵ JS7, Chapter 3, 3.1., 3.1.1, p. 7.
¹³⁶ For relevant recommendations: N/A.
¹³⁷ LE PONT, p. 3.
¹³⁸ JS20, p. 2.
¹³⁹ JS5, para. 5.16.
¹⁴⁰ JS9, para. 44.
¹⁴¹ JS16, para. 18.
¹⁴² JS16, para. 32.
¹⁴³ JS5, Charter 5, para 5.8.
¹⁴⁴ JS6, p. 1.
¹⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/16, paras. 127.92; 127.93; 127.94; 127.95; 127.96; 127.97; 127.98; 127.99; and 128.93.
¹⁴⁶ HRW, p. 3.
¹⁴⁷ JS5, Charter 6, para. 6.2.
¹⁴⁸ JS10, para. 6.
¹⁴⁹ JS10, para. 19.
¹⁵⁰ JUBILEE, page 2.
¹⁵¹ JS9, para. 40.
¹⁵² JS10, para. 30.
¹⁵³ JS9, para. 37.
¹⁵⁴ JS9, para. 38.
¹⁵⁵ PEARL, para. 1.
¹⁵⁶ Tamil Uzhagam, p. 1.
¹⁵⁷ Tamil Uzhagam, p. 3.
¹⁵⁸ TGTE, page 5, Chapter 7.
¹⁵⁹ Bharathi CCFT, p. 5.
¹⁶⁰ JS14, para. 17.
¹⁶¹ JS15, Chapter 10, p. 8.
¹⁶² LE PONT, p. 4.

- ¹⁶³ STPI, para. 27.
¹⁶⁴ STPI, para. 10.
¹⁶⁵ STPI, para. 9.
¹⁶⁶ For relevant recommendations: N/A.
¹⁶⁷ Tourner La Page, p. 5, para. u.
¹⁶⁸ Tamil Uzhagam, p. 1.
¹⁶⁹ JS1, para. 33.
¹⁷⁰ JS15, Chapter 7, p. 6.
-