

**Совет Безопасности**

Distr.: General  
11 November 2011  
Russian  
Original: English

---

**Доклад Комитета по приему новых членов, касающийся заявления Палестины о приеме в члены Организации Объединенных Наций**

1. На 6624-м заседании 28 сентября 2011 года на рассмотрении Совета Безопасности находилось заявление Палестины о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2011/592). В соответствии с правилом 59 временных правил процедуры и ввиду отсутствия иного предложения Председатель Совета (Ливан) направил заявление в Комитет по приему новых членов для рассмотрения и представления по нему доклада.
2. Комитет рассмотрел это заявление на своих 109-м и 110-м заседаниях, состоявшихся 30 сентября и 3 ноября 2011 года соответственно.
3. После проведения 109-го заседания Комитета Председатель Совета Безопасности в октябре месяце (Нигерия) созвал пять неофициальных заседаний Комитета, четыре из которых проводились на уровне экспертов, для внимательного рассмотрения вопроса о том, удовлетворяет ли Палестина конкретным критериям приема в члены, изложенным в статье 4 Устава Организации Объединенных Наций. Эксперты решали, удовлетворяет ли Палестина критериям государственности, является ли она миролюбивым государством и может ли она выполнять обязательства, предусмотренные в Уставе.
4. В ходе заседаний Комитета выражались различные мнения. Было выражено мнение, что заявитель удовлетворяет всем критериям, изложенным в Уставе. Поднимались вопросы относительно того, отвечает ли заявитель всем необходимым для членства требованиям Устава. Было выражено также мнение, что при обсуждении этого вопроса следует принимать во внимание более широкий политический контекст.
5. Отмечалось, что изложенные в статье 4 Устава критерии являются единственными факторами, которые следует принимать во внимание при обсуждении в Комитете. В поддержку этой позиции делалась ссылка на консультативное заключение Международного Суда от 28 мая 1948 года об условиях приема государства в члены Организации Объединенных Наций (статья 4 Устава).



6. Утверждалось также, что работа Комитета, независимо от ее исхода, должна вестись с учетом более широкого политического контекста. Было выражено мнение, что вариант «два государства», реализуемый путем урегулирования на основе переговоров, остается единственным способом достижения долгосрочного стабильного мира и что проблемы, связанные с определением окончательного статуса, следует решать путем переговоров. Было заявлено о поддержке решения о сосуществовании двух государств в границах, существовавших до 1967 года, по итогам политических переговоров, ведущих к созданию независимого Государства Палестина со столицей в Восточном Иерусалиме. Подчеркивалось, что право Палестины на самоопределение и признание не противоречит праву Израиля на существование.

7. Отмечалось, что работа Комитета не должна негативно сказываться на перспективах возобновления переговоров, особенно в свете заявления «четверки» от 23 сентября 2011 года, в котором определен четкий график возобновления переговоров. В связи с этим отмечалось также, что перспектива проведения переговоров не должна служить поводом для затягивания Советом Безопасности рассмотрения заявления Палестины. Отмечалось, что заявление Палестины не наносит ущерб политическому процессу и не является альтернативой переговорам. Отмечалось также, что палестинское заявление не приблизит стороны к миру. Кроме того, отмечалось, что вопрос о признании палестинской государственности не может и не должен обуславливаться исходом переговоров между палестинцами и израильтянами и что в противном случае палестинская государственность станет зависеть от одобрения Израиля — а это будет означать наделение оккупирующей державы правом вето в отношении права палестинского народа на самоопределение, которое с 1974 года признается Генеральной Ассамблеей в качестве неотъемлемого права. Выражалась озабоченность по поводу продолжаемой Израилем поселенческой деятельности. Было высказано мнение, что эта деятельность считается по международному праву незаконной и мешает достижению всеобъемлющего мира.

8. В связи с заявлением Палестины (S/2011/592) обращалось внимание на полученное Генеральным секретарем письмо Президента Палестины от 23 сентября 2011 года, в котором содержится декларация — составленная в форме официального акта — о том, что Государство Палестина является миролюбивым государством и что оно принимает на себя обязательства, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций, и торжественно обязуется их выполнять.

9. В связи с критерием государственности была сделана ссылка на Монтевидейскую конвенцию о правах и обязанностях государств 1933 года, в которой провозглашается, что государство как субъект международного права должно иметь постоянное население, определенную территорию, правительство и способность вступать в отношения с другими государствами.

10. В отношении требований о постоянном населении и определенной территории было высказано мнение, что Палестина удовлетворяет этим критериям. Было подчеркнуто, что отсутствие четко установленных границ не является препятствием для государственности.

11. Вместе с тем поднимались вопросы, касающиеся контроля Палестины над своей территорией, ввиду того, что движение ХАМАС является фактическим органом власти в секторе Газа. Утверждалось, что израильская оккупация яв-

ляется фактором, препятствующим палестинскому правительству осуществлять полный контроль над своей территорией. Тем не менее было высказано мнение, что оккупация иностранной державой не означает передачу суверенитета оккупированной территории оккупирующей державе.

12. В отношении требования о наличии правительства было высказано мнение, что Палестина удовлетворяет этому критерию. При этом отмечалось, что движение ХАМАС контролирует 40 процентов населения Палестины и что поэтому Палестинская администрация не может считаться обладающей эффективным правительственным контролем над заявляемой ею территорией. Было подчеркнуто, что Организация освобождения Палестины, а не движение ХАМАС является законным представителем палестинского народа.

13. Делались ссылки на доклады Всемирного банка, Международного валютного фонда и Специального комитета по координации международной помощи палестинцам, в которых сделан вывод о том, что правительственные функции Палестины достаточны для обеспечения функционирования государства.

14. В отношении требования о том, что государство должно быть способно вступать в отношения с другими государствами, было выражено мнение, что Палестина удовлетворяет этому критерию. В порядке напоминания было отмечено, что Палестина была принята в члены Движения неприсоединения, Организации исламского сотрудничества, Экономической и социальной комиссии для Западной Азии, Группы 77 и Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Кроме того, более 130 государств признали Палестину в качестве независимого суверенного государства. Вместе с тем поднимались вопросы, касающиеся полномочий Палестинской администрации на вступление в отношения с другими государствами, поскольку, согласно подписанным в Осло соглашениям, Палестинская администрация не имеет права вступать в отношения с иностранными государствами.

15. В отношении требования о том, что заявитель должен быть «миролюбивым», было выражено мнение, что Палестина удовлетворяет этому критерию ввиду ее приверженности достижению справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования израильско-палестинского конфликта. Далее было отмечено, что удовлетворение Палестины этому критерию очевидно также и ввиду ее приверженности возобновлению переговоров об окончательном статусе на основе международно признанных параметров, соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, Мадридских принципов, Арабской мирной инициативы и «дорожной карты» «четверки».

16. Поднимались вопросы относительно того, является ли Палестина действительно миролюбивым государством, поскольку движение ХАМАС не отказалось от терроризма и насилия и преследует заявленную цель уничтожения Израиля. С другой стороны, была сделана ссылка на консультативное заключение Международного Суда 1971 года по Намибии, в котором указывается, что государству могут вменяться только действия, совершенные признанными государственными органами власти.

17. В отношении требования о том, чтобы заявитель признал обязательства, предусмотренные Уставом, и мог и желал выполнять эти обязательства, было выражено мнение, что Палестина удовлетворяет этим критериям, о чем свидетельствует, в частности, торжественная декларация об этом, содержащаяся в ее

заявлении. В порядке напоминания было отмечено, что в 1948 году при рассмотрении вопроса о членстве Израиля утверждалось, что торжественное обещание Израиля выполнять его обязательства по Уставу было достаточным основанием для признания, что он удовлетворяет этому критерию.

18. Было выражено также мнение, что Устав предусматривает нечто большее, чем только устное обещание заявителя выполнять его обязательства по Уставу; заявитель должен продемонстрировать приверженность мирному урегулированию споров и воздерживаться от угрозы силой или ее применения в международных отношениях. В этой связи было подчеркнуто, что движение ХАМАС не приняло эти обязательства.

19. Было выражено мнение, что Комитету следует рекомендовать Совету принять Палестину в члены Организации Объединенных Наций. Было выражено и другое мнение, согласно которому в данный момент поддержать заявление о членстве нельзя и что в случае проведения голосования следует воздержаться. Еще одно мнение состояло в том, что по поводу заявления имеются серьезные вопросы, что заявитель не отвечает требованиям к членству и что положительную рекомендацию Генеральной Ассамблеи поддержать нельзя.

20. Кроме того, предлагалось, чтобы в качестве промежуточного шага Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о предоставлении Палестине статуса государства-наблюдателя.

21. Подводя итоги прений на 110-м заседании Комитета, Председатель отметил, что Комитет не может вынести единодушную рекомендацию Совету Безопасности.

22. Комитет по приему новых членов завершил рассмотрение заявления Палестины о приеме в члены Организации Объединенных Наций.

23. На своем 111-м заседании Комитет одобрил настоящий доклад о рассмотрении им заявления Палестины о приеме в члены Организации Объединенных Наций.

---