



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十八届会议

2014年1月27日至2月7日

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件 第 15(b)段和第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

乌拉圭*

本报告是 20 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围

1. 南锥体共同市场人权公共政策监测中心和查鲁亚民族委员会还建议批准国际劳工组织 1989 年《土著人民公约》(第 169 号)。²

2. 宪法和法律框架

2. 南锥体共同市场人权公共政策监测中心建议, 调整国家立法, 预防和起诉种族主义及其他形式的歧视行为, 并提供补救措施, 促进采用能够带来文化变革的其他解决方案。³

3. 普遍定期审议妇女人权建议后续行动工作组(妇女人权工作组)指出, 立法领域的工作不力, 造成法律中的差异。国家法律维护性别陈规定型观念, 而且缺少关于歧视妇女的定义。妇女人权工作组建议, 颁布一项制止暴力侵害妇女行为的综合性法律, 规定妇女有权在公共和私人生活的每个领域免遭暴力和歧视。⁴

4. 妇女人权工作组指出, 乌拉圭已经多次收到国际组织提出的关于暴力侵害妇女问题的建议。妇女人权工作组建议修订《刑法》, 以消除歧视妇女的性别陈规定型观念, 特别是在性犯罪方面的陈规定型观念, 并且通过重点针对暴力侵害妇女行为, 特别是杀害妇女行为的罪行定义。⁵

5. 国家人权机构和监察员办公室报告称, 2011 年对《少年儿童法》的改革实质上是一种倒退(规定盗窃未遂和共谋盗窃为犯罪行为; 作为临时预防措施将青少年羁押, 等待法官下达最后判决的期限由 60 日延长至 90 日), 而且事实上也增加了被剥夺自由的青少年的人数。⁶ 乌拉圭法律和社会事务研究所⁷ 和乌拉圭儿童权利委员会均对这一倒退趋势表示关切, 并提请注意关于降低刑事责任年龄至 16 岁的辩论, 2014 年国家大选期间将就这一问题的宪法改革举行全民公决。⁸

3. 体制和人权基础设施以及政策措施

6. 关于 2009 年普遍定期审议中提出的建议 78.39、78.8 和 78.9, 国家人权机构和监察员办公室指出, 该机构系按照第 18.446 号法案(2008 年)建立, 经第 18.806 号法案(2011 年)修订, 并于 2012 年在董事会就职后开始运作。国家人权机构和监察员办公室提请注意, 《法案》中没有明确说明该机构的法律地位及在机构级别中的位置, 并且建议制定新的法案来解决这些问题, 以便有效确保该机构能保持独立和良好运作。⁹ 国家人权机构和监察员办公室于 2013 年提交了首份年度报告, 并开始执行其作为国家防范酷刑机制的任务。¹⁰

7. 国家人权机构和监察员办公室还报告称，它作为受邀机构参加了增进和保护人权国家机构国际协调委员会(国际协调委员会)第十一届国际会议，而且将在开始运作满一年后向国际协调委员会正式提交认证申请。¹¹
8. 联署材料 5 强调，执行董事会愿意与民间社会组织进行对话。¹²
9. 乌拉圭前政治犯协会说，令人关切的是，几名政府高官和国会议员声称，国家人权机构和监察员办公室通过的决议不具有法律约束力，而且降低了这些决议的重要性。¹³
10. 黑绵羊合作社和性权利倡议组织(联署材料 1)报告称，反对种族主义、仇外心理及其他一切形式歧视名誉委员会(反歧视委员会)是行政部门中负责拟定打击歧视政策及受理歧视申诉的唯一机构。¹⁴ 联署材料 1 建议修正第 17.817 号法案，授权反歧视委员会施加处罚并努力达成和解，并且预算单列。¹⁵ 妇女人权工作组建议，反歧视委员会应系统地整理和公布关于其受理的涉及种族歧视的申诉和请求的分类数据。¹⁶
11. 联署材料 1 与南锥体共同市场人权公共政策监测中心共同建议，继续起草“打击种族主义和一切形式的歧视国家计划”，制定一项打击一切形式歧视的综合性政策。¹⁷ 查鲁亚民族委员会建议，该计划的起草、执行和评估工作应得到本地组织的广泛参与。¹⁸
12. 妇女人权工作组报告称，由第 17.514 号法案(2002 年)建立的家庭暴力问题国家咨询委员会已经设立了 19 个省级委员会，并且起草了首个“2004–2010 制止家庭暴力问题国家计划”。妇女人权工作组建议通过一项新的计划，重点加强各个部门之间的联系，并建立机制，以确保负责执行行动计划的机构遵章守纪。¹⁹
13. 南锥体共同市场人权公共政策监测中心建议设立一个论坛，与倡导非洲裔权利的组织开展对话，讨论统计数据方面的问题。²⁰
14. 历史记忆博物馆之友协会指出，乌拉圭尚未按照 1993 年《维也纳宣言》的建议，成功执行一项国家人权行动计划。²¹ 历史记忆博物馆之友协会特别建议，再次推动讨论和检讨文官独裁和军事独裁统治期间的人权状况和侵犯人权现象，拟定关于历史记忆和年轻人的政策，制定专门机构负责执行经批准的政策，以期与南锥体共同市场协调制定一项关于纪念场所的公共政策。²²
15. 和平教育者运动提请注意，需要制定一项公共政策，确保尊重、遵守和增进人权成为和平文化的一部分，还需要加强国家实体内的人权部门。²³
16. 妇女人权工作组建议将人权和性别观念纳入各项社会政策，特别要将其纳入为特殊群体提供福利的方案。²⁴
17. 乌拉圭儿童权利委员会说，按照《少年儿童法》的规定，由《少年儿童法》设立的国家少年儿童问题荣誉和咨询委员会应该有自己的预算和工作计划。²⁵ 乌拉圭儿童权利委员会说，仍然需要将儿童的参与作为一项关键要素纳入公共政策管理。²⁶

18. 从海地撤军协调机构指出，乌拉圭的一支军事特遣队参加了联合国海地稳定特派团(联海稳定团)。²⁷

B. 与人权机制的合作

与条约机构的合作

19. 南锥体共同市场人权公共政策监测中心满意地指出，乌拉圭已经努力更新了提交各个委员会的报告，从而使之能够与当地民间社会组织进行对话，并为制定一项共同议程和取得进展铺平了道路。²⁸

C. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

20. 国家人权机构和监察员办公室说，乌拉圭需要进一步发展残疾人群体的平权行动。国家人权机构和监察员办公室对于缺乏对精神残疾者的保护表示关切。²⁹

21. 联署材料 1 建议，建立机制和程序，为男女同性恋、双性恋、变性人和双性人群体成员和遭受暴力的其他受害群体成员提供诉诸法庭的机会，确保对此类暴力行为进行调查和惩处，判定责任人的罪责，并为受害者提供公正的补救。³⁰

2. 生命权、人身自由和安全权

22. 联署材料 1 提到近些年对变性人实施的仇恨犯罪。³¹ 联署材料 1 还提到监狱系统内对异装癖和同性恋的暴力和歧视。³² 联署材料 1 建议启动内政部暴力和犯罪观测站的指标体系，以便披露涉及性暴力和/或基于受害者性取向或性认同的暴力行为的犯罪；它还建议将人权观念，特别是有关男女同性恋、双性恋、变性人和双性人群体成员的人权观念，纳入新的警方行动与调查规范。³³

23. 乌拉圭法律和社会事务研究所表示关切的是，警官依据第 18.315 号警务程序法案(该法案授权警方为检查身份实施逮捕)，任意开展大规模搜查和逮捕行动。乌拉圭法律和社会事务研究所还提请注意，对于警察实施虐待和任意处置的指控，行政部门和法院的调查进展缓慢而且极少取得成功。³⁴

24. 乌拉圭儿童权利委员会对于大量儿童遭到警方羁押表示关切，还说据可靠消息称，被怀疑有犯罪行为的少年在警察局遭受酷刑，最近街头流浪儿童也遭受警方的酷刑。它强调指出，酷刑和虐待案例得到的关注极少，还说，第 18.315 号警务程序法案损害了《少年儿童法》规定的保障制度。³⁵

25. 大赦国际报告称，当局已经采取积极措施处理监狱条件差的问题。然而，大赦国际呼吁乌拉圭全面接受国家机构和国际机构提出的建议，解决监狱过度拥挤和囚犯生活条件差的问题；制定具体计划帮助女囚犯克服遭受孤立和易受伤害的境遇；全面执行国家防范酷刑机制，方法包括确保该机制获得充足资金、自主权和资源及为有效落实该机制拟定详细的计划。³⁶

26. 国家人权机构和监察员办公室报告称，在首次访问 Colonia Berro 的 SER 拘留中心时发现，未成年人每天的关押时间长达 20 至 23 小时，而且没有机会参加任何活动。他们只能在极少的时候偶尔、间断地上课。中心中很大一部分少年服用处方药，而且不能经常接受医学检查。关于目前的内部条例没有任何信息，因此，管理人员在没有正当理由的情况下任意实施处罚。³⁷ 乌拉圭儿童权利委员会还提请注意，每个中心都没有关于少年的专门计划和方案。³⁸

27. 国家人权机构和监察员办公室报告称，在应对暴力侵害妇女行为方面，长期存在种种困难，特别是在内陆地区；而且有些制度做法也隐藏了这一问题和对妇女的多重暴力侵害。³⁹

28. 妇女人权工作组说，2012 年家庭暴力申诉较 2011 年有所增加。然而，它还报告称，申诉案例的增加和新国家方案的实施并未成功减少因暴力致死的妇女人数，也未能改善幸存者的生活条件。妇女人权工作组指出，尽管多个公共机构已经通过了行动计划，但是计划没有得到有效落实。妇女人权工作组指出，国家妇女研究会创建了性别信息系统，这是一种进步的表现；不过它还指出，这些信息并不足以评估司法系统在权利保障方面采取的措施。妇女人权工作组建议增加更多信息，说明采取哪些保护措施和在措施执行方面遇到的困难。⁴⁰

29. 联署材料 4 指出，2007 年建立的保护少年儿童免遭暴力行为综合制度所提供的援助仍然集中在城市地区。⁴¹ 联署材料 4 建议乌拉圭研究普遍存在的暴力侵害少年儿童现象。⁴²

30. 联署材料 4 指出，乌拉圭刚刚开始将对少年儿童的商业性剥削视为一个问题。⁴³ 联署材料 4 建议，优先调拨资源给负责制定相关公共政策的机构间机制；促进关于少年儿童遭受性剥削状况的定量和定性研究；落实专项受害者关注服务；加紧落实专项政策，调查少年儿童的贩运和性剥削现象；巩固司法制度；将色情旅游刑罪化。⁴⁴

31. 联署材料 4 报告称，贩运人口问题仍然得不到关注，不是政府、政治或社会议程的优先事项。没有官方统计资料或数据记录这一问题的严重程度。⁴⁵ 联署材料 4 建议乌拉圭通过一项制止贩运人口的综合性法律，并且在民间社会的参与下，提供充足的资金，执行一项国家计划，内容包括预防、保护、补偿及惩治犯罪者和犯罪网络。它还建议提高社会的认识和扩大打击为性剥削的目的贩运妇女问题机构间工作组的授权，使之包括所有形式的贩运行为。⁴⁶

3. 司法(包括有罪不罚问题)

32. 国家人权机构和监察员办公室认为，要实现司法系统的现代化，必须寻求共识。应该考虑设立高等司法委员会和最高宪法法院。公诉机关也需要改革，还应该通过新的《刑事诉讼法》。法官的任命、晋升和转岗、《司法机关和法院组织法》(第 15.750 号法案)应该符合国际标准。应该提供充足的人力和财力，并且为法官、检察官和其他司法人员提供国际人权方面的培训。⁴⁷

33. 2011 年，美洲人权委员会被剥夺自由者的人权问题报告员办事处对乌拉圭进行了工作访问。它建议制定有关监狱管理的公共政策，使国家的法律和刑事司法制度符合国际人权条约规定的个人自由和接受公正审判的权利。⁴⁸
34. 大赦国际感到关切的是，最近在乌拉圭发生的变性妇女被杀事件中缺乏司法公正。⁴⁹ 大赦国际呼吁乌拉圭：开展独立、公正和有效的调查；确保这些犯罪行为作为仇恨罪得到调查；全面收集关于针对变性妇女实施的暴力行为的数据和指标；保障人人享有安全和生命权，无论其性取向和性认同如何。⁵⁰
35. 联署材料 1 建议将人权观念，特别是有关男女同性恋、双性恋、变性人和双性人群体成员的人权观念，纳入新的警方行动与调查规范。⁵¹
36. 国家人权机构和监察员办公室提请注意，迫切需要改革现行刑事诉讼调查程序，代之以民主、透明、高效而且符合国际标准的对抗制刑事诉讼制度，并为当事人提供更多的保障，确保受害者能够独立参与刑事诉讼。⁵²
37. 关于监狱制度，乌拉圭法律和社会事务研究所指出，乌拉圭应该推行替代监禁的惩罚措施，拟定公共政策，以增进被剥夺自由者的权利。⁵³
38. 国家人权机构和监察员办公室认为，必须将性别平等观点纳入司法改革(妇女问题办公室、性别平等办公室)，同时对法官进行性别观点的培训。⁵⁴ 妇女人权工作组建议，在最高司法法院的机构设置中增加主管性别平等的科室或部门，以促进为妇女伸张正义。⁵⁵
39. 在执行关于家庭暴力问题的第 17.514 号法案(2002 年)方面，妇女人权工作组建议：司法部门应确保该法律得到严格遵守；最高司法法院应建立一项机制，对第 7755 号决定采取后续行动(在 104 个社会组织就家庭暴力法的实施工作发起请愿之后，最高司法法院在第 158/2012 号公报中颁布了这项决定)，还应主动行使纪律处分权，查处所有公职人员实施非法行为和歧视行为、损害幸存的女受害者权利的案例。⁵⁶
40. 国家人权机构和监察员办公室指出，在对触法未成年人采取社会教育措施方面开展的制度改革(通过第 18.771 号法案建立了少年刑事责任制度)不够全面，应辅之以少年司法制度的改革，将重点放在预防和康复工作上，仅将羁押作为最后手段，并代之以其他替代性措施。⁵⁷ 乌拉圭儿童权利委员会指出，需要培训少年法官和家庭法官，国家内陆地区需要有专门的少年法官。⁵⁸
41. 国家人权机构和监察员办公室建议，在内政部设立专门机构，调查关于独裁统治时期的侵犯人权行为的申诉。该组织还强调，和平委员会后续行动问题总统秘书处已经在相关信息的收集和整理、与国家间组织的合作协议、法院要求提供的信息方面取得了进展。⁵⁹
42. 国家人权机构和监察员办公室指出，第 18.831 号法案(2011 年)全面恢复了国家对独裁统治时期官员所犯罪行的惩处权利，这些罪行已被宣布为反人类罪；该法案还规定，诉讼时效的期限不适用于 1986 年 12 月 22 日至 2011 年 10 月 27

日这一时期。此后，最高司法法院做出裁决：该法案在诉讼时效期限和将罪行归入反人类罪方面违宪。尽管此项裁决仅适用于这一个别案例，但是这一立场表明了司法政策中一种有悖于国家对国际社会所做承诺的趋势。⁶⁰

43. 人权组织联合会(联署材料 5)赞赏地指出，2010 年行政部门与共和国大学达成了一项新的协议，授权法医系重新开始发掘工作，以确定约 200 名失踪人员的下落。联署材料 5 提请注意，从军方得不到任何信息，而且又无法查阅某些档案，这些都妨碍了搜寻工作。⁶¹

44. 大赦国际指出，近年来乌拉圭已经采取了一些步骤，处理对过去的罪行有罪不罚的问题，然而它仍然需要克服严重的障碍，以确保公正、查明真相并为此类罪行的受害者提供赔偿。大赦国际呼吁乌拉圭废除 1986 年《大赦法》(关于国家惩罚性索赔失效的第 15.848 号法案)，并确保将违反国际法的罪犯绳之以法；确保赦免、时效法、刑法中的不溯及既往原则或其他类似措施不适用于国际法之下的罪行，也不适用于以往军事政权和文官政权期间(1973 年至 1985 年)犯下的侵犯人权行为，而且要全面、及时地遵守美洲人权法院 2011 年的裁决。⁶²

45. 联署材料 5 强调了人权机构为消除有罪不罚现象所开展的监测工作的影响。⁶³

46. 虽然第 18.033 号和第 18.596 号法案承认国家在独裁统治时期实施了侵犯人权行为，并提供特别赔偿金，但是国家人权机构和监察员办公室指出，国家应该实行全面的补救政策。2012 年，国家人权机构和监察员办公室建议行政部门向议会提交一份草案，修正赔偿标准，向独裁时期受到羁押和审判的所有人员提供特别赔偿金，无论其何时获释，亦不考虑其收入水平；这种赔偿可以在社会保障福利之外支付。⁶⁴ 乌拉圭前政治犯协会说，就前政治犯而言，第 18.033 号法案的缺陷是，该法案侵犯了受害者的权利。赔偿措施不应促使或迫使公民放弃退休金或养老金等其他合法权利。⁶⁵

4. 隐私权和家庭生活权

47. 联署材料 1 指出，关于性别认同权利的第 18.620 号法案(2009 年)的实施工作进展缓慢、力度不够。联署材料 1 建议，修改在民事登记册上更改姓名和性别的程序，将该事项的管理权由司法机关下放。⁶⁶

48. 乌拉圭儿童权利委员会指出，虽然《少年儿童法》规定儿童有权与家人一起生活，而且国家有责任保障此项权利，但是该法律没有规定国家如何保障此项权利，如何确保使儿童与家人分离是万不得已的最后手段。⁶⁷ 它还对儿童保护制度的组织结构过于零散感到关切。⁶⁸

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

49. 国家人权机构和监察员办公室指出，数字电视频率分配的要求令社区组织无法得到数字电视频率，这意味着有关程序未能对所有申请者一视同仁。⁶⁹

50. 联署材料 1 建议，目前有待国会审议的《视听传媒法案》应纳入条款，确保禁止媒体中基于性取向或性别认同的歧视，并采取相应的处罚和赔偿措施。⁷⁰ 妇女人权工作组也建议，监管框架应避免助长歧视性待遇。⁷¹

51. 档案和公共信息中心建议，应修订关于公共信息获取的第 18.381 号法案(2008 年)，重新确定哪些机构属于该法案的范畴之内。档案和公共信息中心还建议，加强此项法案监督机构的组织结构和独立性，使其有权监督信息获取透明度方面公共政策的制定，并且能够施加影响。⁷² 乌拉圭法律和社会事务研究所指出，尽管此项法案促进透明度，但是内政部第 5902 至 5909 号法令仍然限制信息获取，这些信息对于调查、预防或避免侵犯人权行为十分重要。⁷³

52. 关于 2009 年普遍定期审议的建议 71，乌拉圭海外投票公民联盟指出，2009 年就海外公民邮寄投票的问题举行了全民公决，但是未获得通过。⁷⁴ 2013 年，国家人权机构和监察员办公室建议政府促成各方达成一致，这对于通过一项法律保障所有海外公民均能行使投票权至关重要。⁷⁵

53. 乌拉圭海外投票公民联盟建议，鼓励海外民间社会组织通过最适当的机构，特别是海外乌拉圭人协商理事会内部的机构，参与制定公共政策和确保所有相关决策机构和咨询机构就普遍定期审议开展后续工作。⁷⁶

54. 妇女人权工作组建议，乌拉圭应该依照国际标准，通过在政治领域执行性别平等政策促进妇女参与政治活动。妇女人权工作组认为，通过第 18.476 号法案(2009 年)(该法案仅适用于 2014-2015 年这一轮选举)是向前迈出了犹疑但及时的一步；该法案是否延续下去取决于国会的评价。⁷⁷ 国家人权机构和监察员办公室指出，选举法院应该在即将到来的选举中检查这项法案是否得到遵守。⁷⁸

6. 工作权和公正良好工作条件权

55. 联署材料 4 建议乌拉圭采取额外措施，促进残疾人平等获得就业机会，关注残疾人在私营部门就业的机会；依法保障关于“全面保护残疾人”的第 18651 号法案(2010 年)第 14 条的规定在私营部门也得到执行。⁷⁹

56. 妇女人权工作组指出，虽然第 18.065 号法案及其执行法律已经在承认家政工人的权利方面取得了进展，但有些情况下他们的权利仍然遭到损害。它还指出，对于为劳动剥削的目的而遭受贩运的移徙家政工人的境遇，没有任何制度方面的应对措施。妇女人权工作组建议，应努力确保家政工人，特别是女工能够充分行使其经济、社会和文化权利，应该设立“单独窗口”和电话热线，确保移徙女工的权利得到尊重，各部门之间还应该协调目前正在开展的工作，为因性剥削和劳动剥削的目的遭受贩运的移徙女工提供援助，并处理她们的申诉。⁸⁰

7. 社会保障权和适足生活水准权

57. 联署材料 4 指出，乌拉圭在第一轮普遍定期审议期间接受了若干与消除贫困工作有关的建议。联署材料 4 欢迎 2009 年至 2011 年取得的成就，将贫困率由 20.9%降至 13.7%，并呼吁乌拉圭继续努力并进一步坚定消除贫困的决心。⁸¹ 联

署材料 4 指出，虽然取得了这些成就，但是统计数据表明，乌拉圭的贫困问题对儿童的影响很大：据报告，乌拉圭的总体贫困率为 13.7%，而 6 岁以下儿童的贫困率高出一倍，达到 26.1%。⁸²

58. 联署材料 4 建议，确保为社会发展部的“乌拉圭伴你成长”项目提供政治和财政支助，帮助其履行“从权利、公平、性别平等、社会公正和全面发展的角度出发，保障儿童及其家庭的全面发展”的任务；促进贫困儿童的参与，特别要促进他们接受教育；在准备 2015 年 6 月接受儿童权利委员会审议的这个时期，重点与民间社会协商，并对在消除儿童贫困方面的进展进行数据分析。⁸³

59. 国家水和生命委员会提及水权得到《宪法》的承认，并建议乌拉圭通过可持续管理保障优质水的供应，重点保障人的饮用水。国家水和生命委员会还建议，应该界定哪些区域禁止农耕，还应该禁止使用危害水质和人体健康的有毒农药，受影响的群体应该能够参与流域管控方面的决策，还应该建立保护和申诉机制，保护人权遭受威胁的群体的利益。⁸⁴

60. 联署材料 4 指出，乌拉圭在与水权有关的法律准则方面堪称典范。但是它指出，由于法律框架在实践中没有得到全面落实，乌拉圭也存在严重的问题。它提到最近发生的事件：2013 年 3 月，蒙得维的亚及大都市地区的自来水中出现了棕色的絮状物，而且带有强烈的难闻气味。联署材料 4 特别建议，确保公民参与水资源规划、管理和控制等所有阶段的工作；优先发展贫困和边缘地区的水资源管理；聘请人员开展独立的科学调研，分析水资源污染可能对健康造成的影响；制定可持续的政策，保护饮用水和饮用水源。⁸⁵

61. FORJAR 建议，禁止在地表喷洒有毒农药，它们对人、牲畜和植物的健康有害，而且污染水、土壤和空气。⁸⁶

8. 受教育权

62. 联署材料 1 称，联合国教科文组织于 2010 年结束了对性教育方案的资助，目前学生们丧失了接受全面性教育的权利。⁸⁷

63. 联署材料 4 建议乌拉圭优先发展全纳教育，以保障人人有权接受教育，无论其能力水平如何。⁸⁸

9. 残疾人

64. 联署材料 4 提到联合国儿童基金会发布的 2011 年人口普查数据，指出残疾少年儿童在乌拉圭 0 至 17 岁人口中所占比例为 5.6%。⁸⁹

65. 联署材料 4 报告称，国会按照批准《残疾人权利公约》时承担的义务，通过了关于“全面保护残疾人”的第 18651 号法(2010 年)。然而，执行该法律所需的监管法令仍在接受行政部门的调研，这严重妨碍了乌拉圭进一步履行其在《公约》之下的义务。⁹⁰

10. 土著人民

66. 查鲁亚民族委员会指出，《宪法》中没有任何承认国内存在土著族裔或者人口由多族裔构成的内容。第 18.589 号法案宣布 4 月 11 日为“查鲁亚民族和土著身份日”，向前迈出了一大步，2011 年的人口普查中纳入族裔和种族身份的内容，亦是如此。然而，乌拉圭没有任何关于土著人民的公共政策或专门机构。⁹¹

11. 移徙者、难民和寻求庇护者

67. 国家人权机构和监察员办公室认为，多方参与制定和实施关于劳工移徙的公共政策是一项基本工具，能够确保国家充分遵守国家和国际人权义务。⁹²

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

AAAMUME	Asociación de Amigos y Amigas de la Memoria, Montevideo, Uruguay;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
CAinfo	Centro de Archivos y Acceso a la Información Pública, Montevideo, Uruguay;
CDN-U	Comité de los Derechos del Niño Uruguay, Montevideo, Uruguay;
CONACHA	Consejo de la Nación Charrúa, Montevideo, Uruguay;
CRTH	Coordinadora por el retiro de tropas de Haití, Montevideo, Uruguay;
Crysol	Crysol: Asociación de expres@s polític@s de Uruguay, Montevideo, Uruguay;
FORJAR	FORJAR, Montevideo, Uruguay;
IELSUR	Instituto de Estudios Legales y Sociales del Uruguay, Montevideo, Uruguay;
IS	Iniciativas Sanitarias y la Iniciativa por los Derechos Sexuales, Montevideo, Uruguay;
MEPP	Movimiento de Educadores por la Paz, Montevideo, Uruguay;
OPPDHM	Observatorio de Políticas Públicas de Derechos Humanos en el Mercosur, Montevideo, Uruguay;
RCVE-Uruguay	Ronda Cívica Por el Voto en el Exterior, Paris, France;

Joint submissions:

JS1 – ColectivoOvejas – SRI	Joint submission 1 by: Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (Action Canada for Population and Development; CREA-India; AKAHATA- Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros; Polish Federation for Women and Family Planning, y otras);
-----------------------------	---

JS2 – CNDAV	Joint submission 2 by: Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida • Asociación de Remitentes • Casa Bertolt Brecht • Centro de Viticultores de Uruguay • Comisión Barrial Zona Oeste • Comisión de Defensa del Agua y Saneamiento de Costa de Oro y Pando • Comisión Nacionalista en Defensa del Agua • Conosur • Convergencia Socialista • Coordinadora del Barrio Sur y Adyacencias • Consumidores del Uruguay Asociados • Docentes de la Facultad de Ciencias y Facultad de Ingeniería • ECOS • Federación de ANCAP • Frente Amplio - Encuentro Progresista - Nueva Mayoría • FENAPES • FEUU • FFOSE • FUCVAM • Liga de Fomento de Manantiales • MADUR • Movimiento por la Utopía • Partido Nacional – Todo por el Pueblo • Partido por la Seguridad Social • Partido Verde Ecologista • PIT-CNT • Proyecto Solidario Cultural Sayago – SODEC • REDES – Amigos de la Tierra • UITA • Unión de Mujeres del Uruguay • Uruguay Sustentable, Montevideo, Uruguay;
JS3 – GTEPUDHM	Joint submission 3 by: Grupo de Trabajo de Seguimiento de las recomendaciones del EPU en relación a los derechos humanos de las mujeres: Cotidiano Mujer Colectiva Mujeres and Mujer Ahora, Montevideo, Uruguay;
JS4	Joint submission 4 by: Franciscans International (FI), Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice (IIMA), International Volunteerism Organisation for Women, Development and Education (VIDES International) Office International de l'Enseignement Catholique (OIEC), Geneva, Switzerland;
JS5	Joint submission 5 by: Madres y Familiares de Uruguayos Detenidos Desaparecidos, Hijos Uruguay, Asociación de Ex Presos Políticos Uruguay – CRY SOL, Fundación Mario Benedetti, Fundación Zelmar Michelini, Servicio Paz y Justicia – SERPAJ, Instituto de Estudios Legales y Sociales del Uruguay – IEL SUR, Iguales y Punto, Pro Derechos, Mesa Permanente contra la Impunidad, Movimiento de Educadores por la Paz, Secretaría de Derechos Humanos del Plenario Intersindical de Trabajadores – Convención Nacional de Trabajadores PIT – CNT, Montevideo, Uruguay;
	<i>National Human Rights Institution:</i>
INDDHH	Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo de Uruguay, Montevideo, Uruguay;
	<i>Inter-governmental organization:</i>
IACHR-OAS	Inter-American Commission on Human Rights – Organization of American States, Washington, D.C., United States of America.

² OPPDHM, page 3 and CONACHA, page 5.

³ OPPDHM, page 3.

⁴ GTEPUDHM, pages 8–9.

⁵ GTEPUDHM, page 9.

⁶ INDDHH, page 4.

⁷ IEL SUR, pages 2–3.

⁸ CDN-U, pages 1–3.

⁹ INDDHH, pages 1–2.

¹⁰ INDDHH, pages 1–2.

¹¹ INDDHH, pages 1–2.

¹² JS5, para. 2. See also AI page 1.

¹³ Crysol, para. 40.

¹⁴ Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 14.

¹⁵ Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 18.

¹⁶ GTEPUDHM, pages 3–4.

¹⁷ Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 19 y OPPDHM, page 4.

¹⁸ CONACHA, page 5.

¹⁹ GTEPUDHM, pages 5–6.

²⁰ OPPDHM, page 2.

- 21 AAAMUME, para. 11.
22 AAAMUME, para. 23.
23 MEPP, page 2.
24 GTEPUDHM, paras. 22–25.
25 CDN-U, pages 5–6.
26 CDN-U, page 5.
27 CRTH, page 2.
28 OPPDHM, page 1.
29 INDDHH, pages 3–4.
30 Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 7.
31 Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 8.
32 Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 9.
33 Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), paras. 10–11.
34 IELSUR, page 1.
35 CDN-U, pages 4–5.
36 AI, page 4.
37 INDDHH, page 4. See also CDN-U, pages 3–4.
38 CDN-U, pages 3–4.
39 INDDHH, page 5.
40 GTEPUDHM, pages 10–11.
41 JS4, paras. 15–21.
42 JS4, para. 22. See also CDN-U, page 7.
43 JS4, paras. 23–28.
44 JS4, para. 29.
45 JS4, paragraphs 6–7.
46 JS4, paragraph 14.
47 INDDHH, page 2. See also IELSUR pages 1–2.
48 IACHR Recommends Adoption of a Comprehensive Public on Prisons in Uruguay. July 25, 2011 (Available at http://www.oas.org/en/iachr/media_center/PReleases/2011/076.asp).
49 AI, page 3.
50 AI, page 4.
51 Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 11.
52 INDDHH, page 3.
53 IELSUR, page 1.
54 INDDHH, page 5.
55 GTEPUDHM, page 10.
56 GTEPUDHM, pages 7–8.
57 INDDHH, page 4. See also CDN-U, page 7.
58 CDN-U, page 7.
59 INDDHH, page 2.
60 INDDHH, page 2. See also submission from Colectivo de Organizaciones de Derechos Humanos (JS5), para 2.
61 Colectivo de Organizaciones de Derechos Humanos (JS5) paras. 6–7.
62 AI, page 4. See submission for details on case cited. See also submissions from Colectivo de Organizaciones de Derechos Humanos (JS5) and IACHR, Gelman case, case No. 12.607 against Uruguay. January 21st, 2010 (Available at <http://www.cidh.oas.org/demandas/12.607%20Gelman%20Uruguay%2021ene10%20ENG.pdf>); I/A Court H.R., Case Gelman v. Uruguay. Merits and Reparations. Judgment of February 24, 2011 Series C No. 221; I/A Court H.R. Case Gelman v. Uruguay Order of the President of the Inter-American Court of Human Rights. September 10, 2010.
63 Colectivo de Organizaciones de Derechos Humanos (JS5), para. 16.
64 INDDHH, page 3. See also submissions from Colectivo de Organizaciones de Derechos Humanos (JS5), paras. 8–9 and Crysol, paras. 22–27.
65 Crysol, paras. 22–27.
66 Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), paras. 21–22.
67 CDN-U, page 6.
68 CDN-U, page 6.

-
- 69 INDDHH, pages 3–4.
70 Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 38.
71 GTEPUDHM, para. 22.
72 CAInfo, pages 7–9.
73 IELSUR, page 3.
74 RCVE-URY, page 6.
75 INDDHH, pages 3–4.
76 RCVE-URY, page 10.
77 GTEPUDH, page 2.
78 INDDHH, page 5.
79 JS4, para. 34.
80 GTEPUDHM, page 3.
81 JS4, para. 40.
82 JS4, para. 41.
83 JS4, para. 46.
84 CNDAV, page 5. See also recommendations from JS4, page 8.
85 JS4, page 8.
86 FORJAR, page 1.
87 Colectivo Ovejas Negras y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (JS1), para. 24
88 JS4, para. 39.
89 JS4, para. 35.
90 JS4, paras. 30–31.
91 CONACHA, pages 1–5.
92 INDDHH, pages 3–4.
-