



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
9 November 2012  
Russian  
Original: English

---

### Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Пятнадцатая сессия

Женева, 21 января – 1 февраля 2013 года

### **Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека**

#### **Черногория**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документа. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных УВКПЧ. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован/ не присоединилась</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (2006 год) МПЭСКИ (2006 год) МППП (2006 год) МППП-ФП 2 (2006 год) КЛДЖ (2006 год) КПП (2006 год) КПР (2006 год) ФП-КПР-ВК (2007 год) ФП-КПР-ТД (2006 год) МКПТМ (только подписание, 2006 год)	ФП-КПП (2009 год) КПИ (2009 год) КНИ (2011 год)	МКПТМ
<i>Оговорки, заявления и/или толкования</i>		ФП-КПП (заявление, статья 24, 2009 год)	
<i>Процедуры подачи жалоб, расследования и незамедлительные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статья 14 (2006 год) МППП-ФП 1 (2006 год)  ФП-КЛДЖ, статья 8 (2006 год)  КПП, статьи 20, 21 и 22 (2006 год)  МКПТМ (только подписание, 2006 год)	ФП-КПИ, статья 6 (2009 год)  КНИ, статьи 31 и 32 (2011 год)  ФП-МПЭСКИ (только подписание, 2009 год)  ФП-КПР-ТД (только подписание, 2012 год)	МППП, статья 41  ФП-МПЭСКИ  ФП-КПР-ТД

#### Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицировано</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него		Конвенция 1961 года о сокращении безгражданства

<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицировано</i>
Римский статут Международного уголовного суда		
Палермский протокол <sup>4</sup>		Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года <sup>8</sup>
Конвенции о беженцах и лицах без гражданства <sup>5</sup>		Конвенции МОТ № 169 и 189 <sup>9</sup>
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>		
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>		
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования		

1. Договорные органы призвали Черногорию ратифицировать МКПТМ<sup>10</sup>, Конвенцию о сокращении безгражданства<sup>11</sup> и ФП-МПЭСКОП<sup>12</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) настоятельно призвал Черногорию активизировать усилия по приведению своих законов – таких, как Закон о правах и свободах меньшинств 2006 года, – в соответствие с положениями Конституции 2007 года и МКЛРД<sup>13</sup>. В 2010 году в рамках последующих мер по выполнению этой рекомендации Черногория заявила, что за новые установленные сроки было доработано (т.е. согласовано с Конституцией) 13 законов, что еще три закона находятся в стадии доработки и что 5 ноября 2009 года был принят законопроект о внесении поправок в Закон о правах и свободах меньшинств<sup>14</sup>.

3. В 2010 году Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал привести законодательство Черногории в соответствие с Конвенцией о правах ребенка<sup>15</sup>. КПР также рекомендовал Черногории принять четкое определение понятия "ребенок"<sup>16</sup>, включить принцип наилучших интересов ребенка во все законодательные положения и осуществлять его на практике в судебных и административных решениях, в программах и проектах, которые затрагивают детей<sup>17</sup>; привести Уголовный кодекс в соответствие с ФП-КПР-ТД<sup>18</sup>; и рассмотреть вопрос о вводе в действие конкретного запрета на продажу оружия, включая стрелковое оружие и легкие вооружения, в тех случаях, когда конечным пунктом назначения является страна, которая, по имеющимся сведениям или предположительно, осуществляет вербовку детей или использует их в военных действиях<sup>19</sup>.

4. В 2008 году Комитет против пыток (КПП) выразил озабоченность тем, что Уголовный кодекс напрямую не криминализует согласие или попустительство пыткам со стороны государственных должностных лиц и конкретно не охватывает пытки, заключающиеся в причинении психических страданий. КПП рекомендовал Черногории привести определение пытки, предусмотренное внутренним законодательством, в соответствие со статьей 1 Конвенции<sup>20</sup>.

## С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

5. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) приветствовал Закон о Защитнике прав человека и свобод (2011 года)<sup>21</sup>; и настоятельно рекомендовал Защитнику прав человека и свобод (омбудсмену) обратиться за аккредитацией в Международный координационный комитет национальных учреждений по правам человека (МКК). КЛДЖ также рекомендовал Черногории обеспечить омбудсмена достаточными ресурсами для выполнения его мандата<sup>22</sup>. КПП<sup>23</sup> и КЛРД<sup>24</sup> дали аналогичные рекомендации. УВКБ призвало обеспечить с помощью Управления омбудсмена эффективное осуществление Закона о запрещении дискриминации<sup>25</sup>. КПП рекомендовал принять меры по предоставлению Управлению омбудсмена ресурсов для выполнения им своих полномочий по независимому и беспристрастному контролю и расследованию всех жалоб на жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов<sup>26</sup>. В 2009 году Черногория предоставила КПП информацию о ряде принятых мер по повышению уровня независимости и самостоятельности омбудсмена и о решении о том, что это учреждение будет выполнять функции национального механизма по предупреждению пыток в соответствии с ФП-КПП<sup>27</sup>.

6. КПП рекомендовал Черногории повысить роль Совета по правам ребенка<sup>28</sup> и принять новый Национальный план действий в интересах детей<sup>29</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### А. Сотрудничество с договорными органами<sup>30</sup>

#### 1. Положение в области представления докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	март 1998 года <sup>31</sup>	2007 год	март 2009 года	Сводный второй–третий доклад, просроченный с 2011 года
КЭСКОП	май 2005 года <sup>32</sup>	2011 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения
КПЧ	июль 2004 года <sup>33</sup>	–	–	Первоначальный доклад, просроченный с 2008 года
КЛДЖ	февраль 1994 года <sup>34</sup>	2010 год	октябрь 2011 года	Второй доклад, подлежащий представлению в 2015 году
КПП	ноябрь 1998 года <sup>35</sup>	2006 год	ноябрь 2008 года	Второй доклад, подлежащий представлению в ноябре 2012 года
КПП	январь 1996 года <sup>36</sup>	2008 год	октябрь 2010 года	Сводный второй–третий доклад, подлежащий представлению в 2015 году. Первоначаль-

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
				ные доклады по ФП-КПР-ВК и ФП-КПР-ТД представлены соответственно в 2010 и 2009 годах.
КПИ	–	–	–	Первоначальный доклад, просроченный с 2011 года
КНИ	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2013 году

## 2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

### *Заключительные замечания*

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежит рассмотрению</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Срок представления</i>
КЛДЖ	2013 год	Насилие в отношении женщин; и участие женщин в политической и общественной жизни <sup>37</sup>	–
КЛРД	2010 год	Принятие законодательства о борьбе с дискриминацией; согласование внутреннего законодательства; и перемещенные лица <sup>38</sup>	2010 год <sup>39</sup> КЛРД запросил дополнительную информацию <sup>40</sup>
КПП	2009 год	Основные средства правовой защиты для лиц, содержащихся под стражей; перемещенные лица; безнаказанность за военные преступления; и оперативное, тщательное и беспристрастное расследование актов пыток <sup>41</sup>	2009 год <sup>42</sup> КПП запросил дополнительную информацию <sup>43</sup>

7. КПП предложил Черногории представить обновленный общий базовый документ<sup>44</sup>.

## **В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>45</sup>**

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Постоянно действующее приглашение</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	Свобода мнений и их свободное выражение (миссия в Государственное сообщество Сербии и Черногории, 10–20 октября 2004 года)	–

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
	Внутренне перемещенные лица (миссия в Сербию и Черногорию, 16–24 июня 2005 года)	
<i>Согласованные в принципе поездки</i>	–	–
<i>Запрошенные поездки</i>	–	–
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение отчетного периода было направлено три сообщения; в связи с этими тремя сообщениями был получен один ответ.	
<i>Доклады о последующих действиях</i>	Внутренне перемещенные лица <sup>46</sup>	

### **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

#### **A. Равенство и недискриминация**

8. В 2011 году КЛДЖ приветствовал принятие Закона о запрещении дискриминации (2010 года), определяющего и запрещающего прямую и косвенную дискриминацию по признаку пола, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и по другим основаниям, предусматривающего соответствующие средства правовой защиты и укрепляющего охранительную роль Защитника прав человека (омбудсмана) в связи с дискриминацией<sup>47</sup>. УВКБ отметило, что потенциал Управления омбудсмана по рассмотрению аспектов дискриминации по-прежнему является проблемой<sup>48</sup>. Отмечая незначительное число жалоб, поданных омбудсмену на основании этого закона, КЛДЖ рекомендовал Черногории, среди прочего, укреплять мандат и ресурсы омбудсмана, чтобы он мог принимать меры в отношении жалоб на дискриминацию по признаку пола, и назначить заместителя омбудсмана по вопросам гендерного равенства; повышать осведомленность общественности о процедурах рассмотрения жалоб в соответствии с Законом о гендерном равенстве и Законом о запрещении дискриминации<sup>49</sup>.

9. КЛДЖ с удовлетворением отметил создание на местном уровне органов по вопросам гендерного равенства в 10 из 21 муниципалитета, включая советы по вопросам гендерного равенства в 8 муниципалитетах, и принятие на местном уровне планов действий по достижению гендерного равноправия в 6 муниципалитетах<sup>50</sup>. При этом он подчеркнул, что большинство территориальных общин до сих пор не подписали с Департаментом по вопросам гендерного равенства соглашений о сотрудничестве для создания местных структур по вопросам гендерного равенства или не приняли местных планов действий по достижению гендерного равенства. Он также был обеспокоен сообщениями о том, что Закон о гендерном равенстве, а также национальный и местные планы действий по достижению гендерного равенства проводятся в жизнь медленно и что женские НПО фактически не участвуют в их осуществлении и мониторинге. КЛДЖ рекомендовал Черногории выделить всем территориальным общинам достаточные средства; усилить потенциал Департамента по вопросам гендерно-

го равенства в области координации и мониторинга в связи с осуществлением законов и политических мер в сфере гендерного равенства<sup>51</sup>.

10. Отмечая предпринимаемые Черногорией усилия по противодействию дискриминации, КПП выразил озабоченность сохранением де-факто дискриминации в отношении детей, принадлежащих к группам меньшинств, детей-беженцев и детей-инвалидов, в частности, при доступе к образованию, медицинскому обслуживанию и жилью. Он рекомендовал Черногории проводить кампании по информированию общественности для предотвращения и искоренения негативных общественных проявлений, основанных на таких признаках, как пол, возраст, раса, гражданство, этническая принадлежность, религия и инвалидность<sup>52</sup>. КЛРД призвал Черногорию активизировать свои усилия по поощрению межэтнической гармонии и терпимости среди населения в целом<sup>53</sup>.

11. В 2012 году КЛДЖ был обеспокоен многочисленными формами дискриминации в отношении женщин из числа рома, ашкали и египтян (РАЕ), отсутствием для многих местных или перемещенных женщин/женщин-беженцев из числа РАЕ процедуры регистрации рождений или свидетельств о такой регистрации, что создает для них и их детей опасность стать лицами без гражданства. КЛДЖ выразил озабоченность отсутствием основных услуг и инфраструктуры в лагерях беженцев для РАЕ в Конике. Наряду с этим он с обеспокоенностью отметил, что женщины, являющиеся перемещенными лицами/беженцами, сталкиваются с трудностями в плане доступа к процедуре получения постоянного вида на жительство в соответствии с измененным Законом об иностранцах и Стратегией эффективного решения вопросов, касающихся перемещенных и внутренне перемещенных лиц в Черногории (на 2011–2015 годы), когда они не могут получить некоторые документы, необходимые для выдачи такого разрешения<sup>54</sup>. КПП выразил аналогичную озабоченность<sup>55</sup>.

12. УВКБ представило доклад о результатах обследования 2011 года. Из 1 270 местных представителей общин РАЕ, которые были охвачены обследованием, 252 были определены как лица, сталкивающиеся с проблемами при получении документов, удостоверяющих личность<sup>56</sup>.

13. УВКБ рекомендовало Черногории ввести процедуру последующей регистрации детей, родившихся вне официальных медицинских учреждений Черногории, и выдачи документов всем родившимся на ее территории детям, а также принять меры к тому, чтобы соответствующие процедуры были простыми, доступными и широко освещаемыми<sup>57</sup>. КПП дал аналогичные рекомендации<sup>58</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

14. В 2008 году КПП, приветствуя принятие некоторых мер, при этом выразил озабоченность в связи с утверждениями о пытках и жестоком обращении со стороны полиции и с непроведением оперативных и беспристрастных расследований<sup>59</sup>. КЛРД выразил аналогичную озабоченность по поводу обездоленных этнических групп, в частности рома, которые особенно часто страдают от таких нарушений<sup>60</sup>. КПП рекомендовал Черногории принять меры к обеспечению того, чтобы расследования по всем утверждениям такого рода проводились независимым органом; осуществлять судебное преследование подозреваемых; и выносить соответствующие приговоры тем, кто признан виновным, чтобы покончить с безнаказанностью<sup>61</sup>. КПП также рекомендовал Черногории обеспечить право на обращение с жалобой в компетентные органы; обеспечить защиту подателей жалоб на пытки и жестокое обращение, чтобы гарантировать их эффективное право на обращение с жалобой; обеспечить предоставление жертв

вам пыток гарантированного судебной санкцией права требовать справедливой и адекватной компенсации; и разработать программы возмещения ущерба<sup>62</sup>.

15. В 2010 году КПП тоже упомянул полученные сообщения о жестоком обращении с детьми и/или применении к ним пыток, прежде всего в детских учреждениях. КПП рекомендовал Черногории предоставить всем детям, лишенным свободы, в том числе детям, помещенным в специальные учреждения, механизм подачи жалоб; расследовать такие сообщения; и обеспечивать уход, лечение, социальную интеграцию и компенсацию жертвам пыток<sup>63</sup>.

16. КПП рекомендовал Черногории обеспечить проведение обучения всего соответствующего персонала методам выявления следов пыток и жестокого обращения и доведение таких случаев до сведения компетентных органов; и включить Стамбульский протокол в программу подготовки врачей и других должностных лиц, занимающихся ведением следствия<sup>64</sup>.

17. КПП был обеспокоен тем, что на практике задержанным не всегда предоставляется право на доступ к адвокату, независимому врачу (если возможно - по их выбору), и на установление связи с родственниками с момента лишения свободы; и что лица, лишенные свободы до суда, не во всех случаях имеют право на конфиденциальное общение со своими адвокатами. КПП рекомендовал Черногории принять эффективные меры для обеспечения того, чтобы всем задержанным лицам на практике предоставлялись основополагающие правовые гарантии в период их содержания под стражей<sup>65</sup>.

18. КПП был по-прежнему обеспокоен переполненностью и плохими материальными условиями содержания в тюрьме Подгорицы и рекомендовал Черногории укрепить процесс реформирования национальной тюремной системы и предотвращать сексуальное насилие в тюрьмах, в том числе насилие между заключенными<sup>66</sup>.

19. Отмечая принятие Закона о защите от насилия в семье (2010 года), КЛДЖ дал рекомендации по устранению проблем, касающихся большого числа случаев насилия в семье и сексуального насилия в отношении женщин и девочек; редкой регистрации таких случаев; невозбуждения судебного преследования и ограниченного использования охранных судебных приказов; мягких приговоров, вынесенных виновным; проведения преследования за изнасилование в браке частным порядком, а не автоматически; отсутствия государственных приютов и социально-психологической реабилитации; ограниченной поддержки НПО, оказывающим помощь женщинам, пострадавшим от насилия; и отсутствия исследований и дезагрегированных данных по вопросу о насилии в отношении женщин<sup>67</sup>. УВКБ отметило, что в стране нет государственных приютов для жертв бытового насилия, и заявило, что такие учреждения должны быть доступны всем нуждающимся лицам, включая тех, которые охватываются мандатом УВКБ. УВКБ рекомендовало Черногории обеспечивать и создавать условия для принятия определенных мер защиты от сексуального и гендерного насилия, а именно соответствующие приюты для жертв, службы психологической реабилитации потерпевших и систему обязательного психосоциального лечения для виновных лиц. Места в таких учреждениях должны предоставляться без дискриминации по каким бы то ни было признакам<sup>68</sup>.

20. КПП и КПП настоятельно призвали Черногорию принять и осуществлять законодательство о запрете телесных наказаний в любых местах наряду с проведением информационно-пропагандистских и разъяснительных кампаний<sup>69</sup>. КПП также рекомендовал Черногории принять и проводить в жизнь стратегию прекращения и сокращения случаев жестокого обращения с детьми и их без-



надзорности<sup>70</sup>; и уделять приоритетное внимание ликвидации всех форм насилия в отношении детей<sup>71</sup>.

21. КПП выразил озабоченность тем, что есть дети, прежде всего дети-рома, ашкали и египтяне, которые занимаются вредной и связанной с их эксплуатацией работой, в частности попрошайничеством, и рекомендовал Черногории принимать меры по обеспечению действенного осуществления ратифицированных ею Конвенций МОТ № 138 и 182<sup>72</sup>. КПП был также обеспокоен большим числом безнадзорных детей, в основном детей-рома, живущих и работающих на улице. КПП рекомендовал Черногории разработать программы по недопущению того, чтобы дети покидали семьи и школы и уходили жить на улицу и чтобы безнадзорные дети становились жертвами торговли людьми и экономической и сексуальной эксплуатации; обеспечить, чтобы безнадзорных детей не считали правонарушителями и не обращались с ними как с правонарушителями<sup>73</sup>; и регулярно проводить профилактические мероприятия, включая регистрацию рождения<sup>74</sup>.

22. КПП был обеспокоен увеличением числа детей, которые подвергаются сексуальной эксплуатации и надругательству<sup>75</sup>, а также ростом объема предлагаемой детской порнографии. Он рекомендовал Черногории бороться с киберпреступностью, особенно с детской порнографией в Интернете<sup>76</sup>. Отметив наблюдавшуюся в последние годы тенденцию к сокращению масштабов торговли людьми, КПП выразил озабоченность тем, что это явление по-прежнему является серьезной проблемой для женщин<sup>77</sup>. КЛДЖ, также признавая принятые Черногорией меры<sup>78</sup>, рекомендовал ей пересмотреть свою политику применения наказаний по делам о торговле людьми и организовать для судей, прокуроров и сотрудников полиции обязательную подготовку по вопросам надлежащего применения статьи 444 Уголовного кодекса и соответствующих положений о защите свидетелей, содержащихся в Уголовно-процессуальном кодексе и в Законе о защите свидетелей; активизировать подготовку сотрудников миграционных служб и других правоохранительных органов по вопросам раннего выявления жертв торговли людьми, уделяя особое внимание женщинам из числа рома, ашкали и египтян (РАЕ), внутренне перемещенным женщинам, несопровождаемым или безнадзорным девочкам; укреплять программы по реинтеграции жертв торговли людьми в жизнь общества; и вести борьбу с сексуальной эксплуатацией девочек и мальчиков<sup>79</sup>.

23. КПП рекомендовал Черногории создать механизм для выявления детей, в том числе детей – просителей убежища и беженцев, а также несопровождаемых детей, которые могли участвовать в вооруженных конфликтах за рубежом; и оказывать этим детям надлежащую помощь в их физическом и психологическом восстановлении и социальной реинтеграции<sup>80</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности и верховенство права**

24. КЛРД и КПП приветствовали Стратегию реформирования судебной системы (на 2007–2012 годы), нацеленную на укрепление ее независимости и беспристрастности и на повышение ее эффективности<sup>81</sup>. Выражая обеспокоенность в связи с тем, что конституционные положения не обеспечивают полных гарантий независимости судебной власти, КПП дал рекомендации относительно назначения судей и создания независимого механизма контроля за судопроизводством<sup>82</sup>.

25. УВКБ заявило, что маргинальные группы оказались в шатком положении, будучи лишены доступа к правовым процедурам и защиты их основных прав. УВКБ финансировало оказание безвозмездной правовой помощи всем лицам, которые охвачены его мандатом. Однако потребность в безвозмездной правовой помощи по-прежнему высока, особенно по делам о сексуальном и гендерном насилии в отношении перемещенных лиц. Новый закон о безвозмездной правовой помощи охватывает только судебные, но не административные процедуры, которые в основном возбуждаются в интересах лиц, охваченных мандатом УВКБ. УВКБ призвало Черногорию обеспечить эффективное осуществление этого закона<sup>83</sup>.

26. КПП сослался на сообщения о существующей обстановке безнаказанности за военные преступления и настоятельно призвал Черногорию ускорить и завершить расследование военных преступлений и обеспечить, чтобы все виновные, особенно те, на ком лежит главная ответственность, предстали перед судом<sup>84</sup>. КЛРД дал аналогичную рекомендацию<sup>85</sup>.

27. КПП рекомендовал Черногории принять всеобъемлющий закон об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с международными стандартами, а КПР рекомендовал, чтобы Черногория создала отдельную систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, отвечающую стандартам Организации Объединенных Наций<sup>86</sup>. По поводу выполнения рекомендаций Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) заявила, что в 2011 году Черногория приняла специальное законодательство об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних. Отмечая существенные усилия по поощрению альтернатив уголовному преследованию, Группа подчеркнула необходимость дальнейших действий по активизации их практического применения. СГООН указала на сохраняющиеся проблемы, связанные как с законодательной, так и с политической сферами, а также со способностью должностных лиц отправлять правосудие по делам несовершеннолетних и по делам, которые касаются детей как потерпевших или как свидетелей преступления, соблюдая при этом права ребенка и международные стандарты. В Черногории по-прежнему нет единой системы сбора данных и информации о правосудии по делам несовершеннолетних, что снижает эффективность политических инициатив. Необходимы дополнительные усилия по совершенствованию существующих и разработке новых программ реабилитации и реинтеграции для детей, находящихся в конфликте с законом, которые содержатся в учреждениях полуоткрытого и интернатного типа<sup>87</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни, на вступление в брак и на семейную жизнь**

28. КЛДЖ с обеспокоенностью отметил, что практика договорных и принудительных ранних браков, которая затрагивает преимущественно девочек и мальчиков в возрасте от 14 до 16 лет, по-прежнему широко распространена в общинах рома, ашкали и египтян<sup>88</sup>.

29. КЛДЖ рекомендовал Черногории провести исследование экономических последствий развода для обоих супругов; и обеспечить, чтобы понятие совместной супружеской собственности охватывало нематериальную собственность, подлежащую разделу в равных долях<sup>89</sup>.

30. КПР был обеспокоен тем, что число детей, помещенных в специальные учреждения, не уменьшилось<sup>90</sup>. СГООН сообщила, что 63% детей, которые ос-

тавлены в специальных учреждениях, составляют дети-инвалиды. Система местных служб, призванных оказывать содействие детям-инвалидам и их семьям (таких, как дневные детские сады), является не вполне развитой и страдает от крайне недостаточного и нерегулярного финансирования. СГООН отметила необходимость ускорения процесса реформы социального обеспечения детей путем активизации профилактических социальных мероприятий и расширения сети учреждений по уходу и мини-детских садов<sup>91</sup>.

## **Е. Свобода выражения мнения и право на участие в общественной и политической жизни**

31. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение направил срочное обращение в связи с положением спортивного журналиста, который неоднократно указывал на предполагаемое влияние преступных сообществ на профессиональный футбол. По полученной информации, в январе 2008 года на этого журналиста было совершено нападение после трансляции по сербскому телеканалу "Б-92" документального репортажа "Инсайдер", в котором этот журналист указал на предполагаемую связь между профессиональным футболом и криминальными организациями. Была выражена серьезная озабоченность в связи с тем, что это нападение могло быть связано с осуществлением права журналиста на свободу мнений и их свободное выражение и с правом на физическую и психологическую неприкосновенность потерпевшего<sup>92</sup>.

32. КЛДЖ был обеспокоен тем, что политики делают заявления, представляющие собой дискриминацию по признаку пола, и что средства массовой информации часто изображают женщин в стереотипной, а иногда и унижающей манере или не выполняют налагаемое на них статьей 4 Закона о гендерном равенстве обязательство использовать формулировки, учитывающие гендерные особенности. КЛДЖ призвал Черногорию эффективно обеспечивать соблюдение Закона о гендерном равенстве и настоятельно рекомендовать частным и государственным средствам массовой информации принять кодексы профессиональной этики<sup>93</sup>.

33. Отмечая недавнее принятие Закона о выборах советников и членов парламента, предусматривающего 30-процентную квоту для женщин-кандидатов в избирательных списках политических партий, КЛДЖ выразил озабоченность тем, что женщины существенно недопредставлены в парламенте. Он рекомендовал Черногории проверить соблюдение требования о 30-процентной квоте, предусмотренного в Законе о выборах, чтобы в каждую группу из трех кандидатов в избирательных списках политических партий входила хотя бы одна женская кандидатура; принять другие временные меры, такие, как внедрение системы гендерного паритета для назначения и ускоренного приема женщин на государственную службу, особенно на руководящие должности; устранить дискриминационную практику и снять культурные барьеры, которые мешают женщинам занимать руководящие должности; и создать благоприятные условия для участия женщин в политической жизни, включая женщин из числа РАЕ<sup>94</sup>.

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

34. В сфере занятости КЛДЖ рекомендовал Черногории обеспечить, чтобы Закон о внесении изменений в Закон о труде прямо предусматривал равное вознаграждение женщин и мужчин за труд равной ценности, защите прав женщин, работающих по срочным контрактам, на оплачиваемый отпуск по беременности и родам и на возвращение на работу после рождения ребенка, а также введение особого, не подлежащего передаче отпуска для отцов по уходу за ребенком; обратить внимание работодателей и работников на возможность использования гибкого трудового графика для женщин и мужчин; эффективно осуществлять существующие и принимать дополнительные стратегии и целевые меры, определив рассчитанные на конкретные сроки цели и показатели для достижения реального равенства между мужчинами и женщинами на рынке труда, поощрения занятости женщин, включая женщин из числа РАЕ, ликвидации профессиональной сегрегации и сокращения различий в оплате труда по признаку пола<sup>95</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

35. КПП выразил глубокое беспокойство в связи с низким уровнем жизни значительной части детей и их семей, что затрагивает, в частности, детей из общин РАЕ<sup>96</sup>, а также с тем, что помощь, предоставляемая семьям с детьми и особенно семьям, оказавшимся в критической ситуации вследствие бедности, семьям, обеспечивающим уход за детьми-инвалидами, и неполным семьям, недостаточна и предоставляется спорадически<sup>97</sup>. КПП рекомендовал уделять в бюджетной политике страны приоритетное внимание правам и благополучию детей; и настоятельно призвал Черногорию уделять особое внимание экономически обездоленным, социально отчужденным и безнадзорным детям, включая детей из числа РАЕ и детей-инвалидов<sup>98</sup>. КЛДЖ призвал Черногорию увеличивать, регулярно пересматривать и корректировать размеры семейных пособий для одиноких матерей с целью обеспечения достойного уровня жизни для них и их детей; принять целевые меры и программы по расширению экономических возможностей одиноких матерей и обеспечить им защиту от дискриминации и жестокого обращения<sup>99</sup>.

## **И. Право на здоровье**

36. КПП дал рекомендации по решению выделенных им проблем, которые связаны с недостаточным качеством услуг здравоохранения; ограниченностью и неравенством доступа к надлежащему медицинскому обслуживанию за пределами столицы, для детей-рома, детей-беженцев и детей-инвалидов<sup>100</sup>; а также с большим числом подростковых беременностей и аборт<sup>101</sup>. Кроме того, КЛДЖ рекомендовал Черногории обеспечить, чтобы все женщины и девочки, включая женщин-инвалидов, женщин из числа РАЕ и женщин, являющихся перемещенными лицами/беженцами, имели свободный и адекватный доступ к противозачаточным средствам, услугам и информации по охране сексуального и репродуктивного здоровья в доступной для них форме, в том числе в сельских районах<sup>102</sup>.

## I. Право на образование

37. КПП выразил озабоченность в связи с низким качеством образования; с препятствиями для доступа к образованию для детей, не имеющих свидетельств о рождении и удостоверений личности, детей-рома и детей-инвалидов; и с распространенностью насилия в школах. Он рекомендовал Черногории повысить качество школ, в частности путем внедрения интерактивных методов обучения, совершенствования материальной базы школ, повышения количества учителей по отношению к количеству учащихся; обеспечить фактическую бесплатность образования; принять меры к тому, чтобы дети не лишались доступа к образованию ни по каким причинам; и поощрять развитие ненасильственных отношений в школах<sup>103</sup>.

38. Отмечая предпринятые усилия по включению детей из числа РАЕ в систему формального образования, КЛДЖ рекомендовал Черногории принять дополнительные временные специальные меры по увеличению количества зачисленных в школы и окончивших учебу девочек и мальчиков из числа РАЕ; подготовить и нанять больше учителей из числа РАЕ и активизировать усилия по зачислению детей из числа РАЕ в местные школы; организовать обязательную подготовку учителей не из общин РАЕ по вопросам, касающимся их обязанности сообщать о случаях насилия и притеснения девочек и мальчиков из числа РАЕ; продолжать повышать информированность семей из числа РАЕ о важности образования и обеспечить родителям из общин РАЕ дополнительные стимулы отдавать своих дочерей в школу<sup>104</sup>.

39. КЛРД также рекомендовал Черногории продолжать свои усилия по содействию интеграции учащихся из числа меньшинств в основную систему общего образования, в том числе за счет оказания языковой поддержки в период дошкольного обучения<sup>105</sup>.

## J. Инвалиды

40. В связи с выполнением рекомендаций УПО СГООН указала, что Черногория ратифицировала КПИ и ФП-КПИ и должна представить свой первый доклад. При этом СГООН отметила, что для обеспечения всестороннего осуществления этой конвенции необходимо еще многое сделать. Инвалиды по-прежнему являются социально отчужденной группой и на практике подвергаются дискриминации. Их возможности для физического доступа к зданиям и общественному транспорту, к социальным службам и участию в жизни общества остаются ограниченными. Правительство в партнерстве с Детским фондом Организацией Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) приступило к принятию мер по борьбе с активной стигматизацией инвалидов и культурными препятствиями на пути их социальной интеграции<sup>106</sup>. Отмечая, что положение учреждения "Команский мост" рассматривалось в определенной мере в рамках усилий по предоставлению услуг детям в отдельных зданиях, КПП выразил обеспокоенность тем, что дети-инвалиды по-прежнему помещаются в учреждения для взрослых, и рекомендовал Черногории разработать комплексную национальную политику в области инвалидности; создать систему контроля за учреждениями интернатного типа; и включать детей-инвалидов в систему общего школьного образования<sup>107</sup>.

## **К. Меньшинства**

41. Отмечая принятие плана действий по осуществлению проекта "Десятилетие интеграции рома, 2005-2015 годы", а также "Стратегии по повышению статуса проживающих в Черногории общин рома, ашкали и египтян (РАЕ) на период 2008-2012 годов"<sup>108</sup>, КЛРД выразил озабоченность тем, что социально-экономическое положение и условия жизни рома остаются уязвимыми и дискриминационными в таких сферах, как образование, трудоустройство, медицинское обслуживание и социальное обеспечение. КЛРД рекомендовал Черногории активнее осуществлять специальные меры, рассчитанные на общину рома, с тем чтобы позволить им получить реальный доступ к образованию, трудоустройству в системе государственной администрации, медицинскому обслуживанию и социальному обеспечению в условиях отсутствия дискриминации<sup>109</sup>. КПП выразил озабоченность по тем же аспектам и дал аналогичные рекомендации<sup>110</sup>.

## **Л. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица**

42. УВКБ сообщило, что, хотя оно считает беженцами лиц, просивших убежища в Черногории в 1990-е годы во время регионального конфликта, на момент их прибытия они не пересекали международную границу. После их прибытия, несмотря на распад бывшей Югославии и возможную независимость Черногории в 2006 году, эти лица так и не были признаны беженцами и не получили тех же прав, что и беженцы, на основании Закона Черногории об убежище или Конвенции 1951 года<sup>111</sup>.

43. В 2008 году КПП выразил озабоченность тем, что Черногория еще не урегулировала юридический статус большого количества перемещенных и внутренне перемещенных лиц, и рекомендовал предоставить им юридический статус и полную защиту от высылки<sup>112</sup>. В 2009 году КЛРД также был обеспокоен трудностями, с которыми сталкивалось значительное число перемещенных лиц и внутренне перемещенных лиц при доступе, в частности, к трудоустройству, медицинскому страхованию, социальному обеспечению и имущественным правам. КЛРД рекомендовал Черногории активизировать усилия по решению проблемы их неопределенного юридического статуса, в том числе за счет предоставления им гражданства, права на долгосрочное проживание или статуса беженцев<sup>113</sup>. В рамках дальнейших мер по выполнению этой рекомендации КЛРД призвал Черногорию ускорить принятие Закона о внесении поправок в Закон об иностранцах<sup>114</sup>.

44. УВКБ сообщило, что 7 июля 2010 года правительство приняло Постановление о порядке осуществления прав проживающими в Черногории перемещенными лицами из бывших югославских республик и внутренне перемещенными лицами из Косово, которое гарантирует, что до 7 января 2012 года "перемещенные лица" и "внутренне перемещенные лица" имеют тот же статус для доступа к медицинскому обслуживанию, образованию, трудоустройству, пенсионному и социальному обеспечению и защите детей, что и черногорские граждане<sup>115</sup>.

45. УВКБ указало, что в 2009 году правительство провело перерегистрацию, в ходе которой 16 500 выходцев из бывшей Югославии подтвердили свой статус перемещенного лица или внутренне перемещенного лица. До конца марта 2012 года 7 970 перемещенных лиц и внутренне перемещенных лиц, или 48%

соответствующих лиц, подали ходатайство для получения статуса иностранца в соответствии с Законом о внесении поправок в Закон об иностранцах. В то же время 4 707 заявителям был предоставлен статус иностранцев<sup>116</sup>.

46. Согласно представленной правительством статистике, по состоянию на конец июня 2012 года в Черногории 3 089 человек по-прежнему имели статус перемещенных лиц и 8 612 человек – статус внутренне перемещенных лиц<sup>117</sup>.

47. УВКБ указало, что по Закону о внесении поправок в Закон об иностранцах перемещенные лица и внутренне перемещенные лица, которые до конца 2012 года не подадут надлежащим образом заполненные заявления о предоставлении им разрешения на постоянное или временное проживание, будут считаться иностранцами, незаконно находящимися в Черногории. Кроме того, на основании статьи 105 а) 5 Закона о внесении поправок в Закон об иностранцах, перемещенные лица и внутренне перемещенные лица, которые не в состоянии представить действительный проездной документ, все равно могут подать ходатайство о предоставлении им статуса иностранца и получить разрешение на временное проживание для иностранцев с использованием всеми правами, предоставляемыми иностранцу, постоянно проживающему в стране. Затем в течение трех лет временного проживания они смогут получить действительные проездные документы и приобрести новый статус лица, постоянно проживающего в Черногории. К концу этого трехлетнего срока временного проживания лица, не получившие разрешения на постоянное проживание, будут считаться иностранцами, незаконно находящимися в Черногории<sup>118</sup>.

48. Признавая те важные шаги, которые были предприняты правительством для снижения размера сборов при изменении статуса и для организации соответствующим лицам автобусных поездок с целью оказания им содействия в сборе личных документов, необходимых для подачи ходатайства о получении статуса иностранца, УВКБ активно выступило за введение упрощенных процедур приобретения статуса иностранца. Оно также рекомендовало Черногории привести Закон о внесении поправок в Закон об иностранцах и смежные законы, а также другие соответствующие законодательные акты в соответствие с исправленным Законом об иностранцах; уделять надлежащее внимание потребностям внутренне перемещенных лиц из числа РАЕ; и разработать всеобъемлющую стратегию для обеспечения доступа внутренне перемещенных лиц к социально-экономическим правам<sup>119</sup>.

49. УВКБ сообщило, что 28 июля 2011 года правительство Черногории приняло Стратегию эффективного решения вопросов, касающихся перемещенных и внутренне перемещенных лиц в Черногории, с уделением особого внимания району Коник (на 2011–2015 годы). Основная цель этой стратегии на 2011–2015 годы – активизировать действия правительства по поиску эффективных решений для перемещенных и внутренне перемещенных лиц<sup>120</sup>. По сообщению УВКБ, в качестве основных приоритетов для Черногории были отмечены введение недискриминационных правовых и политических рамок в соответствии с международными стандартами и гарантирование правового статуса перемещенных лиц, в частности РАЕ, включая закрытие лагерей в Конике, где проживают беженцы РАЕ из Косово<sup>121</sup>.

50. УВКБ привело результаты проведенной в 2011 году Национальной переписи населения, домохозяйств и зданий, согласно которым 4 312 человек признали себя лицами без какого-либо гражданства. Из них 1 649 человек (38%) составляли РАЕ, а остальные (2 633 человека, или 62%) являлись этническими албанцами, боснийцами, черногорцами и сербами<sup>122</sup>. УВКБ выразило озабоченность по поводу большого числа находящихся в Черногории лиц, которым гро-

зит безгражданство. Самой серьезной проблемой для этих людей является отсутствие документов, подтверждающих гражданство. Эта проблема отмечалась в основном среди РАЕ и, по-видимому, была вызвана совокупным воздействием административного хаоса ввиду конфликта в данном регионе, произвольными или дискриминационными методами работы чиновников в странах происхождения и недопониманием самими заинтересованными лицами путей и значения регистрации и документирования (либо повторной регистрации и повторного документирования) их самих и их детей<sup>123</sup>.

51. УВКБ рекомендовало Черногории ввести процедуру определения для систематической идентификации и регистрации лиц без гражданства и для предоставления им правового статуса; активизировать усилия по облегчению доступа к недостающим актам гражданского состояния и документам и развивать регистрацию актов гражданского состояния и документирование для всех лиц, родившихся на территории Черногории; и определить правовой статус лиц из числа РАЕ, не имеющих документов, как это предусмотрено в Стратегии улучшения положения населения из числа РАЕ в Черногории (на 2012–2016 годы) и в Стратегии эффективного решения вопросов, касающихся перемещенных и внутренне перемещенных лиц в Черногории, с уделением особого внимания району Коник (на 2011–2015 годы)<sup>124</sup>.

52. В 2008 году КПП рекомендовал Черногории предоставить все необходимые людские и финансовые ресурсы административным органам, отвечающим за осуществление Закона об убежище, принять необходимые постановления и оперативные инструкции для осуществления этого закона и обеспечить должное соблюдение принципа невыдворения<sup>125</sup>. В 2012 году УВКБ дало аналогичные рекомендации<sup>126</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Montenegro from the previous cycle (A/HRC/WG.6/3/MNE/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;



ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- <sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art. 30.
- <sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, and 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.
- <sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>9</sup> International Labour Organization Conventions No. 169, concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and No.189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>10</sup> Concluding observations of the Committee against Torture, CAT/C/MNE/CO/1, para. 25; concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, CERD/C/MNE/CO/1, para. 21; concluding observations of the Committee on the Rights of the Child, CRC/C/MNE/CO/1, para. 76; and concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 43.
- <sup>11</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 11; CERD/C/MNE/CO/1, para. 15; and CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 35 (d). See also UNHCR submission for the UPR of Montenegro, p. 7.
- <sup>12</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 76.
- <sup>13</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 10. See also Letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Montenegro in Geneva, p. 2, available at [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Montenegro\\_27082010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Montenegro_27082010.pdf).
- <sup>14</sup> CERD/C/MNE/CO/1/Add.1.
- <sup>15</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 6.

- <sup>16</sup> Ibid., para. 24, and concluding observations of the Committee on the Rights of the Child on the Optional Protocol on the sale of children, child prostitution and child pornography, CRC/C/OPSC/MNE/CO/1, para. 9.
- <sup>17</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 29.
- <sup>18</sup> CRC/C/OPSC/MNE/CO/1, para. 30.
- <sup>19</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child on the Optional Protocol on the involvement of children in armed conflict, CRC/C/OPAC/MNE/CO/1, para. 25.
- <sup>20</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 5. See also CRC/C/MNE/CO/1, paras. 34–35.
- <sup>21</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 4 (c).
- <sup>22</sup> Ibid., para. 13 (b).
- <sup>23</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 12.
- <sup>24</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 13. See also CAT/C/MNE/CO/1, para. 7.
- <sup>25</sup> UNHCR submission for UPR of Montenegro, p. 8.
- <sup>26</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 7.
- <sup>27</sup> Follow-up responses to the concluding observations of the Committee against Torture, CAT/C/MNE/CO/1/Add.1, paras. 7 and 9.
- <sup>28</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 8. See also CRC/C/OPAC/MNE/CO/1, para. 8, and CRC/C/OPSC/MNE/CO/1, para. 13.
- <sup>29</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 10. See also CRC/C/OPSC/MNE/CO/1, para. 11, and CRC/C/OPAC/MNE/CO/1, para. 6.
- <sup>30</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities         |
| CED          | Committee on Enforced Disappearances                         |
- <sup>31</sup> Concluding observations of CERD on the report of Yugoslavia, A/53/18, paras. 190–214).
- <sup>32</sup> Concluding observations of CESCR on the report of Serbia and Montenegro, E/C.12/1/Add.108.
- <sup>33</sup> Concluding observations on the initial report of Serbia and Montenegro, CCPR/CO/81/SEMO.
- <sup>34</sup> Concluding observations of CEDAW on the report of the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro), Annual report, A/49/38, paras. 758–766 (submitted on an exceptional basis, CEDAW/C/YUG/SP.1).
- <sup>35</sup> Concluding observations of CAT on the initial report of Yugoslavia, A/54/44, paras. 35–52.
- <sup>36</sup> Concluding observations to the initial report of the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro), CRC/C/15/Add.49.
- <sup>37</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 44.
- <sup>38</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 27.
- <sup>39</sup> CERD/C/MNE/CO/1/Add.1, 3 March 2010.
- <sup>40</sup> Letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Montenegro in Geneva, available at [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Montenegro\\_27082010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Montenegro_27082010.pdf).
- <sup>41</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 28.
- <sup>42</sup> CAT/C/MNE/CO/1/Add.1.
- <sup>43</sup> Letter dated 19 November 2010 from CAT to the Permanent Mission of Montenegro in Geneva. Available from [www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/FU\\_Montenegro\\_19112010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/FU_Montenegro_19112010.pdf).
- <sup>44</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 80.
- <sup>45</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).

- <sup>46</sup> Report of the Representative of the Secretary-General on the human rights of internally displaced persons: follow-up visit to Serbia and Montenegro, A/HRC/13/21/Add.1.
- <sup>47</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 4 (b). See also CRC/C/MNE/CO/1, para. 3(b).
- <sup>48</sup> UNHCR, submission for the UPR of Montenegro, p. 8.
- <sup>49</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, paras. 12–13.
- <sup>50</sup> Ibid., para. 5 (a).
- <sup>51</sup> Ibid., paras. 14–15.
- <sup>52</sup> CRC/C/MNE/CO/1, paras. 25–26.
- <sup>53</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 20.
- <sup>54</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 34.
- <sup>55</sup> CRC/C/MNE/CO/1, paras. 32 and 61.
- <sup>56</sup> UNHCR, submission for the UPR of Montenegro, p. 3.
- <sup>57</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>58</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 33. See also *ibid.*, para. 62.
- <sup>59</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 17.
- <sup>60</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 18.
- <sup>61</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 17.
- <sup>62</sup> Ibid., paras. 18–20.
- <sup>63</sup> CRC/C/MNE/CO/1, paras. 34–35.
- <sup>64</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 14.
- <sup>65</sup> Ibid., para. 6.
- <sup>66</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>67</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, paras. 18–19. See also, CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 4 (d) and CRC/C/MNE/CO/1, paras. 3 (a) and 45.
- <sup>68</sup> UNHCR, submission for the UPR of Montenegro, pp. 7–8.
- <sup>69</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 37 and CAT/C/MNE/CO/1, para. 22.
- <sup>70</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 46.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 38.
- <sup>72</sup> Ibid., paras. 63–64.
- <sup>73</sup> Ibid., paras. 65–66.
- <sup>74</sup> CRC/C/OPSC/MNE/CO/1, para. 28.
- <sup>75</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 67.
- <sup>76</sup> CRC/C/OPSC/MNE/CO/1, paras. 25–26.
- <sup>77</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 23.
- <sup>78</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, paras. 20 and 5 (b) and (c). See also CRC/C/MNE/CO/1, para. 69, and CRC/C/OPSC/MNE/CO/1, para. 10.
- <sup>79</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 21. See also CAT/C/MNE/CO/1, para. 23, and CRC/C/OPSC/MNE/CO/1, paras. 17 and 19.
- <sup>80</sup> CRC/C/OPAC/MNE/CO/1, para. 22.
- <sup>81</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 5, and CAT/C/MNE/CO/1, para. 3 (d).
- <sup>82</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 8.
- <sup>83</sup> UNHCR, submission for the UPR of Montenegro, p. 8.
- <sup>84</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 12.
- <sup>85</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 19.
- <sup>86</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 9, and CRC/C/MNE/CO/1, para. 74.
- <sup>87</sup> UNCT, submission for UPR of Montenegro, comments on juvenile justice.
- <sup>88</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 38.
- <sup>89</sup> Ibid., para. 37.
- <sup>90</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 41.
- <sup>91</sup> UNCT, submission for the UPR of Montenegro, comments on the recommendation to ratify CRPD.
- <sup>92</sup> Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, summary of cases transmitted to Governments and replies received, A/HRC/11/4/Add.1, paras. 1745–1748.
- <sup>93</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, paras. 16–17.
- <sup>94</sup> Ibid., paras. 22–23.

- <sup>95</sup> Ibid., para. 29.  
<sup>96</sup> CRC/C/MNE/CO/1, para. 57.  
<sup>97</sup> Ibid., para. 39.  
<sup>98</sup> Ibid., para. 14.  
<sup>99</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 33.  
<sup>100</sup> CRC/C/MNE/CO/1, paras. 49–50.  
<sup>101</sup> Ibid., paras. 53–54.  
<sup>102</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, para. 31.  
<sup>103</sup> CRC/C/MNE/CO/1, paras. 59–60.  
<sup>104</sup> CEDAW/C/MNE/CO/1, paras. 26–27.  
<sup>105</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 16.  
<sup>106</sup> UNCT, submission for the UPR of Montenegro, comments on the recommendation to ratify CRPD.  
<sup>107</sup> CRC/C/MNE/CO/1, paras. 47–48.  
<sup>108</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 6.  
<sup>109</sup> Ibid., para. 17.  
<sup>110</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 16.  
<sup>111</sup> UNHCR, submission for the UPR of Montenegro, p. 2.  
<sup>112</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 11.  
<sup>113</sup> CERD/C/MNE/CO/1, para. 15.  
<sup>114</sup> Letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Montenegro in Geneva. Available from [www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Montenegro\\_27082010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Montenegro_27082010.pdf).  
<sup>115</sup> UNHCR, submission for the UPR of Montenegro, p. 1.  
<sup>116</sup> Ibid., p. 3.  
<sup>117</sup> Ibid., p. 3.  
<sup>118</sup> Ibid., p. 2.  
<sup>119</sup> Ibid., p. 5.  
<sup>120</sup> Ibid., pp.1–2.  
<sup>121</sup> Ibid., p. 2.  
<sup>122</sup> Ibid., p. 3.  
<sup>123</sup> Ibid., p. 6.  
<sup>124</sup> Ibid., p.7.  
<sup>125</sup> CAT/C/MNE/CO/1, para. 10.  
<sup>126</sup> UNHCR, submission for the UPR of Montenegro, pp. 6–7.
-