

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
9 February 2015  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
Двадцать вторая сессия  
4–15 мая 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека и пунктом 5  
приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Либерия\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных восемью заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как это предусмотрено в резолюции 16/18 Совета по правам человека, в тех случаях, когда это уместно, в отдельном разделе изложены материалы, представленные национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период событий.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.15-02069 (R) 200315 230315



\* 1 5 0 2 0 6 9 \*

Просьба отправить на вторичную переработку 

## Информация, представленная заинтересованными сторонами

### A. Общая информация и рамочная основа

#### 1. Объем международных обязательств

1. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов<sup>2</sup>.

#### 2. Конституционная и законодательная основа

2. В СП1 отмечается, что процесс рассмотрения региональных и международных договоров по правам человека, участником которых является Либерия, еще не завершен. За это рассмотрение отвечает Комиссия по правовой реформе. Согласно СП1 этот процесс идет медленно и в определенной мере задерживает включение во внутреннее законодательство положений некоторых международных договоров, таких как Конвенция против пыток и других жестоких, унижающих достоинство и бесчеловечных видов обращения и наказания и Факультативных протоколов к ней. В СП1 указано, что на сегодняшний день правительство не включило во внутреннее законодательство положения ни одного из правозащитных договоров, которые оно ратифицировало<sup>3</sup>.

3. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию завершить процесс изучения региональных и международных договоров по правам человека, участником которых она является, с тем чтобы пересмотреть свое национальное законодательство, а также лучше выполнять свои региональные и международные обязательства, налагаемые этими договорами. Кроме того, они рекомендовали включить во внутреннее законодательство положения уже ратифицированных Либерией международных конвенций в области прав человека<sup>4</sup>. В СП4 содержатся аналогичные замечания и рекомендации Либерии расширить возможности и мандат Комиссии по реформе законодательства, с тем чтобы обеспечить согласование внутреннего законодательства с международными договорами, в том числе посредством проведения информационно-пропагандистской работы в целях подписания и ратификации региональных и международных договоров<sup>5</sup>.

4. В СП4 рекомендуется, чтобы Либерия приняла проект закона о запрещении пыток, а также создала и ввела в действие национальный превентивный механизм Либерии<sup>6</sup>.

5. В СП3 рекомендуется, чтобы Национальный комитет по пересмотру Конституции включил в процесс пересмотра Конституции вопросы, касающиеся сексуальных меньшинств, и предложил поправки к Конституции, укрепляющие защиту прав женщин, лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом, ЛГБТИ и сексуальных меньшинств на основе признания прав человека и сексуальных прав всех граждан<sup>7</sup>.

6. В СП3 было отмечено, что в Уголовном кодексе предусмотрена уголовная ответственность за "добровольную содомию" однополых пар, но не разнополых пар<sup>8</sup>, и определены следующие меры наказания за нарушение запрета "добровольной содомии": статьи 50.7 и 50.9 предусматривают, что любое лицо, признанное виновным в совершении правонарушения первой степени, может быть приговорено "к тюремному заключению на определенный срок, который должен быть установлен судом, не превышающий одного года", а также к уплате

штрафа в размере до 1 000 либерийских долларов<sup>9</sup>. В СПЗ также отмечается, что статья 14.2 Уголовного кодекса может быть использована для преследования и шантажа представителей сексуальных меньшинств, а также содержится рекомендация отменить этот закон<sup>10</sup>.

7. В СП4 сообщается о том, что парламент в настоящее время обсуждает два предложенных законопроекта, предусматривающих уголовную ответственность за сексуальную ориентацию<sup>11</sup>. В СПЗ указано, что, если эти два законопроекта будут приняты в качестве законов, сексуальные отношения однополых лиц станут в Либерии уголовным преступлением<sup>12</sup>.

### 3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

8. В связи с рекомендациями по итогам УПО в отношении укрепления инфраструктуры в области прав человека<sup>13</sup> в СП4 указано, что правительство прилагает очень мало усилий для обеспечения функционирования отдела по правам человека в структуре Министерства юстиции. Согласно СП4 этот отдел не имеет технических возможностей и не получает финансовой поддержки, и при этом ему также не разрешается свободно и эффективно выполнять свои функции<sup>14</sup>.

9. Международная служба по правам человека (МСПЧ) отметила, что в ходе первого УПО Либерия обязалась завершить создание независимой национальной комиссии по правам человека (ННКПЧ) в целях укрепления организаций гражданского общества, которые выступают за права человека, а также гарантировать их участие в более масштабной деятельности в области прав человека<sup>15</sup>. МСПЧ заявила, что, даже несмотря на учреждение ННКПЧ, она является в значительной степени неэффективной в качестве органа по мониторингу и ей не хватает потенциала в области проведения расследований<sup>16</sup>. МСПЧ добавила, что государство должно предоставить ННКПЧ более активную поддержку и инструменты для проведения расследований<sup>17</sup>.

10. Признавая, что ННКПЧ в настоящее время работает в некоторых частях страны, авторы СП1 отметили, что еще многое предстоит сделать для обеспечения ее полной работоспособности. В настоящее время Комиссия все еще в значительной степени зависит от субъектов гражданского общества, которые представляют ей информацию по вопросам прав человека, включая нарушения прав человека<sup>18</sup>.

11. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию завершить процесс создания ННКПЧ при широком участии всех заинтересованных сторон, а также содействовать структурному укреплению организаций гражданского общества, с тем чтобы они проводили информационно-пропагандистскую работу по поощрению и защите прав человека<sup>19</sup>. МСПЧ рекомендовала Либерии укрепить ННКПЧ, включив в ее структуру и обеспечив ресурсами координатора работы правозащитников и предоставив ННКПЧ возможности для проведения расследований<sup>20</sup>. В СП4 рекомендуется укрепить мандат ННКПЧ, вернув ей полномочия по вызову в суд и предоставив ей надлежащую финансовую поддержку<sup>21</sup>.

12. В СПЗ рекомендовано, чтобы Либерия и далее укрепляла потенциал ННКПЧ, Национальной комиссии по борьбе со СПИДом и Министерства юстиции в отношении расследования случаев дискриминации и жестокого обращения, в том числе в отношении сексуальных меньшинств, а также принимала карательные меры в тех случаях, когда стороны признаются виновными в нарушении закона<sup>22</sup>.

13. В СПЗ рекомендовано, чтобы Либерия учредила механизм подотчетности путем создания "бюро по вопросам людей, живущих с ВИЧ/СПИДом; лесбия-

нок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов (ЛГБТИ) и других сексуальных меньшинств" в структуре ННКПЧ. Этому бюро следует разработать меры политики в области сексуальной ориентации, направленные на защиту женщин, девочек и мальчиков; людей, живущих с ВИЧ/СПИДом; ЛГБТИ; и других сексуальных меньшинств, а также поощрять политику, обеспечивающую соблюдение правовой системой и судебными органами положений Международного пакта о гражданских и политических правах для всех граждан<sup>23</sup>.

14. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию создать независимую национальную комиссию по вопросам инвалидов, имеющую достаточные людские и финансовые ресурсы для осуществления своей деятельности<sup>24</sup>.

15. В СП1 отмечается, что правительство прилагает огромные усилия по осуществлению политики и применению законодательства в области защиты уязвимых групп населения, а также отмечается принятие ряда политических мер и проведение реформы судебной системы в целях поощрения и защиты прав женщин и детей. В СП1 также указывается, что Министерством по гендерным вопросам и развитию был принят Национальный план действий по поощрению и защите прав женщин и детей на 2013–2018 годы<sup>25</sup>.

16. Авторы СП1 также настоятельно призвали Либерию принимать дальнейшие законодательные и политические меры для защиты прав детей, в том числе путем обеспечения того, чтобы Либерия выполняла свои обязательства по Конвенции о правах ребенка и Факультативному протоколу, касающемуся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии<sup>26</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

17. В СП1 было отмечено, что после завершения первого цикла УПО Либерия приступила к процессу разработки и принятия подхода с целью осуществления принятых рекомендаций, вынесенных по итогам обзора. С учетом этого правительство учредило руководящий комитет по Национальному плану действий в области прав человека в Либерии. В СП1 сообщается о том, что этот комитет и Министерство юстиции координировали составление Национального плана действий в области прав человека (НПДПЧ), который обеспечит полное осуществление принятых рекомендаций. По состоянию на 30 июня 2014 года был разработан проект рамочного плана НПДПЧ с установленными показателями для контроля за осуществлением плана действий, который в настоящее время ожидает рассмотрения на совещании руководящего комитета<sup>27</sup>. Авторы СП1 настоятельно призвали правительство ускорить процесс принятия НПДПЧ<sup>28</sup>.

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

18. В СП4 указано, что, несмотря на многочисленные призывы со стороны гражданского общества подготовить и представить первоначальный доклад по Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП), этот доклад все еще не представлен. Авторы СП4 добавили, что правительство не отреагировало на первоначальные замечания Подкомитета по предупреждению пыток и других видов жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения (ППП) во время его визита в Либерию в декабре 2010 года, а также что заключительные замечания все еще не опубликованы и не выполнены<sup>29</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

19. В соответствии с рекомендациями, которые Либерия приняла в ходе последнего УПО, авторы СП5 рекомендовали Либерии направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций, в частности Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников; Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение; и Специальному докладчику по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию<sup>30</sup>. МСПЧ вынесла аналогичную рекомендацию<sup>31</sup>.

## С. Осуществление международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и защита от дискриминации

20. Организация "Равенство сейчас" отметила, что, хотя в Конституции предусмотрено, что любой из родителей может передавать гражданство своим детям, Закон о гражданстве это право ограничивает. В результате в Либерии женщины не могут передавать свое гражданство своим детям, которые родились за рубежом, в то время как отцы могут передавать свое гражданство детям, родившимся у себя в стране и за рубежом<sup>32</sup>. Организация "Равенство сейчас" заявила, что это различие представляет собой дискриминацию в отношении женщин и может привести к серьезным последствиям для детей, в частности к безгражданству, угрозе высылки, а также отсутствию доступа к финансируемому государством образованию, здравоохранению, социальным льготам и экономическим возможностям<sup>33</sup>.

21. Организация "Равенство сейчас" рекомендовала Либерии внести поправки в положения закона о гражданстве<sup>34</sup>, допускающие дискриминацию по признаку пола и другим признакам, и включить в новую Конституцию положение, предоставляющее мужчинам и женщинам равные права на передачу своего гражданства своим детям и супругам<sup>35</sup>. Кроме того, она рекомендовала продолжать учитывать в процессе разработки новой Конституции интересы сельских женщин и включить в нее конкретное положение о гендерном равенстве<sup>36</sup>.

22. В СПЗ указывается, что за период с конца 2011 года, после общенациональных выборов, поступали сообщения о росте числа нарушений прав человека и злоупотреблений в отношении лиц по причине их действительной или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности<sup>37</sup>. Согласно СПЗ сексуальная ориентация в настоящее время используется в качестве дискриминационного основания для препятствования представителям сексуальных меньшинств в выдвижении своих кандидатур на выборные государственные должности или занятия должностей в правительстве<sup>38</sup>. В СПЗ также отмечалось, что религиозные группы связывали распространение болезни, вызванной вирусом Эбола, с существованием гомосексуалистов и представителей сообщества ЛГБТИ<sup>39</sup>.

23. В СПЗ рекомендуется, чтобы Либерия разработала недискриминационные меры политики, поощряющие многообразие и равенство в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности на рабочих местах<sup>40</sup>. Кроме того, рекомендуется, чтобы отдельные лица или группы лиц были привлечены к ответственности в связи с продолжающейся дискриминацией и злоупотреблениями в сфере деятельности правоохранительных органов и предоставления медицинских услуг. Должна проявляться абсолютная нетерпимость в отноше-

нии дискриминации, пыток, шантажа, хищений, вымогательства и других преступлений на почве ненависти, а виновные в них должны быть привлечены к ответственности в полном объеме. В заключение в СП3 рекомендуется, чтобы со всеми пациентами независимо от их сексуальной ориентации обращались с уважением и соблюдением их достоинства без какой бы то ни было дискриминации<sup>41</sup>.

24. МСПЧ также рекомендовала Либерии осудить дискриминацию, в том числе по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>42</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

25. В СП4 отмечается, что, несмотря на присоединение Либерии в 2005 году ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП-ФП2), смертные приговоры продолжают выноситься, хотя смертные казни не приводятся в исполнение с 2000 года. Мера наказания в виде смертной казни сохраняется в отношении таких преступлений, как вооруженный грабеж, терроризм и захват воздушных судов, приведших к смерти<sup>43</sup>. В СП1 содержится аналогичная рекомендация<sup>44</sup>.

26. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию отменить закон, принятый в июле 2008 года и разрешающий смертную казнь, в соответствии с обязательствами Либерии согласно МПГПП-ФП2; отменить смертную казнь, а пока этого не произошло – ввести мораторий на смертную казнь<sup>45</sup>.

27. В СП1 было отмечено, что правительство и его партнеры продолжили свои усилия по укреплению правоохранительных органов путем организации профессиональной подготовки, предусматривающей четкие инструкции для полицейских сил, которые обязаны действовать в соответствии с нормами международного права в области прав человека. Тем не менее в СП1 утверждается, что полицейские силы во многих случаях по-прежнему действуют вразрез с этими инструкциями. Согласно СП1, отдел профессиональных стандартов, который был создан для расследования таких этических нарушений, не всегда проводит расследования утверждений о профессиональных нарушениях со стороны полиции или не всегда проводит такие расследования своевременно<sup>46</sup>.

28. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию укрепить правоохранительные органы, обеспечив предоставление полицейским силам четких инструкций всегда действовать в соответствии с международными нормами в области прав человека<sup>47</sup>.

29. По вопросу о том, что касается выполнения рекомендаций УПО об укреплении правоохранительных органов<sup>48</sup>, в СП4 было отмечено, что такие должностные лица проходят подготовку в области прав человека только один раз, как правило, при приеме на работу. Авторы СП4 добавили, что власти не обеспечили осуществление контроля и дисциплинарных мер и что случаи неправомерного профессионального поведения не были оперативно рассмотрены<sup>49</sup>.

30. В СП1 также сообщалось, что условия содержания под стражей по-прежнему остаются плачевными и далеко не соответствуют приемлемому уровню, несмотря на то, что за последние несколько лет был достигнут некоторый прогресс. Отмечается, что большинство тюрем переполнены, а также не имеют адекватных медицинских служб, персонала, медикаментов и медицинского обслуживания. Авторы СП1 добавляют, что заключенные испытывают нехватку продовольствия, а пища плохо приготовлена<sup>50</sup>. В СП2<sup>51</sup> и СП4<sup>52</sup> содержатся аналогичные замечания.

31. Напоминая о том, что в ходе первого цикла УПО Либерия согласилась с многочисленными рекомендациями по улучшению условий содержания в тюрьмах; с предоставлением правозащитным группам полного доступа к центрам содержания под стражей, а также с необходимостью укрепления системы уголовного правосудия<sup>53</sup>, авторы СП2 утверждают, что с 2010 года осуществлялось слишком мало действий в отношении досудебного содержания под стражей и условий содержания под стражей<sup>54</sup>. В СП4 содержатся аналогичные замечания<sup>55</sup>.

32. Авторы СП1 настоятельно призывают Либерию улучшить условия содержания в тюрьмах, а также привлекать к ответственности всех тех, кто несет ответственность за пытки и дискриминацию в пенитенциарных учреждениях<sup>56</sup>. Кроме того, они настоятельно призвали Либерию предоставить правозащитным группам полный доступ к местам содержания под стражей, а также применять Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>57</sup>.

33. В СП3 было отмечено, что серьезные злоупотребления, связанные с вредной традиционной практикой, по-прежнему имеют место, что отчасти объясняется отсутствием законов, запрещающих такие действия. В число таких злоупотреблений входят калечащие операции на женских половых органах, ранние браки, а также традиционный отказ от признания сексуальных связей лиц одного и того же пола. В СП3 было рекомендовано принять законодательство, запрещающее вредную традиционную практику<sup>58</sup>.

34. Организация "Равенство сейчас" отметила, что, несмотря на то, что статья 38 Закона о защите детей запрещает "все формы вредной культурной практики", в Либерии это положение не применяется, и в ней отсутствует закон, конкретно запрещающий калечащие операции на женских половых органах и дающий четкий сигнал о том, что такие действия являются преступлением, в отношении которого должны приниматься комплексные меры<sup>59</sup>.

35. Организация "Равенство сейчас" заявила, что более 58,2% женщин подверглись калечащим операциям на женских половых органах в качестве ритуала инициации, существующего в различных этнических группах<sup>60</sup>. Несмотря на то, что эта практика закреплена в культуре, она также пропагандируется политически влиятельным женским тайным обществом "Санде", в рамках деятельности которого девочки, которые посещают традиционные школы "Санде", подвергаются индоктринации в отношении правил общественной жизни и традиций и готовятся стать взрослыми женщинами<sup>61</sup>.

36. Организация "Равенство сейчас" отметила, что в ноябре 2011 года правительство приняло меры, направленные на прекращение практики калечащих операций на женских половых органах, убеждая лидеров "Санде" приостановить деятельность общества и осудить все формы принудительной инициации в "Санде". Впоследствии, в январе 2013 года министр внутренних дел направил во все округа требование о прекращении любой деятельности "Санде", в котором подчеркивалось, что все виновные будут привлечены к ответственности<sup>62</sup>. Вместе с тем, организация "Равенство сейчас" заявила, что, несмотря на предполагаемый запрет деятельности "Санде", эта деятельность продолжалась, и добавила, что женщины в соответствующих общинах не имеют иного выбора, кроме как соблюдать традиции, чтобы считаться полноценными членами общины<sup>63</sup>.

37. Организация "Равенство сейчас" рекомендовала Либерии, в частности, принять и ввести в действие закон, запрещающий калечащие операции на женских половых органах<sup>64</sup>, создать защитные механизмы, которые позволят гарантировать защиту всех женщин и девочек от калечащих операций на женских

половых органах, и обеспечить на практике приостановление правительством деятельности организации "Санде", связанной с калечащими операциями на женских половых органах<sup>65</sup>.

38. Авторы СПЗ утверждали, что число случаев изнасилования женщин, девочек и мальчиков является тревожно высоким, несмотря на предпринимаемые позитивные усилия со стороны правительства. Согласно СПЗ, в то время как положение с публичной отчетностью и реагированием полиции в последние годы улучшилось, усилия по судебному преследованию в связи с такими делами по-прежнему сталкиваются с препятствиями вследствие недостатков в работе судебной системы<sup>66</sup>.

39. В СП4 рекомендуется, чтобы Либерии укрепила потенциал групп по защите женщин и детей, с тем чтобы они могли в полной мере собирать доказательства и расследовать случаи сексуального гендерного насилия (СГН)<sup>67</sup>.

40. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию продолжать уделять первоочередное внимание политическим и законодательным мерам по борьбе с насилием в отношении женщин и осуществлять Национальный план действий по борьбе с гендерным насилием<sup>68</sup>.

41. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) напомнила о том, что по итогам первого цикла УПО не было вынесено каких-либо рекомендаций, непосредственно касающихся телесных наказаний детей, но что правительство согласилось с рядом рекомендаций по реформированию законодательства Либерии в целях обеспечения его соответствия международным стандартам в области прав человека, включая права детей<sup>69</sup>.

42. ГИИТНД отметила, что Закон о детях 2011 года предусматривает ограниченную защиту от насилия в процессе воспитания детей, но не ставит вне закона на все виды телесных наказаний<sup>70</sup>. Она добавила, что телесные наказания являются незаконными в некоторых, хотя и не во всех учреждениях альтернативного ухода<sup>71</sup>, а также что они прямо запрещены в качестве дисциплинарной меры во всех пенитенциарных учреждениях, где содержатся дети, нарушившие закон<sup>72</sup>.

43. Сообщая о широком распространении телесных наказаний детей<sup>73</sup>, ГИИТНД настоятельно призвала Либерию завершить процесс правовой реформы, обеспечив подготовку и введение в действие законодательства, четко запрещающего телесные наказания детей в любых условиях, в том числе дома<sup>74</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права**

44. В отношении рекомендаций УПО, касающихся судебной реформы<sup>75</sup>, авторы СП4 отметили, что в этой связи было сделано немного. Были созданы программы адвокатов защиты, однако они получают недостаточную поддержку, что приводит к частому отсутствию адвокатов на судебных заседаниях, на которые они были назначены<sup>76</sup>.

45. Констатируя, что большинство рекомендаций, вынесенных в 2009 году Комиссией по установлению истины и примирению (КИП) в Либерии, до сих пор не выполнены<sup>77</sup>, авторы СП4 рекомендуют Либерии обратиться за международной помощью для учреждения Суда по военным преступлениям в целях судебного преследования лиц, ответственных за серьезные преступления, совершенные в период 14-летней гражданской войны в Либерии, как это было рекомендовано Комиссией по установлению истины и примирению<sup>78</sup>.

46. В отношении рекомендаций УПО, касающихся случаев сексуального и гендерного насилия<sup>79</sup>, в СП4 указано, что эти случаи были политизированы, в частности, когда в них участвовали родственники политиков. Авторы СП4 до-



бавили, что в ограниченном числе случаев виновные были в итоге привлечены к ответственности, в то время как другие судебные разбирательства не могли быть продолжены из-за отсутствия доказательств вследствие ограниченных возможностей по расследованию этих дел<sup>80</sup>. Согласно СПЗ, в то время как публичная отчетность и реагирование полиции в последние годы улучшились, действия, направленные на судебное преследование по делам, связанным с гендерным насилием, по-прежнему сталкивались с препятствиями, обусловленными недостатками в работе судебной системы<sup>81</sup>.

47. В СП1 было отмечено, что в стране был принят новый закон о борьбе с изнасилованиями, определяющий изнасилование в качестве преступления, наказуемого смертной казнью, которое не может квалифицироваться по совокупности с другими преступлениями. Авторы СП1 добавили, что в стране был учрежден Специальный суд по делам об изнасиловании и других формах насилия, а в структуре Министерства юстиции была создана и полноценно функционирует специальная группа по борьбе с СГН. Согласно СП1, по многим случаям изнасилования, в том числе получившим широкую огласку, были проведены судебные разбирательства, обвиняемые были признаны виновными, и в их отношении были вынесены приговоры<sup>82</sup>.

48. Авторы СП1 настоятельно призвали Либерию укрепить Специальный суд по делам об изнасиловании и других формах насилия и группу по борьбе с СГН, а также осуществлять надлежащие национальные программы информирования общественности в целях борьбы с насилием в отношении женщин<sup>83</sup>.

49. В СП2 было отмечено, что многие заключенные по-прежнему несправедливо находятся под стражей без судебного разбирательства, как это имело место в Либерии до проведения первого цикла УПО, и при этом система ускоренного судопроизводства, являющаяся значимой мерой по решению этой проблемы, не работает вследствие нехватки финансовых средств<sup>84</sup>.

50. В СП2 было указано на то, что существующие внутренние правовые положения, направленные на решение проблемы досудебного содержания под стражей, по-прежнему в значительной степени не применяются<sup>85</sup>. Отмечено, что проблема досудебного содержания под стражей вызвана рядом факторов, включая разрушение значительной части системы окружных судов во время конфликта в Либерии; нехватку финансовых ресурсов и инфраструктуры, в том числе персонала; а также отсутствие координации работы полиции и судебной системы<sup>86</sup>. Кроме того, согласно СП2, лиц, содержащихся под стражей, также часто помещают под стражу за правонарушения, которые даже не являются уголовными преступлениями<sup>87</sup>.

51. В СП2 упомянуто, что, как сообщалось, в октябре 2013 года Министерство юстиции выпустило 200 заключенных из центральной тюрьмы Монровии после того, как пересмотр их дел показал, что они содержались под стражей без предъявления обвинения или судебного разбирательства в течение более чем двух сроков полномочий суда. Авторы СП2 добавили, что даже если рассматривать этот факт как обнадеживающий признак совершенствования правоприменения в будущем, длительные сроки досудебного содержания под стражей по-прежнему являются широко распространенным явлением<sup>88</sup>.

52. В СП2 было рекомендовано, чтобы Либерия выявила и немедленно освободила заключенных, которые уже содержатся под стражей дольше, чем максимальный срок наказания, предусмотренный за преступления, в отношении которых им были предъявлены обвинения и которые содержались под стражей без суда на протяжении более чем двух сроков полномочий суда; обеспечила соблюдение конституционной гарантии права на освобождение под залог всех

помещенных под стражу лиц, за исключением обвиняемых в наиболее серьезных преступлениях; обеспечила соблюдение положений Уголовного кодекса, предоставляющих осужденным, которые продемонстрировали прогресс в деле исправления, право на условно-досрочное освобождение<sup>89</sup>. Кроме того, он рекомендовал в полной мере восстановить и расширить систему ускоренного судопроизводства, позволяющую лицам, содержащимся под стражей, представлять свои дела на рассмотрение мировых судей, а также выделила достаточные финансовые средства для судебных работников и совершенствования базовой инфраструктуры судебной системы<sup>90</sup>.

53. В СП4 рекомендуется, чтобы Либерия приняла законопроект о реформе пенитенциарной системы, а также снизила число заключенных в тюрьмах посредством создания общинных судебных механизмов для рассмотрения уголовных дел менее серьезного характера<sup>91</sup>.

54. Констатируя, что система правосудия по-прежнему остается коррумпированной и недофинансированной<sup>92</sup>, авторы СП4 рекомендовали Либерии провести реформы судебной системы, обеспечив расследование и судебное преследование коррумпированных должностных лиц и работников судов<sup>93</sup>.

#### 4. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

55. Авторы СП5 обратили особое внимание на тот факт, что Палата представителей и Сенат утвердили Закон о свободе информации соответственно в июле 2010 года и в сентябре 2010 года, а также что Президент в июле 2012 года подписал Декларацию Столовой горы, в которой содержится призыв к отмене законов об уголовной ответственности за клевету и оскорбление в Африке<sup>94</sup>. Авторы СП5 добавили, что за время, прошедшее после окончания конфликта, в стране наблюдается устойчивый рост числа частных средств массовой информации и газет<sup>95</sup>.

56. Несмотря на эти позитивные сдвиги в отношении уважения свободы выражения мнений, авторы СП5 выразили обеспокоенность по поводу условий, в которых в стране действуют журналисты и представители средств массовой информации. Журналистов и газеты нередко обвиняют в клевете и диффамации за публикацию информации, свидетельствующей об участии представителей правительства в коррупционных действиях, а также за критику действий правительства. Согласно СП5, правительство неоднократно запрещало газетные публикации, закрывало газеты за публикацию критических и неоднозначных материалов, а радиостанции подвергались поджогам, в результате которых было уничтожено их имущество и оборудование. Нападения на средства массовой информации активизировались во время проведения выборов в 2011 году, а средства массовой информации, которые, как считается, выступали на стороне правительства или на стороне оппозиции, подвергались нападениям сторонников правительства или оппозиционеров из Конгресса за демократические перемены (КДП)<sup>96</sup>.

57. МСПЧ отметила, что устаревшие законы создают серьезную угрозу для свободы выражения мнений. Она отметила недостаточность правовых положений, обеспечивающих, чтобы судебные решения по делам о диффамации не были чрезмерными, и при этом процедуры апелляции не обеспечивают средствам массовой информации и журналистам права на обжалование судебных решений по делам о диффамации<sup>97</sup>.

58. МСПЧ заявила, что, несмотря на правовые положения, право на свободу выражения мнений и доступ к информации весьма слабо защищены на практи-

ке, а законы о клевете и диффамации используются для того, чтобы заставить замолчать несогласных. Согласно МСПЧ, субъекты гражданского общества приговаривались за клевету к чрезмерным штрафам, а против местных газет государство подало иски с обвинениями в клевете на общую сумму, превышающую 5 млн. долл. США<sup>98</sup>.

59. В СП5 было заявлено о том, что в июле и августе 2014 года полиция участвовала в нескольких инцидентах: аресте и помещении под стражу двух сотрудников издания "Национальная хроника"<sup>99</sup> и журналиста газеты "Нэйшн таймс"<sup>100</sup>; допросе и запугивании редактора издания "Голоса женщин"<sup>101</sup>, а также в помещении под стражу и избивании журналиста издания "Фронт пейдж Африка"<sup>102</sup>. Авторы СП5 сообщили также о том, что в 2012 году журналисту из Монровии угрожали убийством за публикацию статьи о калечащих операциях на женских половых органах<sup>103</sup>, а журналист газеты "Новый рассвет" подвергался угрозам и нападениям со стороны сотрудника полиции<sup>104</sup>.

60. В СП5 было отмечено, что в августе и сентябре 2014 года власти ввели дополнительные ограничения на деятельность средств массовой информации в их усилиях по борьбе с распространением заболевания, вызванного вирусом Эбола. Полиция умышленно отключила электроснабжение в редакции одной из газет, чтобы препятствовать ее изданию, закрыла другие газеты и воздействовала на журналистов, которые писали критические статьи о неправомерном расходовании средств, предназначенных для борьбы с распространением этого заболевания. Признавая необходимость принятия правительством надлежащих мер с целью остановить распространение болезни, вызванной вирусом Эбола, авторы СП5 утверждали, что средства массовой информации являются важнейшим партнером в усилиях, направленных на прекращение распространения этого вируса, и их работе не следует препятствовать<sup>105</sup>.

61. МСПЧ отметила, что в 2013 году редактор Родни Сих был арестован и заключен в тюрьму на несколько недель. Его публикующая журналистские расследования газета "Фронт пейдж Африка" была временно закрыта, что вызвало озабоченность в отношении свободы средств массовой информации, которые публикуют статьи с критикой в адрес правительства<sup>106</sup>. Аналогичные замечания содержатся в СП5<sup>107</sup>.

62. В СП5 сообщается, что в ноябре 2011 года, после публикации материалов о демонстрациях, призывавших к бойкоту второго тура выборов, вооруженная полиция по решению суда закрыла радиостанцию "Кингз ФМ", телеканал "Клар ТВ" и радиостанции "Лав ФМ" и "Шиата пауэр ФМ". Представители правительства обвинили эти СМИ в подстрекательстве к протестам с помощью "заявлений, ведущих к разжиганию ненависти"<sup>108</sup>. Согласно СП5, насильственные действия в отношении средств массовой информации имели место со стороны как сторонников правящей партии, так и политической оппозиции, в особенности в преддверии второго тура выборов<sup>109</sup>.

63. Авторы СП5 рекомендовали, чтобы Либерия в полной мере расследовала угрозы в адрес журналистов и представителей средств массовой информации с целью привлечения к ответственности виновных; воздерживалась от публичных угроз в отношении журналистов и представителей средств массовой информации, а также публично осудила нападения и угрозы в адрес журналистов и лиц, критикующих правительство, чтобы обеспечить их защиту со стороны правоохранительных органов. Кроме того, авторы СП5 рекомендовали избегать тенденции к тому, чтобы дискредитировать и стигматизировать законную деятельность журналистов, которые должны работать в безопасной обстановке без каких-либо опасений в отношении ответных действий со стороны государствен-

ных должностных лиц и членов правящей партии за критику политики и действий правительства<sup>110</sup>.

64. МСПЧ отметила, что в ходе последнего цикла УПО Либерия не получила каких-либо конкретных рекомендаций в отношении правозащитников, и она не приняла три рекомендации в отношении обеспечения возможностей для деятельности гражданского общества<sup>111</sup>.

65. МСПЧ заявила, что в отсутствие конкретного закона о защите правозащитников, а также с учетом принятия очень незначительных мер по укреплению гражданского общества результаты деятельности примерно 1 000 НПО остаются недостаточными. Она добавила, что в отсутствие системы правовой или политической защиты правозащитники остаются в уязвимом положении и часто подвергаются произвольным арестам и задержаниям, длительным срокам тюремного заключения и даже пыткам<sup>112</sup>.

66. МСПЧ заявила, что активисты ЛГБТ, такие как Арчи Понпон, сталкиваются с насилием со стороны общественности вследствие своей деятельности. Дом его матери был сожжен в феврале 2012 года, и с тех пор она скрывается. Кроме того, по сообщениям, г-н Абраам Камара был забросан камнями и атакован рассерженными студентами в Университете Либерии. МСПЧ добавила, что правозащитники, работающие по вопросам корпоративной ответственности, включая тех, которые работают по вопросам, касающимся производства пальмового масла и захвата земель, находятся в особенно уязвимом положении и подвергаются диффамации, уголовному преследованию и нападениям. Согласно МСПЧ, Президент Либерии обвинил общинных активистов, занимающихся такими вопросами, в препятствовании экономическому росту и инвестициям, назвав их сопротивление захвату земель актами "запугивания и вымогательства в отношении инвесторов"<sup>113</sup>.

67. МСПЧ рекомендовала Либерии разработать и ввести в действие конкретные законы и меры политики в целях признания и защиты деятельности правозащитников, обеспечивающие полное действие и применение положений международной Декларации о правозащитниках на национальном уровне. Кроме того, она рекомендовала проявлять твердую политическую поддержку правозащитников на высоком уровне посредством публичных заявлений государственных должностных лиц, в том числе Президента, в которых признается важность и законность деятельности правозащитников. МСПЧ рекомендовала Либерии воздерживаться от уголовного преследования правозащитников за их законную деятельность, а также отменить все законы и меры политики, ограничивающие их деятельность и права. В частности, отменить устаревшие законы о распространении порочащих сведений и клеветы, обеспечить защиту журналистов и правозащитников от чрезмерных судебных приговоров, а также гарантировать их право на обжалование таких решений<sup>114</sup>.

68. В СП5 выражена обеспокоенность по поводу ограничений на свободу собраний, несмотря на конституционные гарантии, а также по поводу применения насилия для борьбы с мирными протестами. Согласно СП5, право на свободу собраний находилось под особенной угрозой во время акций протеста против результатов первого тура выборов в октябре 2011 года<sup>115</sup>. Полиция атаковала сторонников оппозиционной партии "Конгресс за демократические изменения", вышедших на демонстрацию протеста против результатов выборов, в результате чего один из протестующих был убит, а несколько других получили ранения<sup>116</sup>.

69. В СП5 было заявлено о том, что 20 августа 2014 года полиция использовала боевые патроны и слезоточивый газ для разгона мирных протестов против карантинных мер по сдерживанию распространения вируса Эбола в Уэст-Пойнте, крупнейшем в Либерии районе трущоб. Сотни жителей Уэст-Пойнта вышли на демонстрации против карантина, и полиция применила силу для разгона демонстрации, вследствие чего четыре человека получили ранения<sup>117</sup>.

70. Авторы СП5 рекомендовали Либерии применять передовой опыт в отношении свободы мирных собраний, описанный Специальным докладчиком по вопросу о правах на свободу мирных собраний и права на ассоциацию; оснастить силы безопасности, занимающиеся борьбой с массовыми беспорядками, несмертоносными видами оружия, а также обеспечить широкомасштабную подготовку по вопросам гуманитарных средств борьбы с массовыми беспорядками, а также по Основным принципам Организации Объединенных Наций, касающимся применения силы и огнестрельного оружия. В СП5 также рекомендовано обеспечить возможности для судебного пересмотра и применения эффективных средств правовой защиты, включая компенсацию, в случае незаконного лишения права на свободу собраний со стороны органов государственной власти<sup>118</sup>.

## 5. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

71. В отношении рекомендаций УПО, касающихся борьбы с нищетой<sup>119</sup>, в СП4 было указано, что условия жизни либерийцев продолжают ухудшаться в результате отсутствия внимания к этой проблеме со стороны правительства. Согласно СП4, состояние системы здравоохранения является неудовлетворительным, питание является недостаточным, система образования не соответствует минимальным стандартам, а жилищная политика отсутствует<sup>120</sup>.

72. В СП4 рекомендуется, чтобы Либерия перераспределяла богатства страны, получаемые от использования природных ресурсов, а также привлекала граждан к участию в процессе принятия решений, касающихся использования ресурсов<sup>121</sup>.

73. Констатируя, что для выполнения рекомендаций УПО в области социальной защиты было сделано очень мало<sup>122</sup>, авторы СП4 рекомендовали Либерии принять практически осуществимый и действенный закон о социальной защите<sup>123</sup>.

## 6. Право на охрану здоровья

74. Авторы СП3 сообщили о том, что воздействие кризиса, связанного с вирусом Эбола, на людей, живущих с ВИЧ/СПИДом и лиц, принадлежащих к ЛГБТИ и сексуальным меньшинствам, было весьма значительным, поскольку имел место развал системы медицинского обслуживания в условиях недостаточности или отсутствия каких-либо альтернативных медицинских услуг, особенно в том, что касается лечения<sup>124</sup>.

75. В СП3 было отмечено, что один из вариантов решения проблемы недостаточности услуг по охране здоровья женщин, людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, лиц, принадлежащих к ЛГБТИ и сексуальным меньшинствам, а также других основных групп населения состоит в том, чтобы в рамках Либерийской инициативы в области поощрения прав, независимости, многообразия и равенства (ЛИППНМР) был создан безопасный приют. Согласно СП3, безопасный приют поможет решить многие вопросы и проблемы, связанные с

профилактикой, уходом, обследованием и лечением ВИЧ и других инфекций, передаваемых половым путем<sup>125</sup>.

## 7. Право на образование

76. Несмотря на то что Либерия приняла рекомендации УПО, касающиеся подготовки в области прав человека в школах<sup>126</sup>, в СП4 отмечается, что этот вопрос был полностью оставлен без внимания. Авторы СП4 рекомендовали Либерии включить подготовку в области прав человека в школьные учебные программы<sup>127</sup>.

77. В отношении рекомендаций УПО в области прав женщин и детей<sup>128</sup> в СП4 было указано, что правительство не предприняло никаких усилий для проведения образовательных программ повышения осведомленности в отношении прав женщин и детей на низовом уровне (в школах, на улицах, рынках и т.д.)<sup>129</sup>.

## 8. Право на развитие и экологические вопросы

78. МСПЧ рекомендовала Либерии обеспечить безопасные условия для конструктивного участия гражданского общества в разработке и осуществлении соответствующих законов и стратегий, в частности, гарантирующие проведение свободных, предварительных и содержательных консультаций с общинами, которые затрагиваются экономическими проектами и проектами в области развития. Кроме того, она рекомендовала разработать и осуществить национальный план действий по осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Организации Объединенных Наций в стране и за рубежом, что включает в себя политику и меры по защите и поддержке правозащитников, которые работают по вопросам подотчетности корпораций<sup>130</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org)

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

- |              |  |
|--------------|--|
| Equality Now | Equality Now, Africa Regional Office, Nairobi, Kenya;                                  |
| GIEACPC      | Global Initiative to End All Corporal Punishments of Children, London, United Kingdom; |
| ISHR         | International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland.                           |

##### *Joint submissions:*

- |     |  |
|-----|--|
| JS1 | Joint submission 1 submitted by the International Federation by Christians for the Abolition of the Torture (FIACAT), Action by Christians for the Abolition of Torture in Liberia (ACAT-Liberia), World Coalition Against the Death Penalty, Paris, France and Gballasuah, Liberia;   |
| JS2 | Joint submission 2 submitted by the Advocates for Human Rights, Law Promotes Social Change and LIPWA, Inc.; Minneapolis, United States of America;   |
| JS3 | Joint submission 3 submitted by the Liberia Initiative for the Promotion of Rights, Independence, Diversity, and Equality (LIPRIDE Coalition): Action Aid Liberia, Stop AIDs In Liberia (SAIL), Liberia Women Empowerment Network (LIWEN), Association of Liberian People Living with HIV and AIDS (ALL+), National Association of Harmful Traditional Practices Affecting the Health of Women and Children (NATPAH), Lesbian and Gay Association Liberia (LEGAL), |

- Liberian National Network of People Living with HIV and AIDS (LIBNEP+), United Sisters Leadership Institute for Women (LIW), Anti-AIDS Media Network , Youth and Adolescents Living with HIV and AIDS (YAL+), Monrovia, Liberia;
- JS4 Joint submission 4 submitted by the Liberia Coalition of Human Rights Defenders (LICHRD): Association of Disable Female International (ADFI); Centre for Democratic empowerment (CEDE); Centre for Transparency & Natural Resource Governance (CETNARG);Civic Initiative; Community Development Foundation (CDF); Forum For Advocacy of Civic Education (FACE); Foundation for Democracy In Liberia (FDL); Foundation Grass Roots (FORGE); Human Concern Inc.; Human Rights Network Foundation; Institute for Peace Education and Democracy (IPEAD); Liberia Civil & Human Rights Alliance; Liberia Research and Development Agency (LIRDA); Media Against Arm Violence (MAAV); Movement for Indigenous Women of Liberia (MOIWORLD); National Concern Youth of Liberia (NACYOL); National Institute for Public Opinion (NIPO); New Generation for Legal Response and Development (NEGLERD); New Liberia Foundation; Parental Care Liberia (PCL); People Empowerment Program (PEP-Liberia); RADIO; Rescue Alternatives Liberia (RAL); Research and Documentation Centre on Human Rights; Rural and Development Organization (RADO) INC; United Women in Action For Development (UNIWAD); Voice Against Violence; Women Solidarity; Women Recovery Initiatives (WORI); Women’s Rights and Democracy (WORD Centre), Monrovia, Liberia;
- JS5 Joint submission 5 submitted by CIVICUS, World Alliance for Citizen Participation and National Civil Society Council of Liberia (NCSCCL), Johannesburg, South Africa and Monrovia, Liberia.
- JS5 Joint submission 5 submitted by CIVICUS, World Alliance for Citizen Participation and National Civil Society Council of Liberia (NCSCCL), Johannesburg, South Africa and Monrovia, Liberia.

<sup>2</sup> JS1, part I.

<sup>3</sup> JS1, part I, para. A.

<sup>4</sup> JS1, part I, para. A.

<sup>5</sup> JS4, p. 3.

<sup>6</sup> JS4, p. 4.

<sup>7</sup> JS3, p. 4.

<sup>8</sup> JS3, p. 10. See also JS4, p. 10.

<sup>9</sup> JS3, p. 11. See also JS4, p. 10.

<sup>10</sup> JS3, p. 11.

<sup>11</sup> JS4, p. 10.

<sup>12</sup> JS3, p. 4.

<sup>13</sup> JS4, pp. 3 and 4. See A/HRC/16/3, paras. 77.11, 77.12, 77.14, 77.15.

<sup>14</sup> JS4, p. 4.

<sup>15</sup> ISHR, p. 1.

<sup>16</sup> ISHR, para. 5.

<sup>17</sup> ISHR, p. 2.

<sup>18</sup> JS1, part I, para. C.

<sup>19</sup> JS1, part I, para. C.

<sup>20</sup> ISHR, para. 6.

<sup>21</sup> JS4, p. 4.

<sup>22</sup> JS3, p. 5.

<sup>23</sup> JS3, p. 4.

<sup>24</sup> JS1, part I.

<sup>25</sup> JS1, part I, para. B.

<sup>26</sup> JS1, part I, para. B.

<sup>27</sup> JS1, Introduction. See also JS3, p.3.

- <sup>28</sup> JS1, part I, para. C.  
<sup>29</sup> JS4, p. 5.  
<sup>30</sup> JS5, para. 4.3.  
<sup>31</sup> ISHR, para. 6.  
<sup>32</sup> Equality Now, para. 13.  
<sup>33</sup> Equality Now, para. 14.  
<sup>34</sup> Equality Now, para. 16.  
<sup>35</sup> Equality Now, para. 18.  
<sup>36</sup> Equality Now, para. 19.  
<sup>37</sup> JS3, p. 3. See also p. 8.  
<sup>38</sup> JS3, p. 4. See also p. 8.  
<sup>39</sup> JS3, p. 9. See also p. 8.  
<sup>40</sup> JS3, p.5.  
<sup>41</sup> JS3, p. 8.  
<sup>42</sup> ISHR, para. 6.  
<sup>43</sup> JS4, p. 2.  
<sup>44</sup> JS1, part III.  
<sup>45</sup> JS1, part III.  
<sup>46</sup> JS1, part II, para. A.  
<sup>47</sup> JS1, part II, para. A.  
<sup>48</sup> See A/HRC/16/3, paras 77. 24 and 77.25.  
<sup>49</sup> JS4, p. 7.  
<sup>50</sup> JS1, part II, para. B.  
<sup>51</sup> JS2, paras 19 and 20.  
<sup>52</sup> JS4, p. 2.  
<sup>53</sup> JS2, para. 4. See A/HRC/16/3, paras 77.26, 77.27, 77.28, 77.41, 77.44 and 77.46.  
<sup>54</sup> JS2, para. 1.  
<sup>55</sup> JS4, p. 7.  
<sup>56</sup> JS1, part II, para. B.  
<sup>57</sup> JS1, part II, para. C.  
<sup>58</sup> JS3, p. 10.  
<sup>59</sup> Equality Now, para. 3.  
<sup>60</sup> Equality Now, para. 4.  
<sup>61</sup> Equality Now, para. 6.  
<sup>62</sup> Equality Now, para. 11.  
<sup>63</sup> Equality Now, para. 12.  
<sup>64</sup> See also JS3, p. 9.  
<sup>65</sup> Equality Now, para. 17.  
<sup>66</sup> JS3, p. 9.  
<sup>67</sup> JS4, p. 6.  
<sup>68</sup> JS1, part I, para. B.  
<sup>69</sup> GIEACPC, para. 1.1.  
<sup>70</sup> GIEACPC, para. 2.2.  
<sup>71</sup> GIEACPC, para. 2.4.  
<sup>72</sup> GIEACPC, para. 2.7.  
<sup>73</sup> GIEACPC, para. 2.3.  
<sup>74</sup> GIEACPC, para. 1.4.  
<sup>75</sup> See A/HRC/16/3, paras 77.40, 77.41, 77.42, 77.47, 77.48, 77.49 and 77.50.  
<sup>76</sup> JS4, p. 5.  
<sup>77</sup> JS4, p. 2. See also JS3, pp. 4 and 5.  
<sup>78</sup> JS4, p. 9.  
<sup>79</sup> See A/HRC/16/3, paras 77.32 and 77.35.  
<sup>80</sup> JS4, p. 6.  
<sup>81</sup> JS3, p. 11.  
<sup>82</sup> JS1, part I, para. B.  
<sup>83</sup> JS1, part I, para. B.  
<sup>84</sup> JS2, para. 1.



- <sup>85</sup> JS2, para. 7.  
<sup>86</sup> JS2, para. 16.  
<sup>87</sup> JS2, para. 18.  
<sup>88</sup> JS2, para. 12.  
<sup>89</sup> JS2, para. 24.  
<sup>90</sup> JS2, para. 25.  
<sup>91</sup> JS4, p. 8.  
<sup>92</sup> JS4, pp. 2–3.  
<sup>93</sup> JS4, p. 5.  
<sup>94</sup> See also ISHR, para. 1.  
<sup>95</sup> JS5, para. 1.4.  
<sup>96</sup> JS5, para. 1.5.  
<sup>97</sup> ISHR, para. 2.  
<sup>98</sup> ISHR, para. 1.  
<sup>99</sup> JS5, para. 2.2.  
<sup>100</sup> JS5, para. 2.5.  
<sup>101</sup> JS5, para. 2.3.  
<sup>102</sup> JS5, para. 2.4.  
<sup>103</sup> JS5, para. 2.8.  
<sup>104</sup> JS5, para. 2.9.  
<sup>105</sup> JS5, para. 1.6.  
<sup>106</sup> ISHR, para. 2.  
<sup>107</sup> JS5, para. 2.6.  
<sup>108</sup> JS5, para. 2.10.  
<sup>109</sup> JS5, para. 2.11.  
<sup>110</sup> JS5, para. 4.1.  
<sup>111</sup> ISHR, p. 1.  
<sup>112</sup> ISHR, para. 1.  
<sup>113</sup> ISHR, para. 4.  
<sup>114</sup> ISHR, para. 6.  
<sup>115</sup> JS5, para. 1.7.  
<sup>116</sup> JS5, para. 3.3.  
<sup>117</sup> JS5, para. 3.2.  
<sup>118</sup> JS5, para. 4.2.  
<sup>119</sup> See A/HRC/16/3, paras 77.55, 77.56, 77.57, 77.60 and 77.63.  
<sup>120</sup> JS4, p. 9.  
<sup>121</sup> JS4, p. 9.  
<sup>122</sup> See A/HRC/16/3, paras 77.54, 77.38 and 77.39.  
<sup>123</sup> JS4, p. 7.  
<sup>124</sup> JS3, p. 9.  
<sup>125</sup> JS3, p. 9.  
<sup>126</sup> See A/HRC/16/3, paras 77.16 and 77.66.  
<sup>127</sup> JS4, p. 8.  
<sup>128</sup> See A/HRC/16/3, paras. 77.31, 77.33 and 77.4.  
<sup>129</sup> JS4, p. 6.  
<sup>130</sup> ISHR, para. 6.
-