



人权理事会

普遍定期审议工作组

第四届会议

2009年2月2日至13日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议  
附件第15(B)段汇编的资料

加拿大

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载的有关资料(包括所涉国家的意见和评论),以及其他相关的联合国正式文件所载资料。除人权事务高级专员办事处(人权高专办)对外发布的报告中所载意见、看法或建议外,本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构,所载资料均在尾注中一一注明出处。编制本报告时已考虑到第一轮审议周期为四年。在无最新资料的情况下,参考了现有日期最近的报告和文件,但已过时的除外。由于本报告只汇编联合国正式文件中所载资料,某些具体问题如资料不全或重点不突出,可能是由于该国尚未批准某项条约,及/或与国际人权机制的互动/合作程度不足。

## 一、背景和框架

A. 国际义务范围<sup>1</sup>

核心世界人权条约 <sup>2</sup>	批准、加入或继承日期	有无声明/保留	是否承认条约机构的特定权限
《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)	1970年10月14日	无	个人申诉(第十四条): 否
《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)	1976年5月19日	无	-
《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)	1976年5月19日	无	国家间指控(第四十一条): 是
《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP 1)	1976年5月19日	无	-
《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP 2)	2005年11月25日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)	1981年12月10日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)	2002年10月18日	无	调查程序(第8和9条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)	1987年6月24日	无	调查程序(第20条): 是 国家间指控(第21条): 是 个人申诉(第22条): 是
《儿童权利公约》(CRC)	1991年12月13日	有(第21、37和30条)	-
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)	2000年7月7日	根据第3条作出的具有约束力的声明: 16岁	-
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)	2005年9月14日	无	-
加拿大未成为缔约国的核心条约: 《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)、《残疾人权利公约》(CPD)(2007年, 只是签署)、《残疾人权利公约任择议定书》(CPD-OP)和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CED)。			
其他相关主要国际文书		是否批准、加入或继承	
《防止及惩治灭绝种族罪公约》		是	
《国际刑事法院罗马规约》		是	
《巴勒莫议定书》 <sup>3</sup>		是	
难民和无国籍人 <sup>4</sup>		是, 1954年公约除外	
《一九四九年八月十二日内瓦四公约》及其《附加议定书》 <sup>5</sup>		是	
《劳工组织基本公约》 <sup>6</sup>		是, 第29、98和138号公约除外	
《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》		否	

1. 2008 年，消除对妇女歧视委员会鼓励加拿大批准《残疾人权利公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》<sup>7</sup>。禁止酷刑委员会<sup>8</sup>建议加拿大批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，加拿大政府曾于 2006 年承诺考虑签署或批准该议定书。<sup>9</sup> 消除种族歧视委员会和消除对妇女歧视委员会<sup>10</sup>建议加拿大批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》；消除种族歧视委员会建议加拿大作出《消除一切形式种族歧视国际公约》第十四条规定的声明<sup>11</sup>，批准 1954 年的《关于无国籍人地位的公约》<sup>12</sup>，以及国际劳工组织第 169 号《土著和部落人民公约》。<sup>13</sup>

## B. 宪法和法律框架

2. 人权事务委员会感到遗憾的是，加拿大一直未能解决对违反《公民权利和政治权利国际公约》第二条、第三条和第二十六条的情况补救不力的问题，委员会建议加拿大修订联邦、省和地区一级的法律，完善法律制度，从而使歧视受害者有充分的机会诉诸主管法院，并得到有效补救。<sup>14</sup>

3. 同样，经济、社会和文化权利委员会<sup>15</sup>和消除对妇女歧视委员会<sup>16</sup>建议加拿大使其国内立法符合《经济、社会、文化权利国际公约》及《消除对妇女一切形式歧视公约》。消除种族歧视委员会<sup>17</sup>、消除对妇女歧视委员会<sup>18</sup>和经济、社会和文化权利委员会称，联邦政府必须确保各省和各地区了解加拿大的义务，并确保《公约》权利可强制执行。<sup>19</sup> 经济、社会和文化权利委员会重申，各级政府都应当以符合《公约》规定的方式推动对法律和《加拿大权利宪章》的解释。<sup>20</sup>

4. 消除种族歧视委员会满意地注意到，对《加拿大人权法》和《刑法》的修订加强了有关网络仇恨罪的立法，建议缔约国与土著社区进行协商，以便建立机制，确保适当地适用《加拿大人权法》解决根据《印第安人法》提出的申诉。<sup>21</sup>

## C. 体制和人权结构

5. 加拿大人权委员会成立于 1977 年，于 1999 年和 2006 年两次获得国家机构国际协调委员会的“A”级评分。<sup>22</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议就《经济、社会、文化权利国际公约》的执行情况建立独立的监督和判定机制，并负责就结论性意见采取后续行动。<sup>23</sup>

## D. 政策措施

6. 消除种族歧视委员会欢迎《打击种族主义行动计划：所有人的加拿大》<sup>24</sup>，安全理事会反恐怖主义委员会 2006 年的报告中亦提及了该报告。<sup>25</sup> 委员会欢迎加拿大人权委员会“反仇恨小组”以及“安大略省仇恨罪社区工作组”的成立。<sup>26</sup>

7. 2007 年，国际劳工组织专家委员会注意到通过改善生存机会和健康状况，为改善土著儿童状况所采取的措施。<sup>27</sup>

## 二、实际增进和保护人权的情况

### A. 与人权机制的合作

#### 1. 与条约机构的合作

条约机构 <sup>28</sup>	最近提交和审议的报告	最近的结论性意见	后续答复	报告提交情况
消除种族歧视委员会(CERD)	2006 年	2007 年 3 月	自 2008 年 3 月逾期未交	第十九次和第二十次合并报告应于 2009 年提交
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	2005 年	2006 年 5 月	-	第六次报告应于 2010 年提交
人权事务委员会(HR Committee)	2004 年	2005 年 10 月	2006 年 12 月	第六次报告应于 2010 年提交
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)	2007 年	2008 年 11 月	-	第八次和第九次合并报告应于 2014 年提交
禁止酷刑委员会(CAT)	2004 年	2005 年 5 月	2006 年 6 月	第六次报告自 2008 年 7 月逾期未交
儿童权利委员会(CRC)	2001 年	2003 年 10 月		第三次和第四次合并报告应于 2009 年提交
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(CRC-OP-AC)	2004 年	2006 年 6 月	-	资料将收入 2009 年提交儿童权利委员会的报告
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(CRC-OP-SC)	-	-	-	初次报告自 2007 年逾期未交

8. 人权事务委员会对加拿大未落实其 1999 年提出的建议表示关切。<sup>29</sup> 与禁止酷刑委员会一样，<sup>30</sup> 人权事务委员会还表示关切的是，加拿大不愿承认自己有义务落实委员会提出的采取临时保护措施的要求。人权事务委员会建议加拿大制定程序，确保对《公约》执行的情况进行监督。<sup>31</sup> 经济、社会和文化权利委员会强烈重申加拿大应落实其第二次和第三次定期报告中提出的建议。<sup>32</sup>

## 2. 与特别程序的合作

长期有效邀请	是
最近访问或出访报告	适足生活水准权所含适足住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员(2007年10月9日至22日) <sup>33</sup> ； 任意拘留问题工作组(2005年6月1日至15日) <sup>34</sup> ； 土著人民人权和基本自由情况特别报告员(2004年5月21日至6月4日) <sup>35</sup> ； 当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象问题特别报告员(2003年9月15日至26日)。 <sup>36</sup>
原则上同意的访问	种族主义问题特别报告员，2007年。
提出请求但尚未同意的访问	移徙者人权问题特别报告员，2006年提出请求。
访问期间提供的便利/合作	任意拘留问题工作组和在本报告所述期间出访的特别报告员对加拿大政府表示感谢。
访问后续行动	-
对指控信和紧急呼吁的答复	在四年的审议周期内，大约发出了四份函件。除了针对具体群体，函件还涉及包括一名妇女在内的五名个人。在本报告所述期间，加拿大政府对三份函件作出了答复(75%)。
对专题调查问卷的答复 <sup>37</sup>	在本报告所述期间，加拿大在规定时限内，对特别程序任务负责人 <sup>38</sup> 发出的13份调查问卷中的7份作出了答复。 <sup>39</sup>

## 3. 与人权事务高级专员办事处的合作

9. 加拿大定期为人权高专办的工作提供捐助，<sup>40</sup> 2006年承诺提供不指定用途的补充捐款，<sup>41</sup> 并向联合国人道主义基金捐款。<sup>42</sup>

10. 2006年，高级专员访问加拿大，<sup>43</sup> 讨论了歧视问题，以及在国际移徙和反恐怖主义环境下维护权利的重要性。<sup>44</sup>

## B. 履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

11. 消除种族歧视委员会建议加拿大根据《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条，修订或通过将种族主义暴力定为刑事犯罪的法律。<sup>45</sup>

12. 消除种族歧视委员会对禁止歧视第一民族妇女和儿童方面缺乏进展感到遗憾。消除对妇女歧视委员会<sup>46</sup>、消除种族歧视委员会<sup>47</sup>、经济、社会和文化权利委员会<sup>48</sup>和土著人民问题特别报告员<sup>49</sup>敦促以立法方式解决《印第安人法》对向子女转移印第安人身份，结婚、拥有财产和继承权(根据《婚姻不动产法规》<sup>50</sup>)，以及土著妇女和儿童的经济、社会和文化权利产生的歧视性效果。消除对妇女歧视委员会建议对《加拿大人权法》第六十七章加以解释，以便向土著妇女提供充分的保护和补救。<sup>51</sup>委员会表示关切的是，土著和少数民族妇女在就业、住房、教育和医疗等多方面遭到歧视，贫困率高，无法获得清洁饮水，辍学率高。加拿大应采取措施，包括临时特别措施，以消除法律和事实上的歧视，向这些妇女宣传她们的权利，并确保她们能够参与治理和立法程序。<sup>52</sup>

13. 关于 1958 年的《(就业和职业)歧视公约》(第 111 号公约)，劳工组织专家委员会要求《加拿大人权法》禁止基于政治见解和社会出身的歧视。<sup>53</sup>

### 2. 生命权、人身自由和安全权

14. 消除对妇女歧视委员会对解决对妇女歧视的倡议表示欢迎，但是对加拿大存在严重的家庭暴力问题仍然表示关切。<sup>54</sup>卫生组织 2005 年的一份报告指出，4%至 11%的妇女在怀孕期间遭到虐待。<sup>55</sup>消除种族歧视委员会<sup>56</sup>和人权事务委员会<sup>57</sup>关注对土著妇女的严重暴力行为——暴力致死、强暴和家庭暴力受害者的人数过多。消除对妇女歧视委员会敦促加拿大审查为何成立了工作组，却未调查土著妇女失踪和被谋杀的案件，并敦促加拿大采取措施，弥补制度上的缺陷。加拿大应立即进行调查，确定是否存在种族主义模式，并采取相关措施。<sup>58</sup>

15. 消除对妇女歧视委员<sup>59</sup>和经济、社会和文化权利委员会对家庭暴力未被定为刑事犯罪感到遗憾，<sup>60</sup>建议将其定为刑事犯罪。<sup>61</sup>人权事务委员会<sup>62</sup>和消除对妇女歧视委员<sup>63</sup>建议加拿大解决根源问题，确保有效获得司法，立即制订补救

和保护方法，确保起诉和处罚行为人，并颁布“主要侵犯者”政策。人口活动基金 2006 年的一份报告指出，报告遭到虐待的移民和有色人种妇女(其中 68%为移民)与普通人口相比，较难获得服务。<sup>64</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议加拿大确保低收入妇女和试图摆脱虐待关系的妇女能够获得住房和支助服务，符合享有适足生活水准的权利。<sup>65</sup> 消除种族歧视委员会建议加强和扩大现有服务，并向执法人员提供考虑文化差异的培训，<sup>66</sup> 人权理事会建议确保及时和充分的回应。<sup>67</sup>

16. 有报道称 90%的妇女指出在工作中遭到性骚扰，劳工组织专家委员会试图获得相关资料以及所采取的措施。<sup>68</sup> 人权事务委员会<sup>69</sup> 和消除对妇女歧视委员会对女囚犯的处境表示关切，特别是其中的残疾妇女、土著妇女和少数民族妇女。委员会敦促加拿大撤销女性监狱中的男看守；重新设计针对联邦女囚犯的分类制度；确保女孩被关在只有女性的青年监狱或拘留中心；并根据加拿大人权委员会的建议，为联邦妇女囚犯建立独立的外部补救和监督机制。<sup>70</sup>

17. 任意拘留问题工作组<sup>71</sup>、种族主义问题特别报告员<sup>72</sup> 和消除种族歧视委员会<sup>73</sup> 注意到，令人遗憾的是，正如消除对妇女歧视委员会<sup>74</sup> 着重指出的，对土著居民、非裔加拿大人和少数民族人民，特别是妇女的过度监禁比以往更加显著。工作组建议加强政策以解决过度监禁问题，特别是通过让更多土著人民加入执法和司法体系，以及向执法人员进行宣传。<sup>75</sup> 消除种族歧视委员会建议优先考虑除监禁以外的其他方式；加大努力，解决社会、经济边缘化问题和执法中的歧视问题；以及实施帮助土著犯罪者重新融入社会的方案。<sup>76</sup> 此外，难民署敦促当局遵守不混合被拘留移民和普通罪犯的原则。<sup>77</sup> 消除种族歧视委员会虽然欢迎“解决司法系统中的种族问题”的倡议，但是委员会和特别报告员对针对非裔加拿大人的警力过大表示关切。<sup>78</sup>

18. 禁止酷刑委员会对联邦教养设施中仍然存在大量涉及严重人身伤害或劫持人质的重大暴力事件表示关切，呼吁逐步降低其发生频率。<sup>79</sup>

19. 人权事务委员会建议各级政府确保提供足够的支助型社区住房，以确保若没有医学上的合法理由，不关押心智残障或患有精神疾病的人。<sup>80</sup>

20. 注意到不断有指控称执法部门在维持秩序时不当使用化学、刺激、失能和机械武器，禁止酷刑委员会建议就维持秩序的方法在各级展开公开和独立的研究和政策审查。<sup>81</sup>

21. 禁止酷刑委员会注意到积极的方面，包括加拿大《刑法》对酷刑的定义，以上级命令或例外情况(包括武装冲突)为由的辩护不予接受，以及通过酷刑获得的证据不予受理。<sup>82</sup> 但是，委员会对缺乏向酷刑受害者提供民事赔偿的有效措施表示关切，并建议加拿大审查其在《公约》第 14 条下的立场，以确保提供赔偿。<sup>83</sup>

22. 禁止酷刑委员会还表示关切的是，加拿大最高法院没有在国内法中承认《公约》第 3 条所规定保护的绝对性，即该保护不存在任何例外情况，委员会建议加拿大无条件地承诺遵守其绝对性，并将该规定充分纳入其国内法。<sup>84</sup> 根据加拿大的政策，在例外情况下，可将某些人驱逐到其有可能遭受酷刑或残忍、不人道或有辱人格待遇的国家，人权事务委员会对此表示关切。<sup>85</sup>

### 3. 司法和法治

23. 难民署 2007 年的一份报告指出被拘留的寻求庇护者人数增加。<sup>86</sup> 消除种族歧视委员会<sup>87</sup> 感到关切的是，根据《移民及难民保护法》，非公民和寻求庇护者若无法出示有效身份证件，或被怀疑出示假证件，则在没有逮捕令的情况下也可将其无期限地拘留，难民署报告<sup>88</sup> 也指出了这一点。委员会还感到关切的是，以《移民及难民保护法》第五十五章所列情况为由进行拘留可能对某些无国籍人和寻求庇护者造成不利影响，因为这些人所在国的条件使他们很难获得身份证件。<sup>89</sup> 任意拘留问题工作组<sup>90</sup> 感到关切的是，移民官员在拘留外国人问题上有广泛的酌处权，而且对其决定很少进行复审。消除种族歧视委员会建议加拿大确保只基于法律规定的客观理由实施拘留，并确保被拘留者享有相关国际规范赋予的权利。<sup>91</sup> 委员会感到关切的是，无证件的移民和无国籍人没有资格获得社会保障和医疗，在某些省份，这样的儿童没有资格上学，委员会敦促加拿大确保无证件的移民和无国籍人能够获得社会保障、医疗和教育，并考虑修订《移民及难民保护法》，明确将无国籍状态作为人道主义和同情考虑因素。<sup>92</sup>

24. 关于土著人民、非裔加拿大人和少数民族获得司法的问题，消除种族歧视委员会努力采取措施以确保不歧视。消除种族歧视委员会和经济、社会和文化权利委员会<sup>93</sup> 建议加拿大作为优先事项扩大“法庭质疑方案”，以便为国家一级的重要判例案件提供资金。<sup>94</sup> 劳工组织专家委员会要求提供资料，说明采取了哪



些措施确保弱势群体在法庭上可以提出平等的申诉。<sup>95</sup> 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到，对经济、社会和文化权利方面的民事法律援助服务的资金支持有所削减，在不列颠哥伦比亚省尤为明显，委员会建议加拿大确保向穷人提供此类援助。<sup>96</sup>

#### 4. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

25. 注意到加拿大的穆斯林和阿拉伯人自 2001 年 9 月 11 日起不断地感到成为受害者，种族主义问题特别报告员称需要特别警惕反犹太主义和伊斯兰恐惧症的复苏，并鼓励增进对话。<sup>97</sup> 委员会还建议加拿大消除安大略省在学校经费拨款方面基于宗教的歧视。<sup>98</sup>

26. 有消息称加拿大警方，尤其是蒙特利尔警方对示威者实施大规模逮捕，人权事务委员会对此表示关注。委员会建议加拿大确保和平抗议的权利，并确保仅逮捕那些在示威中犯有刑事罪行的人。<sup>99</sup>

27. 消除种族歧视委员会鼓励加强方案，以确保在联邦和省一级政府机构中有适当比例的少数族裔代表，特别是非裔加拿大人和土著人代表。<sup>100</sup> 联合国统计司指出，2008 年，加拿大妇女在国民议会中占 21.3% 的席位。<sup>101</sup> 消除对妇女歧视委员会敦促采取行动，包括临时特别措施，更快地提高妇女在公共生活中的代表性。<sup>102</sup>

#### 5. 工作权和公正良好工作条件权

28. 消除歧视委员会感到关切的是，少数群体，特别是非裔加拿大人和土著人民在招聘、薪酬、获得福利、就业保障、对资历的认可等方面，以及在工作场所遭到歧视，委员会建议在劳动力市场中全面执行禁止就业歧视的法律，并建议采取措施减少失业。<sup>103</sup> 消除对妇女歧视委员会同意该建议，包括采取临时特别措施。<sup>104</sup>

29. 经济、社会和文化权利委员会建议通过适足的儿童保育服务，考虑妇女的工作权以及父母兼顾工作和家庭生活的需要。<sup>105</sup> 2007 年，劳工组织专家委员会引用了 2003 年的一项研究，该研究显示，女性的收入为男性的 71%，而这一差距在

过去十年中几乎没有变化。劳工组织专家委员会和经济、社会和文化权利委员会<sup>106</sup>敦促省级和地区一级通过立法，确保在公共和私营部门中实现同工同酬。<sup>107</sup>劳工组织 2007 年的一份报告指出，有大学文凭的有色人种女性移民在各方面遭到歧视。<sup>108</sup>

30. 2006 年，移民问题特别报告员发出一封关于季节性农业工人方案中的结构性缺陷的指控信，这种缺陷导致每年移民加拿大的 20,000 名工人中有许多人在工作中遭到剥削，生活条件艰苦。据称由于缺乏上诉机制和监督，以及工人流动性大，导致虐待时常发生，包括每天工作 12 至 15 小时，没有加班费或节假日加班工资；无法获得必要的休息；在没有适当装备或未经培训的情况下使用危险的化学品；住宿条件拥挤、不合规；工资歧视严重；以及存在不公平的工资扣减。<sup>109</sup>

31. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到最低工资低于低收入截止点，敦促提高最低工资水平，使工人及其家属享有体面的生活水准。在加拿大，公务员、国营企业雇员、公立学校教师和大学教授没有罢工权，委员会强烈建议重新审查该规定。<sup>110</sup>

32. 2008 年，劳工组织专家委员会注意到，加拿大最高法院于 2007 年 6 月 8 日推翻了最高法院过去二十年的判决，一致同意在结社自由中加入为《加拿大权力和自由宪章》规定的集体谈判提供保护的措施。<sup>111</sup>

## 6. 社会保障权和适足生活水准权

33. 适足住房问题特别报告员指出，作为一个高度发达的富裕国家，加拿大的贫困数字非常惊人。<sup>112</sup>经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，2004 年，11.2%的人口生活在贫困中，特别是土著人民、非裔加拿大人、移民、残疾人、青年、低收入妇女和单身母亲，而且不同省份和地区之间仍然存在显著差异。<sup>113</sup>委员会建议将经济、社会和文化权利纳入减贫战略中。<sup>114</sup>

34. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到，在大部分省份和地区，社会援助福利比十年前要低，往往不到低收入截止点的一半，委员会敦促提供确保所有人都能享受适足生活水准的社会援助。<sup>115</sup>人权事务委员会建议采取措施，以确保社会福利方案的削减不会对弱势群体、妇女和儿童造成不利影响。<sup>116</sup>经济、

社会和文化权利委员会强烈建议加拿大重新审议 1995 年所采取的各种倒退性措施。<sup>117</sup>

35. 经济、社会和文化权利委员会对大约 7.4%的人存在粮食安全问题表示关切，建议加拿大加大努力解决该问题。<sup>118</sup> 委员会对加拿大没有把水权作为一项应当享有的法律权利感到遗憾，强烈建议加拿大确保平等和适足获得饮用水。<sup>119</sup>

36. 适足住房问题特别报告员 2007 年访问加拿大时，就加拿大境内无家可归的人数众多提出了关切。150 万户加拿大家庭面临住房太贵、不合适或不足问题。他注意到社会住房存量明显短缺，注意到社会福利开支的削减对许多最低收入家庭造成了严重影响。<sup>120</sup> 经济、社会和文化权利委员会重申，各级政府应将无家可归和住房不足问题作为一个全国性的紧急问题加以解决。<sup>121</sup>

37. 消除种族歧视委员会对土著人民生活水平的严重不平等仍然表示关切。<sup>122</sup> 适足住房问题特别报告员亲眼目睹了一些人无法获得引用水和卫生设施。<sup>123</sup>

38. 经济、社会和文化权利委员会关切地注意到，低收入家庭、单亲家庭和土著及非裔加拿大家庭仍然因住房不足而被迫将子女交由寄养照料，委员会敦促加拿大各级政府评估该问题的严重性。<sup>124</sup> 委员会还建议特别关注无家可归的女童。<sup>125</sup>

39. 2006 年，加拿大审计总署与非法转移和倾弃有毒危险产品和废物对享受人权的不良影响问题特别报告员分享了两份向部长提出的关于环境与可持续发展的请愿书。请愿者要求政府承认人人享有清洁饮水、清洁空气和健康环境的权利。<sup>126</sup> 特别报告员强调，必须禁止可能危害其所在社区环境和健康的项目，例如造成污染的产业。边缘化的社区应当获得机会，切实地参与制定可能对其权利，包括文化权利有影响的决策。<sup>127</sup>

## 7. 受教育权和参加社会的文化生活权

40. 教科文组织 2005 年的一份报告指出，移民子女学习成绩优异。<sup>128</sup> 不过，经济、社会和文化权利委员会对非裔加拿大学生难以获得教育和中学辍学率过高表示关切。<sup>129</sup> 教科文组织 2006 年的一份报告指出，15 至 49 岁的土著人中有 17%称没有受过正式教育或最高教育程度为九年级，而非土著人中，这一比率仅为 6%。报告还指出，超过 40%的残疾儿童仅完成了小学教育。<sup>130</sup>

41. 经济、社会和文化权利委员会建议加拿大确保所有人都能平等地获得高等教育。<sup>131</sup>

## 8. 少数群体和土著人民

42. 消除种族歧视委员会承认“修正”和“不主张”的处理模式已经取代了对土著人土地所有权的“割让、放弃和交出”的处理模式，但是委员会也注意到新旧模式的结果并没有明显差异。委员会感到关切的是，有关土著人民土地所有权的案件主要通过诉讼程序来解决，对土著群体而言费用过高，消除种族歧视委员会要求加拿大确保新模式不会过度限制土著人权利的逐步发展。委员会敦促加拿大，凡有可能，应本着诚意在承认与和解的基础上进行谈判，还敦促加拿大考察有哪些方法在法庭程序中证明土著人对土地的所有权。与第一民族签订的条约应该规定进行定期审查，包括由第三方进行审查。<sup>132</sup>

43. 政府当局向土著人民问题特别报告员保证，新条约并不意味着剥夺土著人的权利，但是由于不承认土著人的土地所有权，因此存在许多争端。解决众多土地所有权主张，达成自治协定是重要的里程碑，但是许多不平尚未消除，还需要执行方面更强的政治意愿、反应迅速的制度机制、有效的争端解决机制，以及各级更加严格的监督程序。<sup>133</sup> 由于政府未能遵守《基洛纳协定》，阻碍了为缩小土著与非土著人之间社会、经济差距所做的努力。<sup>134</sup>

44. 适足住房问题特别报告员注意到石油开采及其他工业活动的负面影响，例如卢比康地区的工业活动继续导致水土流失，以及谋生手段和传统做法遭到破坏。<sup>135</sup> 2006年，人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会建议加拿大恢复与卢比康湖部落的谈判，在发放有争议土地的经济开发许可证之前与该部落进行协商，确保这类活动不危害《公民权利和政治权利国际公约》<sup>136</sup> 和《经济、社会、文化权利国际公约》<sup>137</sup> 规定的权利。消除种族歧视委员会感到遗憾的是，加拿大的报告中没有涉及对土著人民使用其土地施加的限制，敦促加拿大拨付充足的资金，消除妨碍土著人民享受经济、社会和文化权利的障碍，并要求加拿大立即执行皇家土著人问题委员会1996年提出的建议。<sup>138</sup>

45. 关切地注意到在加拿大注册的跨国公司在加拿大以外国家对自然资源的开采，消除种族歧视委员会<sup>139</sup> 和有毒废物问题特别报告员鼓励加拿大针对危害

国外土著民族权利的行为采取措施，并探索如何追究在国外侵犯此类权利的公司  
的责任。<sup>140</sup>

46. 人权事务委员会建议加大努力，保护和促进土著人民的语言和文化。<sup>141</sup>  
经济、社会和文化权利委员会建议通过和实施土著语言和文化工作组建议的具体  
计划，并在知识产权领域保护和促进土著人民的祖传权利和传统知识。<sup>142</sup>

## 9. 移徙者、难民和寻求庇护者

47. 加拿大将某类对安全构成危险或有犯罪危险的人明确排除在《移民及难  
民保护法》规定的不驱回保护的范畴之外，禁止酷刑委员会建议加拿大取消这种  
例外情况，并规定凡有重大理由相信个人将面临酷刑危险的，须对驱逐个人的决  
定本身进行司法复查。<sup>143</sup> 委员会还建议加拿大坚持其领事可不受限制地接触在国  
外被拘留的加拿大人，并配备不受监视的会见设施，以及适当的医疗服务。<sup>144</sup>

48. 经济、社会和文化权利委员会敦促加拿大委员会采取有效措施，消除对  
联邦住宿佣工方案内移徙家政工人的剥削和虐待。<sup>145</sup>

## 10. 人权与反恐

49. 人权事务委员会对《反恐怖主义法》中恐怖主义的定义过于宽泛表示关  
切，建议制订更确切的定义，确保个人不因政治、宗教或意识形态等理由而成为  
目标。委员会建议审查《加拿大举证法》，以保证获得公正审判的权利，并确保  
按照《公民权利和政治权利国际公约》第十四条规定，不得根据个人或其律师没  
有机会充分接触到的证据判其有罪。加拿大不应以例外情况为由而背离公正审判  
的基本原则。<sup>146</sup>

50. 消除种族歧视委员会对种族定性表示关切，强调加拿大有义务确保反对  
恐怖主义措施不以种族、肤色、世系或民族或人种为由而故意歧视或在事实上造  
成歧视。委员会建议开展宣传活动，保护个人和群体不被认为是恐怖主义典型，  
并建议加拿大考虑修订其《反恐怖主义法》，在其中加入明确的反歧视条款。<sup>147</sup>

51. 此外，禁止酷刑委员会<sup>148</sup>、消除种族歧视委员会<sup>149</sup>、人权事务委员会<sup>150</sup>  
和任意拘留问题工作组<sup>151</sup> 对使用移民程序，以国家安全为由将移民和难民逐出  
或驱逐出境表示关切。他们表示特别关切的是，《移民及难民保护法》之下治安

证的使用导致可以在未经起诉或审判，未充分告知其原因，以及未经刑事诉讼的情况下，逮捕和无限期拘留涉嫌参与恐怖主义活动的非公民。人权事务委员会还对非永久居民的外国人遭到强制拘留表示关注。加拿大应确保凭治安证进行行政拘留将接受司法复查，并确保此类拘留绝非强制规定，而是根据个案情况逐一决定，并依法决定拘留的最长期限。<sup>152</sup> 工作组建议在刑事诉讼的框架下拘留恐怖主义嫌疑人，并提供国际法规定的相应保障措施。<sup>153</sup>

52. 禁止酷刑委员会对缔约国在加拿大公民 Maher Arar 从美国被驱逐到据称实施酷刑的阿拉伯叙利亚共和国一案中的作用表示关切。<sup>154</sup> 人权事务委员对加拿大的否认表示赞赏，但是对于有指控称加拿大可能与那些众所周知为向被拘押在外国的个人索取证词而实施酷刑的机构有过合作，委员会表示关切。加拿大应确保开展公开和独立的调查，以审查涉及被拘押在可能已遭受或将遭受酷刑或虐待的国家，涉嫌参与恐怖主义活动或涉嫌掌握恐怖主义相关资料的加拿大公民的所有案件。此类调查应确定加拿大官员是否直接或间接地帮助或容许对这些人的逮捕和监禁。<sup>155</sup>

53. 在《Ahani 诉加拿大》一案中，人权事务委员会认定加拿大在委员会就提交人关于对其《公约》权利造成无法挽回伤害的指控作出决定之前，将提交人驱逐到伊朗伊斯兰共和国，因此违反了其在《公民权利和政治权利国际公约任择议定书》下的义务。委员会还认定缔约国违反了关于拘留合法性的第九条，以及因未能提供程序上的保护而违反了结合关于酷刑的第七条理解的第十三条。加拿大就委员会的资料要求作出了答复。委员会决定，无需在后续程序中进一步审议该事项，但是如果情况发生变化，将重新审查。<sup>156</sup>

54. 作为对禁止酷刑委员会的答复，加拿大提供了资料，说明自 2001 年 9 月以来没有任何需得到外交保证的涉及酷刑风险的引渡或驱逐案件。<sup>157</sup>

### 三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

55. 2007 年，劳工组织专家委员会注意到 2005 年对《刑法》的修订，确立了三种新的可起诉罪行(消除对妇女歧视委员会对此表示欢迎<sup>158</sup>)，禁止贩运人口，提供了更加有效的禁止贩运儿童的措施。<sup>159</sup> 消除对妇女歧视委员会欢迎 2006 年发布新的移民官员指导方针，以确保考虑给予受害者移民身份。<sup>160</sup> 2005 年，劳

工组织专家委员会注意到根据《刑法》，可以以性犯罪理由起诉在国外旅行时对儿童实施性侵犯或招童妓的加拿大公民或永久居民。<sup>161</sup>

56. 消除种族歧视委员会满意地注意到，成立了加拿大反对种族主义和种族歧视城市联盟。<sup>162</sup>

57. 人口活动基金 2006 年的一份报告指出，加拿大制定了具有广泛基础的移民政策，通过推动移民和难民的社会和政治融合，消除文化和语言上的障碍。<sup>163</sup>

58. 2007 年，劳工组织专家委员会忆及《就业平等法》规定雇主采取政策和做法，确保妇女、有色人种、残疾人和土著人民获得平等的就业机会。<sup>164</sup>

#### 四、国家重要优先事项、举措和承诺

##### A. 国家保证

59. 2006 年，加拿大政府承诺积极落实人权，包括种族主义、土著人民和儿童保护方面的人权；以及实施人权、性别平等、儿童保护、民主、良政和法治方面的国际合作方案。加拿大还承诺再次延长对特别程序的公开邀请。<sup>165</sup>

##### B. 后续行动具体建议

60. 人权事务委员会要求加拿大在 2006 年 10 月前提供资料，说明就《反恐怖主义法》对恐怖主义的宽泛定义提出的建议采取了哪些后续行动；关于不披露诉讼程序中信息的《加拿大举证法》；《移民及难民保护法》下的“治安证”；以及女囚犯的处境。<sup>166</sup> 2006 年 12 月，加拿大作出了详细答复。<sup>167</sup> 委员会第九十届会议决定当时不需要进一步资料。

61. 消除种族歧视委员会要求加拿大在 2008 年 3 月前提供资料，说明就种族定性风险增加和适用《反恐怖主义法》方面的歧视提出的建议采取了哪些后续行动；土著人民生活水准的显著不平等；“割让、放弃和交出”模式；以及土著居民在获得司法方面面临的困难。<sup>168</sup> 后续答复逾期未交。

62. 禁止酷刑委员会要求加拿大在 2006 年 5 月前提供资料，说明就领事不受限制地接触在国外被拘留的加拿大人提出的建议采取了哪些后续行动；得到“外

交保证”的引渡或驱逐案件；以及联邦教养设施中发生重大暴力事件的频率。<sup>169</sup> 加拿大作出了详细答复。<sup>170</sup>

63. 适足住房问题特别报告员建议采取有效行动，消除适足住房权方面的重大障碍，实施获得适当资助的尊重人权的减贫战略。<sup>171</sup>

64. 除了上文就过度监禁土著人民和对恐怖主义嫌疑人使用移民程序提出的建议，任意拘留问题工作组还建议继续将对寻求庇护者的拘留作为例外情况，并建议政府修订移民法及(或)导致无理拘留移民和寻求庇护者的适用政策，以及加强对移民官员决策制定的控制。<sup>172</sup>

65. 种族主义问题特别报告员建议成立全国委员会，以打击歧视，推动文化多元化。鉴于打击种族主义的成果与政治意愿之间存在巨大鸿沟，因此委员会首先应该对政策和战略进行彻底的评估。执法机构应接受紧急审查，以符合加拿大的多元文化。政府应加强保障措施，确保反恐主义措施不会加剧种族主义。<sup>173</sup>

66. 2008年，消除对妇女歧视委员会要求加拿大在一年内提供书面资料，说明关于提高对《公约》及《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》的认识，以及调查土著妇女失踪和被杀案件的建议的执行情况。<sup>174</sup>

## 五、能力建设与技术援助

无。

### 注

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women



OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>7</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 51.

<sup>8</sup> CAT/C/CR/34/CAN, para 5 (j).

<sup>9</sup> Pledges and commitments undertaken by Canada before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 10 April 2006 sent by the Permanent Mission of Canada to the United Nations addressed to the President of the General Assembly (hereafter “note verbale”), p. 3, available at <http://www.un.org/ga/60/elect/hrc/canada.pdf> (accessed on 10 September 2008).

<sup>10</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 51.

<sup>11</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 28.

<sup>12</sup> Ibid., para. 23.

<sup>13</sup> Ibid., para. 27.

<sup>14</sup> CCPR/C/CAN/CO/5, para 11.

<sup>15</sup> E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 39.

<sup>16</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 18.

<sup>17</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 12.

<sup>18</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 16.

<sup>19</sup> E/C.12/CAN/CO/4, E/C.12/CAN/CO/5, para 35.

<sup>20</sup> Ibid., para 41.

<sup>21</sup> CERD, CERD/C/CAN/CO/18, paras. 8 and 25.

<sup>22</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/7/69, annex VIII, and A/HRC/7/70, annex I.

<sup>23</sup> E/C.12/CAN/CO/4, E/C.12/CAN/CO/5, para 35.

<sup>24</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 12.

<sup>25</sup> S/2006/185, p. 22-23.

<sup>26</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 8.

<sup>27</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 092007CAN182, p. 4.

<sup>28</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD Committee on the Elimination of Racial Discrimination

CESCR Committee on Economic, Social and Cultural Rights

HR Committee Human Rights Committee

CEDAW Committee on the Elimination of Discrimination against Women

CAT Committee against Torture

CRC Committee on the Rights of the Child

<sup>29</sup> CCPR/C/CAN/CO/5, para 6.

<sup>30</sup> CAT/C/CR/34/CAN, para 4 (f).

<sup>31</sup> CCPR/C/CAN/CO/5, paras. 6 and 7.

<sup>32</sup> E/C.12/CAN/CO/4 E/C.12/CAN/CO/5, para 34.

<sup>33</sup> A/HRC/7/16/Add.4

<sup>34</sup> E/CN.4/2006/7/Add.2.

<sup>35</sup> E/CN.4/2005/88/Add.3

<sup>36</sup> E/CN.4/2004/18/Add.2

<sup>37</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>38</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (m) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situation sent in 2007.

<sup>39</sup> Questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants (A/HRC/4/24, para. 9); questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons (A/HRC/4/23, para. 14); Questionnaire on the human rights of indigenous people (A/HRC/6/15, para. 7); joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation (E/CN.4/2006/62, para. 24 and E/CN.4/2006/67, para. 22); questionnaire on the sale of children's organs (A/HRC/4/31, para. 24); questionnaire on child pornography on the Internet (E/CN.4/2005/78, para. 4); questionnaire on human rights policies and management practices (A/HRC/4/35/Add.3, para. 7).

<sup>40</sup> OHCHR, *2007 report on activities and results*, page 152.

<sup>41</sup> Note verbale, p. 2 .

<sup>42</sup> OHCHR *2007 report on activities and results*, page 160; see also A/62/189 and A/63/166.

<sup>43</sup> OHCHR, *2006 Annual Report*, page 18.

<sup>44</sup> Statement of the High Commissioner to the third session of the Human Rights Council, 29 November 2006.

- 45 CERD/C/CAN/CO/18, para. 16.
- 46 CEDAW/C/CAN/CO/7, para 18.
- 47 CERD/C/CAN/CO/18, para. 15.
- 48 See E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, paras. 45 and 17.
- 49 E/CN.4/2005/88/Add.3, paras 90-91, 93
- 50 Ibid.
- 51 CEDAW/C/CAN/CO/7, para 18.
- 52 Ibid., paras 43 and 44.
- 53 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 092007CAN111, para. 2.
- 54 CEDAW/C/CAN/CO/7, para 29.
- 55 WHO, *World Health Report 2005*, p.47, available at: [http://www.who.int/whr/2005/whr2005\\_en.pdf](http://www.who.int/whr/2005/whr2005_en.pdf).
- 56 CERD/C/CAN/CO/18, para. 20.
- 57 CCPR/C/CAN/CO/5, para 23.
- 58 CEDAW/C/CAN/CO/7, paras 31. and 32.
- 59 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 25.
- 60 CEDAW/C/CAN/CO/7, para 30.
- 61 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 58.
- 62 CCPR/C/CAN/CO/5, para 23.
- 63 CEDAW/C/CAN/CO/7, para 30.
- 64 UNFPA, *The State of World Population 2006*, p. 40, available at <http://www.unfpa.org/swp/2006/english/introduction.html>.
- 65 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 59.
- 66 CERD/C/CAN/CO/18, para. 20.
- 67 CCPR/C/CAN/CO/5, para 23.
- 68 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2005, Geneva, Doc. No. 092005CAN111, para. 1.
- 69 CCPR/C/CAN/CO/5, para 18.
- 70 CEDAW/C/CAN/CO/7, paras 33 and 34.
- 71 E/CN.4/2006/7/Add.2, para 51
- 72 E/CN.4/2004/18/Add.2, para 53
- 73 CERD/C/CAN/CO/18, para. 19.
- 74 CEDAW/C/CAN/CO/7, para 33.
- 75 E/CN.4/2006/7/Add.2, para 92 (a)
- 76 CERD/C/CAN/CO/18, para. 19.
- 77 UNHCR, *Country Operations Plan 2008-2009 Canada, 2007*, p. 4, available at <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4716249c0.html>.
- 78 CERD/C/CAN/CO/18, para. 19, and E/CN.4/2004/18/Add.2, para 43.
- 79 CAT/C/CR/34/CAN, paras 4 (h) and 5 (g).
- 80 CCPR/C/CAN/CO/5, para 17.
- 81 CAT/C/CR/34/CAN, paras 4 (i) and 5 (h).

- <sup>82</sup> Ibid., para. 3 (a).
- <sup>83</sup> Ibid., para. 4 (g) and 5 (f).
- <sup>84</sup> Ibid., paras 4 (a) and 5 (a).
- <sup>85</sup> CCPR/C/CAN/CO/5, para 15.
- <sup>86</sup> UNHCR, Country Operations Plan 2008-2009, op.cit, p. 4... See also <http://www.unhcr.org/protect/PROTECTION/455b2cca4.pdf>.
- <sup>87</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 18.
- <sup>88</sup> UNHCR, Country Operations Plan 2008-2009, op.cit., p. 4.
- <sup>89</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 18.
- <sup>90</sup> E/CN.4/2006/7/Add.2, para 91.
- <sup>91</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 18.
- <sup>92</sup> Ibid., para. 23.
- <sup>93</sup> E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 42.
- <sup>94</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 26.
- <sup>95</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 092007CAN111, para. 5.
- <sup>96</sup> E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, paras. 14 and 43.
- <sup>97</sup> E/CN.4/2004/18/Add.2, para 81 (j).
- <sup>98</sup> CCPR/C/CAN/CO/5, para 21.
- <sup>99</sup> Ibid., para 20.
- <sup>100</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 24.
- <sup>101</sup> United Nations Statistics Division, coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg>.
- <sup>102</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 36.
- <sup>103</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 24.
- <sup>104</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 38.
- <sup>105</sup> E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 46.
- <sup>106</sup> Ibid., para 50.
- <sup>107</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 092007CAN100, paras. 1 and 5.
- <sup>108</sup> ILO, Equality at Work: Tackling the Challenges, International Labour Conference, 96<sup>th</sup> session, 2007, pp. 31, 41 and 44, available at: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms\\_082607.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms_082607.pdf).
- <sup>109</sup> A/HRC/4/24/Add.1, paras 26-30.
- <sup>110</sup> E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, paras 18, 19, 47 and 51.
- <sup>111</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 062008CAN087, p. 1.
- <sup>112</sup> A/HRC/7/16/Add.4, paras 8-11, 15.
- <sup>113</sup> E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 15.
- <sup>114</sup> Ibid., para. 44.
- <sup>115</sup> Ibid., paras 21 and 53.
- <sup>116</sup> CCPR/C/CAN/CO/5, para 24.

- 117 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 52.
- 118 Ibid., paras 27 and 61.
- 119 Ibid., paras 30 and 64.
- 120 A/HRC/7/16/Add.4, paras 8-11, 15.
- 121 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 62.
- 122 CERD/C/CAN/CO/18, para. 21.
- 123 A/HRC/7/16/Add.4, paras 8-11, 15.
- 124 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, paras. 24 and 56.
- 125 Ibid., para 57.
- 126 A/HRC/7/21/Add.1, para 55.
- 127 E/CN.4/2003/56/Add.2, para. 123.
- 128 UNESCO, *Education For All Global Monitoring Report 2005*, p. 49-51, available at:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001373/137333e.pdf>.
- 129 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 32.
- 130 UNESCO, *Education For All Global Monitoring Report 2006*, pp. 177 and 179, available at:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001416/141639e.pdf>
- 131 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 65.
- 132 CERD/C/CAN/CO/18, para. 22.
- 133 E/CN.4/2005/88/Add.3, paras 20, 90-91, 93.
- 134 A/HRC/4/32/Add.4, para. 46.
- 135 A/HRC/7/16/Add.4, para. 15
- 136 CCPR/C/CAN/CO/5, para 9.
- 137 E/C.12/CAN/CO/4 -E/C.12/CAN/CO/5, para 38.
- 138 CERD/C/CAN/CO/18, para. 21.
- 139 Ibid., para. 17.
- 140 E/CN.4/2003/56/Add.2, para. 126.
- 141 CCPR/C/CAN/CO/5, para 10.
- 142 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 67.
- 143 CAT/C/CR/34/CAN, paras 5 (b) and (c).
- 144 Ibid., para 5 (d).
- 145 E/C.12/CAN/CO/4 - E/C.12/CAN/CO/5, para 49.
- 146 CCPR/C/CAN/CO/5, paras 12 and 13.
- 147 CERD/C/CAN/CO/18, para. 14.
- 148 CAT/C/CR/34/CAN, para 4 (e).
- 149 CERD/C/CAN/CO/18, para. 14.
- 150 CCPR/C/CAN/CO/5, para. 14.
- 151 Ibid.
- 152 CCPR/C/CAN/CO/5, para. 14.
- 153 E/CN.4/2006/7/Add.2, para. 92 (c) and (d)
- 154 CAT/C/CR/34/CAN, para. 4 (b).
- 155 CCPR/C/CAN/CO/5, para. 16.

- <sup>156</sup> CCPR/C/80/D/1051/2002, Mansour Ahani, case No. 1051/2002, Views adopted on 29 March 2004.
- <sup>157</sup> See CAT/C/CAN/CO/5/Add.1.
- <sup>158</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 5.
- <sup>159</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 092007CAN182, p. 1.
- <sup>160</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 5.
- <sup>161</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2005, Geneva, Doc. No. 092005CAN182, para. 1.
- <sup>162</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 5.
- <sup>163</sup> UNFPA, *op. cit.*, pp. 38 and 70.
- <sup>164</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 092007CAN111, para. 3.
- <sup>165</sup> Note verbale., pp. 2 and 3.
- <sup>166</sup> CCPR/C/CAN/CO/5, para 26.
- <sup>167</sup> See CAT/C/CAN/CO/5/Add.1.
- <sup>168</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 32.
- <sup>169</sup> CAT/C/CR/34/CAN, para 6.
- <sup>170</sup> See CAT/C/CAN/CO/5/Add.1.
- <sup>171</sup> A/HRC/7/16/Add.4, para 21.
- <sup>172</sup> E/CN.4/2006/7/Add.2, para. 92 (c) and (d).
- <sup>173</sup> E/CN.4/2004/18/Add.2, para. 81, (f) (i) and (j).
- <sup>174</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para 53.

-- -- -- -- --