

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
10 February 2015
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать вторая сессия
4–15 мая 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара Организации Объединенных Наций
по правам человека в соответствии с пунктом 15 с)
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам
человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета**

Гондурас*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 33 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты, по возможности, оставлены без изменений. Как это предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, включается отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период событий.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.15-02160 (R) 160315 200315



* 1 5 0 2 1 6 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку 

Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств²

1. Авторы совместного представления 8 (СП8) с сожалением отметили, что Гондурас не признает компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям получать и рассматривать жалобы жертв или государств-участников³.

2. Координационный совет частных учреждений по защите прав детей, подростков и молодежи (КОИПРОДЕН) отметил отсутствие заинтересованности в ратификации других договоров и указал, что все еще не ратифицированы, среди прочего, ФП-МПЭСКОП, ФП-КЛДЖ, ФП-КПР-ПС⁴. В совместном представлении 2 (СП2) указано, что крайне важно, чтобы Гондурас ратифицировал ФП-МПЭСКОП⁵.

3. Авторы совместного представления 9 (СП9) и совместного представления 5 (СП5)⁶ рекомендовали ратифицировать Конвенцию № 189 МОТ, а также принять рекомендацию № 201 о достойном труде домашних работников и № 200 о ВИЧ/СПИДе⁷.

4. В совместном представлении 4 (СП4) Гондурасу рекомендуется ратифицировать еще не ратифицированные конвенции МОТ, в частности № 131 о минимальной заработной плате; № 132 об оплачиваемых отпусках; № 129 об инспекции труда; № 155 о безопасности и гигиене труда; № 151 об условиях занятости и № 189 о достойном труде домашних работников⁸.

2. Конституционная и законодательная основа

5. Авторы СП5 рекомендовали принять закон о гендерной идентичности, который позволил бы законно идентифицировать людей в национальном реестре по их сексуальной ориентации и облику⁹.

6. Организация "Международная амнистия" (МА) отметила, что в 2013 году в Уголовный кодекс были внесены поправки, предусматривающие наказание за преступления на почве ненависти, однако они все еще не применяются. Она с обеспокоенностью отметила попытки некоторых членов Конгресса отменить эти поправки¹⁰.

7. В совместном представлении 1 (СП1) сообщается, что Гондурас ввел в свой Уголовный кодекс определение пытки в соответствии с КПП и определение такого преступления, как насильственные исчезновения, в соответствии с МКЗНИ¹¹.

8. Кроме того, МА призвала Гондурас утвердить закон о защите журналистов, правозащитников и работников судебной системы и выделить надлежащие ресурсы для создания эффективного механизма защиты¹².

9. Авторы СП1 рекомендовали во исполнение рекомендаций, вынесенных в ходе УПО, принять закон о защите правозащитников с учетом вклада гражданского общества¹³. В СП5 рекомендовано обеспечить учет в этом законе критериев, установленных Межамериканским судом по правам человека (МСПЧ) в рамках дела *Луна Лопес против Гондураса*¹⁴.

10. Всемирный альянс за гражданское участие (СИВИКУС) рекомендовал внести изменения в специальный закон о неправительственных организациях, занимающихся вопросами развития, и постановление правительства № 65-2013 в целях создания благоприятных условий для работы организаций гражданского общества¹⁵.

11. Авторы СП10 рекомендовали Гондурасу пересмотреть Закон о государственной тайне и категориях секретности информации для обеспечения того, чтобы он не мог использоваться для незаконного ограничения права на свободное выражение мнений, а также отменить Специальный закон о перехвате личных сообщений и отменить уголовную ответственность за диффамацию, включив ее в число гражданских правонарушений¹⁶.

12. Управление по защите прав человека коренных народов Гондураса (УЗПЧКНГ) сообщило, что почти через 20 лет после ратификации Конвенции № 169 МОТ Гондурас все еще не внес соответствующие изменения в национальное законодательство. Гондурас пытается размыть положения Конвенции № 169 второстепенным законом о коренных народах, который уже более десяти лет находится на рассмотрении в Национальном конгрессе¹⁷.

13. Авторы СП2 рекомендовали активизировать процесс разработки нового аграрного закона и создания судов по аграрным делам¹⁸.

3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

14. МА отметила, что под руководством Министерства юстиции и прав человека, созданного в 2010 году, были приняты меры по выполнению рекомендаций, как это было указано в представленном в 2013 году промежуточном докладе. Однако большинство принятых официальных решений на практике крайне мало повлияли на положение в области прав человека¹⁹.

15. КОИПРОДЕН заявил, что в 2013 году Гондурас сообщил о том, что 85 из 129 рекомендаций были выполнены и еще 38 находились в процессе выполнения. Однако упразднение Министерства юстиции и прав человека может подорвать выполнение оставшихся рекомендаций²⁰.

16. В СП10 указано, что обеспокоенность вызывают ограниченность бюджетных средств Управления Национального комиссара по правам человека (УНКПЧ), а также процесс отбора его сотрудников²¹. Авторы СП1 рекомендовали во исполнение рекомендаций в отношении УНКПЧ повысить его эффективность и обеспечить надлежащее финансирование его работы²².

17. Международная служба по правам человека (МСПЧ) рекомендовала укрепить УНКПЧ, а также создать в его составе координационный центр по вопросам правозащитников²³. СИВИКУС отметил, что УНКПЧ следует проводить расследования в связи с получаемыми им сообщениями об угрозах, поступающих в адрес правозащитников²⁴.

18. Авторы СП8 считают преобразование Министерства в Департамент шагом назад²⁵. Союз по делам инвалидов (совместное представление 7) отметил, что работа нынешнего Департамента прав человека и юстиции основана на социальном паразитизме и политическом протекционизме²⁶. Авторы СП1 рекомендовали во исполнение рекомендаций, вынесенных в ходе УПО, воссоздать Министерство по правам человека с прежним статусом и оперативной структурой, которые предусмотрены законом-декретом № 177-2010 о его создании и постановлением РСМ-027-200 о его организации и сфере компетенции²⁷.

19. КОИПРОДЕН сообщил, что в Гондурасе нет эффективной системы комплексной охраны детства и что принимаемые государственными органами меры носят бессистемный и краткосрочный характер²⁸. КОИПРОДЕН сообщил, что все еще не были выделены бюджетные средства для функционирования Управления по делам детей, подростков и семьи (УДПС) при Министерстве социального развития²⁹.

20. Авторы СП8 отметили отсутствие надлежащих ресурсов у Межведомственной комиссии по борьбе с сексуальной эксплуатацией людей в коммерческих целях и торговлей людьми³⁰.

21. МА отметила, что новое правительство еще не выполнило обязательство уделять приоритетное внимание вопросам прав человека. МА призвала Гондурас принять конкретные меры для реализации государственной политики и национального плана действий в области прав человека³¹.

22. КОИПРОДЕН сообщил, что не было выделено необходимых ресурсов для реализации второго Национального плана действий по предупреждению и искоренению детского труда на 2008–2015 годы³².

23. Комитет по вопросам сексуального плюрализма Гондураса (совместное представление 6) рекомендовал разработать и принять государственную политику, которая гарантировала бы реализацию прав сообщества ЛГБТ, а также создать руководящий орган, отвечающий за проведение этой политики³³.

24. МА призвала Гондурас разработать и осуществлять стратегии и программы по поощрению терпимого отношения к сексуальному плюрализму и защите прав человека сообщества ЛГБТИ³⁴.

25. В СП5 рекомендовано разработать национальную политику по защите и поощрению прав коренных народов и афрогондурасцев³⁵.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

26. Авторы СП2 рекомендовали обеспечить принятие мер в связи с замечаниями и рекомендациями, вынесенными Гондурасу различными органами Организации Объединенных Наций³⁶.

27. КОИПРОДЕН отметил, что, помимо рекомендаций, вынесенных в ходе первого УПО, Гондурас добровольно взял на себя обязательства: начать процесс разработки национального плана действий в области прав человека на основе широкого участия; начать в Национальном конгрессе обсуждение вопроса о приведении закона о телекоммуникационных средствах в соответствие с международными стандартами; поддержать реформирование Уголовного кодекса для включения в него определения преступления пытки в соответствии с ФП-КПП; содействовать проведению обсуждения законопроекта о борьбе с торговлей людьми и сексуальной эксплуатацией в коммерческих целях и удвоить усилия для улучшения безопасности граждан³⁷.

1. Сотрудничество со специальными процедурами

28. Авторы СП2 рекомендовали Гондурасу содействовать посещению страны Специальным докладчиком по вопросу о неблагоприятных последствиях перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов, Специальным докладчиком по вопросу о достаточном жилище, Специальным докладчиком по вопросу о праве на питание и Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов³⁸.

29. Авторы СП1 рекомендовали Гондурасу выполнить рекомендации Рабочей группы по наемникам, которые были вынесены в ходе ее миссий 2006 и 2013 годов³⁹.

2. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

30. В совместном представлении 10 (СП10) рекомендовано открыть отделение Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) в Гондурасе⁴⁰.

31. В СП2 рекомендовано расширить мониторинговую деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), в частности путем открытия отделения в Гондурасе, а также путем проведения мониторинга в районах возникновения конфликтов в связи с внедрением моделей развития инфраструктуры и развитием горнодобывающей и агропромышленной деятельности⁴¹.

32. Авторы СП5 рекомендовали на основе консультаций с гражданским обществом создать постоянное отделение УВКПЧ⁴².

С. Выполнение международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

33. Ассоциация "За выживание культуры" (ВК) сообщила о том, что коренные народы и коренное население африканского происхождения продолжают подвергаться дискриминации⁴³.

34. МА призвала Гондурас принять меры для обеспечения эффективного применения статьи 321 Уголовного кодекса (УК), которая предусматривает наказания за преступления на почве ненависти⁴⁴.

35. Организация "Каттрачас" сообщила, что увеличение числа убитых в сообществе лиц с различной сексуальной ориентацией в период 2010–2014 годов свидетельствует о том, что стратегия создания специальной структуры по расследованию соответствующих случаев не является решением проблемы дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности⁴⁵.

36. Организация "РедТраСекс" сообщила, что работницы секс-индустрии подвергаются дискриминации, преследованию, насилию со стороны полиции и риску произвольного задержания. "РедТраСекс" рекомендовала разработать для государственных служащих программы информирования и подготовки по вопросам прав человека⁴⁶.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

37. Ссылаясь на рекомендации, вынесенные в ходе УПО⁴⁷, Конгрегация Милосердной богоматери Доброго пастыря (КМБДП) выразила обеспокоенность по поводу уязвимости мальчиков, девочек и молодежи и высокого риска, которому они подвергаются в связи с распространением преступности, насилия, случаев вымогательства, похищения, угроз убийством и случаев вербовки детей в криминальных целях⁴⁸.

38. "РедТраСекс" сообщила, что в период с 2013 по 2014 год были убиты 16 работниц секс-индустрии. Она рекомендовала организовать расследования и судебное преследование в связи с этими убийствами, разработать протоколы для работников системы отправления правосудия и предоставлять бесплатную правовую помощь жертвам⁴⁹.

39. МА отметила растущую милитаризацию в стране. Охрану правопорядка в настоящее время обеспечивают различные группы, в том числе межведомственные силы безопасности, подразделение "ТИГРЕС" и военная полиция по поддержанию общественного порядка. МА рекомендовала Гондурасу обеспечить, чтобы армия выполняла функции по охране правопорядка лишь на временной основе, чтобы такая деятельность четко регулировалась и осуществлялась с соблюдением прав человека и принципа верховенства права, чтобы лица, отвечающие за обеспечение безопасности и охрану правопорядка проходили специальную подготовку по правам человека, чтобы принимались эффективные меры для сокращения и контролирования распространения огнестрельного оружия и регулирования и контролирования деятельности частных охранных компаний⁵⁰.

40. Национальный превентивный механизм – Национальный комитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (НПМ-КОНАПРЕВ) выразил обеспокоенность по поводу частых случаев неправомерного обращения с задерживаемыми лицами со стороны сотрудников полиции и военнослужащих, а также практики публичного представления задержанных лиц, в отношении которых действует принцип презумпции невиновности. НПМ-КОНАПРЕВ отметил, что он неоднократно рекомендовал создать единый реестр задержанных лиц, однако до сих пор не было принято никаких мер для выполнения этой рекомендации⁵¹.

41. В СП8 указано, что в период с 2010 по 2014 год Комитет родственников пропавших задержанных лиц Гондураса сообщил о 16 случаях насильственных исчезновений лиц по политическим мотивам и 4 случаях исчезновения крестьян в связи с их земельными претензиями⁵².

42. В СП8 сообщается, что в 2012 году Гондурас включил положения о насильственных исчезновениях в действующий Уголовный кодекс. Однако в нем не указано, что это преступление должно считаться продолжающимся или постоянным до тех пор, пока не будет установлена судьба или местонахождение жертвы, как это предусмотрено международными нормативно-правовыми актами. Кроме того, в СП8 указано, что Гондурас не принял меры в связи с замечаниями МСПЧ, в частности в отношении создания национального реестра задержанных лиц⁵³.

43. Центр по предупреждению, лечению и реабилитации жертв пыток и их родственников (ЦПЛРЖПР) сообщил о случаях незаконного задержания лиц на основании Закона о полиции и общественных отношениях. Производящие задержание официальные лица (сотрудники национальной полиции, военнослужащие или сотрудники военной полиции) заключают задержанное лицо под стражу на 24 часа; при этом ни один судья или представитель какого-либо другого государственного органа не проверяет законность этой меры⁵⁴. ЦПЛРЖПР сообщил о применении пыток в незаконных (подпольных) следственных изоляторах сотрудниками новой национальной полиции по борьбе с рэккетом⁵⁵.

44. НПМ-КОНАПРЕВ отметил, что переполненность пенитенциарных учреждений, отсутствие надлежащего питания, медицинского обслуживания, питьевой воды и надлежащих программ по реабилитации и реинтеграции негативно

отражаются на состоянии лишенных свободы лиц. НПМ-КОНАПРЕВ отметил прискорбные условия содержания женщин в совместных тюрьмах, а также систематическое применение телесных наказаний в местах лишения свободы. НПМ-КОНАПРЕВ выразил обеспокоенность по поводу положения лишенных свободы лиц с различной сексуальной ориентацией и участие военных в управлении пенитенциарными учреждениями⁵⁶. НПМ-КОНАПРЕВ рекомендовал принять и соблюдать общие и дисциплинарные правила, предусмотренные Законом о национальной пенитенциарной системе⁵⁷.

45. В 2013 году Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) отметила, что государству следует принять на вооружение комплексную государственную политику, направленную на преодоление серьезных структурных проблем, и обеспечить, чтобы пенитенциарная система выполняла задачи, связанные с лишением свободы, а именно: возвращала к нормальной жизни в обществе лишенных свободы лиц в рамках уголовного правосудия⁵⁸.

46. В совместном представлении 14 (СП14) сообщается, что, несмотря на принятие законов по борьбе с гендерным насилием, с 2010 года не было достигнуто значительных успехов⁵⁹. Авторы СП14 рекомендовали Гондурасу укрепить меры уголовного правосудия в связи с убийством женщин и девочек по гендерному признаку, в частности меры по расширению возможностей расследования, преследования и наказания в судебном порядке виновных в совершении такого преступления в любых формах и возмещения ущерба и/или предоставления компенсации жертвам и их семьям, создать комплексную программу защиты женщин от насилия и учредить центры экстренной помощи и приюты для жертв⁶⁰.

47. КОИПРОДЕН отметил существование районов широкого распространения практики сексуальной эксплуатации детей, особенно там, где осуществляется активная туристическая и коммерческая деятельность⁶¹.

48. КОИПРОДЕН отметил сохранение практики использования детского труда и попрошайничества⁶². Авторы СП4 рекомендовали укрепить Генеральную трудовую инспекцию и отдел Инспекции по проблемам детского труда при Министерстве труда и социального обеспечения⁶³.

49. КОИПРОДЕН отметил, что проект "Защитники родины" вооруженных сил Гондураса нарушает ФП-КПР-ВК. В рамках этого проекта несовершеннолетние лица подчиняются военным правилам, подвергаются риску в связи с их нахождением вблизи районов проведения военных учений и риску, связанному с применением оружия, а также придерживаются дисциплины, которая неприемлема для несовершеннолетних⁶⁴.

3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

50. МА отметила отсутствие надлежащего доверия к системе отправления правосудия и широкое распространение безнаказанности⁶⁵. Авторы СП8 выразили обеспокоенность по поводу вмешательства других ветвей власти в работу судебной системы, несмотря на соответствующие рекомендации, вынесенные в ходе УПО⁶⁶.

51. Ассоциация "Судьи за демократию" (АСД) отметила проблемы, связанные с недостаточной независимостью и стабильностью положения судей и магистратов⁶⁷. Авторы СП5 рекомендовали Совету судебной власти установить транспарентные и беспристрастные процедуры отбора, назначения и продвиже-

ния по службе судей и закрепить в законодательном порядке всю нормативную основу для применения дисциплинарных мер в отношении судей⁶⁸.

52. МА рекомендовала Гондурасу укрепить и гарантировать автономию, независимость и беспристрастность судебной власти, в том числе путем создания гарантий недопущения ненадлежащего отстранения от должности и назначения судей; принять меры для обеспечения справедливого практического доступа к судебной системе для всего населения без какой-либо дискриминации, в том числе разработать протоколы для обеспечения равного доступа для людей, находящихся в уязвимом положении; гарантировать, чтобы все жалобы на нарушение и ущемление прав человека со стороны полиции, вооруженных сил, сотрудников частных охранных компаний или других субъектов своевременно, независимо и комплексно расследовались, виновные наказывались, а жертвам предоставлялись средства правовой защиты и возмещался причиненный ущерб⁶⁹.

53. 17 марта 2014 года МКПЧ подала жалобу в Межамериканский суд по правам человека по делу № 12.816 в связи с невыполнением Гондурасом вынесенных ею рекомендаций. Это дело касается проведения дисциплинарного разбирательства в отношении трех судей и одного магистрата в связи с произошедшим в июне 2009 года в Гондурасе государственным переворотом. В частности, МКПЧ рекомендовала государству восстановить соответствующих судебных работников в правах и в прежнем положении; устранить последствия выявленных по этому делу нарушений прав человека; распорядиться о принятии необходимых нормативных мер для обеспечения того, чтобы дисциплинарные разбирательства в отношении судей проводились компетентными органами власти при наличии надлежащих гарантий независимости и беспристрастности⁷⁰.

54. МА сообщила о состоявшемся в 2012 году в Национальном конгрессе голосовании за отстранение от должности четырех из пяти судей, входивших в Конституционную палату Верховного суда, что, как представляется, является тревожным посягательством на независимость судебной системы. Ранее судьи вынесли решение, заблокировавшее предложенный Конгрессом закон, направленный на упрощение проведения чисток в рядах полиции. Судьи постановили, что некоторые аспекты этого закона противоречат Конституции. МА отметила, что МКПЧ настоятельно призвала правительство обеспечить соблюдение и защиту независимости судебной власти⁷¹.

55. МА сообщила, что в 2013 году Конгресс принял исключительные меры, в том числе временно отстранил от выполнения служебных обязанностей и снял с должности Генерального прокурора и его заместителя. В апреле 2013 года действовавший тогда Генеральный прокурор объяснил Национальному конгрессу, что прокуратура способна расследовать лишь 20% убийств, совершаемых в стране⁷².

56. В СП6 указано, что система правосудия недостаточно эффективна в расследовании случаев дискриминации и преступлений на почве ненависти и в привлечении виновных к судебной ответственности⁷³.

57. МА призвала Гондурас ввести в действие протоколы, которые обеспечили бы беспристрастную работу системы правосудия, как на этапе проведения расследований в связи с преступлениями на почве ненависти, так и в ходе судебного преследования и наказания виновных⁷⁴.

58. Авторы СП9 рекомендовали обеспечить должное расследование случаев насилия в отношении женщин, назначение соответствующего наказания винов-

ным и возмещение ущерба жертвам⁷⁵. МА призвала Гондурас гарантировать защиту женщин, пострадавших от насилия, а также предоставить им реальный доступ к системе отправления правосудия, в том числе путем обеспечения надлежащего применения статьи 321 УК, которая предусматривает наказание за фемицид⁷⁶.

59. НПМ-КОНАПРЕВ с сожалением отметил решение об отмене альтернативных мер наказания, не связанных с лишением свободы, применительно к 21 правонарушению (пересмотр Уголовно-процессуального кодекса в 2013 году), что привело к росту числа лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях. Кроме того, он с сожалением отметил нежелание обсуждать и утверждать закон об освобождении из-под стражи по гуманитарным соображениям и закон о смягчении приговоров⁷⁷.

60. В совместном представлении 3 (СП3) рекомендуется обеспечить доступ к правосудию для лиц, пострадавших от горнодобывающей деятельности⁷⁸.

61. В СП8 указано, что Гондурас располагает законодательными и нормативными механизмами регулирования и контролирования системы ювенальной уголовной юстиции, однако существуют проблемы с их применением⁷⁹. УПЛРЖПР сообщил, что молодежь часто публично обвиняют в совершении актов насилия, а некоторые высокопоставленные государственные должностные лица, отвечающие за общественную безопасность, даже предлагают снизить возраст наступления уголовной ответственности⁸⁰.

62. КОИПРОДЕН отметил, что в случае несовершеннолетних правонарушителей систематически не применяются принципы реституционного или восстановительного правосудия⁸¹. НПМ-КОНАПРЕВ сообщил об отмеченных ими случаях неправомерного обращения с несовершеннолетними лицами, находящимися в конфликте с законом, со стороны тюремного персонала, а также об отсутствии надлежащих мер по охране периметров зон пенитенциарных учреждений. Отсутствуют программы реабилитации и социальной реинтеграции несовершеннолетних. Кроме того, отсутствуют судебные механизмы мониторинга условий содержания под стражей несовершеннолетних или хода исполнения вынесенных им приговоров⁸².

63. МА призвала Гондурас обеспечить, чтобы в результате расследований случаев нападения на правозащитников и угроз в их адрес виновные привлекались к ответственности, а пострадавшим лицам возмещался причиненный ущерб, а также выполнить рекомендации Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о положении правозащитников и МКПЧ⁸³.

64. В СП10 отмечено, что Гондурас согласился поддержать работу созданной в 2010 году Комиссии по установлению истины и примирению для изучения обстоятельств государственного переворота, в том числе нарушений прав человека. Не ясна его нынешняя позиция в отношении выполнения рекомендаций Комиссии. Служба по мониторингу выполнения рекомендаций была расформирована, а рекомендации, согласно сообщениям, были включены в Национальную политику и план действий в области прав человека, которые не предусматривают конкретного надзорного механизма⁸⁴.

65. В СП8 сообщается, что Гондурас принял указ об амнистии лиц, причастных к совершению деяний, связанных с государственным переворотом 2009 года. На настоящий момент судьи, принимающие участие в судебном следствии, применили этот указ в отношении 22 военнослужащих, причастных к актам пы-

ток, закрытию СМИ и незаконным задержаниям. Этот указ затрудняет проведение расследований и наказание виновных⁸⁵.

4. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

66. Авторы СП11 выразили обеспокоенность по поводу попыток принудить журналистов и правозащитников к молчанию посредством законодательных мер, а также по поводу проблем, связанных с регулированием деятельности СМИ, и ограничений права на доступ к информации⁸⁶. В СП10 сообщается, что с 2010 года было убито по меньшей мере 26 журналистов⁸⁷ и что МКПЧ поставила принять превентивные меры в отношении находящихся в опасности журналистов и правозащитников⁸⁸. Организация "Международная защита" также обратила внимание на вопросы, вызывающие обеспокоенность МКПЧ⁸⁹. Всемирный альянс за гражданское участие (СИВИКУС) рекомендовал создать механизм для проведения расследований в связи с угрозами в адрес журналистов⁹⁰.

67. Международный фонд по защите правозащитников "Фронтлайн" отметил, что правозащитники и журналисты подвергаются запугиванию, слежке, стигматизации и клеветническим кампаниям, угрозам убийством, произвольным задержаниям, судебным притеснениям, похищениям, физическим нападениям и убийствам⁹¹. Международная организация францисканцев (МОФ) отметила, что меры по изменению внутреннего законодательства и государственной политики в отношении положения правозащитников с точки зрения соблюдения их прав человека не соответствуют ожиданиям, связанным с принятием Гондурасом соответствующих рекомендаций⁹². Авторы СП3 рекомендовали прекратить преследование и притеснение правозащитников⁹³. Международная служба по правам человека (МСПЧ) рекомендовала Гондурасу признать важную роль правозащитников⁹⁴.

68. В СП11 и СП9 отмечено, что женщины-правозащитники особенно уязвимы перед лицом нападений⁹⁵. ВК настоятельно призвала Гондурас соблюдать права протестующих, отстаивающих свои земельные права⁹⁶. СИВИКУС сообщил о том, что лица, занимающиеся защитой прав сообщества ЛГБТИ, детей и женщин и экологическими вопросами, систематически подвергаются нападкам со стороны государственных органов⁹⁷.

69. МА призвала Гондурас обеспечить, чтобы правозащитники могли свободно осуществлять свою деятельность, не опасаясь ограничений или принятия репрессивных мер, а также ознакомить надлежащим образом все органы власти с международными стандартами по защите правозащитников, в том числе с положениями Декларации Организации Объединенных Наций о правозащитниках⁹⁸.

70. СИВИКУС отметил, что государственные органы продолжают ссылаться на ограничительное законодательство для ущемления права на доступ к информации. Закон о присвоении категорий секретности государственным документам и указ № 418-2013 противоречат Закону Гондураса о транспарентности и доступе к информации⁹⁹.

71. В отношении рекомендаций о предупреждении насилия в отношении работников СМИ и членов политической оппозиции и актов их запугивания¹⁰⁰ Центр исследований по вопросам демократии (ЦИД) обратил внимание на атмосферу насилия, отсутствие независимости избирательных органов, неравный

доступ к СМИ и отсутствие транспарентности и надлежащих процедур разрешения конфликтов и проведения расследований в связи с нарушениями избирательного права в ходе выборов 2013 года¹⁰¹.

5. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда

72. В СП4 отмечен медленный прогресс¹⁰² в сфере обеспечения занятости. Кроме того, Гондурас принял законодательство и программы, ущемляющие трудовые права, прежде всего в отношении условий труда и социального обеспечения¹⁰³.

73. Авторы СП4 сообщили об отсутствии взаимодействия между государством, частным сектором и трудящимися в вопросах согласования минимального размера оплаты труда. В государственном и частном секторах не всем трудящимся выплачивается минимальная заработная плата¹⁰⁴.

74. Авторы СП9 сообщили о дискриминации женщин в сфере труда, особенно на предприятиях сборочно-конвейерного типа ("макилас"), где женщин перед приемом на работу заставляют проходить тест на беременность и где работодатель предварительно собирает информацию об их семейной жизни¹⁰⁵. Кроме того, в СП9 указано, что повышение гибкости трудовых механизмов непосредственно отражается на женщинах. При отсутствии гарантий занятости женщины лишены механизмов охраны материнства¹⁰⁶.

75. Авторы совместного представления 15 (СП15) рекомендовали гарантировать соблюдение трудовых прав коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни, и, в частности, не допускать использования ныряльщиков, принадлежащих к народу мискито, в целях трудовой эксплуатации¹⁰⁷.

6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

76. КОИПРОДЕН сообщил, что государство заявило о своем намерении передать заботу о входящих в группу риска детях, которые ранее находились под защитой Института Гондураса по проблемам детей и семей (ИГДС), муниципалитетам, неправительственным и церковным организациям, и тем самым свести свою роль исключительно к разработке нормативных требований, регулированию деятельности по защите детей и подростков и обеспечению контроля за ней. Новое учреждение – УДПС – не будет отвечать за управление специализированными детскими учреждениями¹⁰⁸. НПИМ-КОНАПРЕВ сообщил, что УДПС не располагает надлежащими сведениями о количестве учреждений, занимающихся уходом за уязвимыми детьми, и поэтому оно не контролирует должным образом, в каких условиях живут эти дети и какой они получают уход¹⁰⁹.

7. Право на здоровье

77. МА отметила, что действующее законодательство запрещает аборт без каких-либо исключений. Гондурас все еще не восстановил законность средств экстренной контрацепции, поскольку все еще действует министерское распоряжение о контрацепции принятое в 2009 году пришедшим в то время к власти режимом¹¹⁰.

78. КОИПРОДЕН отметил, что отсутствие полового воспитания и влияние консервативных слоев общества на государственные учреждения затрудняют разработку политики и программ, направленных на сокращение большого количества случаев подростковой беременности¹¹¹.

79. "РедТраСекс" рекомендовала разработать стратегии комплексного медицинского обслуживания, которые учитывали бы потребности работниц секс-индустрии¹¹².

8. Инвалиды

80. Авторы СП7 сообщили о ходе выполнения рекомендаций и нынешней ситуации, связанной с соблюдением прав инвалидов¹¹³. В СП7 указано, что не было предпринято последовательных и надлежащих усилий для улучшения условий жизни инвалидов¹¹⁴.

81. Авторы СП7 рекомендовали соблюдать положения Закона о равенстве и комплексном развитии в интересах инвалидов и поддерживать программы, направленные на их трудоустройство¹¹⁵.

82. В СП7 рекомендуется организовать работу медицинских специалистов, предоставляющих государственные услуги инвалидам, и принять протоколы для предоставления услуг в медицинских центрах и для предупреждения инвалидности в результате производственных травм¹¹⁶.

83. В СП7 рекомендуется включить в программы подготовки преподавателей специальный курс по работе с инвалидами и внести изменения в образовательную систему для придания ей инклюзивного характера¹¹⁷.

9. Меньшинства и коренные народы

84. МА рекомендовала Гондурасу гарантировать коренным народам и народам гарифуна соблюдение индивидуальных и коллективных прав человека; не допускать случаи насилия и ненадлежащего обращения в отношении этих общин и их вождей, а также проводить расследования в связи с этими случаями и наказывать виновных, независимо от того, были ли совершены соответствующие преступления государственными или негосударственными субъектами, и возмещать причиненный ущерб жертвам; обеспечить соблюдение их права на проведение предварительных свободных и основательных консультаций и получение их согласия в связи с проектами, касающимися их исконных земель и территорий¹¹⁸.

85. ВК настоятельно призвала Гондурас в полном объеме выполнять положения Декларации о правах коренных народов и Конвенции № 169 МОТ¹¹⁹.

86. Авторы СПЗ рекомендовали соблюдать права коренных народов, прежде всего на землю, питание и проведение предварительных свободных и основательных консультаций¹²⁰.

87. МА призвала Гондурас не допускать нарушения и ущемления прав человека в процессе перераспределения земель, а также обеспечивать соблюдение превентивных мер, предписанных МКПЧ в отношении крестьянских общин и их лидеров¹²¹.

88. УЗПЧКНГ отметило, что реализация программы СВОД+ Организации Объединенных Наций представляет проблему для коренных народов, поскольку им не предоставляются гарантии в отношении земель в соответствии с действующим Законом о собственности. УЗПЧКНГ сообщило, что одна из организаций народов гарифуна подала жалобу в Межамериканскую комиссию по правам человека (МКПЧ), а также в Инспекционную группу Всемирного банка на Закон о собственности в отношении проекта по управлению земельными ресурсами (ПУЗР)¹²².

89. УЗПЧКНГ сообщило, что в настоящее время на рассмотрении МСПЧ находятся два дела, касающихся общин гарифуна¹²³.

90. В связи с рекомендациями в отношении отправления правосудия¹²⁴ и ситуации с рекой Агуан авторы СП1 обратили внимание на замечания Рабочей группы по использованию наемников и рекомендации о контроле за частными охранными компаниями. Кроме того, авторы СП1 отметили замечания МКПЧ и призывы к Гондурасу в связи с исчезновением одного из крестьян в 2011 году. Авторы СП1 рекомендовали обеспечить соблюдение Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью; соблюдение работниками прокуратуры положений Миннесотского протокола и Межамериканской конвенции о насильственном исчезновении лиц при проведении расследований в связи с сообщениями о насильственных исчезновениях, а также создание комиссии по контролю за ходом расследования и судебного преследования в связи с земельным конфликтом в районе реки Агуан, жертвами которого становятся крестьяне¹²⁵.

91. В СП2 указано, что государство ограничило свое участие в земельном конфликте в районе нижнего течения реки Агуан направлением туда репрессивных сил для выселения крестьян. Выселение проводилось без предоставления надлежащих гарантий в отношении прав собственности и определения границ соответствующих земель. Военизированные подразделения и силы полиции сносили дома, школы, церкви и производственные базы. Авторы СП2 рекомендовали провести проверку в отношении ситуации в районе нижнего течения реки Агуан и, в частности, пересмотреть дела людей, привлеченных к суду¹²⁶. 8 мая 2014 года МКПЧ просила ввести превентивные меры в отношении ряда лиц, которые, как установлено, являются членами нескольких крестьянских организаций¹²⁷.

10. Мигранты

92. Национальный форум по делам мигрантов (НФМ) (СП16) подчеркнул, что коренными причинами миграции являются бедность, социальное отчуждение и отсутствие возможностей. Особую обеспокоенность вызывают детская миграция и проблема исчезновения лиц. НФМ рекомендовал продолжить процесс приведения национального законодательства в соответствие с международными нормами; решить проблемы, лежащие в основе миграции; предоставить комплексную защиту детям и подросткам из числа мигрантов; принять протоколы и создать механизмы для обеспечения репатриации в соответствии с правозащитными принципами¹²⁸.

93. КОИПРОДЕН выразил обеспокоенность по поводу частых случаев задержания несопровождаемых гондурасских детей и подростков из числа мигрантов и отметил, что власти не имеют надлежащих средств для защиты репатрируемых несовершеннолетних лиц. Согласно оценкам, страну покинули более 15 000 детей¹²⁹.

94. Авторы СП15 рекомендовали усовершенствовать механизмы защиты репатрируемых детей-мигрантов¹³⁰.

95. МА призвала Гондурас, среди прочего, предоставить консульскую помощь гондурасским мигрантам за границей и укрепить двустороннее и региональное сотрудничество в целях более эффективной защиты прав мигрантов с неурегулированным статусом, в том числе права на доступ к правосудию и защите детей¹³¹.

11. Право на развитие и экологические вопросы

96. ВК отметила, что правительство намерено продолжать реализацию крупнейших агропромышленных, горнодобывающих, туристических и гидроэлектрических проектов, которые негативно отражаются на состоянии окружающей среды и приводят к губительным социальным последствиям для различных групп коренного населения и коренных народов африканского происхождения¹³².

97. МОФ рекомендовала содействовать проведению политики, направленной на устойчивое автономное развитие на основе общинных консультаций¹³³.

98. Авторы СПЗ рекомендовали пересмотреть политику, программы и процедуры выдачи концессий на использование водных ресурсов и добычу полезных ископаемых¹³⁴.

99. УЗПЧКНГ сообщило, что в 2012 году Конституционная палата Верховного суда признала неконституционным Закон о специальных районах развития (СРР). Однако в 2013 году этот закон был заново представлен и утвержден в виде Закона о специальных зонах развития (СЗР), в соответствии с которым планируется передать определенные участки национальной территории международным инвесторам для создания на них городов-государств с собственными законами и механизмами обеспечения безопасности. Кроме того, этот закон предусматривает передачу системы отправления правосудия на внешний подряд для привлечения иностранных инвестиций¹³⁵.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
AJD	Asociación de Jueces por la Democracia, San Pedro Sula, Honduras;
Cattrachas	Red Lésbica Cattrachas, Santa Lucia, Honduras;
CESPAD	Centro de Estudios para la Democracia, Tegucigalpa M.D.C., Honduras;
CIVICUS	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa;
CPTRT	Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura y sus Familiares, Tegucigalpa, Honduras;
CLCGS	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, Genève, Switzerland;
FI	Franciscans International, Geneva, Switzerland;
Front Line Defenders	Front Line – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Blackrock, county Dublin, Ireland;
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland;
MNP-CONAPREV	Mecanismo Nacional de Prevención y Comité Nacional de Prevención Contra la Tortura y Otros Tratos Crueles, Inhumanos o Degradantes, Honduras, Tegucigalpa M.D.C., Honduras;
ODHPINH	Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, Sambo Creek, Honduras;
Protection International	Protection International, Brussels, Belgium;

RedTraSex-Honduras	Red de Trabajadoras Sexuales de Honduras, Tegucigalpa, Honduras;
CLCGS	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, Genève, Switzerland.
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission No.1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), Tocoa, Honduras;
JS2	Joint submission No.2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras;
JS3	Joint submission No.3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) - 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) - 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB);
JS4	Joint submission No. 4 by Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), Tegucigalpa, Honduras;
JS5	Joint submission No.5 by Coalición contra la Impunidad – Honduras, San Pedro Sula, Honduras; Integrada por: Asociación LGTB Arcoiris de Honduras; Asociación de Jueces por la Democracia (AJD); Asociación Intermunicipal de Desarrollo y Vigilancia Social de Honduras (AIDEVISH); ASOCIACIÓN NACIONAL de Personas viviendo con SIDA (ASONAPVSIDA); CARITAS – Diócesis de San Pedro Sula; Centro de Derechos de Mujeres (CDM); Centro de Estudios de la Mujer Honduras (CEM-H); Centro de Investigación y Promoción de Derechos Humanos (CIPRODEH); Colectivo Gemas; Colectivo Unidad Color Rosa; Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos de Honduras (COFADEH); Comité por la Libre Expresión C-Libre; Comunidad Gay Sampedrana para la Salud Integral; Convergencia por los Derechos Humanos de la Zona Nor Occidental; Crisálidas de Villanueva; Equipo de Monitoreo Independiente de Honduras (EMIH); Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación/Radio Progreso (ERIC-RP); Feministas Universitarias; Frente Amplio del COPEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH); Movimiento Amplio por la Dignidad y la Justicia (MADJ); Movimiento Diversidad en Resistencia (MDR); Movimiento de Mujeres por la Paz “Visitación Padilla”; Red de Mujeres Jóvenes de Cortés; Red de Mujeres Unidas de Colonia “Ramón Amaya Amador”; Red de Participación de Organizaciones de Sociedad Civil Siguatepeque (RPOSC); Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en Honduras ; Tribuna de Mujeres contra los Femicidios;
JS6	Joint submission No. 6 by Comité de la Diversidad Sexual de Honduras: Asociación Kukulcán; Asociación Colectivo Violeta; Asociación LGTB Arcoiris de Honduras; Grupo Ixchel; Grupo Litos; Asociación Cozumel Trans; Asociación APUVIMEH; Tegucigalpa, Honduras;

- JS7 Joint submission No. 7 by Alianza del Sector de Discapacidad de Honduras: Federación Nacional de Organismos de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDIH) – Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPEDISH) – Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación en Honduras (CIARH), Tegucigalpa, Honduras;
- JS8 Joint submission No. 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, Tegucigalpa, Honduras;
- JS9] Joint submission No. 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida ; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras ; San Pedro Sula, Honduras;
- JS10 Joint submission No.10 by PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP), Canada;
- JS11 Joint submission No.11 by ARTICLE 19, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Comité por la Libre Expresión (C-Libre);
- JS12 Joint submission No. 12 by Coordinadora de Instituciones Privadas por los Derechos de la Niñez (COIPRODEN), Tegucigalpa,Honduras;
- JS13 Joint submission No. 13 by Cultural Survival, Cambridge, MA,United States of America; Grassroots International, Boston, Massachusetts, United States of America; Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas y Negros de Honduras (ODHPINH), Honduras;
- JS14 Joint submission No.14 by The Advocates for Human Rights (The Advocates), Minneapolis,United States of America; The International Action Network on Small Arms (IANSA), New York, United States of America and; Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM -H)–Honduras;
- JS15 Joint submission No. 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), San José, Costa Rica;
- JS16 Joint submission No. 16 by Foro Nacional para las Migraciones en Honduras, Tegucigalpa,Honduras;

Regional intergovernmental organization(s):

- IACHR Inter-American Court of Human Rights, San José, Costa Rica;
 IACHR-OAS Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States, Washington, D.C., United States of America.

² The following abbreviations have been used in the present document:

- ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
 ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
 OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR
 ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights
 ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR

ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 37.
- ⁴ COIPRODEN, page 2. See also Joint Submission 9, Joint Submission 5, AI and Joint submission 14.
- ⁵ Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendation 10.
- ⁶ Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.
- ⁷ Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, para. 19.
- ⁸ Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), para. 23.
- ⁹ Joint Submission 5 Coalición contar la Impunidad, para. 43.
- ¹⁰ AI, page 3.
- ¹¹ Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.6.
- ¹² Protection International, page 2. See also Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.
- ¹³ Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.18.4.
- ¹⁴ Joint Submission 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), para.28. See also Corte Interamericana de Derechos Humanos *Caso Luna Lopez Vs. Honduras*, Sentencia de 10 de octubre de 2013.
- ¹⁵ CIVICUS, para. 6.1. See also submission from FrontLine Defenders.
- ¹⁶ Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)), para. 74 k) to m). See also Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH ; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA ; Casa Alianza Honduras ; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, paras.14-21.
- ¹⁷ Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, page 4.
- ¹⁸ Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendations 1 and 4.
- ¹⁹ AI, page 1. See also Mid-term report of Honduras (http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session9/HN/Honduras_1.pdf).
- ²⁰ COIPRODEN, page 9.

- ²¹ Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) , paras. 46-48.
- ²² Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), paras.14.2 y 18.2.
- ²³ ISHR, page 2. See also submission from CIVICUS, para. 6.2, as well as from COIPRODEN and cases cited, page 8.
- ²⁴ CIVICUS, para. 6.2. See also submission from COIPRODEN and cases cited, page 8.
- ²⁵ Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 30.
- ²⁶ Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), paras. 12-15. See also COIPRODEN, pages 2-3. See also submission from Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) , paras. 43-45.
- ²⁷ Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.14.2. See also recommendations in A/HRC/16/10, paras.82.10 (Panama); 82.12 (Peru); 82.18 (Colombia); 82.67 (Mexico).
- ²⁸ COIPRODEN, page 9.
- ²⁹ COIPRODEN, page 3.
- ³⁰ Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 27.
- ³¹ AI, pages 1 and 3. Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.29.2
- ³² COIPRODEN, pages 6-7.
- ³³ Comité de la Diversidad Sexual (Joint Submission 6), page 7.
- ³⁴ AI, page 5.
- ³⁵ Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.
- ³⁶ Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendation 6.
- ³⁷ COIPRODEN, page 9.
- ³⁸ Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendation 6.
- ³⁹ Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para.29.3. See also Joint Submission 2.
- ⁴⁰ Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)), para. 74 t).
- ⁴¹ Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendation 7.
- ⁴² Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para. 43.
- ⁴³ CS, page 1.
- ⁴⁴ AI, page 5.
- ⁴⁵ Cattrachas, page 1.
- ⁴⁶ RedTraSex, pages 1 to 6.
- ⁴⁷ A/HRC/16/10, para. 82.22 (**Switzerland**) and para. 82.24 (**Uruguay**).
- ⁴⁸ Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd (CLCGS), pages 1-2. See submission for cases cited. See also submission from COIPRODEN, page 4. See also Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para.22.
- ⁴⁹ RedTraSex, page 6.
- ⁵⁰ AI, page 5. See also Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), para. 18.1.
- ⁵¹ MNP-CONAPREV, paras. 3-5. See also Joint Submission 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús

- en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), para. 29.
- ⁵² Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 39.
- ⁵³ Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 39. See also Corte Interamericana de Derechos Humanos, *Caso Juan Humberto Sanchez Vs. Honduras*, Resolución de 22 de agosto de 2013.
- ⁵⁴ Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 5.
- ⁵⁵ Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 5.
- ⁵⁶ MNP-CONAPREV, paras 12-19.
- ⁵⁷ MNP-CONAPREV, para. 30.
- ⁵⁸ Report of the IACHR on the situation of persons deprived of liberty in Honduras, March 18, 2013. See also submission from Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 6. See also Rafael Arturo Pacheco Teruel et al; Deaths due to fire in the Jail of San Pedro Sula (Letter of submission to the Court and Merits Report) Case 12.680, Honduras March 11, 2011.
- ⁵⁹ JointSubmissin14 by The Advocates for Human Rights (The Advocates), Minneapolis,United States of America ; The International Action Network on Small Arms (IANSA), New York, United States of America and; Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM -H), pages 1-8.
- ⁶⁰ JointSubmissin14 by The Advocates for Human Rights (The Advocates), Minneapolis,United States of America ; The International Action Network on Small Arms (IANSA), New York, United States of America and; Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM -H), para.29. See also Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras.
- ⁶¹ COIPRODEN, pages 6-7.
- ⁶² COIPRODEN, page 3.
- ⁶³ Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), paras. 18-23. See also Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para.26.
- ⁶⁴ COIPRODEN, page 5. Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 28.
- ⁶⁵ AI, page 1.
- ⁶⁶ A/HRC/16/10, paras.82.54 (**Azerbaijan**), 82.55 (**Ghana**), 82.56 (**Slovenia**), 82.57 (**Hungary**), 82.58 (**Brazil**), 82.59 (**United Kingdom**), 82.60 (**Nigeria**), 82.61 (**Poland**), 82.62 (**Slovakia**), 82.63 (**Switzerland**). Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 11-13. See submission for cases cited.
- ⁶⁷ Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), pages 1-.
- ⁶⁸ Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.
- ⁶⁹ AI, page 4.
- ⁷⁰ IACHR Press Release. IACHR Takes Case involving Honduras to the Inter-American Court, 2 April 2014. See also submissions from Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), para.12.

- ⁷¹ AI, page 1. See also submissions from Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), para. 14; IACHR: Press Release -3/13 - In View of Situation in Honduras, IACHR Stresses Importance of Principle of Independence of the Judiciary. Washington, D.C., January 3, 2013; Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 2; Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, page 1 and JS8 para.12.
- ⁷² AI, page 1.
- ⁷³ Comité de la Diversidad Sexual (Joint Submission 6), page 8.
- ⁷⁴ AI, page 5. See also submission from Catrachas and cases cited.
- ⁷⁵ Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras.
- ⁷⁶ AI, page 5.
- ⁷⁷ MNP-CONPREV, para. 7.
- ⁷⁸ Joint Submission 3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) - 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) - 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB), page 9.
- ⁷⁹ Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 24.
- ⁸⁰ Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura a sus Familiares, page 3.
- ⁸¹ COIPRODEN, pages 7-8.
- ⁸² MNP-CONAPREV, paras 20-23.
- ⁸³ AI, page 4. See also submission from Cultural Survival and ISHR.
- ⁸⁴ Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) , paras. 49-52.
- ⁸⁵ Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 40.
- ⁸⁶ Joint submission 11 by Article 19 and C-Libre, pages 1-4. See submission for cases cited.
- ⁸⁷ Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) page 1-4. See submission for cases cited. See also submission from CIVICUS, para. 4.1 and cases cited.
- ⁸⁸ Joint Submission 10 (PEN International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; PEN Canada and the International Human Rights Program at the University of Toronto Faculty of Law (IHRP)) para 28. See also submission from the Interamerican Commission on Human Rights.
- ⁸⁹ Protection International, page 1. See also submission from the Interamerican Commission on Human Rights.
- ⁹⁰ CIVICUS, para. 6.3.
- ⁹¹ FrontLine, pages 1-5. See submission for cases cited.
- ⁹² FI, paras. 6-10. See text of recommendation in A/HRC/16/10, para. 81.2 (**Ireland**); para. 82.19 (**United Kingdom of Great Britain**); para. 82.29 (**Austria**); 82.30 (**Canadá**); para. 82.31 (**Ireland**); para. 82.33 (**France**); para. 82.67 (**Mexico**); para. 82.80 (**Canada**); para. 82.99 (**Uruguay**); para. 83.9 (**Chile**).
- ⁹³ Joint Submission 3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) - 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) - 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario

- (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB), page 9. See also Joint Submission 8, by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, paras. 31-36.
- ⁹⁴ ISHR, page 2.
- ⁹⁵ Joint submission 11 by Article 19 and C-Libre, pages 1-4 and cases cited. See also Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, paras. 37-40 and case cited.
- ⁹⁶ CS, page 5.
- ⁹⁷ CIVICUS, para. 3.1 and 3.5. See submission for cases cited in paragraphs 3.2 to 3.7.
- ⁹⁸ AI, page 4. See AI submission, page 2, for cases cited. See also submission from Protection International, page 2.
- ⁹⁹ CIVICUS, para. 4.1. See also Joint Submission 8.
- ¹⁰⁰ CESPAD, page 1. See text of recommendation in A/HRC/16/10, para. 82.94 (Switzerland).
- ¹⁰¹ CESPAD, pages 1-5.
- ¹⁰² A/HRC/16/10, paras.82.101 (Colombia); 82.102 (*Holy See*); 82.103 (Azerbaijan); 82.108 (Angola).
- ¹⁰³ Joint Submission 4 by Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), paras. 14–16.
- ¹⁰⁴ Joint Submission 4 by Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH); Central General de Trabajadores (CGT); Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), paras. 14–16.
- ¹⁰⁵ Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida ; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, para. 19.
- ¹⁰⁶ Joint Submission 9 by Asociadas por lo Justo JASS; Centro de Derechos de Mujeres CDM; Centro de Estudios de la Mujer Honduras CEMH; Foro de Mujeres por la Vida; Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, paras. 28–31.
- ¹⁰⁷ Joint Submission 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), para.31.
- ¹⁰⁸ COIPRODEN, page 3.
- ¹⁰⁹ MNP-CONAPREV, paras 24–25.
- ¹¹⁰ AI, page 3. See also COIPRODEN, page 5.
- ¹¹¹ COIPRODEN, page 5.
- ¹¹² RedTraSex, page 6.
- ¹¹³ Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), paras. 12–15.
- ¹¹⁴ Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), paras. 12–15.
- ¹¹⁵ Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), para.46.
- ¹¹⁶ Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), para.29.
- ¹¹⁷ Alianza del Sector Discapacidad (Joint Submission 7), para.22.
- ¹¹⁸ AI, page 4. See also Joint Submission 5 by Coalición contra la Impunidad, para.43.
- ¹¹⁹ CS, page 5.
- ¹²⁰ Joint Submission 3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) – 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) – 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB), page 9.
- ¹²¹ AI, page 4. See AI submission, pages 2–3 for cases cited. See also submission from the Interamerican Commission on Human Rights.

- ¹²² Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, pages 4–5. See also submission from the Interamerican Commission on Human Rights, including Report No. 93/13, Petition 1063-07, Jesús Flores Satuye et al
- ¹²³ Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, pages 4–5. See submission from the Interamerican Commission on Human Rights: Garifuna Community of "Triunfo de la Cruz" and its Members, Honduras Case 12.548 Date of submission to the Court: February 21, 2013. Press Release. Merits of the case and Letter of submission of the case to the Court; Garifuna Community of Punta Piedra and its Members, Honduras Case 12.761. Press Release. Date of submission to the Court: October 1, 2013. The letter of submission to the Court and the Merits Report.
- ¹²⁴ A/HRC/16/10, paras. 82.63 (Switzerland), 82.64 (Netherlands), 82.65 (Costa Rica) and 82.73 (Canada).
- ¹²⁵ Joint Submission 1 by Observatorio Permanente de Derechos Humanos, (OPDHA) y Fundación San Alonzo Rodríguez, (FSAR), paras. 19–28 and 29.1. See submission for cases cited. See submission from the Interamerican Commission on Human Rights: 94/14 – IACHR expresses concern over threats against and arrests of campesino leaders in Bajo Aguán, Honduras. Washington, D.C., August 29, 2014.
- ¹²⁶ Joint Submission 2 by Cátedra UNESCO en Sostenibilidad en coalición con EdPAC, FIAN Honduras y La Vía Campesina Honduras, recommendations 1 and 4.
- ¹²⁷ IACHR Precautionary Measures, PM 50/14 – Campesino Leaders of Bajo Aguán, Honduras. Available <http://www.oas.org/en/iachr/decisions/precautionary.asp>.
- ¹²⁸ Foro Nacional para las Migraciones – FONAMIH (JS16), pages 4–5. See also FI, para. 18; Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH ; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA ; Casa Alianza Honduras ; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para. 23 and; Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd (CLCGS), pages 1 and 3.
- ¹²⁹ COIPRODEN, pages 3–4. See also Joint Submission 8 by Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, COFADEH; Asociación para una Ciudadanía Participativa, ACI-PARTICIPA; Casa Alianza Honduras; Alternativas en Comunicación, ALTER-ECO, para.28.
- ¹³⁰ Joint Submission 15 by Asociación de Jueces por la Democracia (AJD), Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), Honduras; Centro por la Justicia y el Derechos Internacional (CEJIL), para. 27.
- ¹³¹ AI, page 5.
- ¹³² Cultural Survival, page 1.
- ¹³³ FI, para. 29. See also submission from Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd (CLCGS), pages 3–4.
- ¹³⁴ Joint Submission 3 by Redes de organizaciones contra proyectos extractivistas en Honduras, Francisco Morazán, Honduras. Asociación Nacional de Fomento a la Agricultura Ecológica (ANAFAE) – 34 organizaciones presentes en todo el país. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC) – 4 redes nacionales e internacionales y 17 organizaciones. Centro Hondureño de Promoción al Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Coalición Nacional de Redes Ambientales de Honduras; Fundación Nacional Pico Bonito (FUNAPIB), page 9.
- ¹³⁵ Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de Honduras, page 1.