

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
27 October 2014  
Russian  
Original: French/Spanish

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать первая сессия**  
19–30 января 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека**

**Гвинея\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных семью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, резюме должно, при необходимости, включать в себя отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.14-19152 (R) 171114 171114



\* 1 4 1 9 1 5 2 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## Информация, представленная заинтересованными сторонами

### A. Общая информация и рамочная основа

#### 1. Объем международных обязательств<sup>2</sup>

1. Организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) заявила, что Гвинея, несмотря на рекомендации, принятые в ходе предыдущего цикла ее универсального периодического обзора (УПО) в 2010 году<sup>3</sup>, до сих пор не ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФП-КПП) и Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ФП-КЛДЖ)<sup>4</sup>. ХРУ рекомендовала Гвинею ратифицировать ФП-КПП<sup>5</sup>.

2. Авторы СП2 также рекомендовали Гвинею ратифицировать ФП-КПП с целью создания национального превентивного механизма, равно как и присоединиться ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах. Кроме того, они рекомендовали Гвинею стать участницей других международных договоров о правах человека<sup>6</sup>.

3. Организация "Врачи за права человека" (ВПЧ) рекомендовала Гвинею ратифицировать ФП-КЛДЖ<sup>7</sup>.

4. Коалиция неправительственных организаций поощрению и защите прав ребенка, ведущая борьбу с торговлей людьми (КОБТД/КПР), рекомендовала Гвинею ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений (ФП-КПР-ПС)<sup>8</sup>.

5. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинею принять законы о применении конвенций № 138 и № 182 Международной организации труда и перечень опасных видов детского труда<sup>9</sup>.

#### 2. Конституционная и законодательная основа

6. ХРУ рекомендовала Гвинею ускорить принятие законов об осуществлении Римского статута Международного уголовного суда, чтобы геноцид, военные преступления и преступления против человечности стали по гвинейскому законодательству наказуемыми преступлениями, как это предусмотрено международными стандартами<sup>10</sup>.

7. ХРУ отметила, что при содействии Европейского союза проводится процедура пересмотра ряда ключевых законодательных актов, в том числе Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса и Кодекса военной юстиции<sup>11</sup>.

8. В СП2 упоминалось, что в рамках реформы системы правосудия осуществлялись процедуры инкорпорации ряда международных договоров, включая Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Римский статут, а также создания Высшего совета магистратуры. Авторы СП2 далее указали, что в настоящее время в Комитете по пересмотру законодательства проводятся дискуссии по вопросу об отмене смертной казни и криминализации калечения женских половых органов (КЖО)<sup>12</sup>.

9. В СП2 Гвинее была дана рекомендация включить в свое внутреннее законодательство положения различных договоров, участницей которых она является<sup>13</sup>.

10. КОБТД/КПР напомнила о том, что в ходе первого цикла универсального периодического обзора (УПО) Гвинее было рекомендовано принять в соответствии со своими международными обязательствами эффективные меры по защите прав детей<sup>14</sup>. КОБТД/КПР подчеркнула, что в процессе применения на местах Кодекса о детях, принятого в 2008 году, были отмечены недостатки, вызванные прежде всего отсутствием правоприменительных документов; соответствующие проекты были подготовлены, но еще не подписаны и не распространены<sup>15</sup>. КОБТД/КПР далее указала на необходимость обновления содержания Кодекса с целью включения в него новых тем и учета положения некоторых категорий детей<sup>16</sup>.

11. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинее приступить к пересмотру Кодекса о детях и Гражданского кодекса, чтобы привести их содержание в соответствие с положениями Конвенции о правах ребенка<sup>17</sup>.

12. ХРУ отметила, что отсрочка проведения парламентских выборов привела к обострению межэтнической напряженности, замедлению реформ, расширению полномочий исполнительной власти и вызвала активные протесты, повлекшие за собой человеческие жертвы. ХРУ указала, что, хотя выборы, состоявшиеся в 2013 году, сопровождались нарушениями, они способствовали дальнейшей активизации перехода Гвинеи от авторитарной формы правления к демократической<sup>18</sup>.

### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и политические меры**

13. Авторы СП2 напомнили о том, что для гарантирования соблюдения прав и основных свобод граждан Конституция Гвинеи предусматривает создание таких институтов, как национальное учреждение по правам человека, канцелярия посредника Республики, высший орган по вопросам коммуникации и Конституционный суд<sup>19</sup>.

14. Международная служба прав человека (МСПЧ) отметила, что процесс учреждения комиссии по вопросам примирения и независимого национального учреждения по правам человека (НУПЧ) еще предстоит осуществить<sup>20</sup>.

15. ХРУ напомнила о том, что в 2010 году Гвинея согласилась с рекомендацией "создать национальное учреждение по правам человека в соответствии с Парижскими принципами"<sup>21</sup>. Организация заявила, что продвижение по пути создания такого учреждения затрудняется вследствие задержек проведения парламентских выборов, поскольку, согласно Конституции, создание НУПЧ возможно только путем принятия закона<sup>22</sup>.

16. ХРУ<sup>23</sup>, МСПЧ<sup>24</sup> и авторы СП2<sup>25</sup> рекомендовали Гвинее создать прочное и независимое НУПЧ, соответствующее Парижским принципам.

17. ХРУ отметила, что в 2012 году президент Конде учредил Министерство по правам человека и общественным свободам, которому поручено выработать государственную политику в области прав человека. ХРУ далее указала, что, хотя этому министерству не хватает ресурсов, его глава активно призывает укреплять судебную систему, положить конец безнаказанности правонарушителей и уважать свободу прессы<sup>26</sup>.

18. КОБТД/КПР указала, что в соответствии с одной из рекомендаций в рамках УПО<sup>27</sup> в 2012 году был разработан и представлен правительству и различным партнерам для целей финансирования национальный план действий по осуществлению прав ребенка<sup>28</sup>. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинею обновить этот план и привлечь необходимые финансовые ресурсы для его реализации<sup>29</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

19. Напоминая, что в 2010 году в одной из рекомендаций УПО Гвинею предлагалось как можно скорее представить доклады, причитающиеся различным договорным органам<sup>30</sup>, КОБТД/КПР рекомендовала Гвинею принять необходимые меры для соблюдения сроков подготовки и препровождения периодических докладов, создав при этом постоянно действующую межведомственную структуру по подготовке докладов<sup>31</sup>. Аналогичная рекомендация была дана авторами СП2<sup>32</sup>.

### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

20. МСПЧ рекомендовала Гвинею дать согласие на визит Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений<sup>33</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых положений международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

21. ВПЧ отметила, что в действующих кодексах законов закреплено неравенство между полами. Она упомянула Гражданский кодекс, в ряде статей которого предусмотрено подчинение женщины, например в статьях о том, что муж является главой семьи и что в силу этого он имеет право выбирать место проживания семьи; что женщины, но не мужчины, могут повторно вступить в брак после развода не раньше, чем через 100 дней; и что женщина может заниматься профессией по своему выбору только с согласия мужа. ВПЧ далее указала, что эти законы не только официально закрепляют подчинение женщин, но и обеспечивают молчаливое согласие правительства с систематическим принижением, насилием, плохим обращением и дискриминацией в отношении женщин<sup>34</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

22. ХРУ рекомендовала Гвинею отменить смертную казнь<sup>35</sup>. Авторы СП2 также рекомендовали Гвинею безотлагательно ввести мораторий на исполнение смертных приговоров с целью окончательной отмены смертной казни<sup>36</sup>.

23. ХРУ напомнила о том, что Гвинея согласилась с рекомендациями "дать четкие инструкции силам безопасности всегда действовать в соответствии с международным правом прав человека"<sup>37</sup> и "подвергать уголовному преследованию и наказанию в соответствии с международными стандартами военнослужащих и сотрудников органов безопасности, которые являются виновными в совершении тяжких преступлений и нарушений прав человека"<sup>38</sup>. Организация отметила ряд предпринятых усилий по повышению профессионализма органов

безопасности и по сокращению численности их личного состава<sup>39</sup>. По мнению ХРУ, за период с 2010 года вырос уровень дисциплины в рядах органов безопасности, вооруженных сил, полиции и жандармерии, а также активизировался надзор гражданского общества за их действиями. Наряду с этим был достигнут прогресс в обеспечении соблюдения принципа пропорциональности при принятии мер реагирования теми подразделениями, которые имеют соответствующие полномочия<sup>40</sup>.

24. В тоже время ХРУ отметила, что сотрудники органов безопасности зачастую действуют предвзято и что они были причастны к целому ряду уголовных правонарушений и случаев чрезмерного применения боевого оружия при разгоне демонстраций<sup>41</sup>; кроме того, они прибегали к произвольному задержанию и избиению демонстрантов<sup>42</sup>. Во многих случаях сотрудники правоохранительных органов нарушали профессиональную этику, занимаясь разорением и разграблением имущества членов этнических групп, активно поддерживающих оппозицию<sup>43</sup>. Далее ХРУ выразила озабоченность в связи с практически полным отсутствием ответственности за серьезные преступления, совершенные сотрудниками органов безопасности<sup>44</sup>.

25. ХРУ подчеркнула, что за период с 2010 года в результате проявлений политического и общинного насилия было убито и ранено несколько сотен человек<sup>45</sup>. МСПЧ указала, что с февраля по июль 2013 года в ходе жестоких столкновений сотрудников государственных властей и сочувствующих с демонстрантами и сторонниками оппозиции погиб как минимум 31 демонстрант и еще 750 получили ранения<sup>46</sup>.

26. Авторы СП2 указали, что в августе 2014 года при подавлении демонстрации, приведшей к разгрому помещений горнодобывающей компании, сотрудники сил обороны и безопасности открыли огонь по жителям Зоготы, в результате чего пострадали несколько человек. В СП2 отмечалось, что десятки сельских жителей были арестованы и содержались в военном лагере Нзерекоре, где их подвергали пыткам и жестокому обращению<sup>47</sup>.

27. Авторы СП2 также отметили бездействие правительства в области защиты своих граждан при межэтнических столкновениях, которые происходили в Нзерекоре в июле 2013 года и которые привели к гибели нескольких сотен человек и к причинению большого материального ущерба<sup>48</sup>.

28. В СП2 Гвинее рекомендовалось, действуя в сотрудничестве с Управлением Верховного комиссара по правам человека, активизировать процесс подготовки в области прав человека для сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих в части, касающейся их обязанности соблюдать права человека и международное гуманитарное право, а также Основных принципов Организации Объединенных Наций, касающихся применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка<sup>49</sup>.

29. МСПЧ рекомендовала Гвинее принять меры к тому, чтобы сотрудники органов безопасности соблюдали международное право прав человека и положили конец внесудебным казням, пыткам, жестокому обращению, изнасилованиям и другим серьезным нарушениям прав человека. Эта служба также рекомендовала привлекать к суду лиц, виновных в нападениях на протестующих, в том числе путем выделения надлежащих бюджетных средств для содействия проведению быстрых и объективных расследований и судебных разбирательств<sup>50</sup>.

30. МСПЧ сообщила, что в ходе президентских выборов 2010 года ряд правозащитников подвергались преследованиям и угрозам. Она отметила, что в

2010 году председатель Национального центра по вопросам демократии и прав человека подвергся нападению, был избит и задержан сотрудниками органов безопасности. В 2011 году правительство подвергло травле и содержанию под стражей двух правозащитников из неправительственной организации "Равные права для всех", а в 2012 году на заместителя генерального секретаря Национальной конфедерации трудящихся Гвинеи и на членов его семьи совершили нападение лица в военной форме<sup>51</sup>.

31. Авторы СП2 заявили, что применение пыток и жестокого обращения к лицам, арестованным за совершение тяжких преступлений, остается широко распространенной практикой, цель которой – принудить их к даче признательных показаний и/или наказать их за деяния, в которых они обвиняются. В СП2 далее сообщалось, что пытки применяются главным образом на этапе предварительного следствия. По мнению авторов, сотрудники сил обороны и безопасности также применяют пытки в ходе мероприятий по поддержанию правопорядка, в частности при проведении политических демонстраций<sup>52</sup>.

32. Авторы СП2 отмечали, что из-за нехватки материальных средств, необходимых для применения качественного технического и научного опыта, сотрудники полиции стремятся лишь получить от подозреваемых признательные показания и с этой целью используют незаконные средства, такие, как произвольные задержания, угрозы и жестокое обращение<sup>53</sup>.

33. ХРУ указала, что тюрьмы и центры содержания под стражей крайне переполнены и что заключенные и задержанные нуждаются в достаточном питании, санитарных услугах и медицинской помощи. Однако с 2010 года в сферах борьбы с недоеданием, медицинского обслуживания и управления пенитенциарными учреждениями произошли определенные улучшения<sup>54</sup>. ХРУ рекомендовала Гвинее улучшить условия содержания в тюрьмах путем обеспечения надлежащего питания, санитарного обслуживания, медицинской помощи и возможностей для обучения<sup>55</sup>.

34. Помимо в целом неблагоприятных условий содержания, авторы СП2 отметили несоблюдение принципа раздельного содержания различных категорий арестантов, а также раздельного содержания мужчин и женщин<sup>56</sup>. Они рекомендовали Гвинее улучшить условия содержания под стражей<sup>57</sup>.

35. КОБТД/КПР отметила, что, несмотря на положения Уголовного кодекса и Кодекса о детях, в которых осуждаются любые формы злоупотреблений и насилия в отношении детей, практическое применение этих положений не обеспечено. Коалиция далее указала, что применение сотрудниками судебной полиции жестокого обращения на этапе предварительного следствия является распространенной практикой<sup>58</sup>.

36. Отмечая, что законодательные акты о борьбе с пагубной традиционной практикой являются неполными или непоследовательными и предусматривают разные меры наказания за калечение женских половых органов, авторы СП2 подчеркнули необходимость их согласования и объединения в одном документе, чтобы обеспечить эффективное ведение борьбы с подобной практикой<sup>59</sup>.

37. Напоминая о том, что в 2010 году был сделан целый ряд рекомендаций относительно борьбы с насилием в отношении женщин и девочек<sup>60</sup>, КОБТД/КПР отметила, что правительством и его партнерами были предприняты усилия на местах, направленные на проведение информационно-разъяснительных кампаний о пагубных последствиях эксцизии и на предоставление женщинам, практикующим эксцизию, возможностей заниматься другими видами деятельности, приносящими доход. При этом КОБТД/КПР констатиро-

вала, что практика эксцизии по-прежнему глубоко укоренена в социальных устоях<sup>61</sup>, что эксцизию проходят более девяти девочек из 10 и что с 2005 года в стране наблюдается рост масштабов распространения калечащих операций на женских половых органах/эксцизии (КЖО/Э)<sup>62</sup>. ВПЧ<sup>63</sup> и авторы СП2<sup>64</sup> сформулировали аналогичные замечания.

38. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинее активизировать информационно-пропагандистскую деятельность по вопросам борьбы с КЖО/Э, разъясняя опасности, которыми чревата эта практика, а также пресекать практику эксцизии<sup>65</sup>.

39. ВПЧ заявила, что правительство несет ответственность за насилие в отношении женщин, поскольку оно не приняло надлежащих оперативных мер по предотвращению нарушений прав женщин, защите женщин от насилия, наказанию виновных лиц и предоставлению компенсации женщинам, пострадавшим от насилия<sup>66</sup>. ВПЧ далее указала, что, хотя в Уголовном кодексе предусмотрены меры наказания для лиц, практикующих калечение женских половых органов/эксцизию (КЖО/Э), эти меры практически не применяются, и ни одно лицо не было подвергнуто преследованию за выполнение или разрешение КЖО/Э<sup>67</sup>.

40. ВПЧ рекомендовала Гвинее выступить с недвусмысленным и всеохватным заявлением о незаконном характере КЖО/Э и провести общенациональную разъяснительную кампанию. Она также рекомендовала провести расследования сообщений о проявлениях насилия в отношении женщин и создание женщинам безопасного форума для подачи жалоб на КЖО/Э и другие акты насилия, а также пропагандистские программы для формирования социальной сети содействия женщинам-жертвам насилия и прекращения изоляции и стигматизации, которыми окружены проявления насилия<sup>68</sup>.

41. Авторы СП2 заявили, что, хотя домашнее насилие и изнасилование являются правонарушениями, преследуемыми по Уголовному кодексу, на практике широкие масштабы безнаказанности существенно ограничивают возможности по выявлению и пресечению таких деяний<sup>69</sup>.

42. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) напомнила о том, что по итогам УПО 2010 года не было дано каких-либо рекомендаций, непосредственно касающихся телесных наказаний детей, но что правительство согласилось с рекомендацией "принять эффективные меры по обеспечению защиты прав детей в соответствии со своими международными обязательствами"<sup>70</sup>. ГИИТНД заявила, что телесные наказания детей по закону не могут служить мерой наказания за преступление, но при этом они не запрещены в домашней обстановке, учреждениях альтернативного ухода, центрах дневного ухода за детьми, школах и местах заключения<sup>71</sup>. ГИИТНД рекомендовала разработать и принять закон о запрещении телесных наказаний в любом окружении, в том числе в домашней обстановке<sup>72</sup>.

43. В СП2 отмечалось, что женщины и дети становятся жертвами торговли в страны субрегиона или Европы в целях принудительного труда и/или сексуальной эксплуатации<sup>73</sup>.

44. КОБТД/КПР подчеркнула, что в 2010 году Гвинее была дана рекомендация предупреждать и пресекать торговлю детьми в целях принудительного труда<sup>74</sup>. Однако она констатировала, что ситуация в области детского труда продолжает вызывать озабоченность, поскольку правительство не приняло необходимых мер по практическому применению положений, содержащихся в международных конвенциях. Согласно данным различных обследований, работают 48% детей; около 23% детей занимаются только работой; порядка 23% детей

совмещают школу и работу; большинство детей трудятся в сельском хозяйстве (72%) и в сфере услуг(23%)<sup>75</sup>.

45. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинее укреплять защитные меры для борьбы против наихудших форм детского труда, обеспечивая при этом соблюдение международных договоров всеми сторонами; способствуя охвату детей школьным образованием и удержанию детей в школе и центрах профессионального обучения, а также активизируя деятельность механизмов мониторинга двусторонних и многосторонних соглашений, заключенных между Гвинеей и странами Западной Африки в области борьбы с торговлей детьми<sup>76</sup>.

46. ХРУ отметила, что правительство приняло ряд мер, направленных на искоренение детского труда и торговли детьми, и что в результате расследований, проведенных сотрудниками специального полицейского подразделения по делам о детской проституции, детском труде, торговле детьми и других злоупотреблениях, было вынесено несколько обвинительных приговоров<sup>77</sup>. При этом ХРУ рекомендовала Гвинее применять на практике положения Детского кодекса 2008 года; укреплять механизмы защиты детей, в том числе на местном уровне, и проводить расследования и судебное преследование по делам о детском труде и насилии в отношении детей<sup>78</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права**

47. ХРУ отметила, что, хотя в 2010 году Гвинея согласилась с большинством рекомендаций, касающихся обеспечения независимости и функциональности судебной системы<sup>79</sup>, заметного продвижения в их выполнении не наблюдалось. За десятилетия невнимания к этой сфере в ней образовались вопиющие недостатки, благодаря которым лица, виновные в правонарушениях, пользуются безнаказанностью. ХРУ далее указала, что значительная нехватка судебных кадров, дефицит инфраструктуры и ресурсов наряду с непрофессионализмом, коррупцией и низким уровнем делопроизводства способствовали совершению нарушений, связанных с содержанием под стражей<sup>80</sup>.

48. ХРУ упомянула о том, что в 2013 году был образован Высший совет магистратуры (ВСМ), занимающийся вопросами профессиональной этики, отбора и служебного продвижения судей, однако этот совет пока не приступил к работе<sup>81</sup>.

49. ХРУ рекомендовала Гвинее заняться устранением недостатков, связанных с условиями работы судей, и оперативно обеспечить формирование и независимость ВСМ<sup>82</sup>. Наряду с этим Организация рекомендовала повысить уровень судебного управления и делопроизводства путем незамедлительного налаживания систем ведения документации, судебной отчетности и информационного контроля, а также предать суду или освободить всех лиц, длительное время подвергаемых предварительному заключению<sup>83</sup>.

50. В СП2 отмечалось, что из-за задержек в работе судебных органов предварительно задержанные лица обычно содержатся под стражей дольше, чем это предусмотрено законом, и что лица, содержащиеся под стражей в ожидании суда, составляют 75–80% всех арестантов. Авторы СП2 также указали, что лица, арестованные за совершение преступлений малой тяжести, зачастую содержатся в тюрьме в течение нескольких лет, и что нередко их дела теряются или не поступают из комиссариатов полиции в суды. Далее в СП2 отмечались проблемы внутреннего управления пенитенциарными учреждениями, нередко связанные с отсутствием четких правил функционирования этих учреждений<sup>84</sup>.



51. ХРУ напомнила о том, что в ходе предыдущего цикла УПО Гвинея согласилась со всеми рекомендациями, касающимися ответственности и привлечения к суду всех лиц, предположительно виновных в совершении серьезных нарушений<sup>85</sup>. Организация отметила, что прогресс, наблюдавшийся в области преследования сотрудников органов безопасности за их прошлые и нынешние нарушения, носил медленный и неадекватный характер. Несмотря на возбуждение нескольких уголовных дел и предъявление обвинений ряду высокопоставленных должностных лиц, пока ни один сотрудник органов безопасности не был привлечен к суду за совершенные правонарушения<sup>86</sup>.

52. ХРУ отметила, что за период с 2010 года судебными органами был возбужден ряд уголовных дел в связи с серьезными нарушениями со стороны государственных должностных лиц, включая убийство шести человек в одной из деревень на юго-востоке Гвинеи, совершенное сотрудниками органов безопасности в 2012 году; применение пыток к членам политической оппозиции в 2010 году; массовые убийства и изнасилования сторонников оппозиции на стадионе Конакри в 2009 году. При этом ХРУ заявила, что продвижение расследования по большинству вышеупомянутых дел было существенно затруднено из-за неявки военнослужащих и сотрудников жандармерии и полиции по повесткам судебных органов<sup>87</sup>.

53. Относительно массового убийства в 2009 году ХРУ подчеркнула, что внутреннее расследование по делу об убийстве 150 человек и изнасиловании более 100 женщин до сих пор не завершено. Организация далее сообщила, что, согласно докладу Комиссии Организации Объединенных Наций по расследованию, указанные преступления сотрудников органов безопасности, скорее всего, являются преступлениями против человечности. ХРУ отметила, что, хотя группа следственных работников, занимающаяся расследованием этого массового убийства, добилась существенных подвижек, следственные действия по-прежнему затруднены бездействием правительства, которое, например, не устраняет высокопоставленных подозреваемых от их официальных должностей и не обеспечивает явку сотрудников органов безопасности по судебным повесткам<sup>88</sup>.

54. ХРУ рекомендовала Гвинее принять меры к тому, чтобы обеспечить явку сотрудников органов безопасности по судебным повесткам и надлежащий уровень безопасности для следователей и других судебных работников, занимающихся расследованием резонансных дел. Организация также рекомендовала устранить на период следствия от исполнения служебных обязанностей тех должностных лиц, которые оказались замешаны в совершении тяжких преступлений, и создать механизм защиты и поддержки свидетелей<sup>89</sup>.

55. МСПЧ заявила, что отсутствие надлежащих мер со стороны правительства привело к безнаказанности многих лиц, виновных в применении насилия, включая тех, кто был причастен к массовым убийствам в 2009 году. Служба далее указала, что не было проведено никаких независимых расследований в связи с событиями февраля-марта 2013 года, когда в ходе демонстраций было убито более 50 человек, и что за период с 2008 года никто из лиц, виновных в нападениях на прессу, не был привлечен к ответственности<sup>90</sup>. МСПЧ отметила, что безнаказанность сотрудников правоохранительных органов, совершивших нарушения прав человека, остается серьезной проблемой, которая подрывает доверие к судебной системе и препятствует выплате компенсаций жертвам таких нарушений<sup>91</sup>.

56. Авторы СП2 рекомендовали Гвинее принять необходимые меры для активизации судебного преследования по всем делам о предполагаемом применении

пытках и насилия со стороны сотрудников сил обороны и безопасности, в частности в ходе событий сентября 2009 года. Кроме того, в СП2 рекомендовалось преследовать лиц, виновных во всех недавних нарушениях прав человека, и обеспечить выплату компенсаций жертвам этих нарушений и членам их семей<sup>92</sup>.

57. МСПЧ отметила, что в 2011 году президент страны издал указ об учреждении Временной комиссии по вопросам национального примирения (ВКНП), но при этом указала, что с гражданским обществом не было проведено надлежащих консультаций относительно полномочий и состава этого учреждения<sup>93</sup>.

58. По мнению ХРУ, ВКНП не добилась заметных результатов в осуществлении своих полномочий, а временные сопредседатели Комиссии, по-видимому, ограничили ее мандат содействием примирению с помощью молитвы, хотя местные правозащитные группы выступали за создание комиссии, способной вести эффективную борьбу с безнаказанностью<sup>94</sup>.

59. В сфере отправления правосудия в отношении несовершеннолетних КОБТД/КПР отметила ряд различных проблем, например несоблюдение сроков задержания, неудовлетворительное функционирование большинства судов по делам несовершеннолетних и отсутствие действующей государственной структуры по мониторингу и поддержке несовершеннолетних правонарушителей<sup>95</sup>.

60. КОБТД/КПР отмечала, что положение несовершеннолетних арестантов продолжает вызывать озабоченность с точки зрения раздельного содержания детей и взрослых, в частности в тюрьмах Нзерекоре, Киссидугу и Фараны, а также с точки зрения недостаточного питания, приводившего к многочисленным случаям истощения<sup>96</sup>.

61. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинее укреплять потенциал и оснащение сотрудников органов безопасности и судебной системы<sup>97</sup>, создать суды по делам несовершеннолетних во всех префектурах страны и открыть центры по приему и транзиту для несовершеннолетних правонарушителей<sup>98</sup>.

62. ХРУ рекомендовала Гвинее учредить полностью независимый и хорошо финансируемый антикоррупционный орган, уполномоченный проводить расследования, вызывать подозреваемых в суд и предъявлять обвинения должностным лицам, замешанным в коррупционных действиях<sup>99</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

63. КОБТД/КПР констатировала наличие в Гражданском кодексе дискриминационных положений, в частности с точки зрения возраста для вступления в брак, поскольку, согласно Кодексу, этот возраст составлял 18 лет для юношей и 16 лет – для девушек<sup>100</sup>.

64. Авторы СП1 отмечали, что в Гвинее нет закона о порядке защиты личных данных и что в ней отсутствует независимый орган по защите данных<sup>101</sup>. Они далее указали, что правительство обладает широким доступом к личным данным, но лишено необходимых механизмов для упорядочения этого доступа<sup>102</sup>.

65. В СП1 было отмечено, что в 2013 году правительство при содействии Программы развития Организации Объединенных Наций провело биометрическую регистрацию военнослужащих. В апреле 2014 года правительство объявило о начале процесса биометрической регистрации всех государственных должностных лиц, начиная с сотрудников полиции и таможни<sup>103</sup>. Авторы СП1 указали, что применение биометрической технологии может вызвать проблемы, по-

скольку, в частности, существует опасность нецелевого и мошеннического использования обработанных данных<sup>104</sup>.

66. Авторы СП1 рекомендовали Гвинее принять закон о защите личных данных, который предусматривает механизмы правовой защиты и регулирует вопрос о биометрических данных<sup>105</sup>.

## 5. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

67. МСПЧ заявила, что журналисты сталкиваются с многочисленными угрозами и опасностями, включая цензуру, задержание и физическое нападение<sup>106</sup>. Она рекомендовала Гвинее провести расследования и предъявить обвинения лицам, подозреваемым в применении запугивания и насилия в отношении журналистов<sup>107</sup>.

68. МСПЧ отметила, что, хотя Гвинея согласилась с тремя рекомендациями в рамках УПО, касавшимися соблюдения прав на свободное выражение мнений и на свободу собраний, в том числе в ходе избирательной кампании<sup>108</sup>, в стране действуют ограничения свободы собраний и выражения мнений<sup>109</sup>.

69. МСПЧ упомянула о том, что, хотя правовые рамки регулирования свободы прессы, установленные двумя принятыми в 2010 году законами, являются более благоприятными, правительство продолжает ограничивать свободу прессы и прибегает к физическому преследованию и нападениям на журналистов, в том числе при освещении ими публичных демонстраций<sup>110</sup>.

70. МСПЧ заявила, что в августе 2013 года сторонники правительства совершили нападение на радиостанцию FM после ее репортажа о поездке президента в Канкан. Кроме того, правительство закрыло частную радиостанцию "Liberté FM", предположительно для воспрепятствования освещению протестов оппозиции в Конакри. МСПЧ далее указала, что в конце 2012 года государственными органами по курированию средств массовой информации были введены меры цензуры в отношении трех популярных разговорных шоу<sup>111</sup>.

71. Авторы СП2 указали, что им регулярно поступали сообщения о случаях вопиющих и систематических нарушений прав человека в ходе политических или социальных манифестаций, и отметили ряд нарушений, которые были совершены в Гвинее за период с 2011 года. В СП2 также подчеркивалось, что по мере приближения парламентских выборов в 2013 году проявления насилия стали почти ежедневными и приводили к убийствам и ранениям людей, к причинению материального ущерба и арестам<sup>112</sup>.

72. Авторы СП2 отмечали, что в стране свободно действуют около 150 политических партий и более 1300 неправительственных организаций (НПО) и ассоциаций, но что при этом сохраняются трудности, препятствующие осуществлению права на собрания и манифестации. В СП2 указывалось, что в процессе их создания возникают такие затруднения, как затягивание компетентными административными органами выдачи соответствующего разрешения; требование значительных финансовых средств для получения лицензии, а также проблемы в связи с продлением ее действия<sup>113</sup>.

73. Авторы СП2 заявили, что решение Национального совета по коммуникациям (НСК) от 28 июля 2011 года о временном приостановлении всех интерактивных трансляций, касающихся нападения на резиденцию главы государства, было признано незаконным всеми национальными средствами информации, которые, соответственно, решили не соблюдать его<sup>114</sup>.

74. Авторы СП2 рекомендовали Гвинею принять эффективные меры по защите права на свободное выражение мнений<sup>115</sup>.

75. В СП1 Гвинею рекомендовалось обеспечить гарантированные права на неприкосновенность частной жизни и защиту данных для абонентов телефонной связи в отношении их персональных данных<sup>116</sup>.

## **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

76. МСПЧ заявила, что трудящиеся, создающие организации для защиты своих прав, сталкиваются с особыми трудностями, включая запугивание, угрозы физической расправой и убийством. Она рекомендовала Гвинею реформировать законодательство о профсоюзах, чтобы сделать его менее ограничительным, обеспечить реальную свободу ассоциации и предоставить надлежащую защиту от дискриминации по признаку членства в профсоюзе<sup>117</sup>.

## **7. Право на здоровье**

77. Напоминая о том, что в ходе первого цикла УПО были сделаны две рекомендации относительно права на здоровье<sup>118</sup>, КОБТД/КПР констатировала, что правительство приняло ряд мер по выполнению этих рекомендаций, приступив на местах к осуществлению нескольких программ и проектов<sup>119</sup>. При этом она отметила, что, несмотря на принятые меры, гвинейское население испытывает трудности доступа к качественному медицинскому обслуживанию. По данным КОБТД/КПР, эти трудности обусловлены прежде всего отсутствием учреждений здравоохранения в некоторых сельских районах, отсутствием медпунктов первичной помощи в школах и дефицитом квалифицированных медицинских кадров, медикаментов и клинических лабораторий<sup>120</sup>.

78. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинею обеспечить сельские и городские районы надлежащими учреждениями здравоохранения, квалифицированными медицинскими кадрами, медикаментами и клиническими лабораториями для обнаружения ВИЧ. Коалиция также рекомендовала принять меры по предупреждению эпидемий лихорадки Эбола, холеры, желтой лихорадки и менингита<sup>121</sup>.

79. КОБТД/КПР отметила, что правительство объявило о бесплатном выполнении операций кесарева сечения и предоставлении услуг по родовспоможению, но при этом констатировала наличие проблем в сфере медицинского обслуживания детей, поскольку система педиатрических услуг и школьного здравоохранения не имеет средств для оказания помощи больным детям<sup>122</sup>. В то же время Коалиция подчеркнула, что за период после 2005 года уровень смертности среди детей младше пяти лет существенно снизился и составляет 123%<sup>123</sup>.

80. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинею обеспечить бесплатное предоставление первичных медицинских услуг детям младше пяти лет и выделить необходимые средства на систему педиатрических услуг и школьное здравоохранение<sup>124</sup>.

81. КОБТД/КПР отмечала, что 31% детей младше пяти лет страдают хроническим недоеданием, 10% – острым недоеданием и 20% – пониженным весом. Коалиция далее указала, что хроническое недоедание испытывает каждая десятая женщина<sup>125</sup>.

82. КОБТД/КПР подчеркнула, что меры по профилактике и лечению, принимаемые в области борьбы со СПИДом, остаются недостаточными и что уровень распространения ВИЧ среди населения в возрасте 15-49 лет составляет 1,7%. Коалиция также отметила, что подавляющее большинство инфицированных

(81%) никогда не сдавали анализа на ВИЧ<sup>126</sup>. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинею активизировать проведение информационных мероприятий, посвященных сексуальному и репродуктивному здоровью<sup>127</sup>.

## 8. Право на образование

83. КОБТД/КПР напомнила, что в ходе первого цикла УПО были озвучены две рекомендации, касающиеся поощрения права на образование<sup>128</sup>. Коалиция отметила, что, хотя правительство предприняло усилия по строительству и оборудованию классных комнат, цель в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия применительно к сфере образования (100-процентный охват детей школьным образованием и удержание детей в школе), пока не достигнута. Так, в области начального образования уровень охвата составляет 74,6% среди девочек и 89,5% – среди мальчиков<sup>129</sup>. КОБТД/КПР поясняла, что недостатки охвата детей школьным образованием и их удержания в школе обусловлены, в частности, обязанностью родителей вносить плату на нужды школы и удаленностью некоторых школ<sup>130</sup>.

84. КОБТД/КПР рекомендовала Гвинею строить и оборудовать новые классные комнаты, осуществлять набор, подготовку и распределение квалифицированных и компетентных преподавателей, выделять субсидии начальным и средним школам для обеспечения реального бесплатного образования и принимать особые меры для удовлетворения потребностей детей-инвалидов<sup>131</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). Comment: Organizations should be listed in alphabetical order (by acronym) and all joint submissions should be numbered.

#### *Civil society*

##### Individual submissions:

COLTE/CDE	Coalition des ONG de Protection et de Promotion des Droits de l'Enfant, Luttant contre la Traite, Conakry, Guinée;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
HRW	Human Rights Watch, New York, USA;
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland;
PHR	Physicians for Human Rights; New York, USA.

##### Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Privacy International (PI), Junction and Stat View International (SVI), London, United Kingdom;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Association du Barreau américain/Initiative Etat de Droit (ABA/IED), Childfund, Alliance Femmes Médias (AFEM) Coalition nationale de Guinée pour les Droits et la Citoyenneté des Femmes (CONAG-DCF), SOS Mineurs, Association des Victimes, Parents et Amis du 28 Septembre 2008 (AVIPA), Médecins d'Afrique (MDA), Organisation guinéenne des Droits de l'Homme (OGDH), Association des Femmes journalistes de Guinée (AFJ-Guinée), Centre Femme, Citoyenneté et Paix (FECPA), Association Mains solidaires (AMAS), Réseau des Femmes du Fleuve Mano pour la Paix (REFMAP), Les mêmes Droits pour Tous (MDT) et Avocats sans Frontières (ASF), Conakry, Guinée.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure.

- <sup>3</sup> See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.1, 71.2, 71.3 and 71.4.
- <sup>4</sup> HRW, p. 4.
- <sup>5</sup> HRW, p. 5.
- <sup>6</sup> JS2, part IV.
- <sup>7</sup> PHR, p. 8.
- <sup>8</sup> COLTE/CDE, para. 11.
- <sup>9</sup> COLTE/CDECOLTE/CDE, para. 35.
- <sup>10</sup> HRW, p. 4.
- <sup>11</sup> HRW, p. 3.
- <sup>12</sup> JS2, part I.
- <sup>13</sup> JS2, part IV.
- <sup>14</sup> See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.6.
- <sup>15</sup> COLTE/CDE, para. 4.
- <sup>16</sup> COLTE/CDE, para. 7.
- <sup>17</sup> COLTE/CDE, para. 9.
- <sup>18</sup> HRW, p. 1.
- <sup>19</sup> JS2, part II.
- <sup>20</sup> ISHR, part 5.
- <sup>21</sup> See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.10.
- <sup>22</sup> HRW, p. 3.
- <sup>23</sup> HRW, p. 5.
- <sup>24</sup> ISHR, part 6.
- <sup>25</sup> JS2, part IV.
- <sup>26</sup> HRW, p. 3.
- <sup>27</sup> See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.12.
- <sup>28</sup> COLTE/CDE, para. 7.
- <sup>29</sup> COLTE/CDE, para. 9.
- <sup>30</sup> COLTE/CDE, para 15. See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.24.
- <sup>31</sup> COLTE/CDE, para 17.
- <sup>32</sup> JS2, part IV.
- <sup>33</sup> ISHR, part 6.
- <sup>34</sup> PHR, pp. 2-3.
- <sup>35</sup> HRW, p. 5.
- <sup>36</sup> JS2, part IV.
- <sup>37</sup> See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.71.
- <sup>38</sup> HRW, p. 2. See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.61.
- <sup>39</sup> HRW, p. 1.
- <sup>40</sup> HRW, p. 2.
- <sup>41</sup> HRW, p. 1. See also ISHR, part 1.
- <sup>42</sup> HRW, p. 2.
- <sup>43</sup> HRW, p. 2.
- <sup>44</sup> HRW, p. 3.
- <sup>45</sup> HRW, p. 1.
- <sup>46</sup> ISHR, part 1.
- <sup>47</sup> JS2, part III. See also ISHR, part 1.
- <sup>48</sup> JS2, part III.
- <sup>49</sup> JS2, part IV.
- <sup>50</sup> ISHR, part 6.
- <sup>51</sup> ISHR, part 1.

- 52 JS2, part III.  
53 JS2, part III.  
54 HRW, p. 3.  
55 HRW, p. 5.  
56 JS2, part III.  
57 JS2, part IV.  
58 COLTE/CDE, para. 38.  
59 JS2, part III.  
60 See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.39 – 71.51.  
61 COLTE/CDE, para. 36.  
62 COLTE/CDE, para. 37.  
63 PHR, p. 2.  
64 JS2, part III.  
65 COLTE/CDE, para. 41.  
66 PHR, p. 2.  
67 PHR, p. 3.  
68 PHR, p. 8.  
69 JS2, part III.  
70 GIEACPC, para. 1.1. See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.6.  
71 GIEACPC, para. 2.1.  
72 GIEACPC, para. 1.2.  
73 JS2, part III.  
74 COLTE/CDE, para. 32. See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.51.  
75 COLTE/CDE, para. 33. See also HRW, p. 4.  
76 COLTE/CDE, para. 35.  
77 HRW, p. 4.  
78 HRW, p. 5.  
79 See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.52 – 71.61.  
80 HRW, p. 3.  
81 HRW, p. 3.  
82 HRW, p. 5.  
83 HRW, p. 5.  
84 JS2, part III.  
85 See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.65 – 71.69.  
86 HRW, p. 1.  
87 HRW, pp.1-2.  
88 HRW, p. 2.  
89 HRW, p. 4.  
90 ISHR, p. 2.  
91 ISHR, p. 1.  
92 JS2, part IV.  
93 ISHR, p. 2.  
94 HRW, p. 4.  
95 COLTE/CDE, para. 40.  
96 COLTE/CDE, para. 40.  
97 COLTE/CDE, para. 41.  
98 COLTE/CDE, para. 9.  
99 HRW, p. 5.  
100 COLTE/CDE, para. 8.  
101 JS1, para. 9.  
102 JS1, para. 10.  
103 JS1, para. 14.  
104 JS1, para. 15.  
105 JS1, para. 20.  
106 ISHR, p. 1.  
107 ISHR, p. 2.  
108 See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.80, 71.81 and 71.82.

- <sup>109</sup> ISHR, p. 1  
<sup>110</sup> ISHR, p. 1.  
<sup>111</sup> ISHR, p. 1.  
<sup>112</sup> JS2, part III.  
<sup>113</sup> JS2, part III.  
<sup>114</sup> JS2, part III.  
<sup>115</sup> JS2, part IV.  
<sup>116</sup> JS1, para. 22.  
<sup>117</sup> ISHR, p. 2.  
<sup>118</sup> See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.94 and 71.95.  
<sup>119</sup> COLTE/CDE, para. 18.  
<sup>120</sup> COLTE/CDE, para. 19.  
<sup>121</sup> COLTE/CDE, para. 27.  
<sup>122</sup> COLTE/CDE, para. 20.  
<sup>123</sup> COLTE/CDE, para. 23.  
<sup>124</sup> COLTE/CDE, para. 27.  
<sup>125</sup> COLTE/CDE, para. 24.  
<sup>126</sup> COLTE/CDE, para. 26.  
<sup>127</sup> COLTE/CDE, para. 27.  
<sup>128</sup> COLTE/CDE, para. 27. See also A/HRC/15/4, para. 71, 71.96 and 71.97.  
<sup>129</sup> COLTE/CDE, para. 29.  
<sup>130</sup> COLTE/CDE, para. 30.  
<sup>131</sup> COLTE/CDE, para. 31.
-