



## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第二十六届会议

2016年10月31日至11月11日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议  
附件第 15 段(c)和人权理事会第 16/21 号决议附件第 5 段  
汇编的资料

## 海地\*

本报告是 25 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup> 的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



## 一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

1. 公民保护办公室指出，没有为确保男女平等创造条件。选举结果证实，妇女平等参与决策机构并非一个优先事项。<sup>2</sup>
2. 拘留条件恶化。72%的监狱人口在等待审判。这一高比率是，除其他外，法官懈怠的结果。不延长调查法官的任期和过度使用审前拘留是在合理时间内接受审判权利的障碍。<sup>3</sup>
3. 仆役现象非常普遍，尤其影响穷人家家庭的儿童。公民保护办公室感到遗憾的是，国家行为不足以解决对海地儿童的剥削问题。<sup>4</sup>
4. 公民保护办公室欢迎在 2015 年 12 月建立打击贩卖人口国家委员会。但是，委员会无资源开展工作。<sup>5</sup>
5. 司法机构的独立性并不明显。检察院进行不必要的人事变动，这一层级滥用权力仍在继续，被告被非法赦免。<sup>6</sup>
6. 法律援助缺乏规范性框架使法庭运作瘫痪。公民保护办公室鼓励司法部向议会提交关于法律援助的法律草案。<sup>7</sup>
7. 公民保护办公室承认对侵犯人权的肇事者提起了诉讼。然而，它感到遗憾的是对他们的处理缓慢。让-多米尼克·利奥波德和让-克劳德·路易圣特的双重谋杀案以及前总统让-克洛德·杜瓦利埃的案件是象征性案件，表明司法缺乏能力。<sup>8</sup>
8. 公民保护办公室感到遗憾的是，许多法院缺乏少年法庭法官，以及青少年在成人法庭受审。<sup>9</sup>
9. 公民保护办公室认为，关于父子关系、母子关系和亲子关系的法律规定了婚生子女、私生子女、收养子女和其他子女之间平等的原则。但是，有必要修改民法的所有其他歧视性条款。<sup>10</sup>
10. 对确保照顾父母在监狱的儿童未作出任何规定。<sup>11</sup>
11. 大多数人口的生活条件不稳定仍然是一个令人关切的重大问题。<sup>12</sup>
12. 数以千计的国内流离失所者仍然住在帐篷里。家庭搬迁过程缺乏可持续措施，卫生条件恶化。<sup>13</sup> 在政府实施的住房项目中存在明显缺陷。2013 年 10 月公布住房政策是一个重要的步骤。然而，对土地无保障和尊重私有财产权的担忧依然存在。<sup>14</sup>
13. 健康权远未得到保障。获得照顾与否取决于人们的支付能力。妇女属于获得保健服务机会更少的社会类别。此外，获得性健康和生殖健康的机会得不到保障。<sup>15</sup> 公共卫生政策必须作为一个优先事项。<sup>16</sup>

## 二. 利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际义务范围

14. 世界反对死刑联盟促请政府加入旨在废除死刑的《公民权利和政治权利国际公约第二任择议定书》。<sup>17</sup>

15. 和平与发展联盟对海地尚未批准《禁止酷刑公约》感到遗憾。<sup>18</sup> 联署材料 6 建议政府批准《禁止酷刑公约》及其《任择议定书》。<sup>19</sup>

16. 联署材料 3 建议批准《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》。<sup>20</sup>

17. 大赦国际感到遗憾的是，在第一次普遍定期审议期间，海地拒绝关于批准《无国籍状态公约》的建议，<sup>21</sup> 尽管考虑到从第三国驱逐的大量海地人缺乏身份证件这些建议具有相关性。<sup>22</sup> 大赦国际建议政府批准这些公约。<sup>23</sup>

18. 联署材料 3 建议批准《反对一切形式歧视美洲公约》，以及《反对种族主义美洲公约》。<sup>24</sup> 联署材料 17 建议批准《武器贸易条约》。<sup>25</sup>

#### 2. 宪法和法律框架

19. 联署材料 3 称，海地正在经历一场深刻的政治选举危机。自 2009 年以来，没有进行市政选举，城镇由现政权任命的未经选举的人管理。2012 年以来没有进行参议院换届选举，2015 年至 2016 年议会停摆近一年时间。在行政部门与议会之间签署 2016 年 2 月协议后，大会选举参议院议长为临时总统。<sup>26</sup> 联署材料 15 指出，虽然海地的政治未来不确定，但国家的人权义务未变。<sup>27</sup>

20. 联署材料 6 建议国家结束选举进程，与民间社会就建立一个常设选举委员会的机制开展对话并落实选举评估委员会的建议。<sup>28</sup>

21. 联署材料 10 建议政府通过法律，允许将所有法律文本翻译成克里奥尔语。<sup>29</sup>

#### 3. 体制和人权基础设施以及政策措施

22. 大赦国际认为，虽然 2012 年监察员办公室改革是向前迈出的一步，但公民保护办公室的资金仍然严重不足。<sup>30</sup>

23. 联署材料 17 感到遗憾的是，人权和消除极端贫困部在 2015 年的内阁改组中被撤销。<sup>31</sup> 联署材料 17 建议政府恢复该部。<sup>32</sup>

## B. 与人权机制的合作

24. 考虑到第一次普遍定期审议期间收到的建议，<sup>33</sup> 和平与发展联盟、联署材料 3 和联署材料 6 建议政府向特别程序、尤其是儿童权利问题特别报告员发出邀请。<sup>34</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

25. 联署材料 10 指出，在经历长期的父权制和歧视后，妇女继续受到污辱。<sup>35</sup> 联署材料 3 指出，风俗、习惯和教育中存在刻板印象。<sup>36</sup> 联署材料 10 称，政府已认识到必须废除《刑法》、《民法》和《刑事诉讼法》中对妇女的歧视性条款。然而，对这些法典的修订仍然悬而未决。同样，关于性别平等和基于性别的暴力的法律有待议会辩论。联署材料 10 建议海地更新保护妇女的民法典。<sup>37</sup> 联署材料 3 建议组织宣传活动，并采取综合政策，以满足女性的特殊需求。<sup>38</sup>

26. 联署材料 7 谴责这种情况，即男女同性恋、双性恋和变性者是民众歧视和侮辱的受害者。<sup>39</sup> 但是，国家未对保护男女同性恋、双性恋和变性者的权利采取任何行动。<sup>40</sup> 负面社会态度、贫困和宗教在社会中的分量加剧了对男女同性恋、双性恋和变性者的暴力和歧视。<sup>41</sup> 联署材料 7 感到遗憾的是，2015 年总统选举的大多数候选人都反对同性恋和平等婚姻。<sup>42</sup>

27. 联署材料 1 指出，由于担心暴力和歧视，男女同性恋、双性恋和变性者群体成员被迫生活在秘密和隔离之中。男女同性恋、双性恋和变性者组织记录了基于受害者的不同性别举止而进行的人身攻击并举报了警察歧视导致任意逮捕和暴力的许多事件。<sup>43</sup>

28. 大赦国际建议海地调查所有基于性取向和性别认同的歧视而引发的暴力行为，并将肇事者绳之以法；就如何处理这类案件对国家工作人员进行培训；并与男女同性恋、双性恋和变性者权利组织合作执行人权教育和反歧视宣传方案。<sup>44</sup>

29. 圣母玛利亚国际研究所建议政府本着第一轮普遍定期审议期间提出的建议，<sup>45</sup> 消除对残疾儿童、街头儿童和“寄养”儿童的一切形式歧视。<sup>46</sup>

30. 联署材料 3 指出，对艾滋病毒感染者的偏见仍然存在，国家被动促使维持一种鼓励对他们歧视的气氛。联署材料 3 建议国家组织关于艾滋病毒感染者污名化的宣传活动，并禁止雇用机构要求艾滋病毒检测证明的做法。<sup>47</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

31. 联署材料 17 回顾第一轮普遍定期审议期间收到的关于安全形势的建议，<sup>48</sup> 认为不安全的主要原因是缺乏枪支管控。根据官方数据，25 万件武器正在非法流通。<sup>49</sup> 联署材料 17 建议政府采纳一项枪支管控政策。<sup>50</sup>

32. 联署材料 6 认为，酷刑做法并不是系统的，但有时有骇人听闻的案件。<sup>51</sup> 联署材料 16 注意到许多在逮捕时任意性和武力构成残忍、不人道或有辱人格的待遇的报告。<sup>52</sup> 联署材料 6 建议国家对参与酷刑的警察进行处罚。<sup>53</sup>

33. 联署材料 6 认为，拘留条件构成侵犯人的尊严。2015 年年底，全国的监狱收容率为 804%，人均可用空间为 0.54 平方米。<sup>54</sup>

34. 联署材料 17 指出，在第一次普遍定期审议期间接受关于被拘留者的建议后，<sup>55</sup> 政府着力修建额外监狱，而非将解决拘留场所缺少食物、饮水、卫生、公共卫生和保健服务的政策举措作为优先事项。<sup>56</sup>

35. 联署材料 17 注意到，被拘留儿童、尤其是未成年少女与成年人关押在同一地点。此外，被拘留的未成年人有 85% 从未被带见法官。联署材料 17 建议海地优先处理被拘留的未成年人案件，并保证将他们与成年人隔离。<sup>57</sup> 联署材料 6 建议对建立一个触犯法律的未成年人重返社会中心。<sup>58</sup>

36. 联署材料 6 指出，2015 年，可容纳近百人的佩蒂翁维尔女子监狱关押了 324 名被拘留者，其中仅有 35 名被定罪者。此外，还有人被审前拘留 10 年。<sup>59</sup>

37. 联署材料 17 认为，对海地的第二轮普遍定期审议应强调需要采取措施减少监狱人口和改善被拘留者条件。<sup>60</sup> 联署材料 16 要求建议各国询问政府如何确保被拘留者了解对他们的指控和在逮捕后 48 小时内被带见法官，以及政府如何确保那些被控犯有轻罪的人被发送治安法官而非监狱。<sup>61</sup> 联署材料 6 建议政府保证囚犯的条件符合国际标准。<sup>62</sup>

38. 联署材料 6 指出，审前拘留的平均比例保持在监狱人口的 70% 以上。政府对长期审前拘留采取的措施并没有产生令人满意的结果。<sup>63</sup> 联署材料 17 感到遗憾的是，政府没有按照法律规定提供有效的法律援助。<sup>64</sup>

39. 和平与发展联盟建议海地通过减少审前拘留的囚犯人数和刑期已满的囚犯人数解决监狱人满为患问题。<sup>65</sup> 联署材料 JS17 建议政府保证所有被拘留者享有人身保护的權利，促进拘留的替代办法，并向所有被拘留者提供法律援助。<sup>66</sup>

40. 联署材料 16 指出，2010 年地震发生后的不稳定加剧了妇女和男女同性恋、双性恋和变性者的脆弱性并进一步引发了性暴力。<sup>67</sup> 联署材料 1 指出，政府未能防止和调查针对妇女和女童的暴力性和基于性别的暴力行为，未能将肇事者绳之以法隐晦地纵容了这种暴力。<sup>68</sup>

41. 联署材料 10 指出，刑事立法对打击性侵犯不力。刑法不包括骚扰、除强奸以外的侵犯、乱伦或触摸。联署材料 10 欢迎惩罚强奸的 2005 年法令，但感到遗憾的是，该法令未对犯罪的构成要素予以界定，也没有对性侵犯和性骚扰予以界定。<sup>69</sup>

42. 联署材料 10 还称，受害者不能对强奸进行投诉，因为警察要求提供医疗证明作为证据，尽管这种做法在法律上并无强制性。此外，与受害者接触的司法系统官员往往是男人，他们的态度使与强奸有关的耻辱延续。<sup>70</sup>

43. 大赦国际建议政府对侵害妇女的暴力全面立法，包括使强奸的定义符合国际标准并将婚内强奸定为刑事犯罪。<sup>71</sup> 联署材料 1 建议海地解决执法和司法官员对妇女的负面性别态度和歧视；并加强警察和司法能力，确保对基于性别的暴力的投诉得到调查。<sup>72</sup> 联署材料 10 建议为医院护理强奸受害者准备医疗服务，并为打击性暴力行为建立一个法律援助系统。<sup>73</sup>

44. 联署材料 13 认为，由于联海稳定团的存在，妇女和女童遭受性剥削和性暴力的风险增加。联署材料 13 指出，对联海稳定团人员性剥削的指控往往采取交易关系的形式，可能变成性虐待。在另一些情况下，受害者遭到殴打或强奸。还有联合国海地稳定特派团缺乏对儿童支持的问题。<sup>74</sup> 联署材料 13 认为，政府未能要求特遣队起诉其对性虐待负有责任的军事人员，并且未能支持受害者在其原籍国对责任人启动诉讼程序。<sup>75</sup>

45. 联署材料 13 建议政府承认存在联海稳定团成员所犯的性剥削和性虐待行为；与联海稳定团合作对指控进行调查；并澄清联合国人员在这类案件中的责任。<sup>76</sup>

46. 圣母玛利亚国际研究所提到，尽管通过了关于禁止在学校和家庭对儿童使用体罚的 2001 年法律，但体罚是一种司空见惯的做法。<sup>77</sup> 和平与发展联盟建议政府确保实施和传播该项法律。<sup>78</sup>

47. 据 Lumos (名为“荧光闪烁”的慈善机构)称，针对儿童的暴力普遍存在。Lumos 还指出，证据显示一些机构存在对儿童的系统虐待，而肇事者很少被逮捕或起诉。Lumos 认为，机构中的儿童、国内流离失所儿童和仆役儿童极易成为暴力和贩运的受害者。<sup>79</sup> 联署材料 3 指出，仆役儿童遭受各种形式的身体和心理虐待，得不到当局的任何援助。<sup>80</sup>

48. Lumos 注意到 2014 年颁布了第 CL/2014-0010 号法律，禁止一切形式的贩运人口。据独立消息来源称，直至 2015 年并无判决。<sup>81</sup> Lumos 建议政府改进第 CL/2014-0010 号法律的执行并加强国家打击贩运人口委员会；为处理贩运儿童问题的方案提供资金；确保起诉贩运者；并制定某一机构内的儿童遭受虐待时的标准作业程序。<sup>82</sup>

### 3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

49. 据大赦国际称, 司法系统整体缺乏独立性仍然是一个令人关切的问题, 有必要对司法机构进行全面改革。除政府在其第一次普遍定期审议期间接受建议后所采取的一些措施外,<sup>83</sup> 重要法律仍无变化, 没有涵盖一些侵犯人权的行为。2015 年, 新的《刑法》和《刑事诉讼法》草案将提交总统。这两部法律草案尚待转交议会审议。<sup>84</sup>

50. 联署材料 10 感到遗憾的是, 虽然 80% 的海地人不说法语, 但诉讼通常以法语进行。<sup>85</sup> 联署材料 16 请求各国询问海地, 政府可采取何种步骤制止法院官员收受贿赂; 如何才能用克里奥尔语提供文件和法院审理程序; 以及如何才能为法官学校培训专业司法人员提供支持。<sup>86</sup> 大赦国际建议政府确保向司法机构提供充足的资源, 使其能够不受干扰地开展工作; 并最终完成《刑法》改革。<sup>87</sup>

51. 大赦国际报告称, 2014 年 2 月, 太子港上诉法院重新确定了对前独裁者让-克洛德·杜瓦利埃和其他人危害人类罪和严重践踏人权的指控, 推翻了 2012 年的判决。在杜瓦利埃于 2014 年去世后调查继续。大赦国际认为, 需要进一步努力确定杜瓦利埃下属的刑事责任, 并进行公正的审判。大赦国际建议海地确保司法机关有资源继续进行调查, 不受干扰。<sup>88</sup>

### 4. 婚姻权和家庭生活权

52. 圣母玛利亚国际研究所指出, 许多家庭仍然不愿为他们的子女登记。这是因为以下若干因素: 登记并非总是免费; 民事登记办公室的距离; 以及对登记不太重视。<sup>89</sup> 联署材料 17 建议政府确保所有民事登记办公室免费办理出生证; 并增加在农村和边远地区的办公室数量。<sup>90</sup>

53. Lumos 欢迎批准 2013《收养法》, 导致国际收养数量减少并确保过程符合国际法。<sup>91</sup>

54. Lumos 指出, 儿童机构化很普遍, 但孤儿院中 80% 的儿童有一个或两个亲属。已登记注册的海地孤儿院不足 15%。<sup>92</sup> Lumos 建议政府与捐助方合作, 将资源转移到基于社区的加强家庭和社区充分照顾儿童能力的服务; 并制定检查制度, 做到任何人未经认证不得建立机构。<sup>93</sup>

### 5. 言论自由、结社自由、和平集会自由, 以及公共和政治生活参与权

55. 联署材料 16 指出, 人权维护者和新闻工作者受到威胁, 被警察监视, 面临刑事指控, 并被暗杀。此外, 记者越来越多地被控诽谤而遭到囚禁。<sup>94</sup> 大赦国际建议海地调查所有攻击和恐吓指控, 将肇事者绳之以法; 并向律师、人权维护者和记者提供有效保护。<sup>95</sup>

56. 联署材料 11 指出, 包括 2015 年选举在内的选举的参与率非常低, 而且组织混乱, 存在违规和舞弊现象。<sup>96</sup> 联署材料 11 指出了在最近选举期间的和平示威时警察过度使用武力的事件, 并称发生了任意逮捕政治活动家的情况。<sup>97</sup> 联署材料 11 建议政府严惩示威中的施暴者, 包括警察; 并就示威和逮捕时应采取的态度对警察进行培训。<sup>98</sup>

57. 联署材料 11 指出, 妇女在 2015 年的议会选举中几乎没有代表。<sup>99</sup> 联署材料 10 建议国家加强妇女的参与, 尤其是承担负责职位。<sup>100</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

58. 据联署材料 12 称, 三分之二以上的劳动人口没有正式工作。由于缺乏监督和不执行现行法律规定, 侵犯工人权利的情况持续存在。人们注意到很多对工会积极分子的迫害。工人害怕若他们举报虐待和工作条件会失去工作。<sup>101</sup>

59. 联署材料 12 建议政府加强行政基础设施, 监测关于劳动权利的法律和公约的执行情况; 并保障结社自由权。<sup>102</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

60. 联署材料 17 认为, 贫困是侵犯人权的原因和后果。很多人无法获得饮用水。由于长期干旱, 这种情况正在恶化, 并影响食品价格。无家可归是一个严重问题, 因 2010 年地震而加剧。农村与城市之间以及男女之间的极端不平等持续存在。<sup>103</sup> 联署材料 17 建议政府对消除贫困采取基于人权的方针。<sup>104</sup>

61. 联署材料 5 报告称, 根据官方数据, 2016 年年初, 有 360 万人粮食无保障, 150 万人严重无保障。由于几十年来对农业的投资不足、基础设施和自然资源管理不善、政治不稳定和毁林, 海地养活本国人民的能力已被削弱。气候变化加剧了环境退化。<sup>105</sup>

62. 联署材料 5 指出, 粮食安全和气候变化政策零散且不协调, 将进口补贴作为优先事项。海地的粮食产量不足其消费量的 40%。<sup>106</sup> 通货膨胀和 2010 年地震导致慢性营养不良增多。<sup>107</sup>

63. 联署材料 5 建议政府创建一个论坛, 与民间社会就粮食安全、减少灾害风险、备灾和缓解灾害政策进行交流。<sup>108</sup> Lumos 建议成立一个部际小组, 以制定一项全面的粮食安全方针。<sup>109</sup> 联署材料 3 建议采纳一项土地改革政策。<sup>110</sup>

64. 联署材料 4 指出, 大多数海地人居住在人口密集的城市中心、棚户区或欠发达村庄, 无最低可居住标准。保有权保障仍然是一个重要问题, 而建筑规范未得到执行。联署材料 4 感到遗憾的是缺乏一个住房部, 而政府在住房事务方面未与社区团体和流离失所者协会协商。<sup>111</sup>



65. 联署材料 4 建议海地成立一个住房事务部，并为最边缘化的人口制定一项住房方案；确保获得住房援助的资格在地主、租房者和非正式占据空地的人之间无任何区别；并执行防止自然灾害的建筑规范。<sup>112</sup>

66. 联署材料 3 指出，自来水供应非常不稳定。<sup>113</sup> Lumos 建议海地优先考虑发展基础设施，确保所有人获得安全饮用水和卫生设施。<sup>114</sup>

## 8. 健康权

67. 联署材料 8 指出，60%的海地人得不到基本医疗服务。海地的医疗制度支离破碎，因为公共和私营医疗服务提供者、非政府组织和私人捐助者并未协调一致地开展工作。<sup>115</sup>

68. 联署材料 9 认为，旨在减少儿童死亡率、改进医疗服务和医疗援助的政策因人口增长和国家的政治及经济困难，产生了喜忧参半的结果。联署材料 9 还称，对初级保健服务的需要到处在加速。<sup>116</sup> 联署材料 9 建议国家在各社区和乡镇建立保健中心；并为保健确定更好的预算定额。<sup>117</sup>

69. 捍卫自由联盟指出，海地的孕产妇死亡率高。捍卫自由联盟建议政府改善保健系统的基础设施，加强对助产士的培训，并为孕产妇健康投入更多资源。<sup>118</sup>

70. 联署材料 14 指出，性健康和生殖健康服务歧视残疾妇女和女童。<sup>119</sup> 联署材料 14 建议海地制定一项残疾妇女分娩前、分娩中和分娩后监测方案；并使残疾妇女能够参与性健康和生殖健康方案。<sup>120</sup>

71. 联署材料 8 指出，霍乱对海地人的健康继续构成严重威胁。官方数据表明，疫情已造成逾 9,200 人死亡，77 万多人感染。联署材料 8 注意到，政府最近报告称，干预措施零散，似乎将重点放在应对危机上，而不是做出系统努力改善卫生系统或水及卫生基础设施。联署材料 8 感到遗憾的是，尽管有充分的证据，但联合国从未正式承认对其在霍乱疫情中的角色负有责任。<sup>121</sup>

72. 联署材料 8 建议政府确保联合国建立一个常设索赔委员会，确保对霍乱受害者的索赔进行公正判决；并呼吁联合国和国际捐助方通过对水和卫生设施的投资，为国家消除霍乱计划提供资金。<sup>122</sup>

## 9. 受教育权

73. 若干组织对教育系统状况不佳表示关切。<sup>123</sup> 联署材料 17 回顾，在其第一轮普遍定期审议期间，海地接受了六项有关教育的建议，并认为这些建议已经落实。<sup>124</sup> 然而，大量儿童仍然没有受教育的机会。<sup>125</sup>

74. 联署材料 2 承认政府为改善公共教育出台了政策，如小学 6 年免费，但遗憾的是，这些政策在实践中得不到证实。<sup>126</sup> 联署材料 2 还称，以纯利润为目的的私立学校的增长失控，这些学校既无结构，也无规章，教师未经训练，基础设施不当。该国 85% 的学校是私立学校，接纳了 75% 的学生。这些学校中大约有 30% 由国家进行补贴。<sup>127</sup> 然而，对拨给私立学校的公共资金的使用情况未充分监督，因而易被挪用。<sup>128</sup> 因此，处境不利人口更难获得受教育机会。<sup>129</sup>

75. 联署材料 2 建议政府将资源用于发展公共教育系统，并增加教育经费；通过一般教育法；并使议会批准《国家素质教育契约》。<sup>130</sup>

76. 联署材料 6 感到遗憾的是，在地震发生六年后，国立大学仍未重建。<sup>131</sup> 联署材料 9 感到遗憾的是，面对私立大学在无任何标准的情况下不成比例地增加，唯一的公立大学日趋衰弱。<sup>132</sup>

77. 联署材料 10 指出，至少 52% 的女性是文盲。<sup>133</sup> 圣母玛利亚国际研究所建议国家通过开展关于教育重要性的宣传活动，保障女童受教育的权利。<sup>134</sup>

78. 联署材料 14 指出，残疾人被排除在教育系统之外。特殊教育是全纳教育的重点。<sup>135</sup> 联署材料 14 建议政府在学校、职业中心和大学的资格认证过程中纳入残疾人无障碍的强制性条款；并确保残疾儿童的全纳教育权利。<sup>136</sup>

## 10. 残疾人

79. 联署材料 14 指出，尽管取得了进展，但残疾人面临暴力和排斥。缺乏获得公共服务的机会和沟通不足阻碍残疾人参与国家生活。<sup>137</sup>

80. 联署材料 14 建议国家对法官、警察和其他利益攸关方进行有关残疾人问题的培训，并建立一个残疾人法律援助机构；保障所有人能够获得风险和灾害管理信息的权利。<sup>138</sup>

## 11. 移徙者、难民和寻求庇护者

81. 大赦国际报告称，一个邻国在 2013 年作出的裁决剥夺了数以千计的海地血统人的第三国国籍。大赦国际关切的是，海地当局发表声明指出，他们认为那些受该裁决影响的人是无国籍人。因此，自 2015 年 6 月起许多人开始返回海地。在此种情况下，海地当局未能确定无国籍者。<sup>139</sup> 大赦国际建议海地政府对面临无国籍风险的人进行登记；为愿意留在海地的无国籍人的安置提供便利；并向返回者提供即时援助和保护。<sup>140</sup>

82. 联署材料 4 指出，第三国最近有争议的移民政策导致在海地形成近 3,000 名遣返人员居住的六个大型营地，他们的生活条件非常困难。<sup>141</sup>

## 12. 国内流离失所者

83. 联署材料 4 报告称，2010 年地震使 150 万人背井离乡进入流离失所者营地，其条件达不到最低人道主义标准。在难民营普遍存在侵犯人权行为，包括强行驱离和性暴力。缺乏排水和卫生设施也促使霍乱传播。在地震发生六年后，约 60,000 人仍然居住在流离失所者营地。由于资金转向关闭营地，情况堪称危急。在离开营地的人中仅有 20% 的人的流离失所问题得到持久解决。<sup>142</sup>

84. 联署材料 4 建议海地优先考虑仍然生活在难民营的国内流离失所者和被遣返人员返回家园、重新安置或恢复原状问题。<sup>143</sup> 大赦国际建议政府终止所有强行驱离；确保旨在将营地转变为居民区的方案不会导致强行驱离并向所有受益者提供保有权保障。<sup>144</sup>

## 13. 发展权和环境问题

85. 联署材料 15 认为应提供关于采矿活动的信息，以获得有关社区的事先知情同意。然而，采矿业须遵守 2005 年的两份矿业公约，这些公约要求政府将矿业公司提供的信息作为机密处理。一项在没有公众监督的情况下起草的《矿业法》草案也含有保密要求。<sup>145</sup>

86. 联署材料 15 呼吁暂停采矿活动，直至确立必要的透明度和有关社区参与。联署材料 15 还建议政府提供、包括以克里奥尔语提供有关拟议修改采矿法律框架的信息；披露有关采矿活动的信息；并拒绝任何缺乏受影响社区自由、事先和知情同意的项目。<sup>146</sup>

87. 联署材料 15 称，采矿可能对享有食物、水和健康的权利造成负面影响。<sup>147</sup> 此外，考虑到土地使用的复杂和不安全模式，采矿可能为有关社区带来强行驱离的额外风险。<sup>148</sup> 联署材料 15 指出，新的矿业法规应加强关于保护水和森林资源的要求；并要求矿业公司通过其行动补偿受到影响的各方。<sup>149</sup>

88. 联署材料 5 指出，全球气候变化脆弱性指数表明海地极易受气候变化的影响，因为海平面上升、海水温度升高、土壤侵蚀、飓风更密集和频繁、干旱以及更难获得淡水。<sup>150</sup> 联署材料 5 建议政府推动灾害风险的减少和防备并将适应气候变化纳入国家规划的所有组成部分。<sup>151</sup> 联署材料 9 建议政府对气候变化进行研究，以制定政策应对这些问题。<sup>152</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society*

## Individual submissions:

ADF	Alliance Defending Freedom International, Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
C.P.D.	Combite pour la Paix et le Développement, Port-au-Prince, Haïi;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
IIMA	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Geneva, Switzerland;
Lumos	Lumos, London, United Kingdom;
WCADP	World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil, France.

## Joint submissions:

JS1	Joint Submission 1 <u>submitted by</u> : FASCDIS, Port au Prince, Haiti; Human Rights and Gender Justice (HRGJ) Clinic at CUNY Law School, New York, USA; MADRE, New York, USA; OutRight Action International, New York, USA; SEROVIE Port au Prince, Haiti;
JS2	Joint Submission 2 <u>submitted by</u> : Campagne Latino-Américaine Pour le Droit à l'Éducation; CEMEA-Haïi, Haiti; Centre de Recherche et d'Action pour le Développement (CRAD), Haiti; Fédération Nationale des Travailleurs en Education et en Culture (FENATEC), Haiti; Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights (GI-ESCR), Geneva, Switzerland; Plateforme Haïtienne de Plaidoyer pour un Développement Alternatif (PAPDA), Haiti; Programme Collectif pour le Développement de l'Éducation et du Dialogue Social en Haïi (PROCEDH), Haiti; Regroupement Education pour Tous et Toutes (EPT), Haiti; Solidarité Laïque, France; Union Nationale des Normaliens/Normalienne et Educateurs/Educatrices d'Haïi (UNNOEH), Haiti;
JS3	Joint Submission 3 <u>submitted by</u> : Collectif «Défenseurs Plus»; Combite pour la Paix et le Développement (CPD); les Défenseurs des Droits Humains Sans Frontières Haïi (DESAFRODH); Fondation «Zanmi Timoun»; le Groupe d'Intervention en Droits Humains (GIDH); l'Initiative Citoyenne Artibonitienne pour la Promotion et la Défense des Droits Humains (INICAPRODH); l'Institut Mobile d'Éducation Démocratique (IMED); le Mouvement Sociaux des Haïiens pour le Développement Humains et aux Droits de la Femme (MOUSHADH); l'Observatoire sur la traite de Personnes (OBSERVAR La Traite); l'Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïi

- (OCNH); la Solidarité Haïtienne de Défense des Droits Humains (SOHDDH), Haiti;
- JS4 Joint Submission 4 submitted by: Institute for Technology and Animation and Mennonite Central Committee Haiti, Port-au-Prince, Haiti; endorsed by: American Jewish World Service, Christian Aid, Church World Service, Environmental Justice Initiative for Haiti, Institute for Justice and Democracy in Haiti, Servicio Social de Iglesias Dominicanas;
- JS5 Joint Submission 5 submitted by: Church World Service and Christian Aid, Port-au-Prince, Haiti; endorsed by: Alternative Chance, American Jewish World Service, Association pour le Développement Rural d'Haïti (ADRUH), Environmental Justice Initiative for Haiti, Finn Church Aid, Global Justice Clinic, NYU School of Law, Institute for Justice and Democracy in Haiti, Li, Li, Li! Read, Presbyterian Church, USA, Sant Kretyen pou Devlopman Entegre (SKDE), Women Thrive Worldwide (WTW);
- JS6 Joint Submission 6 submitted by: Action concertée pour la promotion et la défense des droits humains (ACROPDDH), Centre d'analyse de recherche en droits humains (CARDH), Combite pour la paix et le développement (C. P. D. ), Fonds réseaux d'aide pour le développement social (FRADES), KOURAJ, and Vision haïtienne des droits humains (VHDH), Port-au-Prince, Haiti;
- JS7 Joint Submission 7 submitted by: Association Pour la Lutte Contre l'Homophobie (APLCH), Gran Lakou, Kouraj, Port-au-Prince, Haiti; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), Mouvement de Liberté d'Égalité des Haïtiens pour la Fraternité (MOLEGHAF);
- JS8 Joint Submission 8 submitted by: AIDS-Free World, New York, USA, Environmental Justice Initiative for Haiti (EJIH), New York, USA, Haitian-American Leadership Council (HALEC), New York, USA, Haitian Diaspora for Democracy and Development (HD3), Orlando, USA, Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), Boston, USA; endorsed by: 1199 SEIU United Healthcare Workers East, Alternative Chance, American Association of Jurists (Asociación Americana de Juristas), Association of Haitian Professionals (AHP), Ayiti Demain, Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Center for Constitutional Rights (CCR), Center for Self-Sufficiency, Centre International de Documentation & d'Information Haïtienne, Caraïbienne & Afrocanadienne (CIDIHCA), Diaspora in Action, European Center for Constitutional and Human Rights (ECCHR), Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK), Fédération des Associations Régionales Haïtiennes de la Diaspora (FAREHD), Fédération de la

- Diaspora ha fienn en Europe (FEDHE), Femmes Combattant Avisees pour le Developpement d'Haiti (FEMCADH), Global Haitian Diaspora Federation, Global Justice Clinic, NYU School of Law, Haitian Artists Assembly of Massachusetts (HAAM), Haitian American Association for Political Action PAC, Haitian Americans United, Inc (H.A.U), Haitian-American Grassroots Coalition (HAGC), Haitian Congress to Fortify Haiti, Haitian Diaspora Foundation (HDF), Haiti-Jamaica Society (Kingston, Jamaica), Haiti Justice Alliance, Haitian League, Haiti Support Group, Health and Human Rights Clinic, Indiana University McKinney School of Law, International Human Rights Clinic, Western New England University School of Law, Irish International Immigrant Center, KOURAJ, Li, Li, Li! Read, MADRE, Mennonite Central Committee – Haiti, Mouvement de Liberté d'Egalite des Haïtiens pour la fraternité (MOLEGHAF), National Alliance for the Advancement of Haitian Professionals (NAAHP), National Haitian American Elected Officials Network (NHAEON), National Organization for the Advancement of Haitians (NOAH), Organization des Femmes Actives de Riviere Canot (OFARC), Other Worlds, Plan D'action Citoyenne (PAC), Programme d'Engagement Civique Boucan Kare, Programme d'engagement Civique du Commune Lachapelle, Programme d'Engagement Civique Mirebalais, Programme d'Engagement Civique du Commune Saut D'Eau, SOA Watch, SEIU Florida State Council;
- JS9 Joint Submission 9 submitted by: Groupe des Techniciens pour le Développement de Mirebalais (GTDMi), Programme d'engagement civique de Mirebalais (PEC Mirebalais), Programme d'engagement civique de la Commune de Lachapelle (PEC Lachapelle), Programme d'engagement civique de Saut d'Eau (PEC Saut d'Eau), Réalité des Femmes Fort-National en Action (RFFA); Haiti ; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Femmes Combattants Avisés pour le Développement d'Haiti (FEMCADH), Komisyon Fanm Viktim pou Viktim (KOFAVIV), Kòdinasyon Nasyonal Ansyen Mawon Viktim Dirèk (KONAMAVID), Kouraj, Mouvement des Etudiants pour Libérer Haiti (MELA), Mouvement de Liberté, d'Egalité des Haïtiens pour la Fraternité (MOLEGHAF);
- JS10 Joint Submission 10 submitted by: Gender Action, Femmes Combattante Avisés Pour le Développement d'Haiti (FEMCADH), Komisyon Fanm Viktim pou Viktim (KOFAVIV), Mouvman Òrganizasyon Fanm Aktiv Sodo (MOFAS), Port-au-Prince/Washington, Haiti/USA; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Fanm Viktim Leve Kanpe

- (FAVILEK), Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), Kòdinasyon Nasyonal Ansyen Mawon Viktim Dirèk (KONAMAVID), Kouraj, Mouvement des Étudiants pour Libérer Haïti (MELA), Organisation des Femmes Actives de Rivière Canot (OFARC), Réalité de Femmes Pour Fort-National en Action (RFFA);
- JS11 Joint Submission 11 submitted by: Mouvement des Étudiants pour Libérer Haïti (MELA) and Mouvement de Liberté, d'Égalité des Haïtiens pour la Fraternité (MOLEGHAF), Haiti; endorsed by : Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK), Femmes Combattante Avisées Pour le Développement d'Haiti (FEMCADH), Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), Komisyon Fanm Viktim pou Viktim (KOFAVIV), Kouraj, Programme d'engagement civique du Boucan Carre, Programme d'engagement civique du Commune Lachapelle, Programme d'engagement civique du Saut d'Eau, Réalité Femmes Fort-National en Action (RFFA);
- JS12 Joint Submission 12 submitted by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI) and Fann Viktim Leve Kenpe (FAVILEK), Port-au-Prince, Haiti; endorsed by: Batay Ouvriye, Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH), KOURAJ, Mouvement des Étudiants pour Libérer Haïti (MELA), Programme d'Engagement Civique (Boucan Carré) (PEC), Programme d'Engagement Civique (La Chapelle) (PEC), Programme d'Engagement Civique (Saut d'Eau) (PEC), Réalité Femme Fort-National en Action (RFFA);
- JS13 Joint Submission 13 submitted by: Kòdinasyon Nasyonal Ansyen Mawon Viktim Dirèk (KONAMAVID), Organization des Femmes Actives de Rivière Canot (OFARC), Port-au-Prince, Haiti; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI), Fanm Viktim Leve Kanpe (FAVILEK), Institute for Justice & Democracy in Haiti (IJDH), Kouraj, Mouvement des Étudiants pour Libérer Haïti (MELA), Programme d'engagement civique de Boucan Carré, Programme d'engagement civique de commune Lachapelle, Programme d'engagement civique de Saut d'Eau, Réalité Femme Fort-National en Action (RFFA);
- JS14 Joint Submission 14 submitted by: Association Filles au Soleil (AFAS), Association des Sourds de Lévêque d'Haiti (ASLH), Coalition du Réseau Associatif National pour l'Intégration des Personnes Handicapées Sud (RANIPH), Union des Femmes à Mobilité Réduite d'Haiti (UFORMH), Haiti; endorsed by: Bureau des Avocats Internationaux (BAI) and Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH);
- JS15 Joint Submission 15 submitted by: American Jewish World Service (AJWS), New York, USA, Concertation

pour Haïi, Montreal, Canada, Environmental Justice Initiative for Haiti, New York, USA, Global Justice Clinic, NYU School of Law, New York, USA, Kolektif Jistis Min (Justice in Mining Collective), Haiti, Mennonite Central Committee, Haiti;

JS16 Joint Submission 16 submitted by: Alternative Chance/Chans Alternatif, New York, USA, and Center for Human Rights and International Justice, Boston College, Boston, USA; endorsed by: Institute for Justice & Democracy in Haiti, Boston, United States;

JS17 Joint Submission 17 submitted by: Congregation of the Mission, Congregation of the Sisters of Saint Joseph, Daughters of Charity, Franciscans International, International Public Policy Institute, National Bishop's Conference of Haiti - Justice and Peace Commission, Pax Christi International, Sisters of Notre Dame de Namur, UNANIMA, VIVAT International.

*National Human Rights Institution*

OPC Office de la Protection du Citoyen\*, Port-au-Prince, Haïi.

- 2 OPC, para. 1.
- 3 OPC, paras. 3-4.
- 4 OPC, para. 12.
- 5 OPC, para. 11.
- 6 OPC, paras. 5 and 14.
- 7 OPC, para. 5.
- 8 OPC, para. 15.
- 9 OPC, para. 10.
- 10 OPC, paras. 17-18.
- 11 OPC, para. 18.
- 12 OPC, para. 22.
- 13 OPC, para. 20.
- 14 OPC, para. 21.
- 15 OPC, para. 1.
- 16 OPC, para. 23.
- 17 WCADP, para. 5.
- 18 C.P.D., pages 3 and 4.
- 19 JS6, para. 25. See also C.P.D., page 5 and JS16, page 10.
- 20 JS3, para. 41. See also OPC, para. 13.
- 21 For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.18 (Norway) and 88.19 (France).
- 22 AI, page 1.
- 23 AI, page 5.
- 24 JS3, para. 22.
- 25 JS17, para. 31 (h).
- 26 JS3, paras. 6-8. See also AI, page 2, JS5, para. 4, JS6, para. 52 and JS11, para. 3.
- 27 JS15, para. 6.
- 28 JS6, paras. 53-55.
- 29 JS10, page 8.
- 30 AI, page 2.
- 31 JS17, paras. 5-10.



- <sup>32</sup> JS17, para. 14.
- <sup>33</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.52 (Paraguay), 88.53 (Spain), 88.54 (Portugal), 88.55 (Latvia), 88.56 (Peru).
- <sup>34</sup> C.P.D., page 2, JS3, para. 41 and JS6, para. 33.
- <sup>35</sup> JS10, page 1.
- <sup>36</sup> JS3, para. 46.
- <sup>37</sup> JS10, pages 3 and 7.
- <sup>38</sup> JS3, para. 45.
- <sup>39</sup> JS7, paras 1-2.
- <sup>40</sup> JS7, para. 10.
- <sup>41</sup> JS7, paras. 13-16. See also AI, page 4 and JS6, para. 5.
- <sup>42</sup> JS7, para. 29.
- <sup>43</sup> JS1, paras. 10-12 and 26.
- <sup>44</sup> AI, page 6. See also JS1, para. 27, JS6, paras. 6-7 and JS7, page 8.
- <sup>45</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.36 (Colombia), 88.38 (Thailand), 88.42 (United States), 88.97 (Sweden).
- <sup>46</sup> IIMA, paras. 4-9. See also C.P.D. page 2 and JS3, para. 37.
- <sup>47</sup> JS3, paras. 21-22. See also JS1, paras. 23-24.
- <sup>48</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.47 (Colombia) and 88.108 (Mexico).
- <sup>49</sup> JS17, paras. 23-26. See also C.P.D., page 4.
- <sup>50</sup> JS17, para. 31. See also JS6, paras. 10-11.
- <sup>51</sup> JS6, para. 22.
- <sup>52</sup> JS16, para. 37.
- <sup>53</sup> JS6, paras. 22-24. See also C.P.D., pages 3 and 4.
- <sup>54</sup> JS6, paras. 12-13. See also C.P.D., page 4, JS3, para. 15, JS16, para. 39 and JS17, para. 41.
- <sup>55</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.63 (Canada), 88.64 (Slovenia), 88.65 (Spain), 88.66 (Canada), 88.67 (United States), 88.68 (Belgium), 88.69 (Switzerland), 88.70 (Sweden), 88.71 (Switzerland), 88.72 (Slovakia) and 88.73 (Belgium).
- <sup>56</sup> JS17, para. 32.
- <sup>57</sup> JS17, paras. 42 and 44 (e). See also JS3, paras. 16 and 42 and JS6, para. 14.
- <sup>58</sup> JS6, para. 21.
- <sup>59</sup> JS6, para. 15.
- <sup>60</sup> JS17, para. 35.
- <sup>61</sup> JS16, page 9.
- <sup>62</sup> JS6, para. 19. See also JS16, page 9 and JS17 para. 44.
- <sup>63</sup> JS6, paras. 16-17.
- <sup>64</sup> JS17, paras. 39-40. See also AI, page 4 and JS16, para. 5 (e).
- <sup>65</sup> C.P.D., page 5.
- <sup>66</sup> JS17, para. 44 (a-b). See also AI, page 5 and C.P.D., page 5, JS6, para. 18 and JS16, page 9.
- <sup>67</sup> JS16, para. 10. See also IIMA, para. 26.
- <sup>68</sup> JS1, para. 13.
- <sup>69</sup> JS10, pages 1-3. See also AI, page 2, JS1, para. 21 and JS16, paras. 13-16.
- <sup>70</sup> JS10, pages 3-5. See also AI, page 4 and JS1, paras. 5-7.
- <sup>71</sup> AI, page 6. See also JS1, para. 27 (a), JS10, page 7 and JS16, pages 7 and 8.
- <sup>72</sup> JS1, para. 27 (b-c). See also AI, page 6, IIMA, para. 28 (b-c), JS10, pages 8-9 and JS16, page 8.
- <sup>73</sup> JS10, pages 8-9.
- <sup>74</sup> JS13, paras. 1-5.
- <sup>75</sup> JS13, para. 26.
- <sup>76</sup> JS13, pages 7-8.
- <sup>77</sup> IIMA, para. 24. See also C.P.D., page 4, GIEACPC, page 1, JS3, para. 37 and JS6, para. 26.

- <sup>78</sup> C.P.D., page 5. See also GIEACPC, para. 1.3, IIMA, para. 25 (f), JS3, para. 38 and JS6, paras. 27-28.
- <sup>79</sup> Lumos, pages 3-4. See also JS3, paras. 39-40, JS6, paras. 30-31 and JS17, para. 30.
- <sup>80</sup> JS3, para. 37.
- <sup>81</sup> Lumos, pages 3-4. See also JS17, para. 30.
- <sup>82</sup> Lumos, page 6. See also JS6, paras. 34-35 and JS17, para. 31 (a).
- <sup>83</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.97 (Sweden), 88.98 (Spain), 88.99 (United Kingdom), 88.100 (United States), 88.101 (Norway), 88.102 (Slovakia), 88.103 (Barbados), 88.104 (Turkey), 88.105 (Belgium), 88.106 (United States), 88.107 (Slovenia), 88.108 (Mexico), 88.109 (Belgium), 88.110 (Switzerland), 88.111 (Canada) and 88.112 (France).
- <sup>84</sup> AI, pages 1-4. See also JS3, paras. 10-14, JS6, paras. 49-50 and JS16, paras. 1-21.
- <sup>85</sup> JS10, page 4.
- <sup>86</sup> JS16, page 9.
- <sup>87</sup> AI, page 5. See also JS3, para. 14 and JS6, para. 51.
- <sup>88</sup> AI, pages 4-5. See also JS16, paras. 24-26 and page 9.
- <sup>89</sup> IIMA, para. 10. See also JS10, page 7 and JS17, paras. 55-61.
- <sup>90</sup> JS17, para. 62 (a-d). See also IIMA, para. 11 (a-b), Lumos, page 6 and OPC, para. 9.
- <sup>91</sup> Lumos, page 2. See also JS3, paras. 33-34.
- <sup>92</sup> Lumos, page 3.
- <sup>93</sup> Lumos, page 6.
- <sup>94</sup> JS16, paras. 28-34. AI, page 4.
- <sup>95</sup> AI, page 6. See also JS16, page 8.
- <sup>96</sup> JS11, paras. 10-11.
- <sup>97</sup> JS11, paras. 38 and 42.
- <sup>98</sup> JS11, page 9.
- <sup>99</sup> JS11, paras. 21-22.
- <sup>100</sup> JS10, pages 7-8. See also JS3, para. 44, JS11, page 9 and JS16, para. 12 and page 8.
- <sup>101</sup> JS12, pages 1, 2 and 5. See also JS17, para. 6.
- <sup>102</sup> JS12, page 7.
- <sup>103</sup> JS17, paras. 5-10.
- <sup>104</sup> JS17, para. 14.
- <sup>105</sup> JS5, paras. 1-2. See also JS3, para. 23, JS6, para. 40 and JS9, paras. 19-20 and 21-28.
- <sup>106</sup> JS5, paras. 3 and 9.
- <sup>107</sup> JS5, para. 26.
- <sup>108</sup> JS5, pages 8-9.
- <sup>109</sup> Lumos, page 7.
- <sup>110</sup> JS3, para. 24. See also JS5, page 8 and JS9, page 9.
- <sup>111</sup> JS4, paras. 1, 18, 19 and 22. See also JS3, para. 25.
- <sup>112</sup> JS4, pages 6-7. See also AI, page 5, JS3, para. 26, JS8, paras. 29-30 and JS15, para. 2.
- <sup>113</sup> JS3, para. 27.
- <sup>114</sup> Lumos, page 7.
- <sup>115</sup> JS8, paras. 32-34.
- <sup>116</sup> JS9, paras. 8-13.
- <sup>117</sup> JS9, page 9.
- <sup>118</sup> ADF, paras. 23 and 31.
- <sup>119</sup> JS14, para. 26.
- <sup>120</sup> JS14, paras. 63-64.
- <sup>121</sup> JS8, paras. 15, 17, 33 and 37.
- <sup>122</sup> JS8, page 10.
- <sup>123</sup> C.P.D. page 3, IIMA, paras. 15-22, JS3, paras. 30-32, JS6, paras. 43-46 and JS9, paras. 30-43. See also OPC, para. 19.

- <sup>124</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/19/19, recommendations 88.122 (Cuba), 88.125 (Ghana), 88.126 (Thailand), 88.127 (Slovakia) and 88.128 (Uruguay).
- <sup>125</sup> JS17, paras. 46-48.
- <sup>126</sup> JS2, page 17.
- <sup>127</sup> JS2, pages 3-5.
- <sup>128</sup> JS2, page 23.
- <sup>129</sup> JS2, page 11.
- <sup>130</sup> JS2, page 27. See also C.P.D. page 3, IIMA, para. 25, JS6, para. 48, JS9, page 10 and JS17, para. 54.
- <sup>131</sup> JS6, para. 45.
- <sup>132</sup> JS9, para. 46.
- <sup>133</sup> JS10, page 6. See also IIMA, paras. 17-18.
- <sup>134</sup> IIMA, para. 25 (c).
- <sup>135</sup> JS14, paras. 33-35. See also IIMA, para. 19.
- <sup>136</sup> JS14, paras. 57-59.
- <sup>137</sup> JS14, paras. 2-3.
- <sup>138</sup> JS14, paras. 50-53.
- <sup>139</sup> AI, page 3. See also JS3, paras. 48-49 and JS12, pages 6-7.
- <sup>140</sup> AI, page 5.
- <sup>141</sup> JS4, paras. 2, 9 and 23. See also AI, page 3 and JS5, paras. 33-34.
- <sup>142</sup> JS4, paras. 6-8. AI, pages 1-3.
- <sup>143</sup> JS4, pages 6-7. See also JS3, para. 26.
- <sup>144</sup> AI, page 5.
- <sup>145</sup> JS15, paras. 9-14. See also JS17, paras. 15-21.
- <sup>146</sup> JS15, paras. 10, 16 and 21.
- <sup>147</sup> JS15, paras. 24-29.
- <sup>148</sup> JS15, para. 32.
- <sup>149</sup> JS15, para. 33. See also JS17, para. 22.
- <sup>150</sup> JS5, paras. 12-15. See also JS9, paras. 9-10 and JS17, para. 8.
- <sup>151</sup> JS5, page 8.
- <sup>152</sup> JS9, page 9.
-