

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
24 July 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору

Четырнадцатая сессия

Женева, 22 октября – 5 ноября 2012 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета по правам человека**

Габон*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных двумя заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в своем решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, в надлежащих случаях в отдельном разделе изложены материалы, представленные национальными правозащитными учреждениями государства – объекта обзора, аккредитованными в соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Доклад готовился с учетом периодичности обзора и изменений, произошедших за этот период.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

1. Общество по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения (ОЗНУ), заявило, что термин "пигмеи", несмотря на его негативный оттенок, широко используется².

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

2. ОЗНУ отметило, что тюрьмы переполнены и находятся в плохом состоянии³.

3. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) высказала мнение о том, что Габон как не принял, так и не отверг рекомендацию о законодательном запрещении наихудших форм телесных наказаний детей во всех местах, вынесенную в ходе первого цикла универсального периодического обзора⁴.

4. ГИИТНД отметила, что телесные наказания детей являются незаконными в рамках системы уголовного правосудия, но правомерны в семье, школе и в учреждениях альтернативного ухода. Она добавила, что правовые положения, направленные против насилия и жестокого обращения, не были истолкованы как запрещающие телесные наказания в процессе воспитания детей⁵. По данным ГИИТНД, даже несмотря на наличие политики, направленной против телесных наказаний, и усилия, предпринимаемые с целью положить конец "наихудшим формам" телесных наказаний в школах, соответствующий запрет в законодательстве отсутствует и учителя в школе по-прежнему бьют детей обрезками труб и другими предметами⁶.

5. ГИИТНД далее заявила, что в системе уголовного правосудия телесные наказания в качестве наказания за преступление признаются незаконными: положение о телесных наказаниях в системе правосудия отсутствует. Она добавила, что они прямо запрещены в качестве дисциплинарной меры в пенитенциарных учреждениях Законом о судебном режиме защиты детей⁷.

6. ГИИТНД указала также на то, что отсутствует четкий запрет телесных наказаний в учреждениях альтернативного ухода⁸.

7. ГИИТНД напомнила о том, что в 2002 году Комитет по правам ребенка рекомендовал запретить телесные наказания в семье, школах и других учреждениях⁹.

3. Свобода религии или убеждений, выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни

8. ОЗНУ указало на то, что в отношении свободы слова и свободы прессы действуют определенные ограничения. Оно заявило о том, что, по его сведениям, действия одного из представителей НПО, сообщившего о фактах коррупции и злоупотребления властью в экономике и правительстве, стали объектом кон-

троля со стороны правительства, которое угрожало ему тюремным заключением¹⁰.

9. По данным ОЗНУ, на политических должностях представлены все этнические группы, кроме "пигмеев", которых крайне мало¹¹.

4. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

10. ОЗНУ указало, что Габон относится к числу самых богатых африканских стран. Вместе с тем имеющиеся в распоряжении ОЗНУ данные свидетельствуют о тяжелом социальном положении населения: около 80% всех лиц живет в условиях нищеты, при этом треть населения – в условиях крайней нищеты. Оно добавило, что более 90% ВНД приходится на 10% населения. Это обусловило значительное неравенство в доходах, что объясняет, почему люди живут в условиях нищеты¹².

11. ОЗНУ обеспокоено положением "пигмеев", которые утратили свою среду обитания. Оно указало, что зачастую они проживают в постоянных поселениях, к жизни в которых они не приспособлены. Оно добавило, что санитарные условия в них являются весьма неблагоприятными¹³.

5. Право на здоровье

12. ОЗНУ указало на высокий уровень смертности среди "пигмеев". Оно добавило, что большинство из них не имеет доступа к услугам здравоохранения из-за дискриминации, отсутствия денег или документов или просто в силу того, что в районах их расселения такие государственные услуги не предоставляются¹⁴.

13. ОЗНУ отметило, что по причине недоедания "пигмеи" страдают от таких болезней, как тиф, гепатит, туберкулез и проказа. Оно добавило, что "пигмеи", даже при наличии у них каких-либо лекарств, не знают, как их хранить¹⁵.

6. Меньшинства и коренные народы

14. ОЗНУ выразило озабоченность по поводу положения коренных народов (бака – на севере, бабонго – на юге и байока – на востоке страны). Оно указало, что "пигмеям" угрожают развитие товарного земледелия, расширение лесозаготовок, осуществление природоохранных проектов и дискриминация¹⁶.

15. ОЗНУ заявило далее, что "пигмеи" зачастую не признаются в качестве коренных народов, при этом собиратели и охотники не имеют земельных прав. Оно выразило озабоченность в связи с тем, что в результате потери ими земель, проведения лесозаготовок и в силу других причин они оказываются в уязвимом положении¹⁷.

16. По сведениям ОЗНУ, даже с учетом того, что Габон принял свой собственный план действий в интересах коренных народов в рамках соглашения со Всемирным банком о предоставлении займа общего назначения Программе развития сектора лесного хозяйства и окружающей среды и проголосовал за Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов 2007 года, в которой гарантируется право коренных народов на свободное предварительное обоснованное согласие (СПОС) в отношении всех крупных проек-

тов, влияющих на их образ жизни, необходимые консультации с "пигмеями" в большинстве случаев проведены не были. ОЗНУ добавило, что на национальном уровне не было обеспечено их широкое привлечение к разработке программ, а на местном уровне – к обсуждению таких конкретных проектов, как проект по освоению месторождения железной руды в районе Белинга¹⁸.

17. ОЗНУ добавило, что во многих случаях "пигмеи" не знают о своих правах и не знакомы с национальным законодательством. Оно отметило, что не существует какой-либо конкретной государственной программы в отношении "пигмеев"¹⁹.

7. Право на развитие и экологические вопросы

18. По сведениям ОЗНУ, в области охраны окружающей среды наблюдаются позитивные изменения, поскольку Габон отвел 11% национальной территории под заповедники и официально закрепил принцип устойчивого использования лесов в национальном законодательстве. Оно добавило, что еще одним свидетельством ускоренного освоения природных ресурсов являются планы строительства плотин и железных дорог, что может привести к незаконным лесозаготовкам и добыче полезных ископаемых²⁰.

19. Наряду с этим ОЗНУ выразило озабоченность по поводу обычных лесозаготовок. По данным этой организации, Габон относится к числу последних стран, в которых леса еще не сведены, но им угрожает такая опасность. ОЗНУ добавило, что в лесах наряду с людьми живут некоторые уникальные и находящиеся под угрозой исчезновения виды. Лесозаготовки угрожают их жизни и среде обитания²¹.

20. В связи с проектом по освоению месторождения железной руды в районе Белинга ОЗНУ заявило, что связанные с ним строительные работы были начаты без соблюдения соответствующих социальных и экологических процедур и могут привести к серьезным негативным последствиям для окружающей среды в результате развития горной добычи, строительства железных дорог, глубоководного порта и плотины, что вызовет затопление огромной части национального парка Ириндо²².

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with "A" status):

Civil society

GIEACPC Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, United Kingdom;

STP Society for Threatened Peoples, Germany.

² STP, p. 1, para. 2.

³ STP, p. 4, para. 8.

⁴ GIEACPC, p. 2, para. 1.1.

⁵ GIEACPC, p. 2, paras. 1.3 and 2.1.

⁶ GIEACPC, p. 2, para. 2.2.

⁷ GIEACPC, p. 2, para. 2.3.

⁸ GIEACPC, p. 2, para. 2.4.

⁹ GIEACPC, p. 2, para. 3.1.

¹⁰ STP, p.4, para. 8.

¹¹ STP, p.3, para.5.

- ¹² STP, p. 4, para. 8.
¹³ STP, p. 2, para. 5.
¹⁴ STP, p. 1, para. 2.
¹⁵ STP, pp. 2-3, para. 5.
¹⁶ STP, p. 1, para. 1.
¹⁷ STP, p. 1, para. 2.
¹⁸ STP, p. 3, para. 6.
¹⁹ STP, p. 3, para. 5.
²⁰ STP, p. 2, para. 3.
²¹ STP, p. 2, para. 3.
²² STP, p. 3, para. 6.
-