



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十八届会议

2014年1月27日至2月7日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件
第 15 段(b)分段和第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料

智利

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)以及人权事务高级专员办事处(人权高专办)报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制,报告采用提要的方式。有关资料全文请查阅注释标明的文件。除人权高专办对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外,本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。



一. 背景和框架

A. 国际义务范围¹

世界人权条约²

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入 或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)(1971年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)(1972年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)(1972年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP 2)(2008年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)(1989年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)(1988年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)(2008年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC)(1990年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)(2003年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)(2003年)</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)(2005年)</p> <p>《残疾人权利公约》(CRPD)(2008年)</p>	<p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CPED)(2009年)</p>	
保留、声明 和/或谅解	<p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP1)(一般性声明, 1992年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP 2)(保留, 第二条第1款, 2008年)</p>		

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
申诉程序、 调查和 紧急行动 ³	《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)(一般性声明, 1980年)		
	《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)(一般性保留, 1987年/一般性保留, 1988年)		
	《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)(保留, 第22条(第5款和第43条(第2款)), 2005年)		
	《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)第十四条(1994年)	《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》(OP-ICESCR)(仅签署, 2009年)	《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)第76和77条
	《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)第41条(1990年)	《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》(OP-CRC-IC)(仅签署, 2012年)	
	《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP1)(1992年)	《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CPED)第31和32条(2009年)	
	《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)(仅签署, 1999年)		
	《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)第20条(1990年), 第21和22条(2004年)		
	《残疾人权利公约任择议定书》(OP-CRPD)第6条(2008年)		

其他相关主要国际文书

	上一轮审议后的情况	审议后的行动	尚未批准的文书
批准、加入 或继承	《防止及惩治灭绝种族罪公约》	《国际刑事法院罗马规约》	关于无国籍人问题的公约 ¹⁰
	《巴勒莫议定书》 ⁴	1949年日内瓦四公约第三附加议定书 ⁹	《劳工组织第189号公约》 ¹¹
	关于难民问题的公约 ⁵		
	1949年8月12日日内瓦四公约及其第一和第二附加议定书 ⁶		
	劳工组织基本公约 ⁷		
	《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》		
	《劳工组织第169号公约》 ⁸		

1. 2013 年, 强迫或非自愿失踪问题工作组建议智利撤消在批准《公民权利和政治权利国际公约任择议定书》之时作出的保留, 并尽快批准《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》。¹²
2. 2012 年, 消除对妇女歧视委员会敦促智利批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。¹³ 2013 年, 消除种族歧视委员会鼓励智利批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。¹⁴
3. 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会、消除对妇女歧视委员会、消除种族歧视委员会和联合国难民事务高级专员办事处(高专办)鼓励智利加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。¹⁵
4. 消除对妇女歧视委员会敦促智利为批准《劳工组织关于家政工人体面劳动的公约》(第 189 号)确定一个时间范围。¹⁶
5. 2011 年, 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会请智利考虑撤消对《公约》第 22 条(第 5 款)和第 48 条(第 2 款)的保留,¹⁷ 并根据《公约》第 76 和 77 条的规定作出声明。¹⁸
6. 消除种族歧视委员会建议智利批准对《公约》第八条第 6 款的修正。¹⁹

B. 宪法和法律框架

7. 消除对妇女歧视委员会敦促智利考虑通过关于事实上的结合的法案, 这种结合包括同性关系。²⁰
8. 联合国智利国家工作队(国家工作队)注意到, 智利颁布了《第 20480 号法令》, 该法令列入了“杀害妇女”罪; 还颁布了《第 20609 号法令》, 该法令规定了打击基于性取向和性别认同的歧视的措施。国家工作队还注意到, 智利公布了卫生部准则, 这些准则涉及公共卫生系统如何对待变性人, 以及临床上如何处理实际性别和性别认同之间存在不一致的人的身体调整。²¹
9. 禁止酷刑委员会认为, 《大赦法令》依然有效这一点使大赦的适用由国内法院裁定。²² 失踪问题工作组建议智利废除《大赦法令》, 以着手处理所有在独裁时期犯下的严重侵犯人权案件。该工作组还建议智利把强迫失踪罪定为《刑法》中的一项普通犯罪。²³
10. 禁止酷刑委员会敦促智利通过将危害人类罪、种族灭绝罪和战争罪定为罪行的法案, 使其成为法律, 并通过该法案所载规定此类犯罪不受时效限制的第 40 条, 使该条款成为法律。²⁴

C. 体制和人权基础设施以及政策措施

国家人权机构情况

国家人权机构 ²⁵	上一轮审议时的情况	本轮审议时的情况 ²⁶
国家人权机构	缺	有(2012年)

11. 消除种族歧视委员会敦促智利使国家人权机构在保护和促进人权方面拥有广泛的权限和必要的手段，并确保国家人权机构成员享有豁免权。²⁷ 失踪问题工作组提出了类似的建议。²⁸

12. 国家工作队建议智利加快落实《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》之下的国家预防机制。²⁹

13. 国家工作队指出，在首次普遍定期审议期间，智利曾经承诺起草一项国家人权计划，这项计划仍然有待起草。³⁰ 国家工作队建议智利着手拟订并批准这项计划。³¹

14. 国家工作队还指出，智利尚未采取行动设立一个独立机构，以受理儿童提出的申诉，并在儿童权利遭到侵犯的情况下向国家机构提出建议。³² 国家工作队建议缔约国提出一项关于设置儿童事务监察专员的法案供议会审议。³³

二. 与人权机制的合作

15. 智利就 2009 年进行的普遍定期审议期间提出的建议的落实情况提交了一份中期审查报告。³⁴

A. 与条约机构的合作³⁵

1. 报告提交情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除种族歧视委员会(CERD)	1999年8月	2008和2012年	2009年8月和2013年8月	第22次和23次报告应于2016年提交
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	2004年11月	2012年	-	第四次报告待审议
人权事务委员会(HR Committee)	2007年3月	2012年	-	第五次和第六次报告有待于2014年7月审议
消除对妇女歧视	2006年8月	2011年	2012年10月	第七次报告应于2016年

条约机构	上次审议的 结论性意见	上次审议后 提交的最新报告	最近的 结论性意见	报告提交情况
委员会(CEDAW)				提交
禁止酷刑委员会 (CAT)	2004 年 5 月	2007 年	2009 年 5 月	第六次报告自 2013 年 5 月 以来逾期未交
儿童权利委员会 (CRC)	2007 年 2 月/2008 年 2 月 (《儿童权利公约关于儿童 卷入武装冲突问题的任择议 定书》(OP-CRC-AC)和《儿 童权利公约关于买卖儿童、 儿童卖淫和儿童色情制品问 题的任择议定书》(OP- CRC-SC))	2012 年	-	第四次和第五次报告有待 于 2015 年 10 月审议
保护所有移徙工人 及其家庭成员权利 委员会(CMW)	-	2010 年	2011 年 9 月	第二次报告应于 2016 年 提交
残疾人权利 委员会(CRPD)	-	2012	-	初次报告待审议
强迫失踪问题 委员会(CED)	-	-	-	初次报告自 2012 年以来 逾期未交

2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

结论性意见

条约机构	应提交年份	事项	提交情况
消除种族歧视 委员会(CERD)	2010 年	国家人权机构；警方虐待和侵害马普切人；土 著居民土地；与土著人民相关的环境影响 ³⁶	2010 年； ³⁷ 对话仍在进 行 ³⁸
	2014 年	种族歧视罪和种族仇恨言论；与土著人民协 商；以及《反恐法令》和对土著人民过度使用 武力 ³⁹	-
人权事务委员会 (HR Committee)	2008 年	调查独裁时期犯下的侵犯人权行为；土著居民 土地 ⁴⁰	2008、 ⁴¹ 2010 ⁴² 和 2011 年； ⁴³ 对话仍在进行 ⁴⁴
消除对妇女歧视 委员会(CEDAW)	2014 年	关于打击家庭暴力的法律；妇女的参与 ⁴⁵	-
禁止酷刑委员会 (CAT)	2010 年	第 2.191 号法令；酷刑；军事司法改革；以及 对酷刑受害者的补救和赔偿 ⁴⁶	2011 年 ⁴⁷

B. 与特别程序的合作⁴⁸

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	无	有
已经进行的访问	土著人民(2003年7月18日至29日) 雇佣军(2007年7月9日至13日)	失踪(2012年8月13日至21日) ⁴⁹ 恐怖主义(2013年7月17日至30日)
原则上同意的访问	宗教自由	宗教自由(推迟) 和平集会和结社自由(日期待商定) 对妇女的歧视(推迟)
已提出请求的访问	教育 买卖儿童(2007年提出请求, 2008年发出催促函)	
对指控信和紧急呼吁的回复	在所审议的时期内发文 17 次。政府已对所有函件作出回复。	
后续报告和访问	土著人民, 后续访问(2009年4月5日至9日)	

16. 2013 年, 失踪问题工作组指出, 工作组自设立以来, 已向政府转交 908 起案件。其中, 83 起案件已在政府提供的资料基础上得到澄清; 801 起案件仍然有待澄清。⁵⁰

C. 与人权事务高级专员办事处的合作

17. 2009 至 2013 年间, 智利持续向人权高专办提供捐助, 包括向人道主义基金提供捐助。⁵¹

18. 2009 年, 人权高专办对其在拉丁美洲的区域机构作了调整。9 月, 南美洲区域办事处在智利圣地亚哥得到重新设立。⁵² 该办事处的优先事项(包括在智利的优先事项)是: 打击歧视现象, 重点打击对土著人民和非洲人后裔的歧视现象; 在暴力和不安全的情形中保护人权; 打击有罪不罚现象, 加强问责、法治和民主社会; 争取落实经济、社会和文化权利, 以便同不平等和贫困现象作斗争。⁵³

19. 2013 年, 失踪问题工作组鼓励智利请联合国人权事务高级专员圣地亚哥区域办事处提高支助, 以便帮助其执行工作组报告所载建议。⁵⁴

三. 履行国际人权义务的情况

A. 平等和不歧视

20. 消除种族歧视委员会对人们对土著人民和少数群体成员持有偏见和成见,⁵⁵ 以及土著人民遭受歧视和暴力袭击事件感到关切。⁵⁶ 消除种族歧视委员会建议

智利防止和打击仇外现象及种族偏见，⁵⁷并确保实行保护，防治歧视，特别是就业、住房、医疗保健和教育等领域的歧视。⁵⁸

21. 国家工作队报告说，2012年，关于制定措施打击基于性取向和性别认同的歧视的《第20609号法令》获通过。该法令还对《刑法》第12条作了修正，规定，出于歧视原因而犯下罪行的，在刑事责任方面属于一种加重情节。⁵⁹

22. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，智利未能将与《公约》相一致的关于对妇女的歧视的定义纳入新的反歧视立法。因此，消除对妇女歧视委员会呼吁智利通过一项关于对妇女的一切形式的歧视(包括直接和间接歧视)的法律定义。⁶⁰

23. 消除对妇女歧视委员会仍然对人们在男子和妇女的作用问题上持有的成见感到关切，并对某几类妇女由于性取向、性别认同、土著血统或艾滋病毒/艾滋病状况而遭受多种歧视和暴力感到关切。⁶¹

24. 消除对妇女歧视委员会对和婚姻所得财产的管理方面对妇女实行歧视的立法感到关切。委员会敦促智利尽快颁布对《民法》和关于婚姻所得财产制度的其他法律进行修正的第7567-07号法案。⁶²

25. 消除对妇女歧视委员会对养老基金的歧视性计算方法感到关切，由于这种计算方法，尽管妇女和男子向养老基金缴纳了相同数额的款项，但两者在退休之后每月领取的养老金数额却不同。⁶³

26. 国家工作队报告说，一些法案已经提交议会，最近的法案于2011年提交。这项法案旨在使两人(同性或异性)之间的同居关系合法化。⁶⁴国家工作队建议缔约国批准这项确立和规范生活伙伴协议的法案。⁶⁵

27. 教科文组织建议政府加强抵制社会中的歧视性态度的措施，包括对公众开展宣传教育以及采取平等举措和立法措施，以防止基于性取向和性别认同的歧视。⁶⁶

28. 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会对移徙工人及其家庭成员遭受歧视和诋毁感到关切。该委员会建议智利开展宣传运动，以便同这种态度作斗争。⁶⁷消除对妇女歧视委员会对移徙妇女遭受社会排斥和易受伤害感到关切。⁶⁸

B. 生命权、人身自由和安全权

29. 禁止酷刑委员会欢迎智利致力于拟订新的刑法，修改了酷刑定义，⁶⁹但同时仍然感到关切的是，这一定义与《公约》不一致。禁止酷刑委员会敦促智利在国内刑事立法中将《公约》提及的所有酷刑行为定为犯罪，并废除目前适用的诉讼时效法规。⁷⁰

30. 国家工作队报告说，警方在社会运动过程中的行为和将人逮捕的做法受到了批评。将人逮捕的做法尤其影响到了参与学生运动的未成年人以及土著居民。⁷¹国家工作队建议缔约国使警员行为规范与国际人权标准相一致。⁷²

31. 一些特别程序就关于过度使用武力和游行示威者遭逮捕的指称发送了信函。据收到的报告称，高中和大学学生举行了一些示威游行。2011年8月，据称在智利圣地亚哥市和其他12个城镇举行了抗议活动。警察和保安部队为制止抗议活动过度使用武力。据说有500多人被捕，其中许多为未成年人。另外，据说有14名学生和大约100名警员受伤。政府作出了详细答复。⁷³

32. 失踪问题工作组建议智利定期审查武警关于处置大规模游行的规范，评估规范的实际适用情况，并立即对大规模游行过程中的所有剥夺自由案件进行登记。如涉及未成年人，必须尽快通知其家人。⁷⁴

33. 禁止酷刑委员会注意到智利为改善监狱条件而作出的努力，但同时对所报告的物质条件的缺乏、过度拥挤、虐待以及毫无道理的惩罚等情况表示关注。⁷⁵ 消除对妇女歧视委员会对监狱中的妇女面临的艰难状况感到关切。⁷⁶

34. 禁止酷刑委员会注意到，剥夺青少年自由的制度有所改善，但对过度拥挤、基本服务提供不足、过度使用武力以及将隔离作为一种惩罚办法等感到关切。禁止酷刑委员会敦促智利确保只是在不得已的情况下才剥夺青少年的自由。⁷⁷

35. 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会指出，因违反移民法而被扣留的移徙工人遭到行政拘留。委员会建议智利确保移徙者拘留所的拘留条件符合国际标准。⁷⁸

36. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，立法没有包含家庭暴力这项刑事犯罪的专门定义，而且性骚扰只是在属于发生在工作场所以及针对未成年人的行为的情况下才被定罪。委员会呼吁智利修改家庭暴力法规，以便列入家庭暴力这项刑事罪的专门定义，同时颁布立法，将性骚扰作为一项刑事罪加以惩治。⁷⁹ 消除对妇女歧视委员会对处理家庭以外杀害妇女现象和性暴力的措施缺乏感到关切，敦促智利制定防止暴力侵害妇女行为的战略和行动计划。⁸⁰ 国家工作队建议缔约国定期在全国进行性暴力发生情况调查，以帮助制定恰当的公共政策。⁸¹

37. 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会指出，贩运人口案件仍在发生。⁸² 消除对妇女歧视委员会对处理造成贩运的根源的预防措施缺乏表示关切。⁸³ 这两个委员会建议智利保护受害人并提供法律和医疗协助，包括提供临时居留证、庇护所、康复以及重新融入社会方案等。⁸⁴

38. 难民署欢迎智利于2011年通过关于打击贩运人口活动的第20.507号法令。⁸⁵ 但是，难民署仍然对贩运活动受害者的恰当保护问题感到关切。⁸⁶ 难民署建议政府制定一项识别贩运活动受害人和可能需要国际保护的人员的标准运作程序。⁸⁷

C. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

39. 国家工作队报告说，2010年，修改了《军事审判法典》，目的是把非军事人员排除在军事法庭管辖范围之外。但是，法庭仍然有权在牵涉非军事人员的案件中对武装部队和保安部队成员所犯罪行为进行审理。⁸⁸

40. 消除种族歧视委员会对土著人民在诉诸司法方面遇到的障碍表示关切。委员会敦促智利使民众了解其享有的权利以及在处理种族歧视案件过程中可采用的法律补救办法。委员会请缔约国确保土著人民能够诉诸司法。⁸⁹

41. 国家工作队指出，《青少年刑事责任法》没有有机地设立专门法庭。一些机构，包括最高法院在内，已经认识到少年司法制度缺乏专门化所产生的问题。⁹⁰ 国家工作队建议缔约国依法设置专门处理儿童权利事务的法官和法庭。⁹¹

42. 失踪问题工作组表示，自恢复民主以来，智利已经采取了非常重要的步骤，以便在处理军人独裁时期犯下的严重侵犯人权行为方面确保查明真相、伸张正义、作出赔偿、不忘历史。⁹² 但是，工作组指出，一些重大挑战依然存在。⁹³

43. 禁止酷刑委员会对在独裁统治时期犯下酷刑罪的人员依然逍遥法外感到关切，因此敦促智利调查和起诉曾犯下侵犯人权行为的人，并且废除《第 19.992 号法令》——依据该法令，有关独裁时期的酷刑行为的资料将保密 50 年。⁹⁴

44. 2012 年，人权事务委员会对部分时效规则表示关切，该规则从具体情况和适用方式来看，可能成为一个有罪不罚的因素。⁹⁵

45. 失踪问题工作组建议司法机关紧急调查、起诉和审理强迫失踪案件，还建议智利在处理失踪案件时作出有效的处罚，并且不要适用时效或部分时效。⁹⁶

D. 言论、结社、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

46. 根据教科文组织的记录，2008 至 2012 年间，智利没有发生新闻记者和媒体工作者被杀害的事件。不过，有报告说，一些新闻记者被逮捕，他们主要是在采访民众示威游行的过程中被逮捕的。⁹⁷ 教科文组织表示，政府必须确保新闻记者和媒体工作者能够自由、安全地从事工作，而且必须特别重视新闻记者和媒体工作者遭到袭击的报道。⁹⁸

47. 教科文组织确认，2010 年，社区电台法承认可创办社区电台，并且提出了社区电台经营许可证申领发放规则。但是，尽管出现了这种立法上的改善，一些核心问题依然没有得到解决。社区电视台没有在法律上得到承认，而且没有建立任何供资机制，以便为社区媒体提供支持。⁹⁹

48. 消除对妇女歧视委员会对据报道警方过度使用武力，包括在处理游行示威事件过程中对女学生进行性虐待，感到关切。¹⁰⁰ 消除种族歧视委员会、禁止酷刑委员会和消除对妇女歧视委员会提出了类似的关切。¹⁰¹

49. 2013 年，人权维护者的状况问题特别报告员再次对收到的指称表示关切，这些指称说，国家保安部队成员再三对争取维护马普切人权利的人员过度使用武力。¹⁰²

50. 消除对妇女歧视委员会对妇女在政府部门、议会、外交部门、司法机关和市级机关任职的比例较低感到关切。¹⁰³ 国家工作队建议缔约国提倡起草通过关于配额的立法，规定各党派须让妇女在候选人中占据一个最低限度比例。¹⁰⁴

51. 消除种族歧视委员会关切地注意到，土著人民的政治参与程度较低，而且他们在议会中的代表性十分微弱。¹⁰⁵

52. 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会感到关切的是，在国外工作的智利移徙工人无法在智利举行的选举中行使投票权。¹⁰⁶

E. 工作权和公正良好工作条件权

53. 消除对妇女歧视委员会仍然对女性尤其是移徙妇女和土著妇女的劳动力市场参与率较低，以及男女在工资上存在差距感到关切。¹⁰⁷

54. 消除对妇女歧视委员会对家政工人特别是移徙妇女的处境依然十分艰难表示关切。¹⁰⁸ 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会表示，女移徙家政工人尤其是身份不正规的家政工人，据说往往遭受虐待、剥削或面临具有侵害性的工作条件。¹⁰⁹ 消除对妇女歧视委员会敦促智利颁布关于家政工人每周最长工时的第 8292-13 号法案。¹¹⁰

F. 健康权

55. 消除对妇女歧视委员会深感遗憾的是，议会想要使堕胎合法化的行动未能奏效。委员会重申其对堕胎在任何情形中仍然属于一种刑事罪的关切。委员会敦促智利审查关于堕胎的立法，以便使堕胎在强奸、乱伦或威胁母亲健康或生命的情形中合法化。¹¹¹ 国家工作队建议缔约国使现行立法与消除对妇女歧视委员会关于使治疗性堕胎合法化以保护妇女的生命权和健康权的建议相一致。¹¹²

56. 国家工作队报告说，2013 年，缔约国批准了《第 20418 号法令》关于行使获得节育指导的权利，包括向 14 岁以下的未成年人发放紧急避孕药丸的规定。¹¹³ 国家工作队建议缔约国确保在全国各地普及性健康和生殖健康服务，侧重青少年和年轻人；¹¹⁴ 并确保执行卫生部《第 49 号令》，该法令规定向已满 14 岁的未成年人发放紧急避孕药丸。¹¹⁵

57. 消除对妇女歧视委员会对据报告感染艾滋病毒/艾滋病的妇女被迫接受绝育手术和怀孕妇女必须接受艾滋病毒/艾滋病检测的事例感到关切。¹¹⁶

G. 受教育权

58. 人权事务副高级专员在 2011 年结束对智利的访问之前强调，教育部门有必要采取立足于人权的方针，同时如一些国际文书所认为的那样，将教育视为一项关键权利。¹¹⁷

59. 教科文组织表示，在拉丁美洲，智利的教育不平等现象根深蒂固，难以消除。最近的改革设法扩大和改进儿童早期照料，从而加强公平。¹¹⁸ 消除对妇女歧视委员会对农村妇女和土著妇女的文盲率较高感到关切。¹¹⁹ 教科文组织建议政府继续侧重从总体上提高教育质量，尤其是农村地区的教育质量，并确保扩大为少数群体执行的双语跨文化方案。¹²⁰

60. 国家工作队对教育公共开支在国家预算中所占百分比有所提高表示欢迎。不过，一些挑战依然存在，尤其是在接受某些等级的教育、普及高质量教育和可得性等方面。¹²¹

61. 消除对妇女歧视委员会欢迎智利对以怀孕为由将学生拒之门外的学校实行处罚，但同时，委员会对怀孕少女增多，因而造成辍学率上升，以及一些学校仍然以怀孕为由将学生开除的做法感到关注。¹²²

62. 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会仍然感到关切的是，据说一些学校拒绝让未能取得正规移民身份的移徙儿童重新入学。¹²³

H. 文化权利

63. 消除种族歧视委员会建议复兴土著语言并提倡在中小学教育中使用土著语言。¹²⁴

64. 教科文组织报告说，在文化领域开展活动的一些民间社会组织的经历显示，一些弱势群体缺乏能够明确阐述问题和表达关切的正当的常设论坛。智利民主社会面临的一项持续挑战，是建立一个包含更多社会监督、真正代表智利的多样性和多文化特点的更具包容性和参与性的民主制度——这是多数民间社会组织提出的要求。¹²⁵

I. 土著人民

65. 土著人民权利问题特别报告员指出，土著人民的经济社会状况有所改善。¹²⁶ 但特别报告员认为，与非土著民众相比，土著人民在经济权利、健康权利和受教育权的享受方面仍然存在很大差距。¹²⁷

66. 国家工作队报告说，1991 年以来，共有七项在宪法上承认土著人民的法案提交讨论，但这些法案至今均未获得通过。¹²⁸ 国家工作队建议缔约国加快进行这些法案的立法程序。¹²⁹ 消除种族歧视委员会提出了类似建议。¹³⁰

67. 2013 年，在反恐的同时促进和保护人权及基本自由问题特别报告员建议缔约国紧急通过一项在一个明确、较短的时间范围内全面处理马普切人问题的国家战略。该地区的暴力性冲突加剧，频率上升。如果不在国家层面采取迅速、有效的行动，该地区的局面就可能很快演变为大规模的骚乱和暴力。这项新的国家战略的基石，应当是在宪法上承认马普切人作为土著民族在智利国境内生存的权利。¹³¹

68. 国家工作队报告说，政府购买并移交了将近 140,000 公顷土地，这些土地补充了已经为土著居民所有的正规国家土地，使相关土地总面积达到 657,520 公顷。这项工作的预算和透明度受到了一些批评。¹³² 国家工作队建议政府保证把承诺归还的土地归还土著人民，同时增加土著土地和水基金，并改进分配办法，以便建立一个透明、切实有效和目的明确的制度。¹³³

69. 2013 年，消除种族歧视委员会关切地注意到，为换取祖传土地而移交的土地往往较为贫瘠。¹³⁴ 土著人民权利问题特别报告员建议缔约国建立切实有效的机制，以便遵循传统上或祖先使用和占有原则，承认土著人民拥有土地和自然资源的权利。¹³⁵

70. 特别报告员强调，有必要让地区政府和部委做好准备，以便充分适用《劳工组织及 169 号公约》，特别是在土著人民参与“制订、落实和评估可能直接影响到他们的国家和区域发展规划和方案方面”。¹³⁶ 国家工作队报告说，2009-2012 年间，国家作出了多项努力以便通过关于征求土著人民意见的立法，但迄今为止尚未建立起机制。2012 年，启动了一个新的进程。¹³⁷

71. 恐怖主义问题特别报告员指出，过去十年中，马普切社区成为有系统的过度使用武力的对象。以往似乎由武装警察部队成员犯下的罪行没有受到惩治。特别报告员建议设立一个新的独立调查机构，负责调查武装警察部队成员和开展侦查活动的警员对马普切社区犯下的极其严重的暴力罪行。¹³⁸ 2013 年，消除种族歧视委员会再次对武装警察和侦查处警员在执行搜查命令和开展其他警务行动过程中对马普切社区成员过度使用武力表示关切。¹³⁹ 禁止酷刑委员会和消除对妇女歧视委员会提出了类似的关切。¹⁴⁰

72. 恐怖主义问题特别报告员指出，反恐法的适用构成了对马普切人的歧视。反恐法的适用意图不明确，具有任意性质，造成了真正的执法不公，损害了受到公正审理的权利，被认为是对马普切人的土地请求权和因土地而举行的抗议活动的诋毁，而且剥夺了这种请求权和抗议活动的合法性。特别报告员建议，在处理马普切人因土地而举行的抗议活动时完全停止适用反恐立法。这项立法使问题变得复杂化，无助于问题的解决。¹⁴¹

73. 国家工作队报告说，采用《反恐法令》起诉土著人士的做法遭到了批评。2010 至 2011 年间，共有 48 人依据《反恐法令》受到审理，其中 32 人与马普切人有联系。这部法令已经得到修改，以便在任何情况下都不对 18 岁以下的未成年人适用该法。¹⁴² 消除种族歧视委员会建议智利修改《反恐法令》(第 18.314 号)，以便使该法仅适用于恐怖罪行，而不是因抗议行为或社会要求而适用于马普切社区成员。¹⁴³ 禁止酷刑委员会提出了类似的想法。¹⁴⁴

74. 2011 年，消除种族歧视委员会依据预警和紧急行动程序，审议了复活节岛土著居民拉帕努伊人的情况，以及武装部队在因驱逐而导致的示威游行过程中实施的暴力行为。¹⁴⁵ 2013 年，消除种族歧视委员会建议调查关于国家工作人员对土著社区特别是马普切人和拉帕努伊人实施暴力的指称。¹⁴⁶

J. 移徙者、难民和寻求庇护者

75. 难民署说，2010 年，通过了《难民法》(第 20.430 号)，该法规定成立国家难民委员会。2011 年 2 月生效的《第 837 号法令》对《难民法》作了补充。¹⁴⁷

《难民法》采纳了 1951 年公约所载难民定义和 1984 年《卡塔赫纳宣言》所载较为宽泛的定义。¹⁴⁸

76. 难民署对不同机构和组织自 2009/2010 年以来报告的入境方面的一些限制性做法感到关切。¹⁴⁹

77. 国家工作队报告说，移徙问题仍依据 1975 年《第 1094 号法令》加以管理，而该法在新的移徙形势下已经过时。最近向国会提交了一部移徙法案。¹⁵⁰ 国家工作队建议缔约国通过与现行国际标准相一致的移徙立法。¹⁵¹ 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会和消除种族歧视委员会提出了类似建议。¹⁵²

78. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，有关机构蓄意对处于非正规状况的移徙妇女适用与过境外国人相关的出生地主义原则的例外，这些妇女的子女无法在出生时获得智利国籍，而且必须在年满 21 岁之后的一年内选择智利国籍。¹⁵³ 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会对父母本人在智利境内没有国籍，处于非正规状况的儿童感到关切。¹⁵⁴ 消除种族歧视委员会鼓励缔约国确保对《移民法》进行修正的法案草案规定：处于非正规状况的移徙工人，其子女无另一国国籍的，可以为其子女申请智利国籍。¹⁵⁵

79. 消除种族歧视委员会注意到怀孕移徙妇女的移徙身份得到正规化，移徙儿童可以享受公共卫生保健服务，接受公共教育体系提供的教育。¹⁵⁶ 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员建议智利建立国家移徙信息系统。¹⁵⁷

80. 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会对据说一些移徙工人在家庭团聚方面遇到障碍，以及有关家庭团聚的法律框架缺乏感到关切。¹⁵⁸

81. 消除种族歧视委员会对关于有人用侮辱性和歧视性言词对待移徙者和寻求庇护者尤其是非洲人后裔的报道，以及有关方面采用限制性入境审查程序感到关切。¹⁵⁹

82. 保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会指出，智利缺乏便利智利国民返回的政策。委员会鼓励智利为智利国民自愿返回和持久的社会文化重新融合提供便利。¹⁶⁰

K. 发展权和环境问题

83. 国家工作队提醒说，虽然智利被国际组织视为一个中等收入至高收入国家，但智利需要特别重视五个阶层之间和地区之间的差异。减轻现有的不平等现象是智利将要面临的巨大挑战。¹⁶¹

84. 2013 年，消除种族歧视委员会遗憾地指出，规划部《第 124 号最高法令》明确将投资项目协商排除在外。¹⁶² 消除种族歧视委员会敦促缔约国尽快建立一个协商机构。¹⁶³ 同样，委员会敦促智利制定一项关于对土著人民的环境影响的政策，并修改关于土地、水、采矿及其他部门的立法，以使该立法与《土著人民法令》(第 19.253 号)相一致。¹⁶⁴

注

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Chile from the previous cycle (A/HRC/WG.6/5/CHL/2).

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.

⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.

- ⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁸ International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.
- ⁹ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949 relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ¹⁰ 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ¹¹ International Labour Organization Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- ¹² A/HRC/22/45/Add.1, para. 69 (p. 16).
- ¹³ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 52. See also CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 20.
- ¹⁴ CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 20.
- ¹⁵ CMW/C/CHL/CO/1, para. 33, CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 27 (b), CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 20 and UNHCR submission to the UPR on Chile, p. 8. See also UNCT submission to the UPR on Chile, para. 68.
- ¹⁶ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 31 (c).
- ¹⁷ CMW/C/CHL/CO/1, para. 11.
- ¹⁸ *Ibid.*, para. 13.
- ¹⁹ CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 21.
- ²⁰ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 47 (b).
- ²¹ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 6. See also CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 4 (b) and 18.
- ²² CAT/C/CHL/CO/5, para. 12.
- ²³ A/HRC/22/45/Add.1, para. 69 (p. 16). See also CAT/C/CHL/CO/5, para. 12.
- ²⁴ CAT/C/CHL/CO/5, para. 11.
- ²⁵ According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- ²⁶ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/23/28, annex.

- ²⁷ CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 7. See also letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Chile to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, available from http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Chile_27082010.pdf, p. 1; CERD/C/CHL/CO/15-18/Add.1, para. 2; CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 14; and CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 49.
- ²⁸ A/HRC/22/45/Add.1, para. 69 (p. 19).
- ²⁹ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 50. See also CAT/C/CHL/CO/5, para. 21.
- ³⁰ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 5.
- ³¹ *Ibid.*, para. 42.
- ³² *Ibid.*, para. 18.
- ³³ *Ibid.*, para. 79.
- ³⁴ See <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx>.
- ³⁵ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CMW | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities |
| CED | Committee on Enforced Disappearances |
- ³⁶ CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 33.
- ³⁷ CERD/C/CHL/CO/15-18/Add.1. See also letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 27 above).
- ³⁸ Letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Chile to the United Nations Office and other international organizations in Geneva.
- ³⁹ CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 25.
- ⁴⁰ CCPR/C/CHL/CO/5, para. 21.
- ⁴¹ CCPR/C/CHL/CO/5/Add.1.
- ⁴² CCPR/C/CHL/CO/5/Add.2.
- ⁴³ 2011 follow-up report under ICCPR, available from http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/SessionDetails1.aspx?SessionID=436&Lang=en.
- ⁴⁴ Letters from the HR Committee to the Permanent Mission of Chile to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 11 December 2009 (available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/Chile98.pdf>); 23 April 2010 (available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/followup/Chile-99.pdf>); 16 December 2010 (available from http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/Chile_LetterF.pdf); 9 May 2011 (available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/Chile9May2011.pdf>); 2 August 2011 (available from http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/followup/ChileFU89_aug2011_sp.pdf); and 24 April 2012 (available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/followup/ChileFUApril2012.pdf>).
- ⁴⁵ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 56.
- ⁴⁶ CAT/C/CHL/CO/5, para. 28.
- ⁴⁷ CAT/C/CHL/CO/5/Add.1.
- ⁴⁸ For the titles of special procedures, see www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx and www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx.
- ⁴⁹ A/HRC/22/45/Add.1 and 4.
- ⁵⁰ A/HRC/22/45 and Corr.1, annex, para. 65.

- ⁵¹ See OHCHR, *2008 Report: Activities and Results*, pp. 174, 179, 183 and 189; OHCHR, *2009 Report: Activities and Results*, pp. 190, 195 and 203; *OHCHR Report 2010*, pp. 79, 83, 84, 87, 101 and 102; *OHCHR Report 2011*, pp. 125, 129, 134, 158 and 165; *OHCHR Report 2012*, pp. 117, 121, 126, 151, 152 and 158.
- ⁵² OHCHR, *2009 Report*, p. 118.
- ⁵³ OHCHR, *High Commissioner's Strategic Management Plan 2010-2011*, p. 90.
- ⁵⁴ A/HRC/22/45/Add.1, para. 70. See also A/HRC/12/34/Add.6, para. 66.
- ⁵⁵ CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 27.
- ⁵⁶ *Ibid.*, para. 18.
- ⁵⁷ *Ibid.* See also CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 27 and CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 10 (b).
- ⁵⁸ CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 24. See also CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 16.
- ⁵⁹ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 8.
- ⁶⁰ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 10 and 11 (a). See also CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 4 (f).
- ⁶¹ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 16. See also CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 24.
- ⁶² CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 46 and 47 (a).
- ⁶³ *Ibid.*, para. 36.
- ⁶⁴ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 29.
- ⁶⁵ *Ibid.*, para. 80.
- ⁶⁶ UNESCO submission to the UPR on Chile, para. 43.
- ⁶⁷ CMW/C/CHL/CO/1, paras. 18–19. See also CERD/C/CHL/CO/15-18, paras. 17–18, CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 18 and CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 40–41.
- ⁶⁸ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 40.
- ⁶⁹ CAT/C/CHL/CO/5, para. 4.
- ⁷⁰ *Ibid.*, para. 10. See also CAT/C/CHL/CO/5, para. 17.
- ⁷¹ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 15.
- ⁷² *Ibid.*, para. 52.
- ⁷³ A/HRC/19/44, p. 65.
- ⁷⁴ A/HRC/22/45/Add.1, para. 69 (p. 19).
- ⁷⁵ CAT/C/CHL/CO/5, para. 21.
- ⁷⁶ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 44.
- ⁷⁷ CAT/C/CHL/CO/5, para. 22.
- ⁷⁸ CMW/C/CHL/CO/1, paras. 26 and 27 (b).
- ⁷⁹ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 18–19. See also CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 20–21.
- ⁸⁰ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 20 and 21 (b). See also CAT/C/CHL/CO/5, para. 18.
- ⁸¹ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 45.
- ⁸² CMW/C/CHL/CO/1, para. 46.
- ⁸³ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 22.
- ⁸⁴ CMW/C/CHL/CO/1, para. 47 -(f) and CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 23 (c), (d) and (e).
- ⁸⁵ UNHCR submission to the UPR on Chile, p. 6. See also CMW/C/CHL/CO/1, paras. 5 and 46, CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 4 (d) and CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 3 (d).
- ⁸⁶ UNHCR submission to the UPR on Chile, p. 6.
- ⁸⁷ *Ibid.*, p. 7. See also UNCT submission to the UPR on Chile, para. 28.
- ⁸⁸ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 13. See also A/HRC/22/45/Add.1, para. 69 and CAT/C/CHL/CO/5, para. 14.
- ⁸⁹ CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 11.
- ⁹⁰ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 16.
- ⁹¹ *Ibid.*, para. 78.
- ⁹² A/HRC/22/45/Add.1, para. 64. See also CAT/C/CHL/CO/5, para. 6.
- ⁹³ *Ibid.*, para. 66. See also CAT/C/CHL/CO/5, paras. 25 and 18.
- ⁹⁴ CAT/C/CHL/CO/5, para. 19. See also CAT/C/CHL/CO/5, para. 12.

- ⁹⁵ Letter dated 24 April 2012 from the HR Committee to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 44 above), pp. 2–3. See also the letter dated 9 May 2011 from the HR Committee to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 44 above), p. 2; 2011 follow-up report under ICCPR, pp. 1–3; and CCPR/C/CHL/CO/5/Add.2, para. 3.
- ⁹⁶ A/HRC/22/45/Add.1, para. 69 (pp. 17–18). See also CAT/C/CHL/CO/5, para. 12; letter dated 24 April 2012 from the HR Committee to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 44 above), pp. 2–3; letter dated 9 May 2011 from the HR Committee to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 44 above), p. 2; 2011 follow-up report under ICCPR, pp. 1–3; and CCPR/C/CHL/CO/5/Add.2, para. 3.
- ⁹⁷ UNESCO submission to the UPR on Chile, para. 35.
- ⁹⁸ *Ibid.*, para. 47.
- ⁹⁹ *Ibid.*, para. 31.
- ¹⁰⁰ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 20.
- ¹⁰¹ CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 14, CAT/C/CHL/CO/5, para. 23, and CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 20. See also CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 19, and letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Chile in Geneva, p. 2, available at http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Chile_27082010.pdf.
- ¹⁰² A/HRC/22/47/Add.4, paras. 88–89. See also the State’s replies referred to in A/HRC/22/47/Add.4, paras. 85–87.
- ¹⁰³ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 24.
- ¹⁰⁴ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 44.
- ¹⁰⁵ CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 20 and CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 16.
- ¹⁰⁶ CMW/C/CHL/CO/1, para. 48.
- ¹⁰⁷ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 32.
- ¹⁰⁸ *Ibid.*, para. 30. See also CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 4 (a).
- ¹⁰⁹ CMW/C/CHL/CO/1, para. 36.
- ¹¹⁰ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 31.
- ¹¹¹ *Ibid.*, paras. 34 and 35 (d). See also UNCT submission to the UPR on Chile, para. 73.
- ¹¹² UNCT submission to the UPR on Chile, para. 73.
- ¹¹³ *Ibid.*, para. 33. See also CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 4 (c).
- ¹¹⁴ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 71. See also CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 35 (a).
- ¹¹⁵ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 72. See also CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 4 (c), 34 and 35 (a).
- ¹¹⁶ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 34.
- ¹¹⁷ Statement by the United Nations Deputy High Commissioner for Human Rights delivered at the end of her visit to Chile, 21 October 2011, available from www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11518&LangID=S.
- ¹¹⁸ UNESCO submission to the UPR on Chile, para. 19.
- ¹¹⁹ CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 28.
- ¹²⁰ UNESCO submission to the UPR on Chile, para. 44.
- ¹²¹ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 20.
- ¹²² CEDAW/C/CHL/CO/5-6, paras. 28 and 29 (b).
- ¹²³ CMW/C/CHL/CO/1, para. 34.
- ¹²⁴ CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 15.
- ¹²⁵ UNESCO submission to the UPR on Chile, para. 40.
- ¹²⁶ A/HRC/12/34/Add.6, para. 7.
- ¹²⁷ *Ibid.*, paras. 7–8. See also CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 24 and CERD/C/CHL/CO/19-21, paras. 15–16.
- ¹²⁸ UNCT submission to the UPR on Chile, para. 23.
- ¹²⁹ *Ibid.*, para. 58.
- ¹³⁰ CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 16 and CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 12 (a).

- 131 Statement by the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism on the conclusion of his visit to Chile, 30 July 2013. Available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13598&LangID=E.
- 132 UNCT submission to the UPR on Chile, para. 24.
- 133 *Ibid.*, para. 59.
- 134 CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 13.
- 135 A/HRC/12/34/Add.6, para. 53. See also CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 21, and CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 12.
- 136 A/HRC/12/34/Add.6, para. 52. See also CERD/C/CHL/CO/15-18, paras. 16 and 22, CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 13 (c), letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 27 above), p. 2; CERD/C/CHL/CO/15-18/Add.1, para. 4 and UNCT submission to the UPR on Chile, para. 62.
- 137 UNCT submission to the UPR on Chile, para. 26.
- 138 Statement by the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism (note 131 above).
- 139 CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 14. See also CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 19 and the letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 27 above), p. 2.
- 140 CAT/C/CHL/CO/5, para. 23 and CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 20.
- 141 Statement by the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism (note 131 above).
- 142 UNCT submission to the UPR on Chile, para. 25.
- 143 CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 15 and CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 14. See also UNCT submission to the UPR on Chile, para. 60.
- 144 CAT/C/CHL/CO/5, para. 23. See also the letters from the HR Committee to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 44 above) dated 24 April 2012, p. 3, and 9 May 2011, p. 2; 2011 follow-up report under ICCPR, pp. 11–13; and CCPR/C/CHL/CO/5/Add.2, paras. 42–45.
- 145 Letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Chile in Geneva (note 27 above), p. 1.
- 146 CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 14 (d).
- 147 UNHCR submission to the UPR on Chile, p. 1.
- 148 *Ibid.*, p. 2. See also UNCT submission to the UPR on Chile, para. 27.
- 149 UNHCR submission to the UPR on Chile, p. 4.
- 150 UNCT submission to the UPR on Chile, para. 39.
- 151 *Ibid.*, para. 63.
- 152 CMW/C/CHL/CO/1, paras. 8–9, and CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 19.
- 153 CEDAW/C/CHL/CO/5-6, para. 26. See also CMW/C/CHL/CO/1, para. 32 and CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 18.
- 154 CMW/C/CHL/CO/1, para. 32.
- 155 CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 18. See also UNHCR submission to the UPR on Chile, pp. 7–8.
- 156 CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 8.
- 157 CMW/C/CHL/CO/1, para. 17.
- 158 *Ibid.*, para. 38.
- 159 CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 19.
- 160 CMW/C/CHL/CO/1, paras. 50–51.
- 161 UNCT submission to the UPR on Chile, para. 1.
- 162 CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 12.
- 163 *Ibid.*, para. 12 (b). See also CERD/C/CHL/CO/15-18, paras. 16 (a) and 22; CERD/C/CHL/CO/19-21, para. 13 (c); letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Chile in Geneva, (note 27 above), p. 1; and CERD/C/CHL/CO/15-18/Add.1, para. 4.
- 164 CERD/C/CHL/CO/15-18, para. 23.