



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/ARG/1  
10 March 2008

RUSSIAN  
Original: SPANISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору  
Первая сессия  
Женева, 7-18 апреля 2008 года

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ В СООТВЕТСТВИИ  
С ПУНКТОМ 15 а) ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1  
СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА\***

**Аргентина**

---

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I) Методология составления доклада**

1. Работу по составлению настоящего доклада координировало Главное управление по правам человека Министерства иностранных дел, которое систематизировало сведения, предоставленные различными обладающими компетенцией в этой области национальными учреждениями и гражданским обществом. Настоящий доклад во многом основан на периодических докладах, представленных в последнее время аргентинским государством договорным органам, которые являются, по мнению нашей страны, одним из главных достижений универсальной системы и которые призваны гарантировать соблюдение государствами взятых ими на себя обязательств в сфере поощрения и защиты прав человека.

2. Кроме того, при подготовке настоящего доклада принимались во внимание утвержденные Советом руководящие принципы<sup>1</sup>. Ввиду того что объем доклада не должен превышать 20 страниц, в нем описываются наиболее значительные из последних достижений и наиболее серьезные ситуации, заслуживающие более пристального внимания со стороны государства. С более детальной информацией об осуществлении конкретных прав можно ознакомиться в периодических докладах, представленных Аргентиной комитетам.

## **II) Институционально-правовые рамки<sup>2</sup>**

3. Политическое устройство Аргентинской Республики основывается на федеративной республиканской представительной форме правления, закрепленной в Конституции 1853 года.

4. Форма правления является президентской, а это означает, среди прочего, что Президент страны отвечает за поддержание отношений с международными организациями в сфере прав человека, при этом в стране существует три ветви власти: исполнительная, законодательная и судебная. Страна построена по федеративному принципу и состоит из 23 провинций и автономного города Буэнос-Айрес.

5. Каждая провинция имеет свою собственную конституцию, в которой должны быть отрегулированы вопросы отправления правосудия, муниципальной автономии и охвата и содержания институционального, политического, административного, экономического и финансового режима. Каждая провинция может регулировать вопросы поощрения и защиты прав человека без ущерба для общей политики и координационных функций федерального правительства<sup>3</sup>.

6. Пункт 22 статьи 75 нового текста Национальной конституции, утвержденного в августе 1994 года, гласит, что: "... договоры и соглашения обладают верховенством над законами. Американская декларация прав и обязанностей человека, Всеобщая декларация прав человека, Американская конвенция по правам человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах и Факультативный протокол к нему, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция о правах ребенка по своему статусу имеют юридическую силу, равную конституциональным нормам, не отменяют никаких статей первой части настоящей Конституции и должны рассматриваться в качестве дополнения к закрепленным в ней правам и гарантиям. Они могут быть отменены лишь национальной исполнительной властью после утверждения соответствующего решения двумя третями всех членов каждой палаты. Другие договоры и конвенции по правам человека приобретут силу, равную конституционным нормам лишь после их утверждения Конгрессом, для чего необходимо, чтобы за них проголосовало две трети всех членов каждой палаты".

7. Впоследствии статус конституционной нормы был предоставлен Межамериканской конвенции о насильственном исчезновении лиц и Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности.

8. Перечисленные международные договоры по правам человека равны по своему статусу конституционным нормам и имеют преимущественную силу над национальным законодательством и законами провинций. Конституционный статус договоров по правам человека оказывает положительное влияние в плане обеспечения доступа к правосудию. После внесения упомянутых выше изменений в Конституцию любые действия государственного органа федерального или провинциального уровня любой из трех ветвей власти, представляющие собой нарушение того или иного положения этих договоров в области прав человека, могут быть признаны неконституционными без ущерба для дополнительных средств защиты, которыми могут воспользоваться аргентинские граждане, обратившись в органы по защите прав человека на региональном и международном уровнях.

9. Кроме того, ратифицировав недавно Международную конвенцию о защите всех лиц от насильственных исчезновений и Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Аргентина приблизилась к цели

завершения процесса ратификации всех международных и региональных договоров, которые существуют в сфере прав человека<sup>4</sup>.

### **III) Органы, к компетенции которых относится защита прав человека**

10. Компетентными органами исполнительной власти федерального уровня являются: Секретариат по правам человека Министерства юстиции, безопасности и по правам человека страны<sup>5</sup> и Главное управление по правам человека Министерства иностранных дел, внешней торговли и по делам культов<sup>6</sup>.

11. Что касается федеральных органов законодательной власти, то в Сенате и Палате депутатов работают различные парламентские комиссии, которые занимаются связанными с этой тематикой вопросами<sup>7</sup>. В этой сфере была создана должность омбудсмена<sup>8</sup>.

12. Что касается органов судебной власти, то компетенцией в вопросах прав человека обладают органы юстиции провинциального и федерального уровня. В функции Верховного суда и нижестоящих судов государства входит рассмотрение всех дел по вопросам, предусмотренным Конституцией, законами государства и договорами, заключенными с иностранными государствами и принятие по ним решений<sup>9</sup>.

13. Кроме того, в качестве независимого органа, обладающего функциональной и финансовой самостоятельностью была учреждена государственная прокуратура, задача которой состоит в обеспечении отправления правосудия в целях защиты законности и общих интересов общества на основе сотрудничества с другими органами власти Республики<sup>10</sup>.

### **IV) Достижения и виды передовой практики**

#### **1) Поощрение и защита прав человека как часть государственной политики**

14. С момента восстановления демократии в 1983 году Аргентина занимает принципиальную позицию, заключающуюся в защите и поощрении прав человека на национальном уровне, благодаря чему она сможет внести свой вклад в прогрессивное развитие международного права прав человека. В силу различных политических и организационно-правовых факторов, связанных с процессом укрепления демократии после институциональных кризисов и массовых нарушений прав человека, для государственной политики в сфере прав человека были характерны как успехи, так и откаты назад, особенно в том, что касается расследования действий и наказания лиц,

причастных к нарушениям, которые были совершены в период государственного терроризма.

15. Секретариат по правам человека, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) образовали комитет независимых экспертов для разработки документа, озаглавленного "Основные элементы национального плана в области прав человека", в соответствии с Декларацией и Планом действий второй Всемирной конференции по правам человека (Вена, 1993 год). Эта работа будет координироваться Подсекретариатом по поощрению прав человека. Посредством оценки положения в области прав человека на всей территории страны комитет экспертов будет выявлять узкие места, анализировать успехи и недостатки в деле их осуществления и выносить предложения в отношении проведения государственной политики и осуществления реформ в сфере законодательства, которые способствовали бы гарантированию их полного осуществления. Такая подготовительная работа представляла бы собой важный вклад в дело разработки государством национального плана в области прав человека.

## **2) Борьба с безнаказанностью: память, истина, правосудие, компенсация**

16. После установления демократии в Аргентине сменявшие друг друга правительства принимали меры в ответ на нарушения прав человека, имевшие место при последнем военном режиме (1976-1983 годы). К их числу следует отнести суд над хунтами и создание Национальной комиссии по поиску исчезнувших лиц (КОНАПЕД) для выяснения имевших место фактов и публичного и полного установления истины<sup>11</sup>.

17. Принятые после этого законы 1987 года о "должном подчинении начальнику" (№ 23.521) и о "последней точке" (№ 23.492) помешали продолжить судебные процессы, начатые в контексте упомянутых нарушений. Такой курс действий привел к тому, что в 1990-е годы лица, находившиеся под следствием или осужденные за действия, имевшие место при прежнем правительстве, были амнистированы.

18. Несмотря на все это, национальные суды пытались найти альтернативы законам о "последней точке" и "должном подчинении начальнику" в целях продолжения расследования этих дел даже в тех случаях, когда у них не было возможности проводить уголовное разбирательство. Результатом этого стали так называемые "дела об установлении истины"<sup>12</sup>, цель которых заключалась в сборе информации о том, что стало с жертвами военной диктатуры.

19. В 2003 году в стране произошли глубокие изменения. Три ветви государственной власти впервые приняли последовательные меры, призванные обратить вспять процесс безнаказанности и дать ход расследованию, судебному преследованию и наказанию лиц, виновных в нарушениях, которые были совершены в период государственного терроризма. В первую очередь исполнительная власть отменила в 2003 году вызывавший большие споры Указ № 1581/01<sup>13</sup>, установив обязательность судебного производства в случае получения просьб о сотрудничестве или выдаче в соответствии с Законом № 24.767 о международном сотрудничестве в уголовных делах и выдаче.

20. Со своей стороны национальная законодательная власть до объявления об отмене соответствующих законов признала недействительными в 2003 году законы о "должном подчинении начальнику" и "последней точке"<sup>14</sup>, открыв тем самым возможность для привлечения к ответственности лиц, которые были виновны в совершении серьезных нарушений прав человека. Впоследствии Верховный суд страны в решении по делу "Симона"<sup>15</sup> оставил в силе приговор Федеральной апелляционной коллегии по уголовно-исправительным делам, в котором эти законы были признаны неконституционными, что позволило открыть путь к повторному возбуждению более 1 000 дел, связанных с нарушениями прав человека, и осуществить задержание сотен причастных к ним лиц<sup>16</sup>.

21. Особого упоминания, к примеру, заслуживают судебный процесс над бывшим карателем Мигелем Этчиколасом<sup>17</sup> и последующее вынесение ему обвинительного приговора, поскольку деяния, совершенные на территории страны, были впервые квалифицированы одним из ее судов как "практика геноцида"<sup>18</sup>. Такая квалификация была повторена органами правосудия и при вынесении решений по другим вновь открытым делам, что вызвало широкий резонанс среди общественности.

22. 13 июля 2007 года Верховный суд страны<sup>19</sup> признал неконституционными указы о помиловании бывшего командующего военными институтами Сантьяго Омара Ривероса, которые принял в 1990 году тогдашний Президент Карлос Менем. Хотя это судебное решение касалось конкретного судебного дела, оно имеет последствия для других решений о помиловании военных и сотрудников других силовых структур, поскольку оно создает важный прецедент для будущей работы Верховного суда<sup>20</sup>.

23. Упомянутое судебное решение стало кульминацией этапа, начавшегося три года назад, когда Суд постановил, что деяния, связанные с убийствами, похищениями, пытками и исчезновениями в период государственного терроризма, не имеют сроков исковой давности. Одним из важнейших в этом смысле решений было принятое 24 августа 2004 года решение по делу "Арансибии Клавелла"<sup>21</sup>, в котором Суд постановил, что совершенные им преступления следует квалифицировать как преступления против

человечности и, поэтому, как не имеющие сроков исковой давности в соответствии с положениями Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества.

24. Все вышеизложенное полностью согласуется с проводимой государством активной политикой восстановления исторической памяти в соответствии с положениями резолюции 2005/66 Комиссии по правам человека Организации Объединенных Наций о праве на установление истины, при том понимании, что право на установление истины есть не только у жертв нарушений прав человека и их родственников, но и у всего общества, которое должно знать факты и обстоятельства, имеющие отношение к совершению этих нарушений. Помимо усилий по установлению истины с привлечением органов правосудия принимаются другого рода меры, связанные с просвещением, выплатой символической компенсации и другими вопросами.

В числе принятых мер следует упомянуть следующие:

### **2.1) Национальный мемориальный архив**

25. В 2003 году федеральная исполнительная власть создала Национальный мемориальный архив, задача которого состоит в том, чтобы собирать, обобщать и хранить сведения, свидетельские показания и документы, касающиеся нарушений прав человека и основных свобод, которые затрагивают ответственность государства, и информацию о том, как реагировали на эти нарушения общественные и государственные институты.

26. В Архиве хранятся исторические документы КОНАДЕП, архивы, собранные после публикации доклада "Больше никогда", и архивы, касающиеся законов о компенсационных мерах.

27. С другой стороны, была создана Федеральная сеть мемориалов<sup>22</sup> для координации работы и обмена информацией о применяемой методологии и ресурсами между государственными правозащитными учреждениями, которые на уровне провинций, муниципий и города Буэнос-Айрес отвечают за функционирование мемориалов, созданных в память о жертвах государственного терроризма<sup>23</sup>.

### **2.2) Национальная комиссия по праву на установление личности**

28. Ассоциация "Бабушки Пласа де Майо" предпринимают усилия по обеспечению осуществления права на установление личности с момента своего создания в 1977 году<sup>24</sup>. В июле 1992 года она обратилась с просьбой создать специальную техническую

комиссию. В ноябре 1992 года была создана Национальная комиссия по праву на установление личности (КОНАДИ), в результате чего были налажены рабочие связи между НПО и государством. Ее первоначальная задача, состоявшая в поиске и установлении местонахождения детей, пропавших без вести в период последней военной диктатуры, быстро расширилась в связи с поступающими жалобами на ограбления, торговлю несовершеннолетними и лишения прав собственности матерей, оказавшихся в сложном положении, и людей, у которых возникли проблемы с удостоверением личности<sup>25</sup>. В настоящее время КОНАДИ занимается делами 586 молодых людей в целях устранения сомнений в отношении их личности.

### **2.3) Нормативные положения, предусматривающие льготы жертвам нарушений прав человека**

29. С 1991 года на национальном уровне вводятся в действие нормы, призванные обеспечить жертвам государственного терроризма экономическую компенсацию по линии Секретариата по правам человека. К их числу следует отнести следующие нормы:

а) Закон № 24.043 (с изменениями, внесенными Законом № 24.096). Им в виде исключения устанавливаются льготы для лиц, находившихся под стражей в период с 6 ноября 1974 года по 10 декабря 1983 года. Эта льгота распространяется на гражданских лиц, которые были задержаны по решению военных судов, независимо от того, возбуждали ли они иски о компенсации ущерба в обычных судах или нет<sup>26</sup>.

б) Закон № 24.411. Им в виде исключения устанавливается льгота для лиц, затронутых насильственными исчезновениями и убийствами, совершенными вооруженными силами, службами безопасности или военизированными группами в рамках борьбы с инакомыслием до 10 декабря 1983 года<sup>27</sup>.

с) Закон № 25.192. Им предусматривается выплата единовременного пособия для лиц, погибших в ходе подавления выступления гражданского населения и военных против военной диктатуры, которая была установлена в результате переворота, свергнувшего Президента страны генерал-лейтенанта Хуана Д. Перона. Эта компенсация была ограничена жертвами публичных или тайных казней, совершенных в период с 9 по 12 июня 1956 года<sup>28</sup>.

д) Закон № 25.914, именуемый "Законом о детях". Им введена льгота в отношении лиц, которые родились в тот момент, когда их матери были лишены свободы, или лиц, которые, будучи несовершеннолетними, находились в заключении из-за родителей, задержанных и/или пропавших без вести по политическим мотивам,



независимо от того, кем принимались соответствующие решения - федеральной исполнительной властью и/или военными судами. Размер этого пособия увеличивался в тех случаях, когда имела место подмена личности ребенка или когда причинялся тяжкий или особо тяжкий вред, и это пособие выплачивалось тем, кто родился как в тюрьмах или местах лишения свободы, так и за их пределами<sup>29</sup>.

30. Все эти меры, принимаемые государством и обществом, способствуют завершению борьбы с безнаказанностью, которая с переменным успехом велась в стране с момента установления демократии. Следует отметить, что главной движущей силой этих перемен была неустанная борьба, которую ведет в рамках организаций гражданского общества правозащитное движение Аргентины, играющее историческую роль во всемирной борьбе за отстаивание прав человека и ярко представленное такими хорошо известными в мире организациями, как ассоциации "Матери Пласа-де-Майо" или "Бабушки Пласа-де-Майо".

### **Борьба с дискриминацией**

31. Национальный институт по вопросам борьбы с дискриминацией, ксенофобией и расизмом (ИНАДИ) является децентрализованным органом, который был создан в 1995 году на основании Закона № 24515<sup>30</sup> и стал функционировать в 1997 году. С марта 2005 года он находится в ведении Министерства юстиции и по правам человека страны на основании Президентского указа № 184.

32. В Совет директоров ИНАДИ входят представители Министерства иностранных дел, внешней торговли и по делам культов, Министерства образования, Министерства юстиции, безопасности и по правам человека и Министерства внутренних дел. В его состав входят также представители трех неправительственных организаций: Постоянной ассамблеи по правам человека (ПАПЧ), Представительства еврейских общин Аргентины (ПЕОА) и Федерации аргентино-арабских организаций (ФЕАРАБ).

33. Указом № 1086/2005 был утвержден Национальный план борьбы с дискриминацией, в соответствии с которым на ИНАДИ<sup>31</sup> была возложена задача координации и осуществления содержащихся в нем предложений.

34. Благодаря этому Национальному плану Аргентина стала одной из первых стран в мире, где общество располагает всеобъемлющей программой борьбы с дискриминацией. Он выходит за рамки рекомендаций Дурбанского плана действий (2001 год), который ограничивается обращенной к государствам рекомендацией принимать меры по борьбе с дискриминацией. Национальный план представляет собой программу борьбы с

дискриминацией по трем основным направлениям: расизм; нищета и социальная изоляция; и государство и общество.

35. В борьбу с дискриминацией вписывается межконфессиональный диалог, основанный на гармоничном сосуществовании основных монотеистических религий аргентинского общества. Он стал результатом принятия национальных документов, которые способствуют обеспечению гарантий или мер защиты от дискриминации, обусловленных религией или вероисповеданием<sup>32</sup>.

36. Эта развернувшаяся на национальном уровне кампания позволяет Аргентине играть активную роль в этом направлении и на международном уровне. В этом контексте осуществляются такие инициативы, как подписание документа, озаглавленного "За дело мира и диалог между общинами"<sup>33</sup>.

37. Кроме того, Аргентина принимает активное участие в заседаниях Подготовительного комитета Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий.

### **Защита мигрантов**

38. Опыт Аргентины указывает на то, что попытки ограничить миграцию не способствуют выработке решений: напротив, возведение юридических барьеров приводит лишь к появлению мигрантов, статус которых не урегулирован, гибели людей и обогащению торговцев людьми. Наша страна считает необходимым обеспечивать уважение прав человека мигрантов независимо от их миграционного статуса и принятие государствами эффективных мер по их интеграции в странах назначения, предусматривающих ликвидацию любых форм дискриминации, ксенофобии или расизма. В этой связи наша страна ратифицировала в 2007 году Конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

39. Кроме того, наша страна занимает в вопросе защиты мигрантов продвинутую позицию, основанную на понимании того, что XXI век обязывает нас реагировать на сложную проблему миграционных потоков путем изменения парадигмы отношения к международной миграции: от основанного исключительно на концепции национального государства подхода, сфокусированного на задаче обеспечения безопасности и пограничного контроля, к комплексному подходу к правам человека, где мигранты и члены их семей должны быть в центре государственной политики в этой области.

40. Аргентинская Республика следует этой парадигме в духе своей миграционной политики, которая находит свое отражение как в положениях нового национального Закона о миграции (Закон № 25.871), действующего в стране с января 2004 года, так и в ее программах по упорядочению статуса мигрантов<sup>34</sup>. В этом новом законе о миграции, ставшем результатом достижения консенсуса между различными правительственными ведомствами и неправительственными организациями, закреплено обязательство гарантировать полное уважение прав человека мигрантов и членов их семей, а также предусматривается создание механизмов облегчения процедур упорядочения статуса мигрантов. Речь идет о норме, которая основана на исторических, географических и экономических реалиях нашего региона и на признании того, что прием мигрантов является традицией нашей страны, и в соответствии с которой создаются механизмы, позволяющие мигрантам урегулировать свой статус.

41. В настоящее время осуществляется процесс разработки подзаконных актов. Из-за существенных расхождений с предыдущим законом, который действовал более 20 лет, эта работа оказалась более сложной и предполагает поиск нестандартных решений. При этом проводятся консультации с всеми компетентными государственными ведомствами, а также с неправительственными организациями, работающими в этой сфере. Работа по составлению подзаконных актов ведется на основе уважения принципа равенства в осуществлении прав, которые присущи человеку в силу его природы, а не в силу его гражданства, и при таком подходе, принимаются меры по недопущению "дискриминации наоборот", когда создается неравный режим, ущемляющий интересы граждан. С учетом этих соображений и в тех рамках, которые предусмотрены новыми подзаконными актами, Министерство внутренних дел и Национальное управление по вопросам миграции принимает меры по недопущению выхолащивания сути Закона № 25.871<sup>35</sup>.

42. Важной реалией нашей страны является МЕРКОСУР и ассоциированные с ним государства. В рамках этой организации в 1996 году состоялось совещание министров внутренних дел МЕРКОСУР и ассоциированных государств в целях выработки согласованных мер в сфере компетенции возглавляемых ими ведомств с уделением главного внимания двум основным темам - миграции и безопасности.

43. Другим важным событием стало подписание МЕРКОСУР и ассоциированными государствами соглашения о местожительстве, которое в настоящее время находится в процессе включения во внутреннее законодательство стран, входящих в этот блок<sup>36</sup>. Не ожидая вступления в силу этого соглашения в странах блока и не требуя взаимности, Аргентина приняла Национальную программу упорядочения документов мигрантов под названием "Великая Родина"<sup>37</sup>. Представители нашей страны принимают участие в работе различных международных форумов, на которых рассматриваются вопросы

миграции, и выступают за то, чтобы эти вопросы рассматривались на них с точки зрения прав человека<sup>38</sup>.

### **Защита беженцев**

44. В Аргентине, являющейся государством - участником Конвенции 1951 года и Протокола 1967 года о статусе беженцев, орган, отвечающий в стране за определение статуса беженцев, принимает различные меры в целях качественного совершенствования механизма предоставления статуса беженца и сокращения сроков рассмотрения дел.

45. Это позволило заметно сократить количество накопившихся за предыдущие годы нерассмотренных дел и добиться существенных успехов в сфере защиты прав беженцев. Эти успехи были отмечены представителями УВКБ. По окончании своей поездки в Аргентину в апреле 2007 года директор УВКБ по Американскому континенту дал высокую оценку успехов, достигнутых правительством Аргентины и гражданским обществом в деле оказания помощи беженцам. Кроме того, он выразил аргентинскому народу от имени УВКБ признательность за активную поддержку беженцев, которые прибывают в Аргентину, спасаясь от вооруженных конфликтов и преследований. Кроме того, он отметил, что аргентинское законодательство в вопросах защиты беженцев представляет собой важный шаг вперед. Директор УВКБ по Американскому континенту завершил свою поездку в Аргентину, особо отметив готовность правительства Аргентины добиваться быстрого продвижения вперед в деле осуществления Общего закона о признании статуса и защите беженцев и изыскивать новые формы поддержки беженцев в процессе интеграции в общество<sup>39</sup>.

46. Одновременно с этим УВКБ особо отметило важное значение статистических данных, подготовленных секретариатом Комитета по рассмотрению вопросов предоставления статуса беженца, а также принятия новаторских решений в сфере защиты и мер, направленных на укрепление процедуры определения статуса беженца<sup>40</sup>.

47. Аргентина признает статус беженца за лицами, страдающими от дискриминации по религиозным мотивам, за жертвами преследований по признаку пола или сексуальной ориентации, а также за лицами, отказывающимися нести воинскую службу по религиозным или иным убеждениям. При рассмотрении дел такого рода Аргентина толкует определение беженца исходя из наиболее продвинутых критериев действующего права, демонстрируя при этом широту взглядов и действуя при этом с точки зрения полного соблюдения прав человека, а не с точки зрения обеспечения государственной безопасности. Кроме того, наша страна регулярно предоставляет статус беженца лицам, страдающим от преследования со стороны негосударственных субъектов.

48. Работа в направлении предоставления статуса беженца основывается в Аргентинской Республике на выполнении рекомендаций УВКБ, которые в нашей стране регулярно выполняются. Каждое ходатайство о предоставлении убежища рассматривается персонально, и по нему принимается персональное, а не групповое или документально не оформленное решение. Кроме того, существует процедура пересмотра или рассмотрения дела по кассационной жалобе в ведении Министерства внутренних дел после вынесения решения секретариатом по правам человека Министерства юстиции и по правам человека.

49. В свете вышесказанного следует отметить, что, хотя в Аргентине удовлетворительным образом решаются многие из тех задач в сфере защиты беженцев, которые поставлены на уровне региона, возникают новые вызовы, среди которых наиболее серьезным является разработка подзаконных актов к новому Общему закону о признании статуса и защите беженцев, принятому в ноябре 2006 года (Закон № 26.165)<sup>41</sup>.

50. В целом в новом Законе отражены основные принципы защиты беженцев и просителей убежища, которые закреплены в международных договорах: невозвращение, в том числе запрет на отказ во въезде на границе, недискриминация, неприменение наказаний в случае незаконного въезда, конфиденциальность и единство семьи. В соответствии с этим Законом создается новая Национальная комиссия по делам беженцев, которая заменяет собой Комитет по рассмотрению вопросов предоставления статуса беженцев (СЕПАРЕ), в состав которого до настоящего времени входили должностные лица иммиграционных органов и Министерства иностранных дел. В соответствии с новым законом в состав новой Комиссии войдут представители Министерства юстиции и по правам человека, Национального института по вопросам борьбы с дискриминацией, ксенофобией и расизмом (ИНАДИ) и Министерства социального развития, что будет способствовать работе Комиссии в вопросах интеграции беженцев на местах<sup>42</sup>.

51. Новый закон уточняет процедуру подачи апелляции в случае принятия КОНАРЕ отрицательного решения, в соответствии с которой после вынесения решения Секретариатом по правам человека Министерства юстиции этот вопрос должен быть урегулирован Министерством внутренних дел.

52. В нем предусматривается признание при наличии достаточных оснований статуса беженца в случае массового притока, при этом статус беженца признается за человеком на основании его принадлежности к определенной группе затронутых лиц.

53. Кроме того, в Законе предусматривается, что беженцы, получившие признание статуса в другой стране, в которой они не могут оставаться в связи с наличием опасности нарушения их прав и основных свобод, имеют возможность обращаться с ходатайством о переселении в Аргентину в любое ее дипломатическое представительство, которое обязано принять это ходатайство и завести дело, подлежащее немедленной передаче на рассмотрение в Исполнительный секретариат Комиссии.

**V) Проблемы и сдерживающие факторы: меры, принимаемые государством по их устранению**

54. Аргентина признает, что несмотря на достигнутые успехи, в вопросе прав человека до сих пор существуют вызывающие озабоченность ситуации, над урегулированием которых страна сейчас работает, о чем говорится ниже.

**Защита свидетелей**

55. В связи с возбуждением дел против лиц, совершивших массовые и систематические нарушения прав человека в период последней военной диктатуры, государство принимает меры по обеспечению защиты связанных с этими делами свидетелей, жертв, адвокатов и работников судебных органов.

56. В рамках Министерства юстиции разработан Национальный план по оказанию поддержки и помощи истцам и свидетелям жертв государственного терроризма<sup>42</sup> и Национальная программа защиты свидетелей и обвиняемых, которые курируются Национальным управлением по вопросам политики в области уголовного права и Министром юстиции, безопасности и по правам человека страны<sup>44</sup>.

57. Указом № 606/07<sup>45</sup> от 22 мая 2007 года при Президиуме Кабинета министров была создана Программа по установлению истины и обеспечению правосудия, главная цель которой состоит в укреплении инструментов и/или процедур, призванных изолировать, обеспечить защиту и безопасность свидетелей, жертв, адвокатов и работников судебных органов, участвующих в судебных процессах или расследованиях, касающихся преступлений против человечности, а также членов их семей. Одна из ее задач состоит в координации и согласовании с остальными ветвями государственной власти всех мер, необходимых для того, чтобы стимулировать и активизировать на институциональном уровне процесс установления истины и обеспечения правосудия в контексте преступлений против человечности, совершенных в период государственного терроризма.

58. В этой связи предметом постоянной озабоченности стало исчезновение г-на Хулио Лопеса, которое привело к принятию ряда конкретных мер в дополнение к уже перечисленным. Государственные власти сразу же занялись его поиском, и усилия в этом направлении продолжают: поиски ведутся даже в Парагвае и Бразилии, по этому делу опрошено порядка 2 000 свидетелей; продолжается проведение информационных кампаний с привлечением средств массовой информации, с расклейкой объявлений и раздачей фотографий Лопеса мобильным полицейским патрулям; объявлено о выплате вознаграждения в размере 400 000 долл. США любому, кто предоставит нужные сведения; по постановлению судьи было разрешено прослушивание 250 телефонов и проанализированы телефонные разговоры в попытке выйти на след злоумышленников. Все это делается в дополнение к другим мерам, которые со своей стороны принимает разведка. Были проверены морги и психиатрические клиники и осуществлена эксгумация неопознанных трупов на предмет сопоставления данных.

### **Ситуация с пенитенциарными учреждениями**

#### **а) Условия содержания под стражей**

59. Аргентина находится в процессе приведения своего пенитенциарного законодательства в соответствие с международными стандартами в области прав человека путем принятия мер тремя ветвями государственной власти.

60. 29 июля 1993 года Указом № 1598<sup>46</sup> была создана должность Прокурора по надзору за пенитенциарными учреждениями в ранге заместителя министра, который осуществляет надзор как за внутренним порядком в этих учреждениях, так и за действиями органов исполнительной власти.

61. Основная задача Прокурора заключается в гарантировании защиты прав человека заключенных, находящихся в федеральных пенитенциарных учреждениях, посредством обеспечения соблюдения национальных норм, а также ратифицированных страной международных договоров. При исполнении своих обязанностей это должностное лицо никому не подчиняется, поскольку оно должно действовать ни от кого не завися.

62. В чисто техническом плане упомянутый институт был задуман как "отраслевой омбудсмен", задача которого состоит в обеспечении административного контроля в отношении функций содержания под стражей лиц, находящихся в федеральных тюрьмах. В соответствии со своим мандатом Прокурор по надзору за пенитенциарными учреждениями может на периодической основе посещать любые пенитенциарные учреждения, в которых содержатся лица, осужденные по решению национальных или

федеральных судов. Кроме того, это должностное лицо имеет право по своей собственной инициативе или по заявлению той или иной стороны расследовать любые действия или упущения, которые могли бы ущемить права заключенных, и в этом случае он обязан возбуждать уголовное дело. Прокурор может излагать свои соображения в виде рекомендаций в адрес Министерства юстиции, которое осуществляет контроль и надзор за режимом содержания в национальных и федеральных пенитенциарных учреждениях.

63. Накопив многолетний опыт работы в этой сфере, Прокуратура возложила на себя задачу осуществления внешнего контроля за работой пенитенциарных учреждений, которая осуществляется следующим образом:

- участие во встречах, запрошенных заключенными;
- проведение без предупреждения инспекций пенитенциарных учреждений на предмет оценки условий содержания под стражей и их функционирования и осуществления контроля за соблюдением действующего законодательства;
- запрашивание специальных докладов по конкретным аспектам исполнения наказаний;
- вынесение рекомендаций Министерству юстиции или администрации пенитенциарных учреждений;
- возбуждение уголовного дела в качестве способа доведения до сведения судебных органов о факте преступного деяния, которое, по мнению Прокурора по надзору за пенитенциарными учреждениями, должно быть в обязательном порядке рассмотрено в суде;
- направление ежегодного доклада в Конгресс страны.

64. В 2004 году в соответствии с Законом № 25.875 в структуре законодательной власти страны была создана Прокуратура по надзору за пенитенциарными учреждениями, которая должны осуществлять свои функции, не получая указаний со стороны какого-либо органа<sup>47</sup>.

65. В соответствии с положениями этого Закона Прокурор по надзору за пенитенциарными учреждениями избирается Конгрессом страны - так же, как и Народный защитник, - в то время как до этого, как уже отмечалось, он входит в структуру Министерства юстиции страны.



66. Главная задача Прокурора по надзору за пенитенциарными учреждениями состоит в "защите прав человека заключенных, содержащихся в федеральных пенитенциарных учреждениях, любых лиц, лишенных свободы по любой причине в рамках федеральной юрисдикции (...), подсудимых и осужденных органами национальной юстиции, которые находятся в заключении в учреждениях провинциального уровня", что тем самым расширяет сферу его компетенции, распространяя ее на учреждения, которые не фигурировали в Указе № 1598/1993 (полицейские участки, мэрии и любые заведения, в которых содержатся лица, лишенные свободы).

67. Кроме того, в своем решении по делу "Вербицкий, Горацио/хабеас корпус"<sup>48</sup> Верховный суд страны заявил, что принятые в Организации Объединенных Наций Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, отраженные в Законе № 24.660, представляют собой основополагающие руководящие принципы, которые должны соблюдаться при любом задержании", т.е. при толковании статьи 18 Национальной конституции эти минимальные требования должны учитываться. В своем решении высшая судебная инстанция отметила, что действующее в провинции законодательство применительно к предварительному и тюремному заключению не отвечает конституционным и международным принципам. Верховный суд также отметил, что "в статье 18 Национальной конституции говорится о том, что в тюрьмах страны должны быть здоровые условия и они должны быть чистыми и предназначаться для обеспечения общественной безопасности, но не для мучения заключенных в них лиц, и поэтому любая мера предосторожности, приводящая к ужесточению условий их содержания сверх того, что предусмотрено этой мерой предосторожности, считается ответственностью судьи, который санкционирует ее принятие"; за лицами, лишенными свободы признается право на достойное и гуманное обращение, а также предусматривается эффективное средство судебной защиты, гарантирующее его осуществление (...) принятые в Организации Объединенных Наций Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, хотя и не имеющие такого же веса, что и договоры, имеющие статус федеральной конституционной нормы, превратились - в силу статьи 18 Национальной конституции - в международную норму, обеспечивающую уважение лиц, лишенных свободы. Нет никаких сомнений в том, что существуют не только национальные, но и международные рамки, которые - в случае подтверждения и сохранения описанной ситуации - были бы явно нарушены в провинции Буэнос-Айреса".

68. В этом же решении Суд предписал суду провинции Буэнос-Айрес и всем другим судам провинции в срочном порядке принять в рамках своей компетенции меры, призванные положить конец ситуации, связанной с ужесточением условий содержания под стражей и приводящей к жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство

обращению или любому другому виду обращения, из-за чего у федерального государства может возникнуть ответственность по международному праву. Суд выразил мнение о том, что содержание в полицейских участках или учреждениях подростков и больных представляет собой грубое нарушение общих принципов, закрепленных в Минимальных стандартных правилах, и, вполне возможно, представляет собой явный случай жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Кроме того, он предписал Верховному суду провинции Буэнос-Айрес обеспечить с помощью компетентных судей прекращение в течение 60 дней практики содержания под стражей в полицейских участках провинции несовершеннолетних<sup>49</sup> или больных. Он также постановил, что органы исполнительной власти провинции Буэнос-Айрес должны каждые 60 дней информировать суд о мерах, принимаемых в целях улучшения положения лиц, содержащихся под стражей на территории провинции. Наконец, Суд настоятельно призвал органы исполнительной и законодательной власти провинции Буэнос-Айрес привести уголовно-процессуальное законодательство в отношении предварительного и тюремного заключения и уголовное и пенитенциарное законодательство в соответствие с конституционными и международными нормами.

69. В октябре 2007 года Верховный суд провинции Буэнос-Айрес провел открытое заседание для оценки положения лиц, лишенных свободы. Различные заинтересованные стороны пришли к единому мнению в отношении необходимости укрепления диалога в целях поиска решений в связи с сохранением практики предварительного заключения. Они также сошлись во мнении, что число лиц, содержащихся под стражей, главным образом в полицейских участках, за последние два года заметно сократилось.

70. Было установлено, что неудовлетворительные условия содержания под стражей существуют также и в провинции Мендоса. В частности, Межамериканский суд по правам человека 22 ноября 2004 года постановил принять временные меры в отношении пенитенциарного учреждения "Булонь-Сур-Мер" в городе Мендоса и исправительной колонии "Густаво Андре".

71. Эти меры были приняты после нескольких актов насилия в этих учреждениях, в результате которых в тот год погибло более 20 человек. Неудовлетворительные условия содержания под стражей, в частности переполненность тюрем и отсутствие элементарных санитарных услуг, неадекватная медицинская помощь, отсутствие дифференцированного подхода к размещению заключенных наряду с нехваткой и неудовлетворительной подготовкой персонала пенитенциарных учреждений привели к возникновению обстановки враждебности в тюрьмах, в результате чего потребовалось вмешательство контрольных органов межамериканской системы защиты прав человека.

72. После этого государство разработало программу работы, осуществляемую совместно с компетентными органами провинции, петиционерами, которые возбудили иск в Межамериканской комиссии по правам человека, и самой Комиссией.

73. После этого, в числе прочих мер, была осуществлена перепланировка различных отсеков упомянутых выше учреждений, были приобретены технические средства обеспечения безопасности, улучшены санитарные условия и качество оказываемой медицинской помощи, приняты различные меры для соблюдения норм, закрепленных в принятых в Организации Объединенных Наций Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, и увеличена численность подготовленных сотрудников пенитенциарных заведений, занимающихся обеспечением их безопасности.

74. Кроме того, была создана контрольная комиссия в составе представителей государства, провинции и петиционеров, возбудивших иск в Межамериканской комиссии по правам человека, в целях проверки степени осуществления мер, предписанных Верховным судом.

75. Кроме того, в 2007 году в Кампо-Качеута, провинция Мендоса, был сдан в эксплуатацию новый пенитенциарный комплекс, построенный в соответствии с последними требованиями в сфере архитектуры пенитенциарных учреждений, что внесло значительный вклад в усилия по улучшению условий содержания заключенных.

76. Следует отметить, что петиционеры и правительство провинции Мендоса заключили под эгидой государства соглашение о полюбовном урегулировании иска, возбужденного на уровне межамериканской системы.

77. В этом контексте правительство провинции Мендоса согласилось признать свою ответственность за действия, из-за которых потребовалось международное вмешательство, и их юридические последствия, обещав принять конкретные компенсационные меры как финансового, так и нефинансового характера. Соответствующий документ был подписан сторонами 28 августа 2007 года.

78. В этой связи в рамках мер по недопущению повторения этих событий в пенитенциарной системе, принимаемых при содействии со стороны государства и в сотрудничестве с Межамериканской комиссией по правам человека (МКПЧ), Докладчик по вопросу о правах лиц, лишенных свободы, Межамериканской комиссии по правам человека совместно с Подсекретариатом по делам пенитенциарных учреждений Министерства юстиции и по правам человека страны и Управлением Народного защитника в сотрудничестве с Министерством иностранных дел организовала семинар по

теме "Передовая пенитенциарная практика", который проходил 12-16 ноября 2007 года на юридическом факультете Университета Буэнос-Айреса и в Академии федеральной пенитенциарной службы<sup>50</sup>.

79. Наконец, следует отметить, что в ноябре 2004 года Аргентина ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, став, таким образом, первой страной на Американском континенте и первой страной в мире с федеративным устройством, ратифицировавшей этот документ<sup>51</sup>. В целях обеспечения функционирования национального механизма по предупреждению пыток, который предусмотрен в этом документе, государство принимает меры по его осуществлению на основе установленных стандартов.

#### **b) Предварительное заключение**

80. Принимаются меры различного характера, в частности правового и законодательного, призванные ограничить практику предварительного заключения.

81. В 2001 году был принят Закон № 25.430 (которым вносились изменения в Закон № 24.390), регулирующий сроки предварительного заключения. В этой связи в его статье 1 говорится следующее: "Срок предварительного тюремного заключения не может превышать двух лет. Тем не менее, если в силу числа преступлений, вменяемых в вину обвиняемому, или очевидной сложности дела соблюдение указанного в Законе срока невозможно, срок содержания под стражей может продлеваться еще на один год на основании мотивированного постановления, которое должно быть незамедлительно доведено до сведения апелляционного суда в порядке надзора" (статья 1). В статье 2 закреплена норма, устанавливающая, что сроки, предусмотренные в статье 1, не засчитываются в том случае, когда они истекают после вынесения обвинительного приговора, хотя этот приговор может быть неокончательным.

82. Вместе с тем следует принимать во внимание тот факт, что правовой критерий, применяемый к данному вопросу, медленно, но верно меняется. В своих недавних решениях Верховный суд страны прямо указывает на необходимость применения предварительного заключения в качестве исключительной меры предосторожности, которая должна применяться с соблюдением других критериев законности и строго избирательно.

83. Следует, в частности, отметить решение Верховного суда от 3 мая 2005 года по делу "Вербицкий, Горацио/хабеас корпус", в котором он установил стандарты защиты прав

лиц, лишенных свободы, которые должны соблюдаться различными органами власти в целях осуществления положений Национальной конституции и международных договоров по правам человека, имеющих статус конституционной нормы. Одним из закрепленных принципов является принцип разумности предварительного заключения как в смысле обоснованности применения этой меры, так и в смысле устанавливаемых сроков.

84. В других решениях, принятых недавно федеральными органами юстиции и органами исполнения наказаний, устанавливается преимущественная сила прав, закрепленных в международных договорах, например в Конвенции о правах ребенка, над процессуальными нормами, что позволяет освобождать из-под стражи женщин с несовершеннолетними детьми, с тем чтобы дети могли осуществить свое право на то, чтобы жить со своими матерями.

85. Со своей стороны Верховный суд Буэнос-Айреса признал в 2006 году неконституционность статьи 24 Уголовного кодекса, в которой регулируется порядок исчисления дней предварительного тюремного заключения лиц, приговоренных к пожизненному заключению<sup>52</sup>. В соответствии с той нормой срок предварительного тюремного заключения определялся, в частности, следующим образом: два дня предварительного тюремного заключения засчитывались как один день пожизненного заключения; один день предварительного тюремного заключения приравнивался к одному дню тюремного заключения или двум дням поражения в правах или назначаемому судом штрафу в размере от 35 до 175 песо.

86. В числе законодательных мер, принимаемых в целях ограничения сроков предварительного заключения, можно назвать недавно утвержденный Палатой депутатов и ожидающий утверждения в Сенате законопроект, предусматривающий возможность назначения такой меры наказания, как домашний арест для матерей с малолетними детьми, пожилых людей и лиц, чье здоровье может ухудшиться из-за содержания в заключении.

87. Наконец, следует отметить, что в марте 2006 года законодательный орган провинции Буэнос-Айрес утвердил Закон № 13.449, в соответствии с которым поменялся закрепленный в Уголовно-процессуальном кодексе порядок освобождения из-под стражи. После этих изменений больше не считается, что какие-то преступления сами по себе исключают возможность освобождения из-под стражи. Такая мера, как превентивное задержание того или иного лица, может применяться только в том случае, когда это абсолютно необходимо для установления истины, осуществления судопроизводства и применения закона.

## **VI) Права человека уязвимых групп**

### **Права человека коренных народов**

88. Что касается общеправовых рамок, то в этой связи следует отметить пункт 17 статьи 75 Национальной конституции Аргентины, где говорится о том, что в полномочия Конгресса входит: "Признавать этническое и культурное первородство коренных народов Аргентины. Гарантировать уважение их культурной идентичности и их право проводить обучение на двух языках в условиях межкультурного обмена, признавать за их общинами правосубъектность, а также права совместного владения и собственности в отношении земель, которые они традиционно занимают; регулировать передачу им других земель, пригодных и достаточных для обеспечения человеческого развития; эти земли не будут отчуждены, переуступлены, секвестированы и на них не будут налагаться обременения. Обеспечивать участие коренных народов в управлении принадлежащими им природными ресурсами и в защите других своих интересов. Провинции в порядке конкурирующей компетенции могут осуществлять те же полномочия".

89. В соответствии с этими конституционными положениями применительно к коренным народам действует особый правовой режим, предполагающий выполнение обязательства в отношении отражения на институционально-государственном уровне факта признания их этнического и культурного многообразия.

90. Без ущерба для вышесказанного, государство отдает себе отчет в том, что вопрос о собственности на землю затрагивает сердцевину проблематики, связанной с коренными народами, и стал одним из основных требований, с которыми выступают коренные народы Аргентины.

91. Национальный институт по делам коренных народов (НИКН)<sup>53</sup> является государственным учреждением, созданным в соответствии с Законом 23.302 в целях выработки и осуществления политики в отношении коренных народов Аргентины. Он является децентрализованным учреждением в ведении Министерства социального развития. Его главная задача состоит в поощрении комплексного и устойчивого развития коренных общин.

92. С этой целью НИКН разработал Программу укрепления общин и обеспечения доступа к правосудию, по линии которой при поступлении соответствующей просьбы коренным общинам оказывается финансовая помощь, направляемая на покрытие издержек по судебным искам, связанным с урегулированием вопросов о собственности на земли, которые занимали их предки.

93. Кроме того, НИКН занимается осуществлением Национального закона № 26.160 о введении чрезвычайного режима владения и собственности, цель которого заключается во введении сроком на четыре года чрезвычайного режима владения и собственности на земли, которые традиционно занимали общины исконных коренных жителей страны.

94. Этот Институт разработал также Программу оказания помощи коренным общинам (ПАКИ), призванную возобновить процесс улучшения условий жизни всех коренных народов Аргентины.

95. Наконец, НИКН создал Совет по вопросам участия коренных народов (КПИ) в качестве органа, способствующего расширению участия коренных народов в разработке государственной политики, которая их затрагивает. В состав КПИ входят представители всех коренных народов от каждой провинции страны. Эти представители избираются на собраниях представителей общин, и благодаря такому механизму удалось гарантировать, что избранными стали истинные представители этих общин.

96. После того как Народный защитник возбудил в Верховном суде страны процедуру ампаро, главный суд обязал федеральное правительство и органы власти провинции Чако предоставить для санитарных пунктов общин коренных жителей провинции Чако, которые в большинстве своем представляли этническую группу тоба, продовольствие, питьевую воду, а также транспортные средства и средства связи.

97. В ответ на сложившуюся ситуацию с 2007 года и по настоящее время Министерство социального развития и Министерство здравоохранения осуществляют комплексные мероприятия по оказанию помощи, а органы власти провинции объявили о введении чрезвычайного положения применительно к сфере санитарии, питания и образования (провинциальный Указ № 115/07). Активное участие в осуществлении этих мероприятий принимает Институт аборигенов провинции Чако (ИАПЧ).

### **Права женщин**

98. В последние годы Аргентинская Республика осуществляет процесс пересмотра государственной политики в контексте социальной интеграции в целях обеспечения равенства возможностей мужчин и женщин.

99. В целях отражения гендерного подхода в государственной структуре создаются различные управления и учреждения. Так, в 2006 году при Министерстве социального развития была утверждена Программа расширения прав и участия женщин (Программа

"Хуана Асурдой"), а в 2007 году при Министерстве обороны был создан Центр по наблюдению за положением женщин в вооруженных силах, который собирает, анализирует и оценивает информацию о положении женщин и о путях их привлечения к службе в рядах вооруженных сил.

100. Следует также отметить укрепление Национального совета по делам женщин в качестве органа, отвечающего за осуществление КЛДОЖ, и главного национального механизма по улучшению положения женщин, а также продолжение деятельности Специальной комиссии по реализации последующих мер в связи с Платформой действий, принятой на четвертой Всемирной конференции по положению женщин (Пекин, Китай), которая координируется Специальным представительством по вопросам женщин на международном уровне при Министерстве иностранных дел Аргентины в качестве дополнительного механизма, обеспечивающего контроль за соблюдением обязательств, взятых нашей страной на всех региональных и международных форумах, посвященных вопросам женщин.

101. Одновременно с этим в Аргентинской Республике принимаются меры в рамках программы позитивных действий, дополняющие усилия по увеличению доли женщин на государственной службе и на руководящих постах. В духе этих усилий был принят Закон № 24.012 или "Закон о доле женщин", благодаря которому доля женщин в федеральных органах законодательной власти составила в настоящее время 38,89% по сенату и 39,61% - по палате депутатов. В этой связи следует отметить, что в ходе общенациональных выборов в 2007 году на пост Президента Республики впервые в истории страны была избрана женщина, пять женщин стали вице-губернаторами - в провинциях Мисьонес, Санта-Фе, Ла-Риоха, Катамарка, Неукен - а в автономном городе Буэнос-Айрес женщина стала заместителем главы правительства. Кроме того, также впервые в истории женщина стала губернатором провинции Огненная Земля.

102. На этом фоне широкого участия аргентинских женщин в политической жизни страны перед правительством Аргентины на первый план выдвигается задача обеспечения участия женщин в экономике и их выхода на рынок труда на равных с мужчинами условиях. Принимая во внимание до сих пор существующую разницу в оплате труда мужчин и женщин, и непризнание экономического вклада домашнего труда женщин - единственного вида деятельности, за которую не начисляется пенсия, - следует отметить, что внесение изменений в пенсионную систему Аргентины<sup>54</sup> стало поистине поворотным моментом. Благодаря этой реформе, женщины в возрасте 60 лет, у которых нет 30-летнего стажа пенсионных отчислений и которые еще не достигли минимального возраста выхода на пенсию, получают минимальное жалование, право на получение льгот для семейных и других социальных льгот. Следует подчеркнуть, что по состоянию на август



2007 года общее число лиц, затронутых этой реформой системы социального обеспечения, составило 1 419 001 человек, или 88%, женщин, что свидетельствует о конкретном признании аргентинским государством реального вклада женщин в экономику страны<sup>55</sup>.

103. Аргентинская Республика уделяет первостепенное внимание борьбе с насилием - бедствием, основными жертвами которого становятся женщины, но которое непосредственным образом затрагивает также семью и общество в целом. Для этого Национальный совет по делам женщин разработал Национальный план по искоренению насилия в отношении женщин и протокол, обеспечивающий применение единого подхода.

104. Кроме того, в марте 2007 года наша страна ратифицировала Факультативный протокол к КЛДОЖ и приняла у себя участников третьего совещания экспертов механизма последующих действий в рамках Межамериканской конвенции о предупреждении насилия в отношении женщин, наказании за него и его искоренении (Конвенции Белен-ду-Пара) Организации американских государств, которое состоялось в июле 2007 года в Буэнос-Айресе, что свидетельствует о приверженности государства выполнению взятых им на себя обязательств, связанных с борьбой за искоренение насилия в отношении женщин и наказании за него.

105. Что касается сексуальных и репродуктивных прав женщин, то Аргентина приняла в 2002 году Закон № 25.673, предусматривавший разработку под эгидой Министерства здравоохранения Национальной программы сексуального здоровья и планируемого родительства.

106. В этом Законе признается, что право на здоровье включает в себя сексуальное здоровье и свободу каждого человека самостоятельно выбирать на основе имеющихся сведений и рекомендаций соответствующий метод обратной контрацепции, с тем чтобы иметь возможность решать, сколько и когда иметь детей и какие должны быть интервалы между деторождениями. Кроме того, в нем предусмотрено создание в системе государственного здравоохранения страны управления по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья, которое призвано своевременно выявлять гинекологические заболевания и заболевания молочной железы, что будет способствовать также предупреждению и раннему выявлению инфекций и ВИЧ/СПИДа. По состоянию на конец 2006 года финансовой помощью по линии этой программы смогли воспользоваться более 6 100 медицинских центров и больниц на всей территории страны, или 1 900 000 бенефициаров<sup>56</sup>.

107. В дополнение к этому в 2006 году был принят Закон № 26.150, предусматривавший разработку национальной программы комплексного полового воспитания. Этот Закон основан на концепции женщины как субъекта права и способствует полному осуществлению ее гражданских прав, благодаря чему могут приниматься решения, позволяющие добиваться более эффективного баланса между домашними и служебными обязанностями. В настоящее время Министерство образования, науки и технологии страны работает над материалами, которые лягут в основу учебных программ.

108. На конец сентября 2004 года был принят Закон № 25.929 о праве детей и родителей в процессе рождения или "Закон о гуманных родах", а в августе 2006 года был принят Закон № 26.130 о хирургической контрацепции, регулирующий порядок применения во всех государственных и частных госпиталях и клиниках страны таких медицинских процедур, как перевязывание фаллопиевых труб и перевязывание семявыносящих протоков или мужская стерилизация. В Законе признается право каждого дееспособного и совершеннолетнего человека прибегать к этим методам хирургической контрацепции с предварительного информированного согласия.

### **Права детей и подростков**

109. В 2005 году был принят Закон № 26.061 о всесторонней защите прав детей и подростков<sup>57</sup>, который отменил Закон № 10.903. Этот Закон, известный как "Закон о попечительстве" и действовавший с 1919 года, был основан на концепции, в соответствии с которой дети считались объектом защиты, из-за чего действовала так называемая "система опеки" или "доктрина неурегулированного положения".

110. В статье 2 этого Закона предписывается обязательное применение положений Конвенции о правах ребенка к любым судебным или любым другим актам, решениям или административным мерам, принимаемым в отношении лиц в возрасте до 18 лет.

111. По аргентинскому законодательству принцип высших интересов ребенка является общим руководящим принципом, закрепленным к тому же в международном договоре, имеющем статус конституционной нормы. Обязанность национальных судов предоставлять специальную защиту ребенку в целях отстаивания его высших интересов нашла отражение и в судебной практике<sup>58</sup>.

112. В соответствии со статьей 43 упомянутого Закона в рамках исполнительной ветви власти в качестве специализированного учреждения, занимающегося вопросами прав детей и подростков, был создан Национальный секретариат по делам детей, подростков и семьи<sup>59</sup>, в работе которого принимают участие представители различных министерств и

организаций гражданского общества. Указом № 416/2006<sup>60</sup> этот Секретариат был создан в ведении Министерства социального развития. Помимо этого учреждения, был создан Федеральный совет по делам детей, подростков и семьи в составе представителей каждой провинции и автономного города Буэнос-Айрес, что придало государственной политике в вопросах детей беспрецедентный общенациональный характер.

113. Что касается предусмотренного в статье 47 Закона института Защитника прав детей и подростков, то следует отметить создание двухпалатной комиссии Конгресса, которой поручено проработать вопрос о его создании, хотя этот институт пока не функционирует.

114. Защитник прав детей и подростков должен будет отчитываться перед Конгрессом страны, ежегодно представляя свой доклад. Кроме того, обязан каждый три месяца принимать личное участие в заседаниях специальных постоянных комиссий обеих палат Конгресса страны в целях предоставления запрашиваемых от него сведений или в другой любой момент, когда это может потребоваться комиссиям.

#### **VII) Социальная изоляция: эффективность экономических, социальных и культурных прав**

115. Несмотря на экономический рост и постепенное улучшение за последние годы показателей бедности, крайней нищеты и безработицы, в нашей стране до сих пор существует значительная доля населения, страдающего от социальной изоляции и невозможности в полной мере осуществить экономические, социальные и культурные права. В этой связи борьба с бедностью и социальной изоляцией, является одной из главных задач государства.

116. После острого политического, социального и экономического кризиса, разразившегося в декабре 2001 года, стремительный рост цен в 2002 году (главным образом на продукты питания, которые поглотили 46% доходов малоимущих домохозяйств) привел к ухудшению социального положения. По состоянию на октябрь 2002 года доля бедных составила 57,5%, или 13 870 000 человек, являвшихся членами 3 198 000 домохозяйств, что означает, что в условиях бедности находилось 45,7% домохозяйств.

117. В первой половине 2003 года бедными считалась половина населения (54%) или 11 074 000 человек, приходившихся на 2 524 000 домохозяйств. При этом показатель крайней нищеты составил 27,7% от общей численности городского населения, охваченного постоянным обследованием домохозяйств. Это означает, что за чертой бедности находилось 4 749 000 человек, являвшихся членами 1 044 000 домохозяйств.

118. По данным Национального института статистики и переписи населения (ИНДЕК), к декабрю 2006 года ситуация заметно улучшилась, поскольку над чертой бедности смогли подняться 1 571 000 домохозяйств, из которых 791 000 вышли из крайней нищеты.

119. Министерство социального развития<sup>61</sup> осуществляет социальные планы и программы, призванные улучшить положение семей, оказавшихся в социальной изоляции. Одним из примеров является план "Рабочие руки", цель которого состоит в обеспечении экономически устойчивого социального развития, которое позволяет создавать рабочие места и повышать качество жизни семей. При этом предпринимаются усилия по обеспечению социальной интеграции путем создания рабочих мест и обеспечения участия в общинных проектах.

120. С самого начала этот план был нацелен на увеличение доходов уязвимых слоев населения, развитие сектора социальной или солидарной экономики и укрепление государственных и частных организаций, а также активизацию деятельности ассоциаций и сетей в целях ускорения процессов развития на местном уровне. Этот план рассчитан в первую очередь на лиц, семьи или группы населения, находящиеся в условиях бедности, безработных и/или лиц, находящихся в уязвимом положении, которые имеют продуктивный в социальном плане опыт.

121. Другим примером является "Семейный план", который способствует обеспечению уважения прав человека, защите интересов престарелых, интеграции инвалидов в жизнь общества, обеспечению равного обращения и равенства возможностей мужчин и женщин, являющихся членами семей, и одновременно с этим предусматривает воспитательную работу в семьях, в том числе обеспечение надлежащего понимания того, что материнство несет в себе социальную функцию.

122. Этот план предусматривает меры по предупреждению, поощрению и содействию, а также осуществление программ, связанных с увеличением доходов (социальная интеграция семей, выплаты пенсий без долевого участия, оказание помощи в чрезвычайных климатических ситуациях и т.д.). Этот план перекликается с двумя другими планами и тесно с ними связан.

123. В заключение следует отметить Национальный план обеспечения продовольственной безопасности. Он рассчитан на семьи, которые находятся в социально неблагоприятном и уязвимом с точки зрения питания положении. С момента его осуществления он превратился в инструмент государственной политики в сфере питания, выходящий за рамки чрезвычайных ситуаций, поскольку этот План направлен на

повышение качества жизни всего населения и предусматривает принятие мер по улучшению положения в сфере здравоохранения и питания как в среднесрочном, так и в долгосрочном плане.

124. План охватывает семьи с детьми в возрасте до 14 лет, беременных женщин, лиц, страдающих недоеданием, инвалидов и престарелых, находящихся в социально неблагоприятном и уязвимом с точки зрения питания положении.

125. Следует также отметить, что суды все чаще принимают судебные решения, которые обязывают помогать обездоленным семьям даже в тех ситуациях, когда оказанием основных услуг занимаются частные компании (например, снабжение питьевой водой)<sup>62</sup>. В основе этих решений лежит основной принцип международных норм и стандартов в сфере экономических, социальных и культурных прав. Такие решения способствуют постепенному укреплению правовой традиции в сфере экономических, социальных и культурных прав<sup>63</sup>.

### *Сноски*

<sup>1</sup> Resolución 6/102 del Consejo de Derechos Humanos.

<sup>2</sup> Información detalla y actualizada se encuentra en el último informe periódico de la Argentina presentado al CERD.

<sup>3</sup> Como ejemplo de las facultades de coordinación que tiene el Gobierno Nacional merece destacarse que desde el año 2003, la Secretaría de Derechos Humanos ha propiciado la creación o jerarquización de las áreas provinciales de derechos humanos, con el propósito de contribuir al fortalecimiento de los derechos humanos en todo el país. Asimismo se consideró necesario constituir un ámbito integrado por Altas Autoridades en Derechos Humanos de la Nación, Provincias y Ciudad Autónoma de Buenos Aires (conocido también como Consejo Federal de Derechos Humanos) en el cual se debaten iniciativas, y se coordinan diversos temas que refieren a la promoción y protección de derechos humanos.

<sup>4</sup> Recientemente, firmó la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, el Protocolo a la Convención Americana sobre Derechos Humanos relativo a la Abolición de la Pena de Muerte y el Segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos destinado a abolir la Pena de Muerte. Asimismo, reconoció la competencia del Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial para recibir y examinar comunicaciones.

<sup>5</sup> La Secretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos de la Nación ([www.derhuman.jus.gov.ar](http://www.derhuman.jus.gov.ar)) en su función de promoción y protección de los derechos humanos, realiza múltiples acciones con la finalidad de velar por el cumplimiento de las normas que reconocen y reglamentan los derechos fundamentales del país y de garantizar la igualdad de oportunidades y la no discriminación de grupos y personas. Conforme surge del Decreto 21/2007, la Secretaría de Derechos Humanos, cuenta con una Subsecretaría de Protección y una Subsecretaría de Promoción de Derechos humanos. Algunos de sus objetivos pueden enunciarse sintéticamente de la siguiente forma: a) elaboración, ejecución y seguimiento de las políticas, planes y programas para la promoción y la protección de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales, comunitarios y los derechos de incidencia colectiva en general; b) Coordinación de acciones vinculadas a la promoción y protección de los derechos humanos con otros Ministerios del Poder Ejecutivo Nacional, Poder Judicial, Ministerio Público, Defensor del Pueblo y el Congreso de la Nación y con las organizaciones de la sociedad civil, en especial las organizaciones no gubernamentales de derechos humanos; c) Planificación, coordinación y supervisión de la ejecución de las actividades de formación y fortalecimiento institucional en materia de derechos humanos y derecho internacional humanitario, tanto en el ámbito estatal como en lo atinente a la sociedad civil; d) Coordinación de las acciones del Consejo Federal de Derechos Humanos e implementar las delegaciones de la Secretaría De Derechos Humanos en el interior; e) Ejercicio de la representación del Estado Nacional, que incumbe al Ministerio ante los organismos internacionales de derechos humanos; f) Asistencia en lo relativo a la adecuación normativa del derecho interno con el derecho internacional de los derechos humanos; g) Observación activa, el seguimiento y la denuncia de casos y situaciones relativos a los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales, culturales, comunitarios y de incidencia colectiva, conjuntamente con los organismos nacionales, provinciales, municipales y organizaciones de la sociedad civil vinculados a esta temática.

<sup>6</sup> La Dirección General de Derechos Humanos ([www.mrecic.gov.ar](http://www.mrecic.gov.ar)) identifica, elabora y propone planes, programas, proyectos y objetivos de política exterior en materia de derechos humanos y actúa en la conducción de la política exterior vinculada a esos temas ante los organismos, entidades o comisiones especiales internacionales. Asimismo, participa en el estudio de las adecuaciones de la legislación a los compromisos contraídos en el ámbito internacional en materia de derechos humanos, en la celebración y conclusión de tratados y en la determinación de la elegibilidad de los refugiados. Tiene asignada la competencia primaria en la participación de la República Argentina en las sesiones de todos los organismos de las Naciones Unidas en materia de Derechos Humanos.

<sup>7</sup> En el área del Poder Legislativo se han establecido instancias especiales con competencia en materia de derechos humanos. El Senado de la Nación, creó en diciembre de 1983 una Comisión de Derechos y Garantías. El ejemplo fue emulado por la Cámara de Diputados el 30 de septiembre de 1992, donde se crearon las siguientes comisiones de Familia, Niñez, Mujer y Adolescencia, de la Tercera Edad y de Discapacidad. En ambos casos, la integración de las comisiones incluye parlamentarios provenientes de todos los partidos políticos con representación parlamentaria. Para más información ver [www.senado.gov.ar](http://www.senado.gov.ar) y [www.diputados.gov.ar](http://www.diputados.gov.ar).

<sup>8</sup> El 1 de diciembre de 1993, el Congreso de la Nación sancionó la ley N° 24.284 que creó, en el ámbito del Poder Legislativo, la Defensoría del Pueblo. Finalmente la figura quedó incorporada en el artículo 86 de la Constitución Nacional reformada en 1994 establece: “El Defensor del Pueblo es un órgano independiente instituido en el ámbito del Congreso de la Nación, que actuará con plena autonomía funcional, sin recibir instrucciones de ninguna autoridad. Su misión es la defensa y protección de los derechos humanos y demás derechos, garantías e intereses tutelados en esta Constitución y las leyes, ante hechos, actos u omisiones de la Administración; y el control del ejercicio de las funciones administrativas públicas.

El Defensor del Pueblo tiene legitimación procesal. Es designado y removido por el Congreso con el voto de las dos terceras partes de miembros presentes de cada una de las Cámaras. Goza de las inmunidades y privilegios de los legisladores. Durará en su cargo cinco años, pudiendo ser nuevamente designado por una sola vez. La organización y funcionamiento de esta institución serán regulados por una ley especial”.

Para más información ver [www.defensor.gov.ar](http://www.defensor.gov.ar).

<sup>9</sup> Para mayor información ver [www.pjn.gov.ar](http://www.pjn.gov.ar)

<sup>10</sup> Tiene por función promover la actuación de la justicia, en defensa de la legalidad, de los intereses generales de la sociedad, en coordinación con las demás autoridades de la República (Art. 120 de la C.N.). El Ministerio Público está integrado por un procurador general de la Nación y un defensor general de la Nación.

En el ámbito del Ministerio Público existe una Fiscalía de Política Criminal, Derechos Humanos y Servicios Comunitarios y una Unidad de Asistencia para los casos de violaciones de derechos humanos durante el terrorismo de Estado.

Para más información ver [www.mpf.gov.ar](http://www.mpf.gov.ar).

<sup>11</sup> Dicha Comisión emitió un informe que fue publicado en el título de “Nunca más”. A pesar que no incluyó la determinación de responsabilidades individuales, tuvo por objeto presentar una crónica objetiva de los hechos. Así, la CONADEP puede ser calificada como una Comisión de la Verdad, que estableció las bases para futuros casos judiciales.

<sup>12</sup> Uno de los primeros casos fue el de las monjas francesas que desaparecieron durante la dictadura militar. En el marco de ese caso, el Equipo de Antropología Forense ha localizado los cuerpos de la religiosa francesa Leonie Duquet y de una de las fundadoras de la agrupación Madres de Plaza de Mayo, Azucena Villaflor, probándose de esta forma la metodología de los llamados “vuelos de la muerte”.

<sup>13</sup> Dicha norma disponía el rechazo automático de los exhortos por hechos sucedidos en el marco de terrorismo de Estado, apelando, principalmente, a los principios de territorialidad y cosa juzgada. Dicho decreto permitió garantizar la impunidad de represores frente a procesos judiciales realizados en otros países. Ver texto completo de la ley en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar).

<sup>14</sup> La nulidad de tales leyes fue declarada a través de la Ley N° 25.779.

<sup>15</sup> “*RECURSO DE HECHO Simón, Julio Héctor y otros s/privación ilegítima de la libertad*”, Causa N° 17.768 (Poblete), Corte Suprema de Justicia de la Nación, 14/06/2005.

<sup>16</sup> Cabe hacer notar que según información provista por el Procurador General de la Nación, el número de denuncias por los hechos ocurridos asciende a más de 1.200 en todo el país. A su vez, el número de individuos actualmente en prisión preventiva por estas causas es de aproximadamente 245. La Procuración General de la Nación, a través de la resolución N° 163/04, creó la Unidad de Asistencia para los casos de violaciones de derechos humanos durante el terrorismo de Estado.

<sup>17</sup> “*Etchecolaz, Miguel s/ homicidio calificado y asociación ilícita y otros*”, C.N° 2251/06, Tribunal Oral Federal n° 1 de La Plata, del 19/9/06.

<sup>18</sup> Hasta el momento, todas las decisiones judiciales que dictaminaron la existencia de un cuadro de genocidio fueron producto de tribunales internacionales (i.e. Nuremberg, Rwanda), o de decisiones judiciales de un tribunal de un país pero respecto a hechos sucedidos en otro (i.e. las decisiones judiciales en España respecto a hechos ocurridos en Argentina y Guatemala).

<sup>19</sup> “*Mazzeo, Julio y otros s/recurso de inconstitucionalidad*”, Corte Suprema de Justicia de la Nación, 13/7/2007.



- <sup>20</sup> Asimismo, en el fallo de referencia, la Corte anticipa que resulta igualmente inconstitucional si el indulto se aplicó a personas procesadas que aún no tienen sentencia, o a personas que ya fueron condenadas
- <sup>21</sup> “*Arancibia Clavel, Enrique Lautaro s/ homicidio calificado y asociación ilícita y otros-Causa N° 1516/93-B*”, Corte Suprema de Justicia de la Nación, 24/08/2004.
- <sup>22</sup> Secretaría de Derechos Humanos, Resolución 14/2007.
- <sup>23</sup> Como ejemplos se señala que el 24 de marzo de 2004, el Presidente, Néstor Kirchner, transfirió el predio donde funcionó el centro clandestino de detención conocido como “ESMA” (Escuela de Mecánica de la Armada) para la creación de un “Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos”. El 24 de marzo de 2007, el Poder Ejecutivo Nacional y la Comisión Provincial de la Memoria de Córdoba celebraron un acuerdo en el que establecieron el centro clandestino de detención conocido como “La Perla”, ubicado en la provincia de Córdoba como Sitio de Memoria. Experiencias similares se están llevando adelante en la provincia de Tucumán, en la ciudad de Mar del Plata y en otras regiones de la Argentina.
- <sup>24</sup> A febrero de 2007, el número de niños encontrados ascendía a 86.
- <sup>25</sup> Por disposición de la Resolución N° 1328/92 de la entonces Subsecretaría de Derechos Humanos y Sociales del Ministerio del Interior, se creó una comisión técnica destinada a promover la búsqueda de los niños desaparecidos cuyas identidades eran conocidas y de los niños nacidos de madres en cautiverio. El artículo 5 de esta resolución autorizó a la Comisión a requerir la colaboración y asesoramiento del Banco Nacional de Datos Genéticos. En septiembre de 2001, la Ley N° 25.457 fue sancionada, otorgándole a la CONADI un marco legal, y en la actualidad, la Comisión funciona en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. En 2004, el Poder Ejecutivo Nacional creó una Unidad Especial de Investigación de Niños Desaparecidos como Consecuencia del Accionar del Terrorismo de Estado que asiste en los casos vinculados con este tema y además está facultada para iniciar sus propias investigaciones, debiendo transmitir los resultados a las autoridades judiciales.
- <sup>26</sup> A diciembre de 2007 la Secretaría ha recibido 21.335 solicitudes para recibir este beneficio y se resolvieron favorablemente 15.573.
- <sup>27</sup> A diciembre de 2007 la Secretaría ha recibido 9.541 solicitudes para recibir este beneficio de las cuales se resolvieron favorablemente 7.785.

<sup>28</sup> A marzo de 2007 la Secretaría ha recibido 31 solicitudes para recibir este beneficio, de las cuales se resolvieron favorablemente 25.

<sup>29</sup> Textos completos de las leyes pueden consultarse en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar)

<sup>30</sup> Ver texto completo de la ley en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar)

<sup>31</sup> El INADI posee un Centro de Denuncias que está destinado a la recepción, análisis, asistencia y asesoramiento de personas o grupos que se consideran víctimas de prácticas discriminatorias. Para mayor información sobre competencia y funciones del INADI ver [www.inadi.gov.ar](http://www.inadi.gov.ar).

<sup>32</sup> Dichas garantía o derechos se encuentran en: la Constitución Nacional, leyes nacionales, entre otras se destaca la Ley 23.592 (Actos discriminatorios) y todos los instrumentos internacionales de derechos humanos adoptados por el Estado Argentino en especial la Declaración y Programa de Acción de la III Conferencia Mundial contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia. (Durban, Sudáfrica 2001).

<sup>33</sup> Como parte del llamado a la paz ante la violencia suscitada en Medio Oriente, se promovió la firma del documento “La vocación de paz y el diálogo entre las comunidades”, suscripto por Luis Grynwald, presidente de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA); Samir Salech, presidente del Centro Islámico de la República Argentina (CIRA); Monseñor Horacio Benites Astoul, por el Arzobispado de Buenos Aires, y el Embajador Guillermo Oliveri, Secretario de Culto de la Nación

<sup>34</sup> Texto de la ley se encuentra disponible en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar).

<sup>35</sup> Entre tales medidas se destacan: la suspensión de las expulsiones por el órgano de controlar ante la constatación de una permanencia irregular. En estos casos, la autoridad migratoria procede a conminar a la persona a regularizar su situación, para que luego, en caso de que la persona no lo haga, dar intervención al juez competente. (Disposición 2074/04 DNM).

<sup>36</sup> El acuerdo posibilita que aquel que haya nacido en un país del bloque pueda obtener una residencia regular en otro país del bloque, mediante un trámite basado exclusivamente en la nacionalidad del peticionante y su carencia de antecedentes penales.

<sup>37</sup> El llamado “Programa Patria Grande” tiene como pilar fundamental la intervención directa en la toma de las inscripciones a las provincias, los municipios y diversas organizaciones sociales, quienes los remiten a la Dirección Nacional de Migraciones. Hoy interactúan con el gobierno 98 bocas de tomas de datos directamente en contacto con el inmigrante.

([www.patriagrande.gov.ar](http://www.patriagrande.gov.ar))

Es de destacar que para que ello sucediera fue necesario una convocatoria gubernamental y la respuesta colaborativa de la Iglesia, sindicatos, organizaciones representativas de los inmigrantes y ONG nacionales que dejaron de actuar como meros denunciadores o defensores de los derechos de los inmigrantes para pasar a ser actores fundamentales del proceso. Sin la intervención de estas instituciones mencionadas en el párrafo anterior la Dirección Nacional de Migraciones no hubiera podido legalizar en 60 días a las 184.351 personas ya regularizadas bajo el Programa Patria Grande, hubiera necesitado aproximadamente 667 días.

El Programa Patria Grande no es una amnistía y no tiene una vigencia acotada. Su aspiración es de política de Estado y regirá de ahora en más, para los nacionales del MERCOSUR que se encuentren en territorio argentino y para aquellos que ingresen en el futuro. Otorga incluso la posibilidad de hacer la tramitación en nuestros consulados del país de origen del peticionante e ingresar al territorio argentino con su residencia ya acordada.

Para obtener el beneficio, el solicitante sólo debe acreditar ser nacional de un país integrante del MERCOSUR y Estados Asociados y carecer de antecedentes penales. Como contrapartida recibe una residencia temporaria de dos años transcurridos los cuales obtiene la residencia permanente. La implementación del Programa Patria Grande en la República Argentina fue motivo de felicitación y adhesión de los otros países que componen el MERCOSUR y Estados Asociados mediante una declaración suscrita a tal efecto en el ámbito de la Reunión de Ministros de Interior del bloque manifestando el compromiso de aplicar mecanismos similares.

Como resultado de la nueva política migratoria, entre el año 2003 y el 2007 han obtenido residencia legal en Argentina 776.742 extranjeros.

Actualmente, el Programa ya se encuentra en su segunda etapa donde el extranjero (ya regularizado y censado) debe presentar la documentación solicitada en una primera etapa, junto con su credencial de residencia precaria, en la Institución Social Colaboradora en la cual diera inicio a su solicitud de radicación.

<sup>38</sup> La Argentina intervino en el Diálogo de Alto Nivel sobre Migración y Desarrollo de Naciones Unidas, el cual tuvo lugar en la Sede de Naciones Unidas en Nueva York en el mes de septiembre de 2006, en donde presentó un documento de posición titulado: “Un cambio de paradigma: El tratamiento de la cuestión migratoria bajo la perspectiva de derechos humanos.” Más recientemente, en el marco de las reuniones del Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo desarrolladas a partir del año 2007, la República Argentina, junto a otras delegaciones ha participado activamente a efectos de incorporar en el temario de las reuniones la cuestión de los derechos humanos de los migrantes, cosa que finalmente se logró.

39 [www.acnur.org/index.php/id\\_pag=6262](http://www.acnur.org/index.php/id_pag=6262)

40 Las estadísticas pueden consultarse en [www.migraciones.gov.ar](http://www.migraciones.gov.ar)

41 Ver texto completo de la ley en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar)

42 A través de la inclusión de este último Ministerio podrá comenzarse a trabajar en la asistencia a los refugiados a través de su incorporación a programas nacionales, provinciales o municipales, sobre todo para los grupos más vulnerables: menores no acompañados, mujeres cabeza de familia, ancianos, enfermos, etc., ya que hasta ahora el CEPARE sólo tenía entre sus competencias determinar la condición de refugiado, y no otras.

43 Resolución de la Secretaría de Derechos Humanos (SDH N° 003/07) del 19 de enero de 2007.

44 Resolución n° 439/07 del 23 de Abril de 2007.

45 Texto de la norma puede verse en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar)

46 Texto de la norma puede verse en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar)

47 [www.ppn.gov.ar](http://www.ppn.gov.ar)

48 “Recurso de hecho deducido por el CELS en la causa Verbistky, Horacio s/habeas corpus”, Corte Suprema de Justicia de la Nación, 3/4/ 2005

49 En lo que respecta a la justicia penal juvenil, existen numerosos avances jurisprudenciales basados en la aplicación de los estándares derechos humanos y en la protección de los adolescentes y jóvenes privados de libertad. Ver Corte Suprema de Justicia de la Nación “Maldonado, Daniel Enrique y otro s/ robo agravado por el uso de armas en concurso real con homicidio calificado -causa N° 1174C - CSJN - 07/12/2005”, Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal, Sala 1ª. Incidente de Incompetencia en autos G.F.D. y O. s/ expediente tutelar -.06/12/06, Cámara Nacional de Casación Penal Causa N° 7537 caratulada “García Méndez, Emilio y Musa, Laura Cristina s/recurso de casación”, Tribunal de Menores N°3 Causa “XX-XH- Mar del Plata” Expte. XP Mayo de 05”, Juzgado de Menores de Tunuyán “Expte.N° 3786 “M.,G.A.R.P/Medidas de Protección” 18 de diciembre de 2006. (se coincidiría con esta inclusión)

<sup>50</sup> Dicho evento fue de alcance regional y contó con la participación de representantes de los diecinueve Estados de habla hispana miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA), cuyo objeto consistió en intercambiar información y experiencias entre los distintos operadores de los sistemas penitenciarios de la región, incluyendo organizaciones de la sociedad civil y expertos de la Comisión, para la promoción de buenas prácticas penitenciarias y la adecuación de los sistemas internos en materia de ejecución de la pena a estándares internacionales.

<sup>51</sup> Ver estado de ratificaciones en [www2.ohchr.org/english/bodies/ratification/9\\_b.htm](http://www2.ohchr.org/english/bodies/ratification/9_b.htm)

<sup>52</sup> Causa “N.E. s/ cómputo de pena”, Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, del 4/10/2006

<sup>53</sup> Para más información ver [www.desarrollosocial.gov.ar](http://www.desarrollosocial.gov.ar)

<sup>54</sup> La reforma previsional incluye la Ley 24476/06 o “*ley de jubilación sin aportes*” y la Ley 25.994 o “*ley de jubilación anticipada*”.

<sup>55</sup> Fuente: Consejo Nacional de la Mujer, [www.cnm.gov.ar](http://www.cnm.gov.ar)

<sup>56</sup> Fuente: Ministerio de Salud de la Nación, Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable, [www.msal.gov.ar](http://www.msal.gov.ar)

<sup>57</sup> Ver texto completo de la ley en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar)

<sup>58</sup> De esta forma los tribunales han expresado: "El interés superior de los niños es débil frente a otros poderosos, como son el interés del poder y del dinero, aunque todos ellos se desarrollen en la más pura y diáfana legalidad. Por ello, es necesaria una firme y comprometida jurisprudencia que muestre a la comunidad cuál es el camino para el amparo de sus niños, máxime cuando la familia y la escuela aparecen impotentes frente al avance de las empresas periodísticas, quienes no pueden entrometerse en la vida de los niños amparándose en el derecho a la libertad de expresión y a la publicación de noticias sin censura previa (CNCiv., Sala C, octubre 3, 1996 - P., V.A). También los tribunales han señalado que “El niño tiene derecho a una protección especial. Por ello, la tutela de sus derechos debe prevalecer como factor primordial de toda relación judicial de modo que, ante cualquier conflicto de intereses de igual rango, el interés moral y material de los menores debe tener prioridad sobre cualquier otra circunstancia que ocurra en cada caso” (CNCiv., Sala A, mayo 28, 1996).

<sup>59</sup> Para más información ver [www.desarrollosocial.gov.ar](http://www.desarrollosocial.gov.ar)

<sup>60</sup> Ver texto completo de la norma en [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar)

<sup>61</sup> Para mayor información ver [www.desarrollosocial.gov.ar](http://www.desarrollosocial.gov.ar)

<sup>62</sup> Tribunal Superior de la Ciudad de Buenos Aires, “Asociación civil por la igualdad y la justicia contra GCBA sobre amparo (art. 14 CCABA)”, EXP 20898/0, del 18 de julio de 2007. El Tribunal sostuvo “...Así las cosas, ante la decisión asumida por la accionada -en forma previa a la promoción de esta demanda- de proveer de agua potable a la población que reside en las manzanas 11 a 14 de la Villa 31 bis, se encuentra obligada, en virtud de la teoría de los actos propios, a continuar dando el señalado servicio”.

<sup>63</sup> La Corte Suprema de Justicia de la Nación ha sostenido que “el Estado no sólo debe abstenerse de interferir en el ejercicio de los derechos individuales sino que tiene además, el deber de realizar prestaciones positivas, de manera tal que el ejercicio de aquéllos no se torne ilusorio” (CSJN, “ASOCIACIÓN BENGHALENSIS y otros c/MINISTERIO de SALUD y ACCIÓN SOCIAL –ESTADO NACIONAL- s/amparo ley 16.986”, sentencia del 01/06/2000, Causa A.186 LXXXIV). A su vez, ha dicho la Corte, en relación con el derecho a la salud, que a partir de lo dispuesto en los tratados internacionales que tienen jerarquía constitucional, existe una obligación impostergable de la autoridad pública de garantizar ese derecho con acciones positivas (CSJN, “CAMPODÓNICO DE BEVIACQUA, Ana Carina c/MINISTERIO).

-----