

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ МИГРАЦИИ
В СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Рабочий
документ

1

Роль Трудовой Миграции в Развитии Экономики Российской Федерации

Управление процессами миграции в Северной
и Центральной Азии

Роль трудовой миграции в развитии экономики Российской Федерации

Сергей Рязанцев



Обозначения, используемые в настоящем издании, и изложение материала не подразумевают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения в отношении правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их органов власти, или делимитации ее границ.

За точки зрения и оценки, представленные в настоящей публикации, отвечают авторы, и они не обязательно должны рассматриваться как отражающие мнения Организации Объединенных Наций или подразумевать ее одобрение.

1	СЕРИЯ	УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ МИГРАЦИИ В СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
---	-------	--

Оглавление

Раздел 1: Трудящиеся-мигранты в Российской Федерации	6
Раздел 2: Географическая и отраслевая структура занятости трудящихся-мигрантов в экономике Российской Федерации	61
Раздел 3: Оценки вклада трудящихся-мигрантов в экономику Российской Федерации	78
Список литературы	97

Раздел 1

Трудящиеся-мигранты в Российской Федерации



1.1 Факторы трудовой миграции в Российскую Федерацию

Российская Федерация (РФ, Россия) является страной, которая принимает значительное количество временных трудящихся-мигрантов. Прежде всего, из соседних стран, которые до 1991 года входили в состав Советского Союза. Формирование потоков трудовой миграции, ориентированных на РФ обусловлено совокупным действием нескольких факторов.

Экономический фактор. С одной стороны, в странах происхождения трудящихся-мигрантов выезд значительного количества трудоспособного населения стимулировали типичные «выталкивающие» факторы: спад производства, низкий уровень заработной платы, высокий уровень безработицы, отсутствие рабочих мест, распространение бедности, избыток трудовых ресурсов. С другой стороны, в России, как принимающей стране, действуют «притягивающие» экономические факторы: объемный рынок труда, диверсифицированная экономика, потребность в рабочих во многих отраслях экономики и регионах, более высокий уровень заработной платы, более высокое качество жизни. В результате, в Северо-Восточной Азии сложилась крупная миграционная подсистема, центром которой являются Российская Федерация и Республика Казахстан, привлекающие трудовых мигрантов из стран Центральной Азии, Закавказья, Китая, Вьетнама, КНДР, а также некоторых стран Восточной Европы. Наиболее наглядно иллюстрирует ситуацию разница в уровне заработной платы, сложившаяся в странах данной миграционной подсистемы. В абсолютном выражении максимальный уровень оплаты труда сложился в Российской Федерации и Казахстане (689 и 526 долларов США соответственно). Минимальным уровнем зарплаты характеризовался рынок труда Таджикистана – всего 81 доллар США. Незначительной зарплата была в Кыргызстане – 155 долларов США. Армения, Украина и Беларусь

имели средний уровень заработной платы – 292, 282 и 414 долларов США соответственно (табл. 1.1.1).

Необходимо отметить, что максимальный рост зарплаты в 1993-2010 годы был отмечен в Армении, которая имела ее средний абсолютный уровень. В Армении зарплата выросла в 49 раз в долларовом эквиваленте за указанный период. В то же самое время рост зарплаты в России и Казахстане в долларовом исчислении составил 11 раз. В Кыргызстане зарплата возросла в 9 раз, а в Таджикистане только в 5 раз. Данная дифференциация уровня и динамики заработной платы обуславливает потоки трудовых мигрантов в Российскую Федерацию и в последнее время в Республику Казахстан. Дифференциация показателей безработицы также во многом объясняет тенденции трудовой миграции в регионе. В 2013 году минимальный уровень безработицы имели Узбекистан (4,9%), Азербайджан (5%), Казахстан (5,2%), Россия (5,5%). Средний уровень безработицы отмечался в Кыргызстане (8,4%), а высокий – в Таджикистане (11,6%) и Армении (16,8%). Однако, оценки по некоторым странам носят нерегулярный характер (табл. 1.1.2).

Хотя экономический кризис 2009 года повысил уровень безработицы в Российской Федерации и сократил численность привлекаемых трудящихся-мигрантов, это не стало долгосрочной тенденцией в российской экономике, уровень безработицы в России стал достаточно быстро сокращаться (рис. 1.1.1), а численность трудящихся-мигрантов стала увеличиваться. Например, если в 2009 году в России насчитывалось 6,3 млн безработных, то к 2013 году их количество сократилось до 4,1 млн. В странах, являющихся основными миграционными донорами, было следующее количество безработных: в Узбекистане – 640 тыс., в Казахстане – 471 тыс., в Таджикистане – 241 тыс., в Азербайджане – 237 тыс., в Армении – 225 тыс., в Кыргызстане – 206 тыс. человек. При этом если в странах Закавказья их численность, как правило, сокращалась, то в странах Центральной Азии – увеличивалась (Межгосударственный статистический комитет СНГ, 2014).

ТАБЛИЦА 1.1.1: СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НОМИНАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ПО СРЕДНЕГОДОВЫМ КУРСАМ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВАЛЮТ К ДОЛЛАРУ США В СТРАНАХ СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В 1993-2010 ГОДЫ.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Армения	44,1	47,7	60,1	81,4	113,7	149,7	217,0	285,7	264,3	291,3
Казахстан	117,9	132,6	154,6	208,3	256,3	323,5	428,2	505,4	456,5	525,7
Кыргызстан	30,0	35,9	43,8	52,5	63,7	81,4	106,4	147,1	143,6	155,4
РФ	111,1	139,1	179,2	234,0	302,5	391,2	531,6	696,9	588,3	689,4
Таджикистан	9,9	11,8	14,6	20,8	26,8	35,2	47,4	67,5	68,9	81,0

Источник: Межгосударственный статистический комитет СНГ, 2011.

ТАБЛИЦА 1.1.2: ЧИСЛЕННОСТЬ БЕЗРАБОТНЫХ И УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ ПО МЕТОДОЛОГИИ «МОТ» В СТРАНАХ СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В 2000-2013 ГОДЫ (В СРЕДНЕМ ЗА ГОД), ТЫС. ЧЕЛОВЕК И % ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ.

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
РФ	Тыс.	7700	6424	5699	5934	5666	5242	5250	4519	4697	6284	5544	4922	4131	4137
	%	10,6	9,0	7,9	8,2	7,8	7,1	7,1	6,0	6,2	8,3	7,3	6,5	5,5	5,5
Азербайджан	Тыс.	258,3	250,9	243,1	236,6
	%	5,7	5,5	5,2	5,0
Армения	Тыс.	231,6	265,9	278,2	265,7	245,5	224,6
	%	16,4	18,7	19,0	18,4	17,9	16,8
Казахстан	Тыс.	906,4	780,3	690,7	672,1	658,8	640,7	625,4	597,2	557,8	554,5	496,5	473,0	474,8	470,7
	%	12,8	10,4	9,3	8,8	8,4	8,1	7,8	7,3	6,6	6,6	5,8	5,4	5,3	5,2
Кыргызстан*	Тыс.	265,5	212,3	185,7	183,5	188,9	191,1	195,6	203,7	212,3	212,4	210,4	205,7
	%	12,5	9,9	8,5	8,1	8,3	8,2	8,2	8,4	8,7	8,6	8,5	8,4
Таджикистан*	Тыс.	196,0	241,2	241,2
	%	8,4	11,5	11,6
Узбекистан	Тыс.	658,2	622,4	626,3	639,7
	%	5,4	5,0	4,9	4,9

Источник: Межгосударственный статистический комитет СНГ, 2014.

Примечание (*): данные по некоторым странам отсутствуют в отдельные годы.

МОТ - Международная Организация Труда

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

Проблема безработицы во многих странах СНГ касается, прежде всего, населения в сельской местности. Даже потеряв работу, люди могут обеспечить себя продуктами питания благодаря натуральной экономике в виде подсобного сельского хозяйства (выращивание овощей и фруктов, разведение домашних животных). Многие люди в сельской местности не регистрируются в службах занятости по причине значительной территориальной удаленности и отсутствия транспортного сообщения между населенными пунктами и центрами занятости. Отсутствие работы в месте постоянного проживания подталкивает многих жителей искать ее в ближайшем окружении и за границей. Страны Центральной Азии являются крупными донорами трудовых мигрантов в Евразийском регионе. Миграционная активность населения в странах Центральной Азии в 2000-2010-е годы существенно выросла.

Новый экономический кризис в Российской Федерации в 2014 году снова имел негативные последствия для занятости: сократилась занятость, увеличилось количество безработных, и начался отток трудящихся-мигрантов из Российской Федерации в страны Центральной Азии. Однако, насколько эта тенденция станет долгосрочной, пока непонятно, поскольку кризис совпал с сезонной зимней миграцией временных трудящихся-мигрантов из Российской Федерации на родину. Некоторые эксперты полагают, что экономический кризис 2014 года в совокупности с усиливающейся социально-культурной дистанцией между молодыми трудящимися-мигрантами из Центральной Азии и российским населением, а также жесткая миграционная политика Российской Федерации могут существенно снизить приток и даже переориентировать трудящихся-мигрантов из государств Центральной Азии на страны Ближнего Востока, Персидского залива, Восточной Азии. Однако, более очевидным представляется сценарий, по которому спад трудовой миграции из стран Центральной Азии продолжится в ближайшее время из-за экономических проблем в Российской Федерации, но по мере стабилизации экономической ситуации этот поток, скорее всего, восстановится.

Социально-демографический фактор. В Российской Федерации на протяжении 1990-2010-х годов сокращается численность трудоспособного населения, и отмечается старение населения. Это обостряет дефицит трудовых ресурсов на российском рынке труда, усиливает конкуренцию за трудовые ресурсы, активизирует трудовую миграцию из посылающих стран. Демографическая ситуация в странах Центральной Азии, основных донорах трудовых мигрантов для России, выглядит кардинально противоположной. Прогнозы свидетельствуют, что к 2050 году численность населения трудоспособного возраста увеличится в Узбекистане на 6,4 млн, в Таджикистане – на 2,8 млн, в Туркменистане – на 900 тыс., в Кыргызстане – на 600 тыс. чел. (United Nations, 2007). Даже при ускоренном развитии экономики этих государств все трудоспособное население в них не сможет быть трудоустроено. Миграционная активность населения в странах бывшего СССР в 2000-2010-е годы возросла и трансформировалась. В массовом сознании населения многих стран бывшего СССР сформировались стереотипы поведения, ориентированные на стратегию жизненного успеха исключительно через трудовую миграцию в Российскую Федерацию. Многие молодые и среднего возраста люди в Таджикистане, Узбекистане, Кыргызстане, Армении и других странах выбирают поехать на работу за границу, предпочитая это дальнейшему обучению. Дополнительными стимулирующими миграцию факторами являются примеры успеха их родственников, соседей и знакомых, которые работали за границей и смогли купить дом, машину, необходимые вещи и прочее. Также расширилась социальная база трудовой миграции: в миграционные потоки включились новые социально-демографические группы населения (жители сельских районов, небольших населенных пунктов, женщины, молодежь).

Культурно-исторический фактор. В настоящее время в Северо-Восточной Азии сформировалась Евразийская миграционная подсистема, которая основана на социально-экономических связях между странами бывшего СССР и широком распространении русского языка как основного языка общения между людьми. При выборе направления миграции за границу жители многих посылающих

стран ориентируются на Российскую Федерацию, потому что знание русского языка и понимание менталитета российского населения существенно повышает их шансы на трудоустройство именно в России. Большинство трудовых мигрантов в Российской Федерации устраиваются на работу через знакомых, родственные контакты, частных посредников и пр. К сожалению, роль государственных структур и частных агентств занятости в трудоустройстве мигрантов остается крайне низкой.

Инфраструктурно-географический фактор.

Государства Центральной Азии и Закавказья, как ключевые миграционные доноры России, несмотря на свое географическое расположение в «сердце» Евразии, в транспортном отношении значительно плотнее связаны с Российской Федерацией и Казахстаном, чем с Китаем, Ближним Востоком и Западной Европой. На территорию Российской Федерации из стран Закавказья и Центральной Азии можно добраться различными видами транспорта: железнодорожным, автомобильным, морским, авиационным. В последние годы получили развитие воздушные перевозки, которые способствуют развитию трудовой миграции в Россию. Многие национальные и российские авиакомпании открыли прямые рейсы не только в Москву, но и в другие крупные города России. Сравнительно недорого стоят билеты на самолет, развивается система кредитования поездок в Россию (например, в странах Центральной Азии). Транспортный фактор и географическое положение стимулируют трудовую миграцию из стран Центральной Азии и Закавказья в Российскую Федерацию.

Политический фактор. С одной стороны, в 1990-2010 годы в посылающих странах трудовую миграцию в Россию определяла целая группа этно-политических факторов, предопределяющих эмиграцию в Россию русского и русскоязычного населения из стран Центральной Азии и Закавказья. Причинами стали гражданские войны, международные конфликты, бытовой национализм в 1990-е годы, а также сокращение сферы использования русского языка, невозможность карьерного роста, отсутствие перспектив в 2000-2010-е годы. В некоторых странах люди могут преследоваться за

несогласие с курсом официальных властей, за политические убеждения, сексуальную ориентацию. Политические конфликты, революции и войны в Кыргызстане, Грузии, Узбекистане и Украине стимулировали миграцию в Россию, прежде всего, этнических русских.

С другой стороны, достаточно активно на постсоветском пространстве происходит политическая и экономическая интеграция между странами. Двадцать девятого мая 2014 года был подписан договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который вступил в силу 1 января 2015 года. В настоящее время в состав ЕАЭС входят пять стран: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. Двадцать девятого мая 2015 года было подписано соглашение с Вьетнамом о зоне свободной торговли.

ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. Гражданам Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России не только не требуются визы для пересечения границ между своими странами, но и не нужны разрешительные документы на работу внутри ЕАЭС.

Также сохраняется безвизовый режим въезда в Российскую Федерацию и для граждан Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана, Украины и Молдовы. Приехав в Россию, они могут в течение 30 дней искать работодателя и получить патент для работы в стране. Рабочая виза и разрешение на работу в России из стран бывшего СССР необходимы гражданам Грузии, Туркменистана, Латвии, Литвы и Эстонии.

Благодаря этим факторам, в Северной и Центральной Азии сложилась миграционная подсистема, которая характеризуется масштабными потоками и их устойчивой географической направленностью из стран Центральной Азии и Закавказья в Российскую Федерацию и Республику Казахстан. Прежде всего, данная подсистема представлена

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

ТАБЛИЦА 1.1.3: ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ГРАЖДАН СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ПОЛУЧИВШИХ ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2001-2011 ГОДАХ, ЧЕЛОВЕК.

СТРАНЫ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	ВСЕГО
Кыргызстан	21217	17324	1717	27449	22166	33166	61239	51210	48720	37348	52362	373918
Казахстан	133341	101756	8678	106613	68087	68087	64831	58736	50628	27130	29986	649786
Узбекистан	33373	29665	2266	29676	73315	67021	53109	43982	49784	4788	7906	394885
Таджикистан	8748	7944	869	10749	16148	12198	16444	21891	39214	4393	6152	144750
Туркмени	4776	3551	398	5358	7713	5577	4737	4444	4026	482	544	41606

Источник: OECD, 2013.

крупными потоками трудящихся-мигрантов. Также трудовая миграция «переплетается» с и трансформируется в другие формы (миграцию на постоянное место жительства, брачную миграцию, учебную миграцию). Все чаще временные трудящиеся-мигранты из стран Центральной Азии и Закавказья получают российское гражданство, остаются на постоянное место жительства в Российской Федерации и Республике Казахстан. Очевидно, что и в ближайшей перспективе государства Центральной Азии останутся вероятными донорами трудящихся-мигрантов как для России, так и для Казахстана.

В 2001-2011 годах более 1,6 млн человек из стран Центральной Азии стали обладателями российского гражданства (табл. 1.1.3). В эту цифру входят не только трудящиеся-мигранты, но и другие категории мигрантов: мигранты, приехавшие на постоянное место жительства, на учебу и пр.

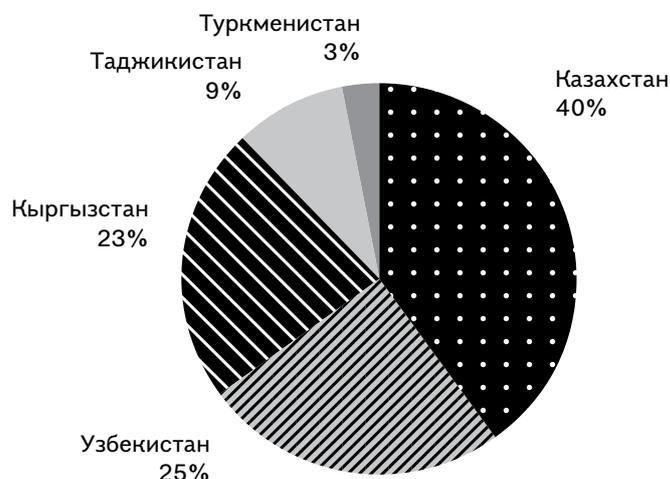
Почти половина мигрантов из Центральной Азии (40%), получивших гражданство Российской Федерации в 2001-2011 годах, происходили из Казахстана. Многие из них были этническими русскими, переехавшими в Россию на постоянное место жительства. Хотя в последние годы росло и число этнических казахов, ставших обладателями российского гражданства. Примерно в равной пропорции среди ставших российскими гражда-

нами были бывшие граждане Узбекистана (25%) и Кыргызстана (23%). На мигрантов из Таджикистана пришлось 9%, а на бывших граждан Туркменистана – только 3% (рис. 1.1.1).

Динамика получения гражданами стран Центральной Азии российского гражданства демонстрирует, что наиболее существенно снизилась численность выходцев из Казахстана (со 133 тыс. до 30 тыс. человек). Численность мигрантов из Узбекистана росла вплоть до 2005 года, а затем начала снижаться. Более стабильным рост был среди мигрантов из Кыргызстана и Таджикистана. И практически постоянно одинаковой была численность мигрантов из Туркменистана, получивших гражданство Российской Федерации. В 2011 году наибольшее число «новых» граждан Российской Федерации происходило из Кыргызстана (рис. 1.1.2).

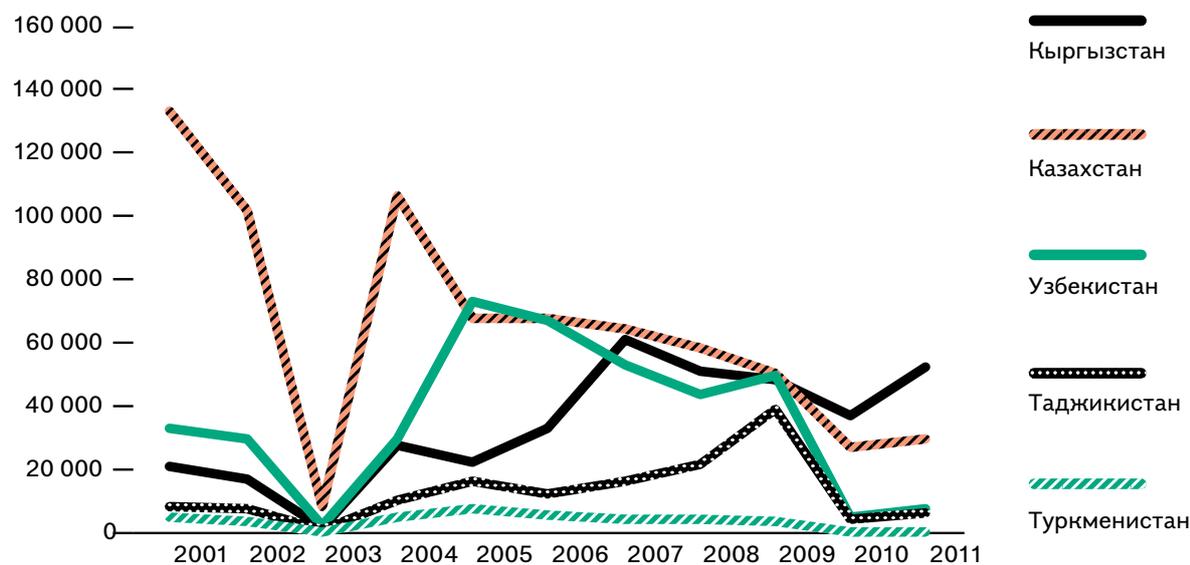
Активное получение гражданами стран Центральной Азии российского гражданства можно считать одним из признаков их стремления к интеграции в российское общество. К сожалению, российское законодательство не отличается последовательностью в вопросах предоставления гражданства жителям Центральной Азии. Этапы лояльного отношения (например, для граждан Кыргызстана и Таджикистана) сменяются ужесточением законодательства. Например, поправки в российское законодательство о гражданстве в 2002 и 2010 годах

РИС. 1.1.1: СТРУКТУРА МИГРАНТОВ ИЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ПОЛУЧИВШИХ ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2001-2011 ГОДАХ В РАЗРЕЗЕ СТРАН, %.



Источник: OECD, 2013.

РИС. 1.1.2: ЧИСЛЕННОСТЬ ГРАЖДАН СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ПОЛУЧИВШИХ ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2001-2011 ГОДАХ, ЧЕЛОВЕК.



Источник: OECD, 2013.

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ТАБЛИЦА 1.1.4: ОЦЕНКИ ОБЪЕМОВ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ, В ТОМ ЧИСЛЕ ИЗ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ЧЕЛОВЕК.

	ВИДЫ МИГРАЦИИ	ОБЩАЯ МИГРАЦИЯ	В ТОМ ЧИСЛЕ ИЗ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
Миграция на постоянное место жительства	прибыло на постоянное место жительства	482.241 ^а	257.473 ^б
	миграционный прирост	295.859 ^а	164.704 ^а
	выдано видов на жительство и разрешений на временное проживание	435.802	
	получили гражданство	157.791	96.950 ^б
	прибыло соотечественников и членов их семей	106.319	
	численность беженцев	124 ^а	9 ^г
Временная миграция	въехало в страну иностранных граждан	17.281.971	
	поставлено на миграционный учет иностранных граждан	8.393.655	
	находилось на территории страны иностранных граждан	11.072.255	
Трудовая миграция	выдано патентов на работу у физических лиц	2.386.641	915.814 ^а
	выдано разрешений на работу у юридических лиц	1.303.258	723.388 ^е
	в том числе разрешений на работу высококвалифицированным специалистам	31.101	722
Образовательная миграция	обучалось иностранных студентов в вузах	164.800 ^б	44.700 ^ж
	принято иностранных студентов в вузы	46.800 ^з	
Недокументированная миграция	численность депортированных мигрантов	139.034	
	закрит въезд в страну	675.950	
	численность недокументированных трудовых мигрантов	5.000.000 -6.000.000 ^а	

Источник: данные Федеральной миграционной службы России по итогам за 2014 год (<http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/110975/>) (если не указан иной источник).

а Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2013 года (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

б International Migration Outlook 2013, Paris, OECD Publishing, 2013, P. 411 (http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-en)

в Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2012 года (http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_107/Main.htm)

г Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2012 года (http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_107/Main.htm)

д По данным Федеральной миграционной службы за 2013 год было выдано 1.117.833 патентов для работы у физических лиц, в том числе для граждан пяти стран Центральной Азии – 915.814 патентов. Данные пока официально не опубликованы и представлены в Федеральную службу государственной статистики для включения в сборник «Труд и занятость в России 2015».

е По данным Федеральной миграционной службы за 2013 год было выдано 1.111.494 разрешений на работу у юридических лиц, в том числе для граждан пяти стран Центральной Азии – 723.388 разрешений. Данные пока официально не опубликованы и представлены в Федеральную службу государственной статистики для включения в сборник «Труд и занятость в России 2015».

ё Данные Федеральной службы государственной статистики за 2012-2013 учебный год (http://www.gks.ru/bgd/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d1/07-57.htm)

ж Данные Федеральной службы государственной статистики за 2012-2013 учебный год (http://www.gks.ru/bgd/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d1/07-57.htm)

з Авторская оценка опубликована: Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Ткаченко М.Ф. Формирование Центральноазиатского сегмента Евразийской миграционной подсистемы// Международные процессы. - № 34, 2013. – С. 47.

1	СЕРИЯ	УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ МИГРАЦИИ В СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
---	-------	--

значительно ужесточили требования к соискателям и существенно снизили количество мигрантов из Центральной Азии, получивших гражданство Российской Федерации.

В настоящее время Российская Федерация является наиболее привлекательной и крупнейшей страной назначения в субрегионе Северной и Центральной Азии. Можно дать следующие обобщающие оценки масштабам миграционных потоков в Российскую Федерацию (табл. 1.1.4).

1.2 Официальная численность трудящихся-мигрантов в Российской Федерации

Трудовая миграция представляет собой самый крупный миграционный поток в Российскую Федерацию. В настоящее время российский рынок труда является привлекательным для трудоспособного населения из стран Центральной Азии, Закавказья, некоторых стран Азии и Восточной Европы. Информация об официальной численности трудящихся-мигрантов в Российской Федерации основана на данных о количестве разрешительных документов, выданных Федеральной миграционной службой России (ФМС). В 2014 году было выдано 3690 тыс. разрешительных документов, в том числе 2387 тыс. патентов и 1303 тыс. разрешений на работу (рис. 1.2.1). С января по июль 2015 года было выдано 1406 тыс. разрешительных документов трудящимся-мигрантам, в том числе 1265 тыс. патентов и 141 тыс. разрешений на работу (Федеральная миграционная служба России, 2015).¹

Иностранная рабочая сила привлекается в Россию из разных государств мира, но уверенно усиливается роль стран Центральной Азии в формировании потоков трудящихся-мигрантов в РФ. В 2014 году крупнейшими посылающими трудящихся-мигрантов странами были Узбекистан, Таджикистан, Украина, Китай, Кыргызстан, Молдова, Армения, КНДР, Турция и Вьетнам (рис. 1.2.2). Со всеми этими государствами у России сложились устойчивые миграционные связи на протяжении 1990-2010-х годов, и их перечень практически не изменяется.

Система разрешительных документов для работы трудящихся-мигрантов в Российской Федерации претерпевала существенные изменения практически ежегодно и в настоящее время включает три типа процедур их получения в зависимости от гражданства трудящихся-мигрантов (табл. 1.2.1).

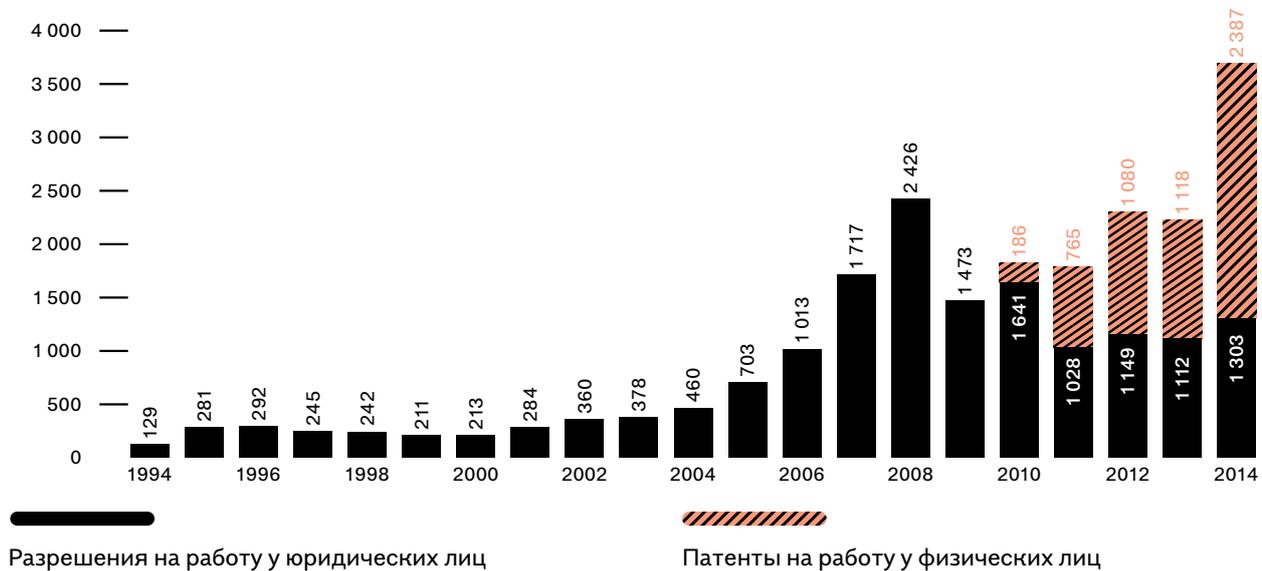
Первый тип – отсутствие разрешительных документов на работу в России при необходимости регистрации трудящегося-мигранта по месту пребывания (в течение пяти рабочих дней после въезда в Россию) и уведомлении работодателем ФМС о контракте с трудящимся-мигрантом (в течение трех рабочих дней с момента заключения контракта). С 2012 года трудящиеся-мигранты с гражданством Республики Казахстан и Республики Беларусь не должны получать разрешительные документы на работу, поскольку совместно с Российской Федерацией они образовали Евразийский экономический союз (ЕАЭС). ЕАЭС предусматривает единый рынок труда и свободное перемещение с целью трудоустройства граждан стран-членов. С января 2015 года в состав ЕАЭС вошла Республика Армения, а в конце августа 2015 года – Кыргызская Республика. В краткосрочной перспективе возможно присоединение Республики Таджикистан, а в среднесрочной – Социалистической Республики Вьетнам.

Второй тип – получение трудящимися-мигрантами патентов при условии регистрации по месту пребывания в течение пяти рабочих дней после въезда в Россию и уведомления работодателем ФМС о заключении контракта с трудящимся-мигрантом в течение трех рабочих дней с момента подписания

¹ Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 7 месяцев 2015 года.

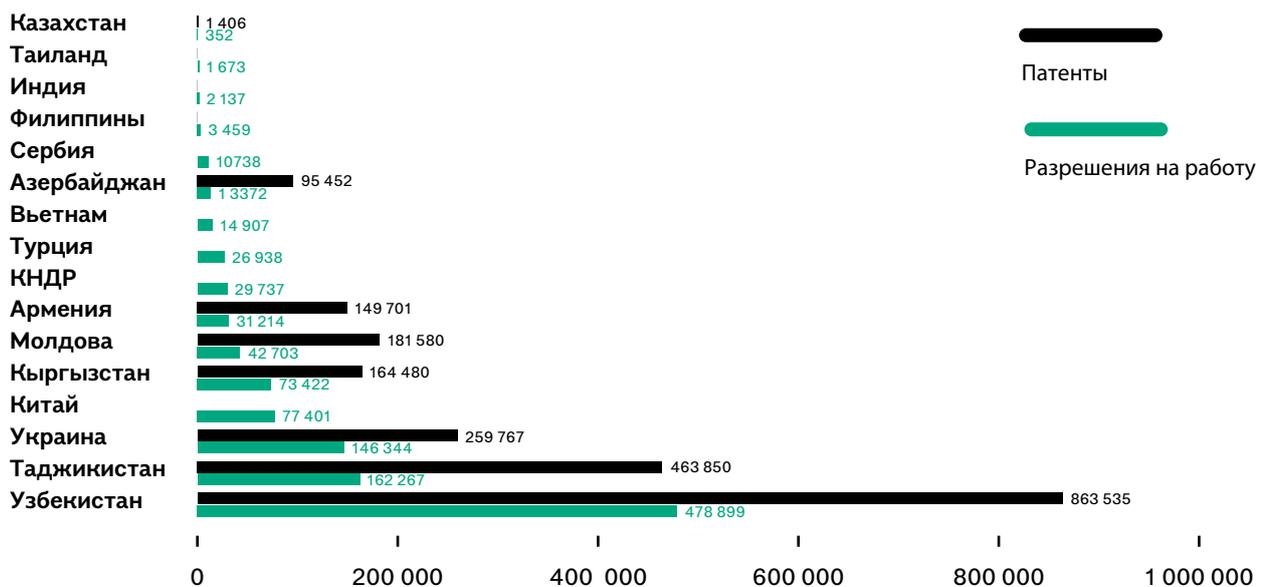
НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

РИС. 1.2.1: КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВЫДАННЫХ ТРУДЯЩИМЯ-МИГРАНТАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1994-2014 ГОДЫ, ТЫСЯЧ ЕДИНИЦ



Источник: Данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

РИС. 1.2.2: ЧИСЛЕННОСТЬ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТРАНАМ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ТИПАМ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ В 2014 ГОДУ, ЧЕЛОВЕК



Источник: данные получены по официальному запросу из Федеральной миграционной службы России.

ТАБЛИЦА 1.2.1: ТИПЫ ПРОЦЕДУР ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ГРАЖДАНСТВА (ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 СЕНТЯБРЯ 2015 ГОДА)

ГРАЖДАНСТВО ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ	ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ ВЪЕЗДА В РОССИЮ	ВИД РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ РАБОТЫ В РОССИИ	КЛЮЧЕВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ
Страны ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан)	Заграничный паспорт, миграционная карта	Не нужен	1) Регистрация трудящегося-мигранта по месту пребывания (в течение 5-ти рабочих дней после въезда в Россию); 2) Уведомление ФМС работодателем о заключении (расторжении) контракта с трудящимся-мигрантом (в течение 3-х рабочих дней с момента заключения и расторжения контракта)
Страны бывшего СССР с безвизовым режимом (Азербайджан, Молдова, Таджикистан, Украина, Узбекистан)	Заграничный паспорт, миграционная карта	Патент	1) Регистрация трудящегося-мигранта по месту пребывания (в течение 5-ти рабочих дней после въезда в Россию) 2) Получение патента трудящимся-мигрантом (в течение 30-ти дней с момента въезда в Россию) 3) Уведомление ФМС работодателем о заключении (расторжении) контракта с трудящимся-мигрантом (в течение 3-х рабочих дней с момента заключения и расторжения контракта)
Страны бывшего СССР с визовым режимом (Грузия, Латвия, Литва, Туркменистан, Эстония) и другие государства	Заграничный паспорт, виза, миграционная карта	Разрешение на работу	1) Регистрация трудящегося-мигранта по месту пребывания (в течение 5-ти рабочих дней после въезда в Россию) 2) Получение разрешения на привлечение иностранного работника в Россию работодателем 3) Получение разрешения на работу трудящимся-мигрантом (в течение 30-ти дней с момента въезда в Россию) 4) Уведомление ФМС работодателем о заключении (расторжении) контракта с трудящимся-мигрантом (в течение 3-х рабочих дней с момента заключения и расторжения контракта)

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
-----------------	---

договора. На 1 сентября 2015 года патент могут получать граждане пяти стран: Азербайджана, Таджикистана, Узбекистана, Молдовы и Украины, обращаясь непосредственно в ФМС или уполномоченные ею структуры (миграционные центры).

Патент для трудящихся-мигрантов в России был впервые введен с 1 июля 2010 года только для тех мигрантов, которые работали у физических лиц. Трудящиеся-мигранты, которые работали у юридических лиц должны были получать другой документ – разрешение на работу. В 2010 году государственная пошлина на патент была установлена в размере 1000 рублей ежемесячно, а продление патента было возможным на срок до одного года. Введение патентов очень быстро (в течение полутора лет) фактически легализовало правовое положение порядка 1-1,5 млн трудящихся в России мигрантов. После введения патентов для работы у физических лиц в 2010 году, в Российской Федерации сложилась «асимметричная» система выдачи разрешительных документов: патенты выдавались гораздо проще и стоили дешевле, а разрешения на работу у юридических лиц напротив были ограничены «непрозрачными» квотами, процедура получения которых в ФМС была сложной, а у посредников они стоили достаточно дорого (цена доходила до 25-40 тысяч рублей в разных регионах страны). Как следствие, на протяжении 2011-2014 годов стало отмечаться «бегство» трудящихся-мигрантов от разрешений на работу к патентам. Хотя многие из них этим нарушали закон – получали патент на работу у физических лиц, а работали у юридических лиц (в фирмах, компаниях, организациях). Но в этом трудящиеся-мигранты видели наиболее доступный, дешевый и реальный способ легализации в России. Постепенно в статистике о разрешительных документах стал отмечаться «перевес» патентов над разрешениями на работу. В 2014 году он достиг апогея: из 3,7 млн разрешительных документов, выданных ФМС трудящимся-мигрантам, патенты на работу у физических лиц составили 2,4 млн, а разрешения на работу у юридических лиц – только 1,3 млн (рис. 1.2.1).² Хотя на

практике это отнюдь не означало, что в частных домохозяйствах работало почти в 2 раза больше трудящихся-мигрантов, чем у юридических лиц.

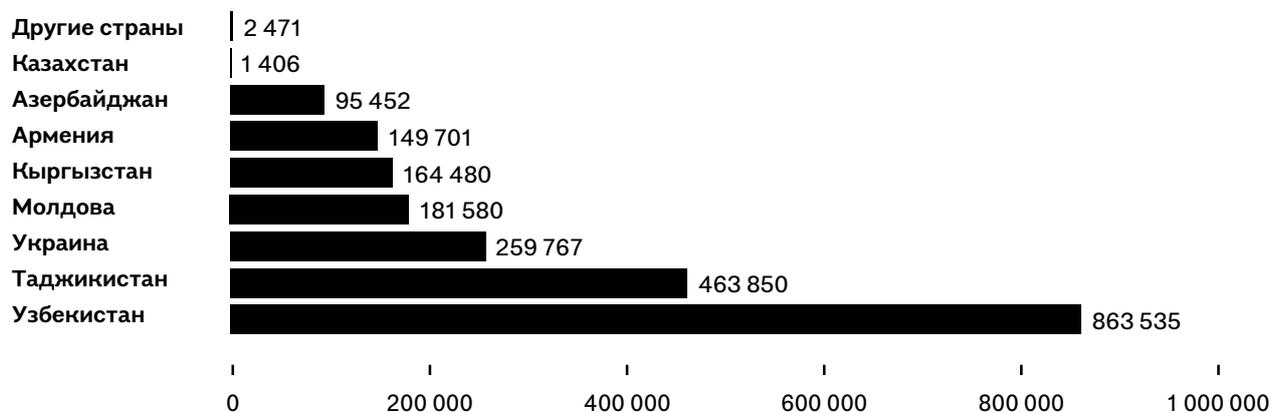
В 2014 году патенты в Российской Федерации выдавались чаще всего гражданам Узбекистана, Таджикистана, Украины, Молдовы и Кыргызстана (рис. 1.2.3).

Интересный факт: с 2012 года граждане Республики Казахстан не должны были получать разрешения на работу или патенты для работы в России в связи с образованием Евразийского экономического союза (ЕАЭС), но, например, в 2012-2014 годах порядка 500-800 казахстанских граждан получали разрешения на работу, и 300-1500 человек – патент ежегодно. В первой половине 2015 года это сделали 150 граждан Казахстана. Также поступали и некоторые граждане Беларуси: в 2014 году 31 человек, а в первой половине 2015 года – 16 человек получили патент в России. Аналогично в первой половине 2015 года 107 граждан Армении получили патент, хотя могли бы работать в России без каких-либо разрешительных документов (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2014). Возможно, что часть трудящихся-мигрантов по-прежнему слабо информирована об изменениях в российском законодательстве, либо же работодатели, «перестраховываясь» перед проверяющими структурами, просили работников получать патент. Некоторые эксперты полагают, что часть трудящихся-мигрантов получала патент, чтобы иметь документы для подтверждения доходов с целью получения вида на временное пребывание в Российской Федерации.

Поскольку практика выдачи патента была признана успешной, а система выдачи разрешений на работу на основе установленных квот – недостаточно эффективной, с января 2015 года патент стал единственным разрешительным документом для трудящихся-мигрантов из стран с безвизовым режимом, работающих в России. В настоящее время трудящиеся-мигранты из стран с визовым режимом (например, Китая, Вьетнама, Грузии, Туркменистана и пр.) или с безвизовым режимом въезда без права работы (например, Турции, Сербии, Таиланда, Бразилии, Аргентины и пр.) не

2 Данные Федеральной миграционной службы России по итогам 2014 года (<http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/110975/>)

РИС. 1.2.3: **КОЛИЧЕСТВО ПАТЕНТОВ, ВЫДАННЫХ ТРУДЯЩИМСЯ-МИГРАНТАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ ПО СТРАНАМ, ЕДИНИЦ.**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

могут получать патент в Российской Федерации. Они должны получать разрешение на работу у юридических лиц и соответственно не могут работать у физических лиц.

Третий тип – получение трудящимися-мигрантами разрешения на работу при условии регистрации по месту пребывания в течение пяти рабочих дней после въезда в Россию. Разрешения на работу выдаются гражданам стран, с которыми у Российской Федерации существуют визовые отношения (например, Туркменистан, Грузия, Китай, Вьетнам и др.), или в двухсторонних соглашениях предусмотрена возможность краткосрочного въезда без визы, но не предусмотрена возможность работы (только туризм или служебные поездки) (например, Турция, Сербия, Таиланд, Бразилия, Аргентина и др.). На первом этапе работодатели должны получить разрешение на право привлечения трудящихся-мигрантов в рамках специальных квот, которые устанавливаются ежегодно постановлением Правительства Российской Федерации по регионам и профессионально-квалификационным группам. А на втором этапе сами трудящиеся-мигранты

должны получить разрешение на работу у конкретного работодателя в конкретном регионе России. Как правило, разрешение на работу трудящимся-мигрантам выдается сроком до одного года. В случае высококвалифицированных специалистов – сроком до трех лет.

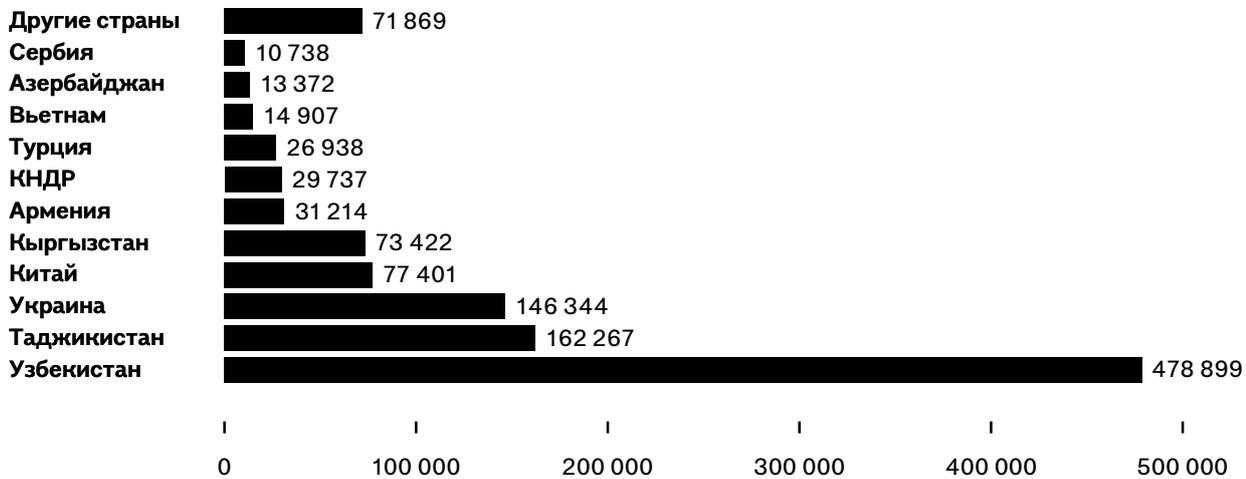
В 2014 году наибольшее количество разрешений на работу в России получили граждане Узбекистана, Таджикистана, Украины, Китая и Кыргызстана (рис. 1.2.4).

В 2014-2015 году граждане Казахстана и Беларуси получали разрешения на работу в России: 362 разрешения получили граждане Казахстана и 19 разрешений – граждане Беларуси. В первой половине 2015 года также 46 граждан Армении получили разрешение на работу в России.³ Скорее всего, в этом случае статистика учитывает студентов из этих стран, обучающихся и одновременно работающих в России.

³ Данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

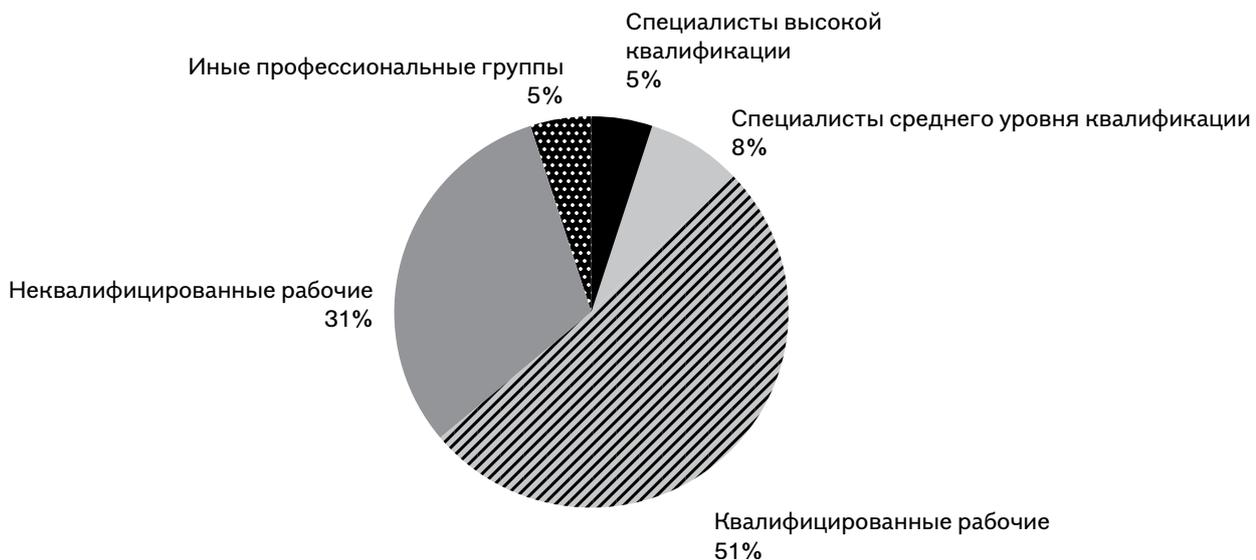
НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

РИС. 1.2.4: **КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШЕНИЙ НА РАБОТУ, ВЫДАННЫХ ТРУДЯЩИМСЯ-МИГРАНТАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ ПО СТРАНАМ, ЕДИНИЦ.**



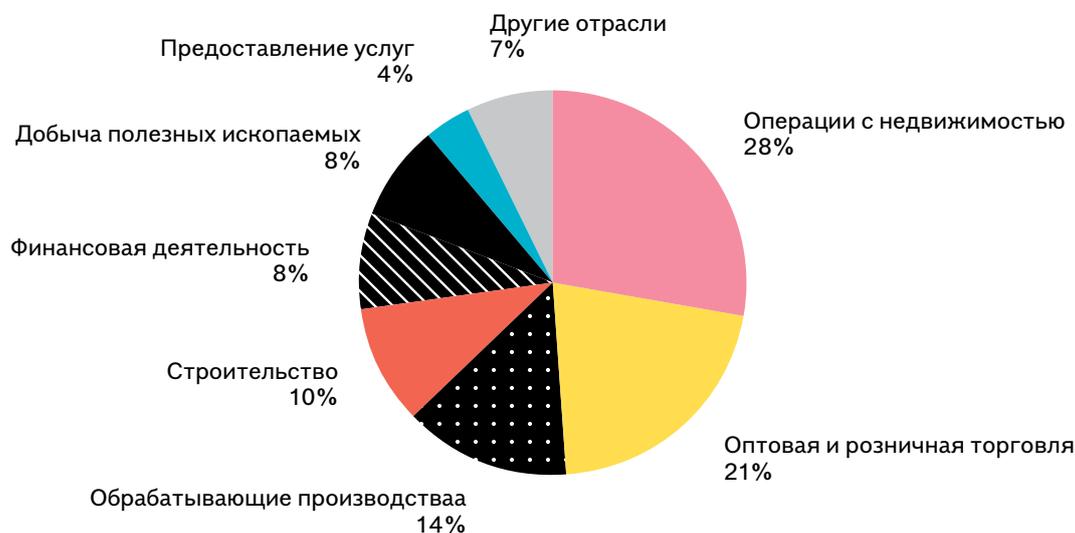
Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

РИС. 1.2.5: **ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2012 ГОДУ, %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

РИС. 1.2.6: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ МЕЖДУ ОТРАСЛЯМИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С 2010 ПО 2012 ГОД, %



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

Профессионально-квалификационный состав трудящихся-мигрантов в Российской Федерации. Согласно данным ФМС, в 2012 году половина (51%) трудящихся-мигрантов, работавших по разрешениям на работу, состояла из квалифицированных рабочих. Примерно третья часть (31%) трудящихся-мигрантов относилась к неквалифицированным рабочим. Всего около 8% приходилось на специалистов средней квалификации и только 5% на специалистов высокой квалификации (рис. 1.2.5).

То есть документированная трудовая миграция, прежде всего, частично покрывает дефицит работников средней и низкой квалификации в разных отраслях экономики Российской Федерации.

Миграция высококвалифицированных специалистов пока не стала массовым явлением для Российской Федерации. С 2010 по 2012 год в России было оформлено только 25,7 тыс. разрешений на работу высококвалифицированным специалистам, в том числе из стран с визовым режимом (23,8 тыс.

человек) и из стран с безвизовым режимом (1,9 тыс. человек), хотя с 2010 года в стране был существенно упрощен порядок выдачи разрешений на работу иностранным высококвалифицированным специалистам.

Большая часть иностранных высококвалифицированных специалистов работает по внутрифирменным контрактам, то есть зарубежные транснациональные корпорации предпочитают использовать свой управленческий и инженерный персонал на территории России. Этим объясняется более высокая доля привлеченных специалистов в отраслях, где преимущественно преобладает частный бизнес, и наименьшее количество в отраслях, более зависимых от государства. С 2010 по 2012 год наибольшее количество высококвалифицированных специалистов было занято по операциям с недвижимым имуществом – 28,1%, в оптовой и розничной торговле – 21,5%, на обрабатывающих производствах – 13,7%, в строительстве (9,8%), финансовой деятельности (8,6%), добыче полезных ископаемых (7,6%) (рис. 1.2.6).

К сожалению, российские законы очень узко трактуют понятие «иностранный высококвалифицированный специалист»: единственным критерием является уровень годовой заработной платы не ниже двух млн рублей, а в науке и образовании не менее одного млн рублей. Парадоксально, но при определении иностранного высококвалифицированного специалиста не используется критерий «уровень образования». В результате, например, для многих научных организаций и университетов этот размер зарплаты является недостижимым и лишает их возможности приглашать иностранных профессоров, преподавателей и исследователей. Таким образом, спрос формируется в одних отраслях (образование, здравоохранение, наука), а привлечение высококвалифицированных специалистов осуществляется в другие отрасли.

В 2014 году в России была выдана 31,1 тыс. разрешений на работу иностранным высококвалифицированным специалистам, в том числе 29,4 тыс. – трудящимся-мигрантам из стран с визовым и 1,7 тыс. из стран с безвизовым режимом.⁴ Интересно, что если в 2010–2012 годах лидерами были Китай, Турция, Франция, Германия, Великобритания, то в 2014 году в лидеры вышли Китай, Вьетнам, Филиппины, Турция, Сербия.⁵

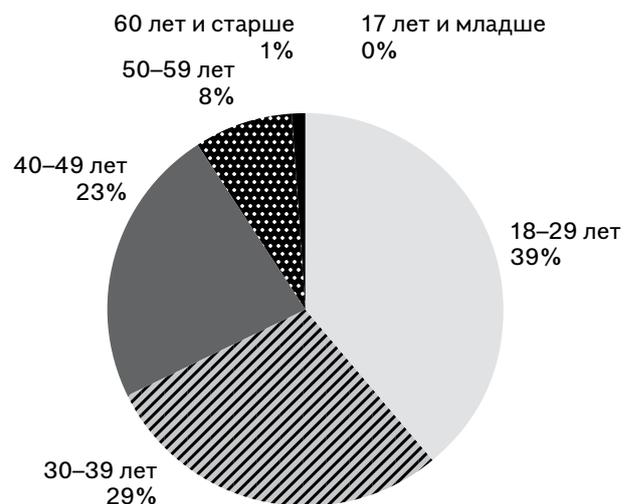
В первой половине 2015 года в России было выдано 14 тыс. разрешений на работу иностранным высококвалифицированным специалистам, в том числе из визовых стран (12,2 тыс.) и из безвизовых стран (1,8 тыс.). В числе лидеров были Китай, Вьетнам, Турция, Филиппины, Сербия.⁶ На первый взгляд парадоксальным является факт выхода на лидирующие позиции азиатских стран (Китай, Вьетнама, Филиппин). Конечно же, одной из причин является объективное обстоятельство усиления политико-экономического взаимодействия России со странами Восточной и Юго-Восточной Азии. Но вероятнее всего, азиатские компании стали

использовать канал высококвалифицированной миграции для ввоза в Россию работников по упрощенным схемам, устанавливая им формально высокую заработную плату.

Необходимо отметить, что с началом экономического кризиса 2014 года многие иностранные компании стали сокращать издержки в России и отправлять персонал на родину.

К сожалению, детально отследить половозрастную структуру трудящихся-мигрантов в Российской Федерации не представляется возможным из-за недостатка открытой статистики. Установлено, что в статистике разрешений на работу, выдаваемых ФМС с 2007 года, возрастная когорта трудящихся-мигрантов от 18 до 29 лет стала преобладать над всеми остальными возрастными группами. В 2010 году на нее приходилось 39% всех трудящихся-мигрантов, а на возрастную группу от 30 до 39 лет – 29% (рис. 1.2.7).

РИС. 1.2.7: ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 ГОДУ ПО РАЗРЕШЕНИЯМ НА РАБОТУ, ЧЕЛОВЕК



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

4 Данные Федеральной миграционной службы России по итогам 2014 года (<http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/110975/>)

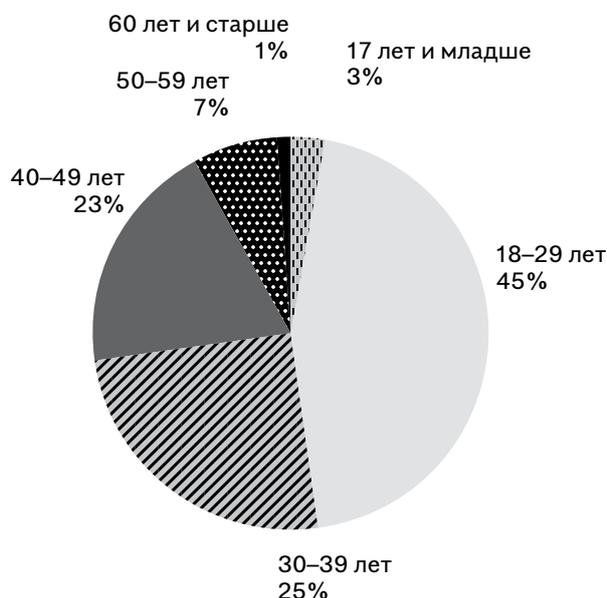
5 Данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

6 Данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

В 2014 году на молодых мигрантов от 18 до 29 лет приходилось уже 45% всех трудящихся-мигрантов, а на возрастную группу от 30 до 39 лет – 25% (рис. 1.2.8). Это свидетельствовало о тенденции «омоложения» потока трудящихся-мигрантов в Российской Федерации и было связано с активным включением в трудовую миграцию в странах происхождения (прежде всего, в Центральной Азии) молодежи, заканчивавшей обучение в школах.

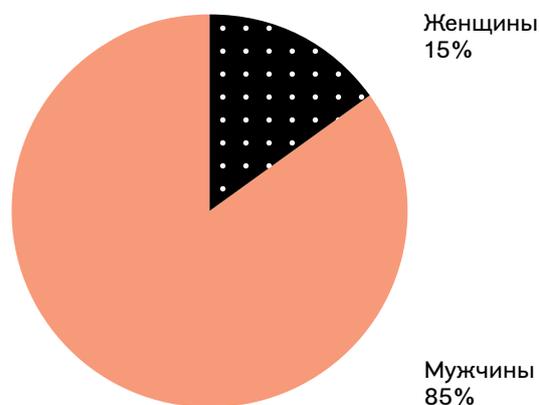
В 2014 году среди трудящихся-мигрантов, получивших разрешения на работу в Российской Федерации, преобладали мужчины (около 85%) (рис. 1.2.9), причем 80% из них были в молодых возрастах от 18 до 29 и от 30 до 39 лет.

РИС. 1.2.8: ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ ПО РАЗРЕШЕНИЯМ НА РАБОТУ, ЧЕЛОВЕК



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)av

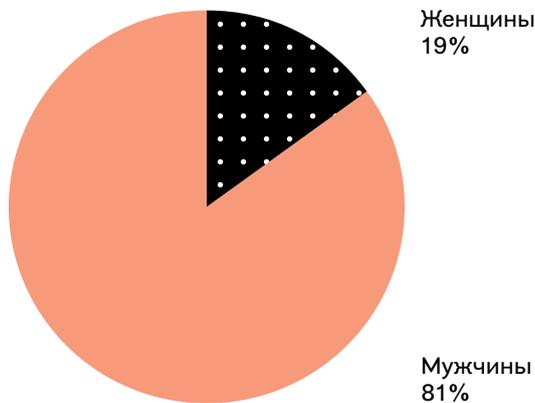
РИС. 1.2.9: ПОЛОВОЙ СОСТАВ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ ПО РАЗРЕШЕНИЯМ НА РАБОТУ, ЧЕЛОВЕК



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

Распределение трудящихся-мигрантов по полу и возрасту, работающих в Российской Федерации по патенту, установить сложно из-за отсутствия открытой статистики. Исследование 2011-2012 годов показало, что среди получателей патентов преобладали мужчины. Однако, происходило заметное увеличение числа женщин. Эксперты оценили долю женщин среди трудящихся-мигрантов с патентами на уровне 30%. Это было обусловлено большей востребованностью женского труда в «домашней экономике» (домработницы, помощницы по хозяйству, няни, сиделки) (Рязанцев и др., 2012). Согласно статистическим данным 2014 года, на женщин приходилось 19% трудящихся-мигрантов, работавших в России по патентам (рис. 1.2.10).

РИС. 1.2.10: **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ПО ПОЛУ, РАБОТАВШИХ ПО ПАТЕНТАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

Приведенные выше факты в комплексе с другими исследованиями свидетельствуют о «феминизации» потоков трудовой миграции в Российскую Федерацию.

Таким образом, миграционная активность населения в странах Центральной Азии (основных миграционных донорах Российской Федерации) существенно выросла и трансформировалась. Прежде всего, расширилась социальная база трудовой миграции: в миграцию включились новые социально-демографические группы населения (жители сельских районов, небольших населенных пунктов, женщины, молодежь). Среди молодежи распространяются жизненные стратегии на успех исключительно за счет трудовой миграции за границу.

1.3 Трудящиеся-мигранты из стран Северной и Центральной Азии в Российской Федерации

На основе данных официальной статистики и экспертных оценок можно дать следующие обобщающие оценки численности трудящихся-мигрантов из стран Северной и Центральной Азии, в том числе в Российской Федерации, работавших за пределами своих стран (табл. 1.3.1) (Рязанцев, 2007).

Страна въезда Минимальная и максимальная оценка численности трудящихся-мигрантов за рубежом (в среднем в 2010-2015 годах), тысяч человек Численность экономики Доля трудящихся Минимальная и максимальная оценка численности трудящихся-мигрантов в Российской Федерации (в среднем в 2010-2015 годах), тысяч человек

Трудящиеся-мигранты из Узбекистана. По данным переписи населения 2010 года, в России насчитывалось всего 131 тыс. узбекских граждан, которые относились к категории постоянного населения (то есть люди, которые жили в России более одного года). Также 64,7 тыс. граждан Узбекистана находились в России с целью работы или учебы, в том числе 63 тыс. – в трудоспособном возрасте (World Bank, 2011). Однако данные переписи населения 2010 года можно считать существенно заниженными в отношении граждан и трудящихся-мигрантов из Узбекистана, находившихся в России.

Более реалистичными можно считать данные Всемирного банка, согласно которым за пределами Узбекистана работали около 2 млн узбекских граждан (7% населения страны) (World Bank, 2011). Данные ФМС на начало августа 2015 года свидетельствуют о присутствии 2,1 млн граждан Узбекистана в Российской Федерации (Международное информационное агентство «Фергана», 2015). По данным ФМС России, в 2014 году на российском

ТАБЛИЦА 1.3.1: ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ МИГРАНТОВ ИЗ СТРАН СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, РАБОТАВШИХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ СВОИХ ГОСУДАРСТВ, В ТОМ ЧИСЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010-2015 ГОДАХ

СТРАНА ВЫЕЗДА	МИНИМАЛЬНАЯ И МАКСИМАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ЗА РУБЕЖОМ (В СРЕДНЕМ В 2010-2015 ГОДАХ), ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК ^а	ЧИСЛЕННОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ В 2010 Г., ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК ^б	ДОЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОМ НАСЕЛЕНИИ СТРАНЫ, %	МИНИМАЛЬНАЯ И МАКСИМАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (В СРЕДНЕМ В 2010-2015 ГОДАХ), ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК ^в
Азербайджан	1.500-2.000			500-1.200
Армения	500-1.000			180-500
Грузия	300-600			50-150
Казахстан	350-600	9.041	3,9-6,6	10-100
Кыргызстан	320-700	2.469	13,0-28,4	240-520
Таджикистан	600-1.100	2.363	25,4-46,6	626-985
Туркменистан	200-300	1.892	10,6-15,9	5-15
Узбекистан	1.200-2.500	13.163	9,1-11,4	1.332-2.100
Всего из стран Северной и Центральной Азии	2.670-4.200	28.928	9,2-14,5	
Вьетнам	500-1.000			15-100
Китай				50-300

Примечание: за 2015 год данные включают период с января по июнь.

а МОМ (2015). Картирование неурегулированной миграции в Центральной Азии 2011. МОМ. Астана.

б Статкомитет СНГ (2011). Двадцать лет Содружеству Независимых Государств 1991-2010: Статистический сборник. Москва.

в МОМ (2015). Картирование неурегулированной миграции в Центральной Азии 2011. МОМ. Астана.

рынке труда было выдано 1332 тыс. разрешений на работу и патентов гражданам Узбекистана, в том числе 479 тыс. разрешений на работу у юридических лиц и 864 тыс. патентов для работы у частных лиц (рис. 1.3.1).

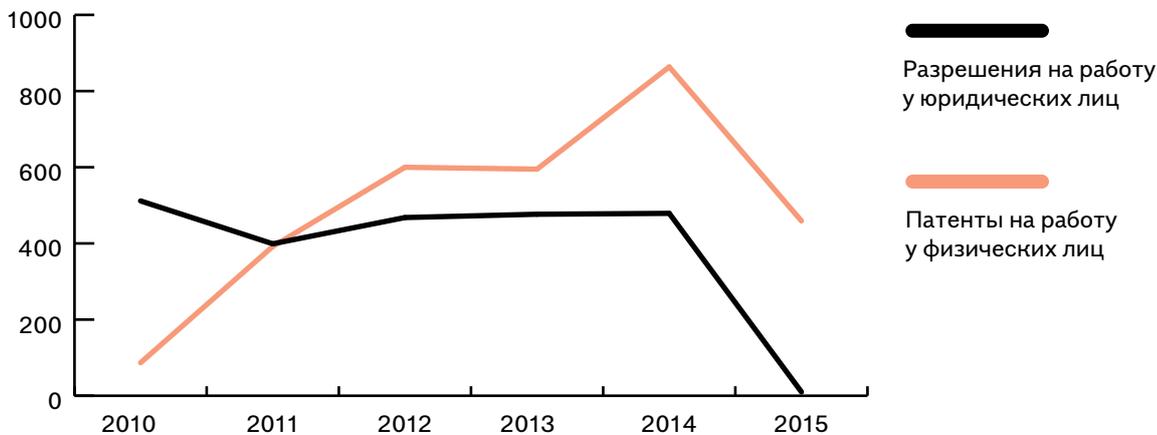
Еще одним источником информации являются данные выборочного обследования Росстата об использовании труда трудящихся-мигрантов, проведенного в 2014 году в частных домохозяйствах и среди предпринимателей. Согласно данным обследования, в России в «домашней экономике» работали 421,6 тыс. и у частных предпринимателей – 167,3 тыс. трудящихся-мигрантов из Узбекистана (Федеральной служба государственной статистики Российской Федерации, 2014а).

Согласно данным ФМС, в 2008 году трудящиеся-мигранты из Узбекистана концентрировались в приграничных регионах России с Казахстаном: в Астраханской, Самарской, Саратовской, Омской областях, Алтайском крае. Подобный характер расселения и трудоустройства трудящихся-мигрантов из Узбекистана к границе с Казахстаном обусловлен их желанием чаще выезжать на родину, отраслевой структурой экономики и миграционной политикой российских регионов. Также много трудящихся-мигрантов из Узбекистана находилось в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Ленинградской и Калининградской областях.⁷

⁷ Данные Федеральной миграционной службы России (получены по запросу автора в июле 2015 г.)

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

РИС. 1.3.1: **ЧИСЛЕННОСТЬ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ УЗБЕКИСТАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010-2015 ГОДАХ**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

В 2014 году основными регионами работы трудящихся-мигрантов из Узбекистана были Санкт-Петербург, Москва, Московская область, Краснодарский край, Самарская область, Новосибирская область, Калужская область, Республика Башкортостан (рис. 1.3.2).

Трудоустройство граждан Узбекистана, как правило, организуют этнические узбеки, ранее выехавшие из Узбекистана и обосновавшиеся в России. В последние годы они приезжают на родину и нанимают родственников и знакомых для работы в России. Многие мигранты из Узбекистана ездят на временную сезонную работу в Россию весной и летом, а осенью возвращаются на родину.

К сожалению, статистика в отраслевом разрезе относительно занятости трудящихся-мигрантов из разных стран в Российской Федерации доступна в ограниченном формате. В целом можно сказать, что введение патентов привело к тому, что значительная часть документированных трудящихся-мигрантов из Узбекистана статистически «переместилась» в «домашнюю экономику» и частный сектор. По данным ФМС, в 2010 году большинство граждан Узбекистана с разрешениями на работу у юридических лиц в Российской

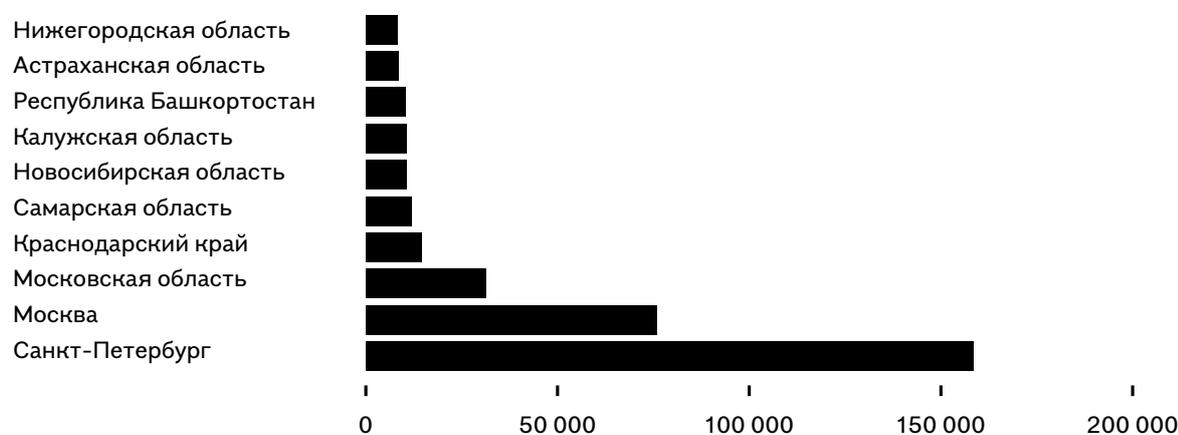
Федерации работали в строительстве (37%), промышленности (17%), торговле (12%), сельском хозяйстве (11%), сфере обслуживания (11%), на транспорте (4%) и в жилищно-коммунальном хозяйстве (3%) (рис. 1.3.3).

Данные ФМС по разрешениям на работу за 2014 год имеют значительные погрешности: нет информации об отраслях занятости примерно 24% трудящихся-мигрантов за этот год. Суммарно две трети трудящихся-мигрантов из Узбекистана были заняты в сфере услуг (35%) и строительстве (28%) (рис. 1.3.4). Однако, эти данные, безусловно, неточны.

Более точными можно считать данные выборочного обследования Росстата 2014 года, согласно которым большинство трудящихся-мигрантов из Узбекистана у частных предпринимателей работали в торговле (40%), строительстве (19%), сельском хозяйстве (16%) и в секторе услуг (10%) (рис. 1.3.5).

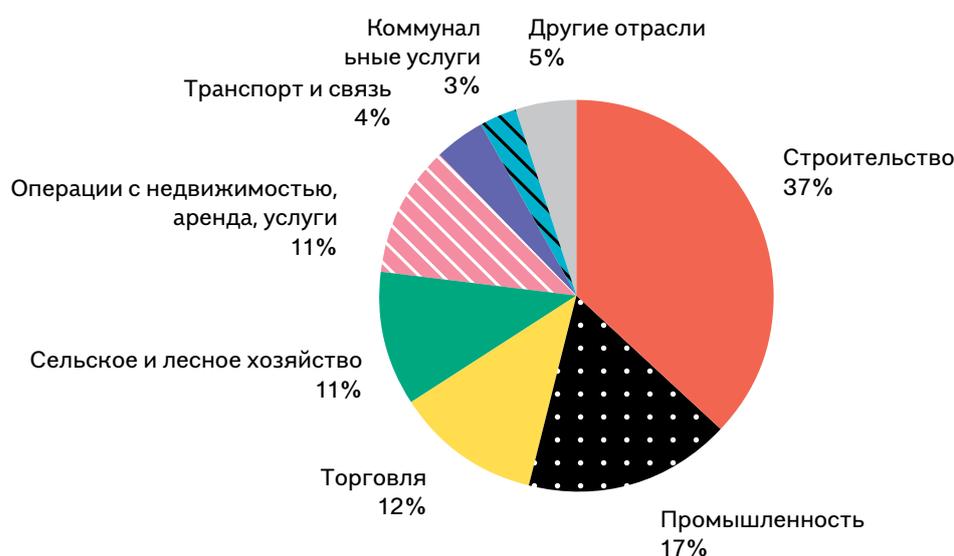
Несмотря на запрет занятости иностранных граждан в розничной торговле на рынках, введенный в России в 2010 году, трудящиеся-мигранты из Узбекистана преимущественно заняты именно в сфере торговли. Скорее всего, предприниматели, которые

РИС. 1.3.2: **ДЕСЯТЬ ОСНОВНЫХ РЕГИОНОВ РАБОТЫ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ УЗБЕКИСТАНА С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, ЧЕЛОВЕК**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по запросу автора в июле 2015 г.)

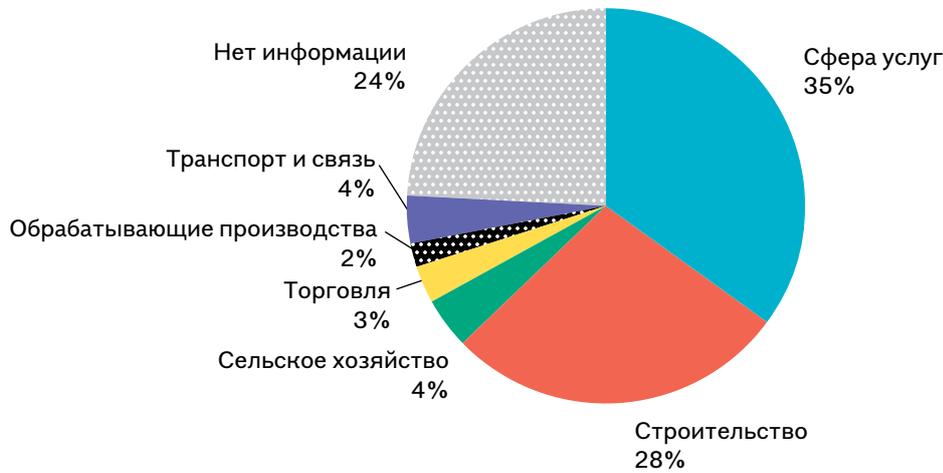
РИС. 1.3.3: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ УЗБЕКИСТАНА С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 ГОДУ, %.**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по запросу автора в июле 2015 г.)

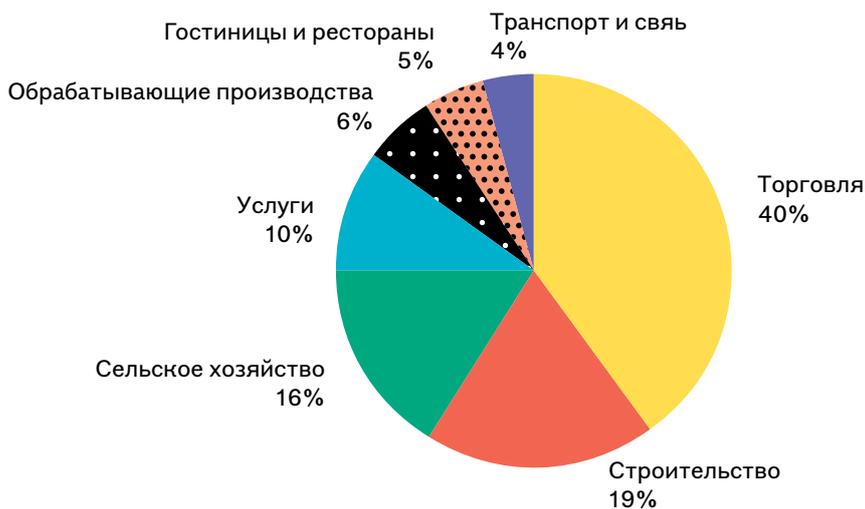
НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РИС. 1.3.4: ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ УЗБЕКИСТАНА С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, %



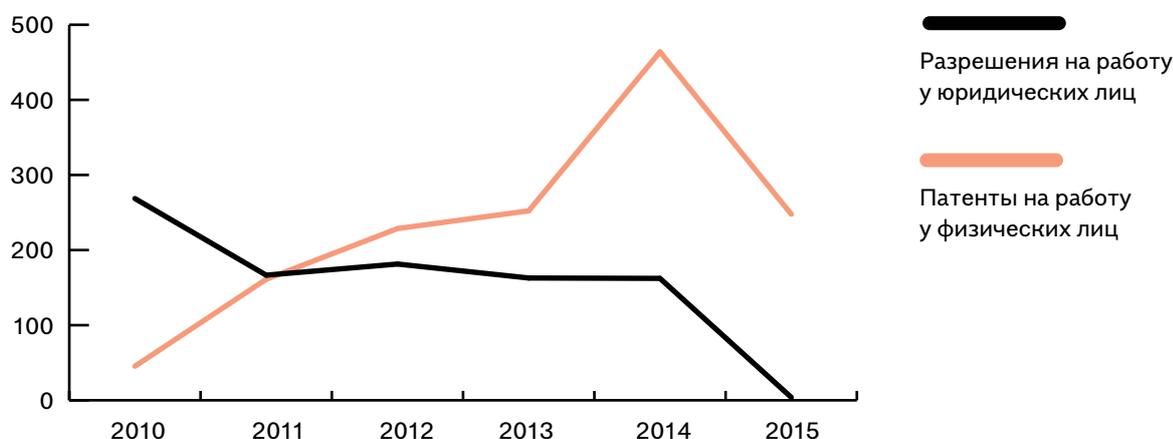
Источник: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2014а.

РИС. 1.3.5: ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ УЗБЕКИСТАНА, РАБОТАВШИХ У ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, %



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по запросу автора в июле 2015 г.)

РИС. 1.3.6: **КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВЫДАННЫХ ГРАЖДАНАМ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010-2015 ГОДАХ**



Источник: Федеральная служба государственной статистики (2014); данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

Примечание: данные на момент написания доклада за 2014 год были доступны только за три квартала.

используют их труд, разными способами стараются обойти эти ограничения. Например, известен способ, когда предприниматели перевели рынки в категорию «торговые центры», и это уже позволяло привлекать иностранных работников. Кроме того, определенная часть трудящихся-мигрантов из Узбекистана живет в Российской Федерации без регистрации по месту пребывания и/или работает без разрешения на работу или патента. Являясь недокументированными мигрантами, многие из них абсолютно не защищены в своих правах. Известны случаи, когда они становились жертвами трудовой эксплуатации и торговли людьми (Ryazantsev, 2015).

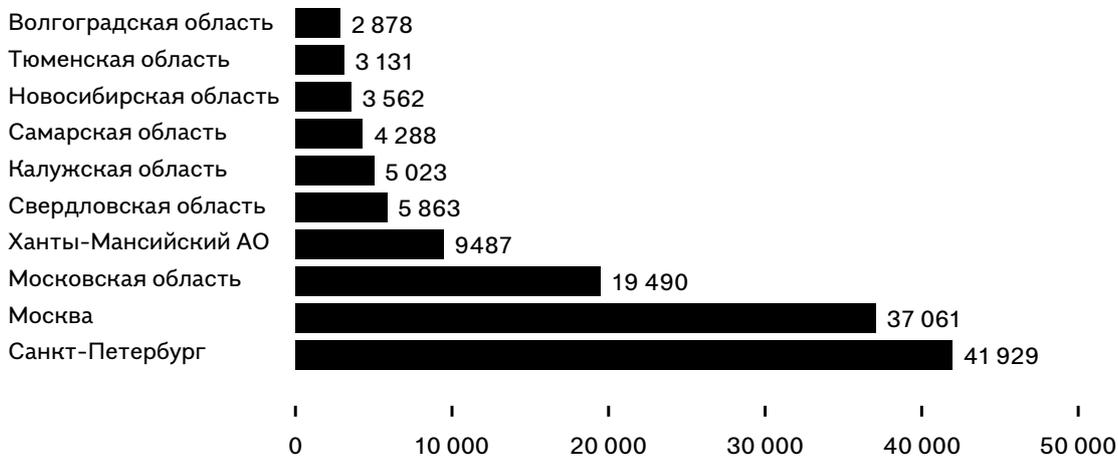
Трудящиеся-мигранты из Таджикистана. После Узбекистана Таджикистан является второй по значимости страной, обеспечивающей Российскую Федерацию трудовыми мигрантами. Согласно данным переписи населения 2010 года, в Российской Федерации находилось всего 87 тыс. граждан Таджикистана. Также 31,5 тыс. граждан Таджикистана находились в России с целью работы или учебы, в

том числе 30,5 тыс. в трудоспособном возрасте.⁸ Безусловно, это заниженная оценка, которая охватывала только мигрантов, пребывавших в стране более года.

В 2010 году за границей находилась 791 тыс. граждан Таджикистана, что составляло более 11% населения страны (World Bank, 2011). Более реалистичны оценки, показывающие, что в России живут и работают около 700 тыс. трудящихся-мигрантов из Таджикистана (Рязанцев, 2007). По данным ФМС России, на начало августа 2015 года в стране находилось 985 тыс. граждан Таджикистана (Международное информационное агентство «Фергана», 2015). По данным ФМС, в 2014 году в Российской Федерации работали около 626 тыс. трудящихся-мигрантов из Таджикистана, в том числе 162 тыс. с разрешениями на работу в фирмах и компаниях, 464 тыс. – по патентам на работу у физических лиц (рис. 1.3.6).

⁸ Данные переписи населения России 2010 года. Доступно по ссылке: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/vol8/pub-08.05.pdf

РИС. 1.3.7: ДЕСЯТЬ ОСНОВНЫХ РЕГИОНОВ РАБОТЫ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, ЧЕЛОВЕК



Источник: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2014а.

По данным выборочного обследования Росстата об использовании труда трудящихся-мигрантов, в 2014 году в России в «домашней экономике» работали 250,7 тыс., а у частных предпринимателей – 145,6 тыс. трудящихся-мигрантов из Таджикистана (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2014а).

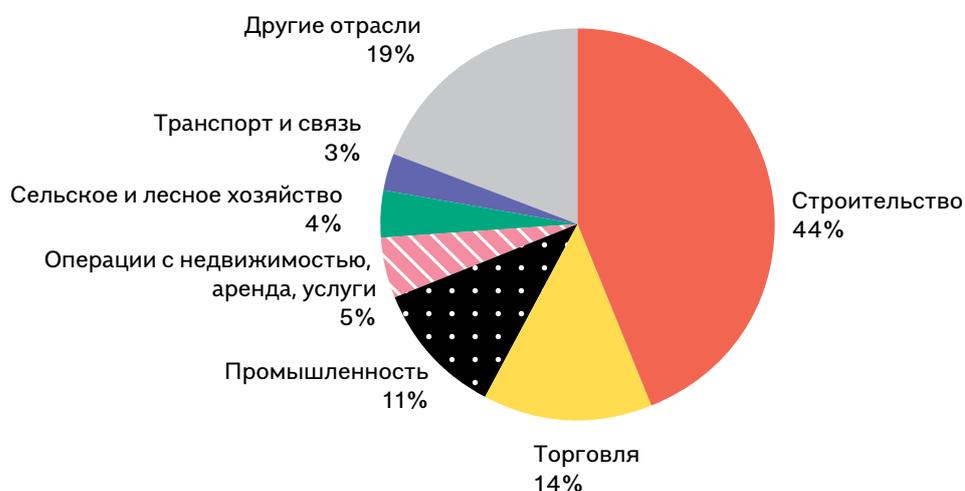
Согласно данным ФМС, в 2014 году трудящиеся-мигранты из Таджикистана работали практически во всех регионах России. Их максимальное число сосредоточено в Санкт-Петербурге, Москве, Московской области, Ханты-Мансийском автономном округе, а также в Свердловской, Калужской, Самарской, Новосибирской, Тюменской и Волгоградской областях (рис. 1.3.7).

Среди трудовых мигрантов из Таджикистана можно выделить две группы. Первая группа – это временные сезонные работники. Их поток возрастает весной и летом, когда они едут в Россию на работу в сельском хозяйстве и строительстве. Осенью они возвращаются домой. По примерным оценкам, в некоторых регионах России на граждан Таджикистана приходится порядка 75-80% сезонных мигрантов. Вторая группа мигрантов из Таджики-

стана – это те, кто достаточно долго находится и работает в России, но при этом не имеет легального статуса. Многие работают как легально, так и без официального оформления в самых разных отраслях российской экономики: в сфере обслуживания, в жилищно-коммунальном хозяйстве, на транспорте и пр. Среди трудовых мигрантов из Таджикистана преобладают мужчины. Однако, в последнее время происходит феминизация миграции из Таджикистана. Возрастной состав зависит от сфер занятости. Например, среди строителей больше всего молодежи. Наем производится на самые тяжелые работы, требующие выносливости, физической силы, хорошего здоровья. Среди сельскохозяйственных рабочих больше доля людей средних возрастов.

В 2010 году, по данным ФМС, трудящиеся-мигранты из Таджикистана в Российской Федерации были заняты преимущественно в строительстве (44%), а также в торговле (14%), промышленности (11%), обслуживании (5%), сельском хозяйстве (4%), на транспорте (3%) (рис. 1.3.8).

РИС. 1.3.8: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 ГОДУ, %**



Источник: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2014а; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

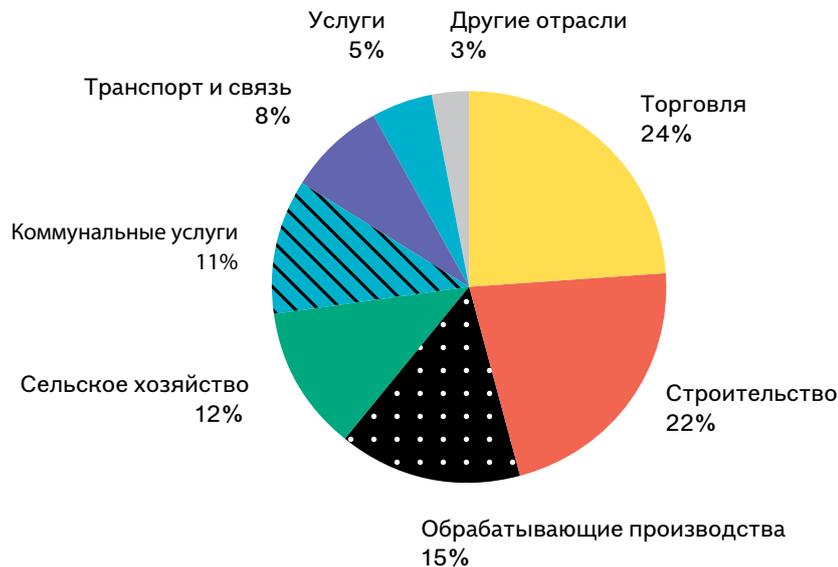
РИС. 1.3.9: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, %**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2013; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РИС. 1.3.10: ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА, РАБОТАВШИХ У ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, %



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

В 2014 году, по данным ФМС, трудящиеся-мигранты из Таджикистана в Российской Федерации были заняты преимущественно в сфере услуг (42%) и строительстве (29%). Однако, статистику существенно деформировали 18% трудящихся-мигрантов, информация о занятости которых отсутствовала (рис. 1.3.9).

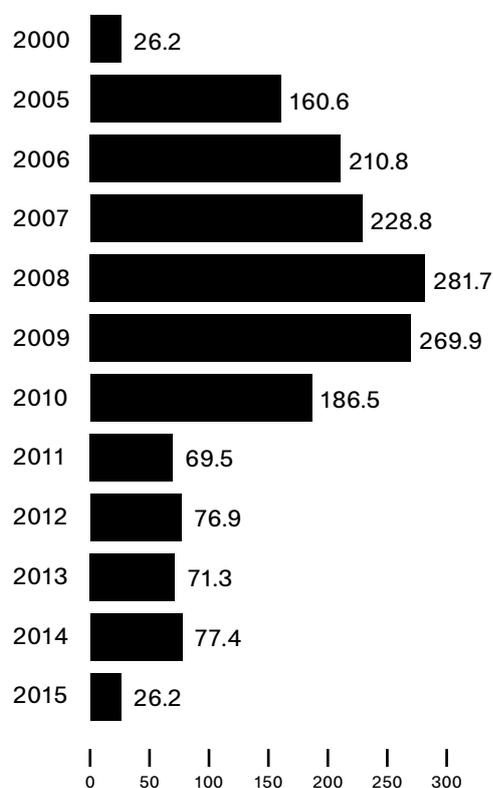
По данным выборочного обследования Росстата, в 2014 году трудящиеся-мигранты из Таджикистана у частных предпринимателей имели достаточно диверсифицированную структуру отраслевой занятости: четверть работала в торговле (24%), пятая часть – в строительстве (20%), шестая часть – в сельском хозяйстве (12%), десятая доля – в коммунальном хозяйстве (10%), а также 8% – в транспортной отрасли (рис. 1.3.10).

Условия труда и жизни трудящихся-мигрантов из Таджикистана в Российской Федерации на протяжении многих лет остаются плохими: большинство из них живут в подвалах, вагончиках,

нежилых помещениях. Некоторая часть из них не имеет всех необходимых документов на пребывание и работу в России. Известны случаи, когда трудящиеся-мигранты из Таджикистана становились жертвами трудовой эксплуатации и торговли людьми (Ryazantsev, 2015).

Однако, несмотря на жизненные и профессиональные трудности, многие трудящиеся-мигранты из Таджикистана хотели бы остаться и остаются в России на постоянное место жительства. Например, в ходе опроса, проведенного учеными Центра демографии и экономической социологии Института социально-политических исследований РАН, об этом высказались около 48% респондентов (Акрамов, 2006). Это подтверждает статистика. В 2001-2011 годы около 145 тыс. граждан Таджикистана стали гражданами Российской Федерации (ОЕСД, 2013). Многие из них смогли получить российское гражданство как второе гражданство, сохранив таджикский паспорт.

РИС. 1.3.11: КОЛИЧЕСТВО ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КИТАЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2000–2015 ГОДАХ, ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК



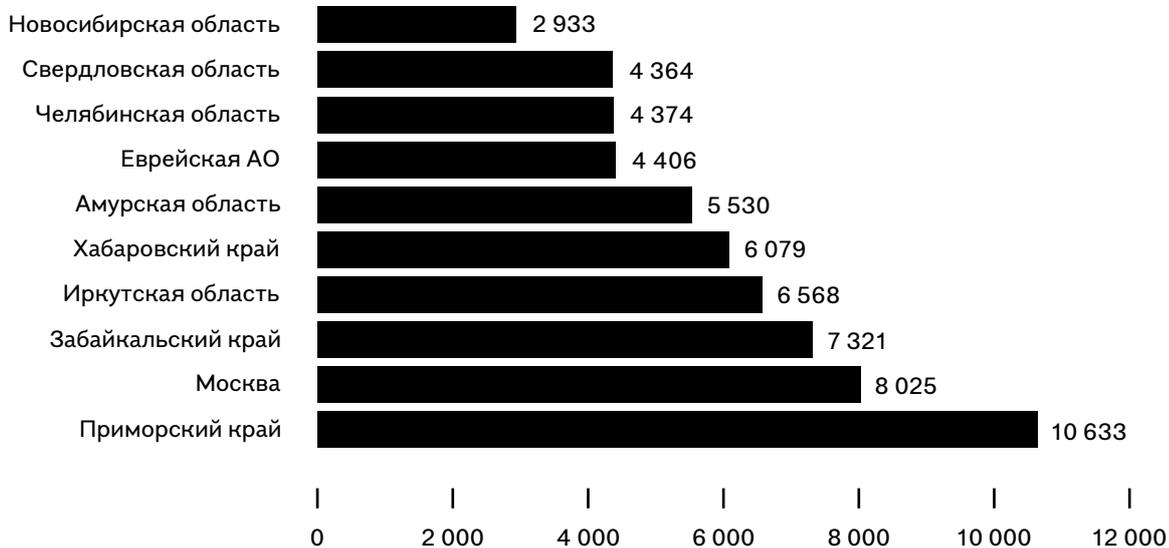
Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2013.

Роль денежных переводов, пересылаемых трудящимися-мигрантами, очень велика в социально-экономическом развитии Таджикистана, а также его отдельных регионов и домохозяйств. Например, в 2010 году в страну поступило 2,1 млрд долл. США в виде денежных переводов от трудящихся-мигрантов (World Bank, 2011). В 2013 году около 4 млрд долл. США было переведено трудящимися-мигрантами из-за границы в Таджикистан, что составило 52% ВВП страны (World Bank, 2014). В 2013 году денежные переводы из России в Таджикистан, по данным российского ЦБ РФ, составили 4,2 млрд долл. США (Центральный банк Российской Федерации, 2012).

Трудящиеся-мигранты из Китая. Рабочая сила из Китая имеет важное значение для российского рынка труда, особенно в приграничных регионах Дальнего Востока. Перепись населения 2010 года зафиксировала только 29 тыс. этнических китайцев и 28 тыс. китайских граждан в Российской Федерации (Рязанцев С.В., Маньшин Р.В., Нгуен К.Т., 2013). Однако, данные цифры были явно занижены, как минимум, по трем причинам. Во-первых, официально переписывалось только постоянное население, то есть проживающие в Российской Федерации более одного года. Между тем многие мигранты из Китая, как правило, находятся в стране меньше времени и, работают временно. Во-вторых, в переписи населения 2010 года был существенный недоучет мигрантов, связанный с невозможностью сбора информации в местах их работы и проживания (на рынках, строительных объектах, в сельских районах и пр.). В-третьих, недокументированные трудящиеся-мигранты специально избегали переписи, поскольку боялись любого контакта с представителями власти. Кроме неточной статистики, точную оценку численности выходцев из Китая затрудняет их мобильность (многие активно передвигаются через границу как сезонные рабочие, коммерсанты и туристы), «замкнутость» китайской общины (даже представители ФМС не всегда могут произвести проверки в местах проживания китайцев), коррумпированность отношений в миграционной сфере.

Более близкими к реальности можно считать данные о выходцах из Китая, которые собирает ФМС России. Но и они занижены, поскольку не включают всех граждан Китая, работающих самостоятельно или у частных лиц. Согласно данным ФМС России, с 2000 по 2013 годы численность официально выданных разрешений на работу гражданам Китая возросла примерно в 10 раз: с 26 тыс. в 2000 году до 281,7 тыс. в 2008 году. После экономического кризиса 2009 года количество разрешений на работу для граждан Китая стало уменьшаться и с 2011 года стабилизировалось между 70-77 тыс. человек (рис. 1.3.11). Очевидно, это связано с усилением ориентации российской миграционной политики на страны с безвизовым режимом, к числу которых Китай не относится.

РИС. 1.3.12: ДЕСЯТЬ ОСНОВНЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГДЕ В 2014 ГОДУ РАБОТАЛИ ТРУДЯЩИЕСЯ-МИГРАНТЫ ИЗ КИТАЯ С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ, ЧЕЛОВЕК



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

Согласно данным переписи населения 2010 года, основными регионами расселения этнических китайцев в России являлись приграничные районы Дальнего Востока и Сибири, а также Москва.

В 2014 году, по данным ФМС России, большинство трудящихся-мигрантов из Китая работали в регионах Дальнего Востока, Сибири и Урала: в Приморском крае, Забайкальском крае, Иркутской области, Хабаровском крае, Амурской области, Еврейской автономной области, Челябинской области, Свердловской области, Новосибирской области. Также значительная их численность была в Москве – здесь гражданам Китая было выдано 8000 разрешений на работу (рис. 1.3.12).

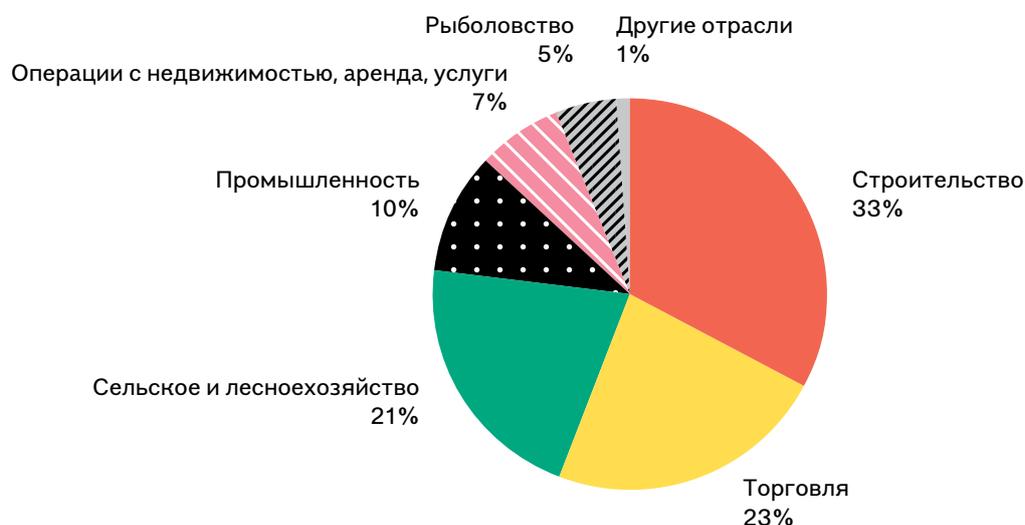
Китайские общины становятся все более значимым фактором социально-экономического развития российских городов и регионов: сложилась система приема и адаптации мигрантов из Китая, которая включает «этнические» агентства по трудоустройству, общежития, гостиницы, рынки, рестораны, магазины, банки, адвокатов и прочее. Также мигранты из Китая пользуются финансовой поддерж-

кой посольства и консульств КНР. В большинстве своем китайские мигранты ведут скрытный и непубличный образ жизни, избегают внимания со стороны средств массовой информации, местных властей и правоохранительных органов.

До принятия ограничительных мер на занятость иностранных граждан в торговле в 2007 году половина всех граждан Китая в России занималась торговлей на рынках (52% в 2006 году). В 2010 году ситуация изменилась: третья часть (33%) трудящихся-мигрантов из Китая была занята в строительстве, 23% – в торговле, 21% – в сельском и лесном хозяйстве, 10% – в промышленности, 7% – в сфере услуг (центры медицины и косметологии, гостиничный бизнес, рестораны), 5% – в рыболовстве (рис. 1.3.13).

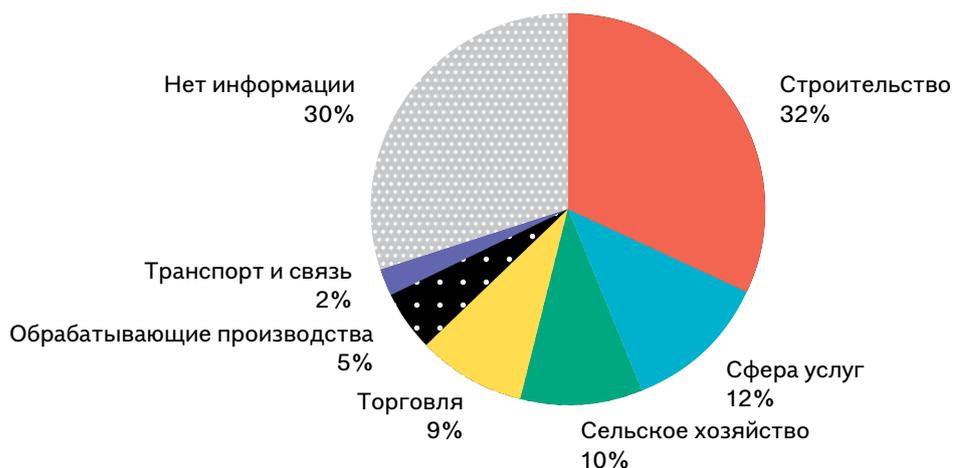
В 2014 году, по данным ФМС, более трети трудящихся-мигрантов из Китая были заняты в строительстве (32%), а также в сфере услуг (12%), сельском хозяйстве (10%), торговле (9%), обрабатывающих отраслях промышленности (5%) (рис. 1.3.14).

РИС. 1.3.13: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КИТАЯ, РАБОТАВШИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В 2010 ГОДУ, %**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2013.

РИС. 1.3.14: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КИТАЯ, РАБОТАВШИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В 2014 ГОДУ, %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

Согласно данным выборочного обследования Росстата, в 2014 году трудящиеся-мигранты из Китая, работавшие у частных предпринимателей в большинстве своем были заняты в строительстве (92%), гостиничном и ресторанном бизнесе (5%) и в торговле (3%) (рис. 1.3.15).

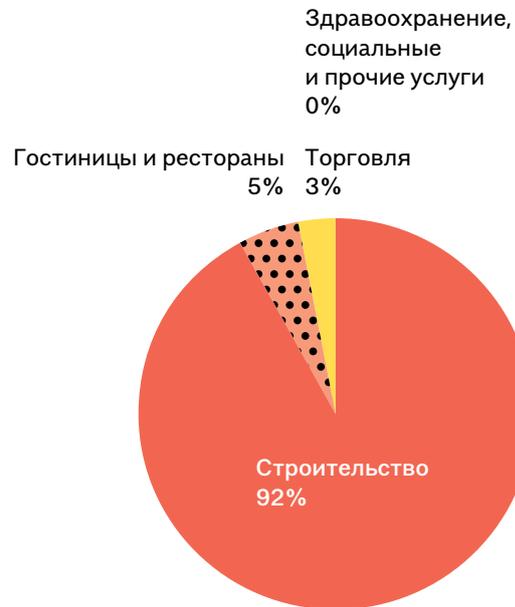
Во многих регионах граждане Китая известны как хорошие земледельцы, прекрасно знающие особенности агроклиматических условий, эффективные, профессиональные и исполнительные работники. Согласно экспертным оценкам, если российский земледelec на Дальнем Востоке за год производит продукции на 100 тыс. руб., то китайский рабочий – на 260 тыс. руб. Поэтому коллективные и фермерские хозяйства Дальнего Востока предпочитают нанимать в качестве сельскохозяйственных рабочих не местных жителей, а граждан Китая, а также сдают им в аренду землю. Китайскую рабочую силу используют около 20% сельскохозяйственных предприятий Приморского края (Рязанцев и Хунмэй, 2010). В Красноярском крае весной и летом также активно используется труд китайских рабочих, а некоторые трудящиеся-мигранты остаются и на зиму для работы в теплицах и живут прямо на рабочем месте (Международный союз работников пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства, гостиничного и ресторанного обслуживания, общественного питания и смежных отраслей, 2008). В настоящее время в России активизировалась дискуссия относительно возможности предоставления в долгосрочную аренду сельскохозяйственных земель в некоторых регионах Дальнего Востока и Сибири. При очевидных экономических плюсах этого проекта, многих пугают возможности «захвата китайцами российских земель».

Трудящиеся-мигранты из Китая достаточно хорошо адаптировались на российском рынке труда. Особенно успешной можно назвать социально-экономическую составляющую их адаптации: они имеют работу и относительно высокий среди мигрантов уровень доходов.

Трудящиеся-мигранты из Кыргызстана.

По данным переписи 2002 года, в России проживало 29 тыс. граждан Кыргызстана и 32 тыс.

РИС. 1.3.15: ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КИТАЯ, РАБОТАВШИХ У ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, %

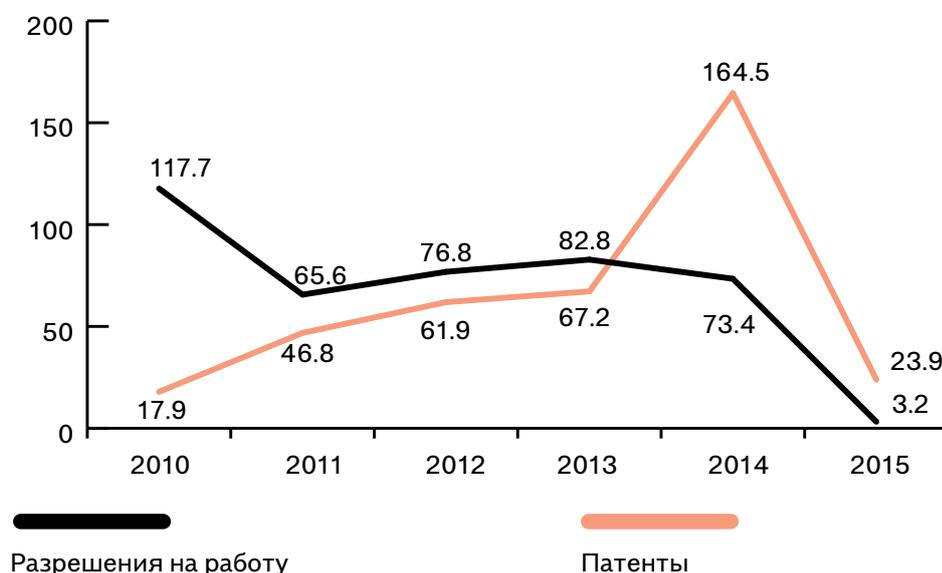


Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

этнических киргизов. В 2010 году их численность возросла до 45 тыс. и 103 тыс. соответственно.⁹ За границей в 2010 году находилась 621 тыс. граждан Кыргызстана (11% населения страны) (World Bank, 2011). Согласно данным статистики принимающих стран и экспертным оценкам, численность трудящихся-мигрантов из Кыргызстана за границей варьируется от 320 до 700 тыс. человек, т.е. в трудовой миграции участвует от 13% до 28% экономически активного населения страны (МОМ, 2015). Например, в августе 2015 года, по данным ФМС, на территории России пребывало 519 тыс. граждан Кыргызстана (Международное информационное агентство «Фергана», 2015).

⁹ Данные Федеральной службы государственной статистики по результатам переписей населения 2002 и 2010 годов (www.gks.ru).

РИС. 1.3.16: КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВЫДАННЫХ ТРУДЯЩИМСЯ-МИГРАНТАМ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010-2015 ГОДАХ



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

Примечание: данные за 2015 год были доступны за период с января по июнь.

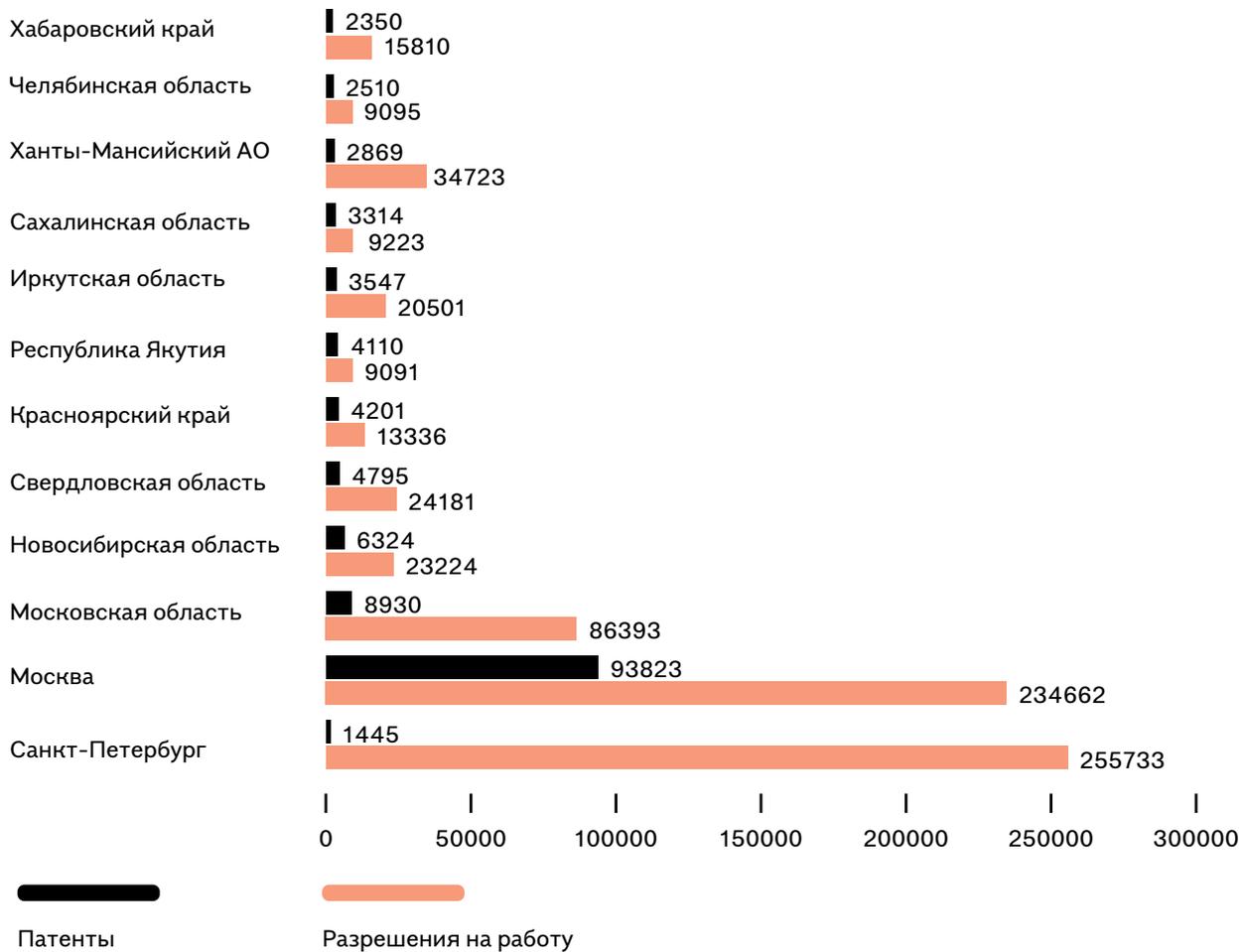
Согласно данным ФМС, в Российской Федерации в 2014 году численность документированных трудящихся-мигрантов из Кыргызстана составляла около 238 тыс. человек, в том числе в фирмах и компаниях работали 73,4 тыс., а в частных домохозяйствах – 164,5 тыс. человек (рис. 1.3.16).

Большая часть трудящихся-мигрантов из Кыргызстана работает в Санкт-Петербурге и Москве (рис. 1.3.17). Следует отметить, что они практически равномерно распределены по всем российским регионам: от Калининградской области на западе до Сахалинской области на востоке.

В 2010 году, согласно данным ФМС, около трети (27%) трудящихся-мигрантов из Кыргызстана работали в строительстве, 18% – в сфере услуг, по 15% – в промышленности и торговле, по 5% – в сельском хозяйстве и на транспорте (рис. 1.3.18). Однако, эти данные не включали занятых в «домашней экономике» на основе патентов.

В 2014 году, по данным ФМС России, 57% трудящихся-мигрантов из Кыргызстана работали в сфере услуг, 17% – в строительстве, 5% – в торговле, 4% – в транспортной отрасли (рис. 1.3.19). Большой процент занятых в сфере обслуживания объясняется тем, что трудящимися-мигранты из Кыргызстана хорошо владеют русским языком. Кыргызстан – одна из немногих стран бывшего СССР, где русский язык долгое время сохранял широкую сферу практического применения и долго оставался вторым официальным языком. Это обстоятельство дает трудовым мигрантам из Кыргызстана существенные конкурентные преимущества на российском рынке труда. Например, исследование Центра социальной демографии и экономической социологии Института социально-политических исследований РАН показало, что женщины из Кыргызстана достаточно часто работают гувернантками, сиделками, нянечками, поскольку хорошо владеют русским языком. Женщины из Кыргызстана, имеющие среднее медицинское образование, работают сиделками,

РИС. 1.3.17: РЕГИОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С МАКСИМАЛЬНОЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА В 2014 ГОДУ, ЧЕЛОВЕК



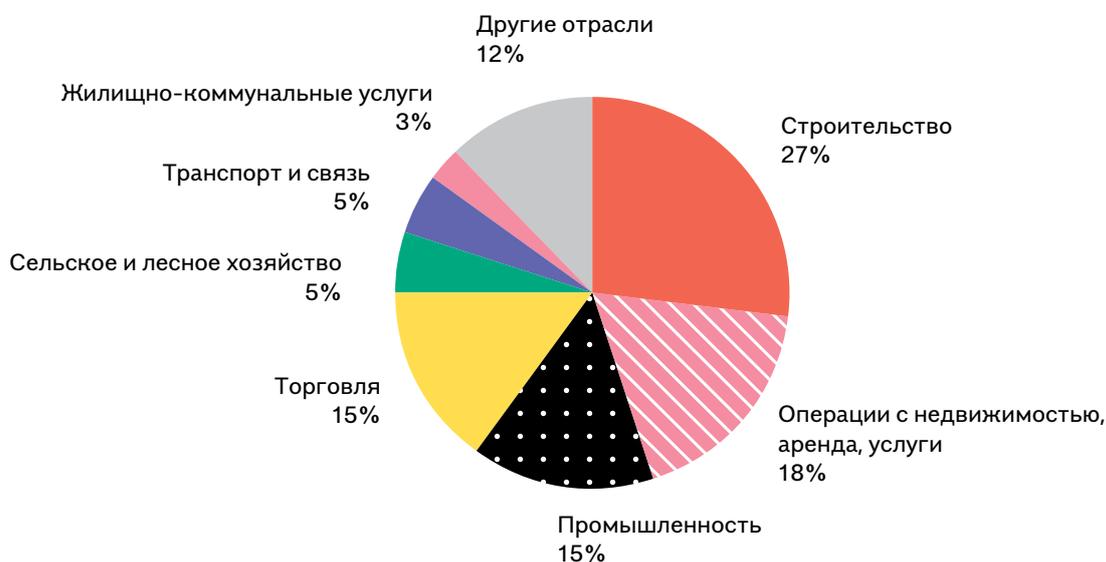
Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

ухаживают за пожилыми людьми. Это достаточно специфический труд, требующий определенных навыков и медицинских знаний (Рязанцев и др., 2012).

Согласно данным выборочного обследования Росстата 2014 года, 40% трудящихся-мигрантов из Кыргызстана, работавших у частных предпринимателей, были заняты в сфере торговли, 26% – в обрабатывающей промышленности, 20% – в сельском хозяйстве, 11% – в секторе коммунальных услуг (рис. 1.3.20).

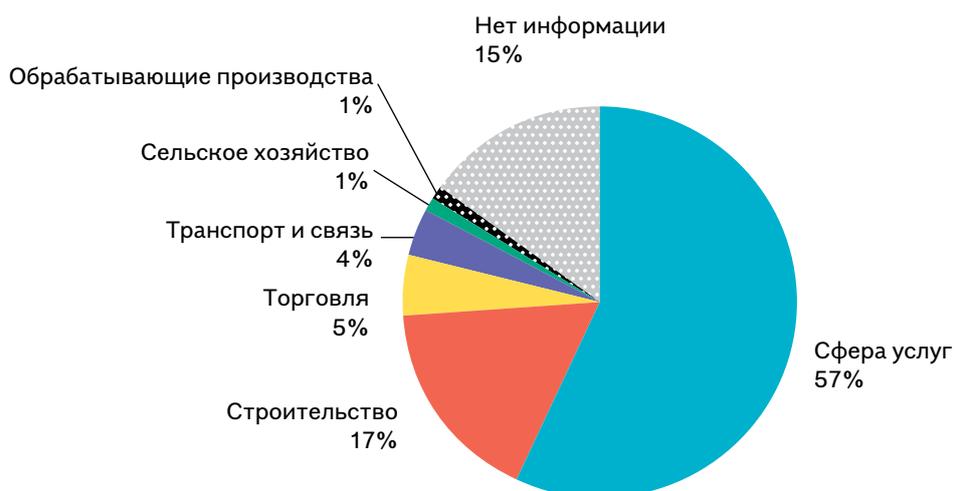
Учитывая, что многие трудящиеся-мигранты из Кыргызстана имеют преимущества на рынке труда, занимают более высокие социально-экономические ниши в российской экономике, лучше интегрируются в российское общество, необходимо отметить, что они активно получали российское гражданство (в 2001-2011 годах российское гражданство получили 374 тыс. граждан Кыргызстана) (ОЕСД, 2013), пользуясь специальным соглашением между странами. Однако, впоследствии власти Кыргызстана осознали негативные последствия данного процесса и предприняли попытки привлечь трудовых мигрантов обратно на родину.

РИС. 1.3.18: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 ГОДУ, %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

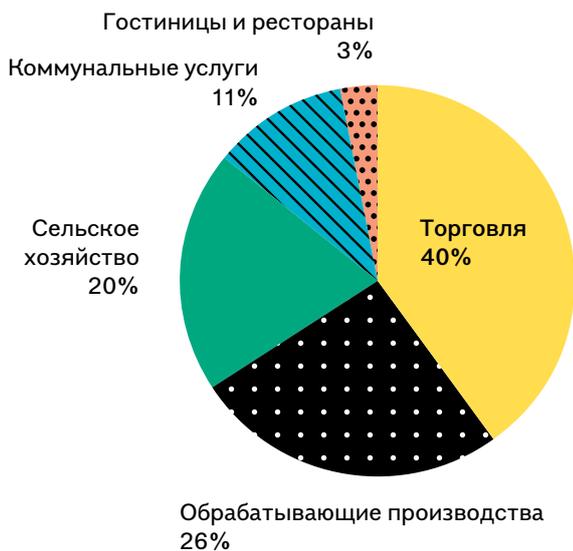
РИС. 1.3.19: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, %**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РИС. 1.3.20: ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА, РАБОТАВШИХ У ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 ГОДУ, %



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

В 2013 году в Кыргызстан поступило от трудовых мигрантов, работавших за границей, более трех млрд долл. США, что составило 31% ВВП страны (World Bank, 2014). По данным ЦБ РФ, в Кыргызстан в 2013 году было переведено трудовыми мигрантами денежных средств на сумму около 2,1 млрд долл. США (Центральный банк Российской Федерации, 2012). С одной стороны, масштабные денежные переводы поддерживают семьи, сокращают бедность, стимулируют развитие некоторых отраслей экономики в Кыргызстане. С другой стороны, трудовая миграция и денежные переводы усугубляют социально-экономические проблемы, например, деградацию социальной системы Кыргызстана, поскольку страна в результате масштабной трудовой миграции теряет трудоспособное население, специалистов в некоторых отраслях

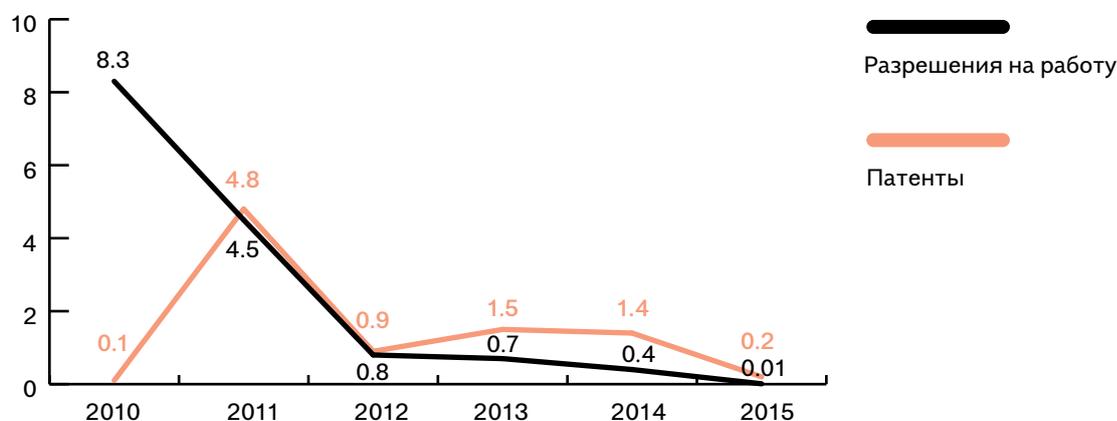
(здравоохранение, образование, наука и пр.), которые востребованы в Российской Федерации (Турдиев, 2012).

Трудящиеся-мигранты из Казахстана. В 2010 году 3,7 млн граждан Казахстана находились за пределами страны (что составляет почти четверть населения – 24%) (World Bank, 2011). Однако, данные оценки представляются сильно завышенными. Более реалистичными можно считать оценки численности трудящихся-мигрантов из Казахстана за рубежом в диапазоне от 350 до 600 тыс. человек (МОМ, 2015).

В основном трудящиеся-мигранты из Казахстана ориентированы на работу в Российской Федерации, хотя в последние годы происходит диверсификация направлений миграции – многие работают в европейских странах, Южной Корее, США, ОАЭ и др. Трудовой миграции в Россию способствуют географическая близость и транспортная доступность. Казахстан связывает с Россией достаточно разветвленная сеть автомобильных и железных дорог, а также развитое воздушное сообщение между крупными городами. Основной поток трудящихся-мигрантов направляется из северных районов Казахстана на Урал и в Южную Сибирь.

С трудящимися-мигрантами из Казахстана сложилась любопытная ситуация в российской статистике. С 2012 года граждане Республики Казахстан не должны были более получать разрешение на работу или патент для работы в России, поскольку совместно с Российской Федерацией и Республикой Беларусь они образовали Евразийское экономическое сообщество (ЕВРАЗЭС), которое в 2015 году стало Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС). Стало возможным свободное перемещение трудовых ресурсов. Однако, часть граждан Казахстана продолжала получать разрешения на работу и патенты: работающие студенты; люди, желавшие подтвердить доходы в России с целью получения разрешения на временное и постоянное проживание. В 2012-2015 годах порядка 100-800 казахстанских граждан получили разрешения на работу и 200-1500 человек – патент ежегодно (рис. 1.3.21).

РИС. 1.3.21: **КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВЫДАННЫХ ТРУДЯЩИМСЯ-МИГРАНТАМ ИЗ КАЗАХСТАНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010-2015 ГОДАХ**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

Примечание: данные за 2015 год доступны за январь-июнь.

Согласно данным ФМС, в России в 2014 году около 45% трудящихся-мигрантов, получивших разрешение на работу, были заняты в строительстве, а 25% – в сфере услуг (рис. 1.3.22).

Согласно данным выборочного обследования 2014 года, 76% трудящихся-мигрантов из Казахстана, занятых у частных предпринимателей, работали в сфере торговли. Также по 5-6% были заняты в сферах транспорта, сфере услуг, коммунальном секторе.¹⁰

Большинство патентов, которые получили граждане Казахстана в 2014 году в России приходились на Москву, Иркутскую область и некоторые другие регионы (рис. 1.3.23).

В 2010 году трудящиеся-мигранты перевели в Казахстан около 131 млн долл. США, этот показатель ниже, чем в других странах Центральной Азии (World Bank, 2011). По данным ЦБ РФ, в 2013 году денежные переводы в Казахстан составили 561 млн долл. США, что очень немного на фоне масштабных денежных переводов в Таджикистан и Кыргызстан

¹⁰ Данные Федеральной миграционной службы России.

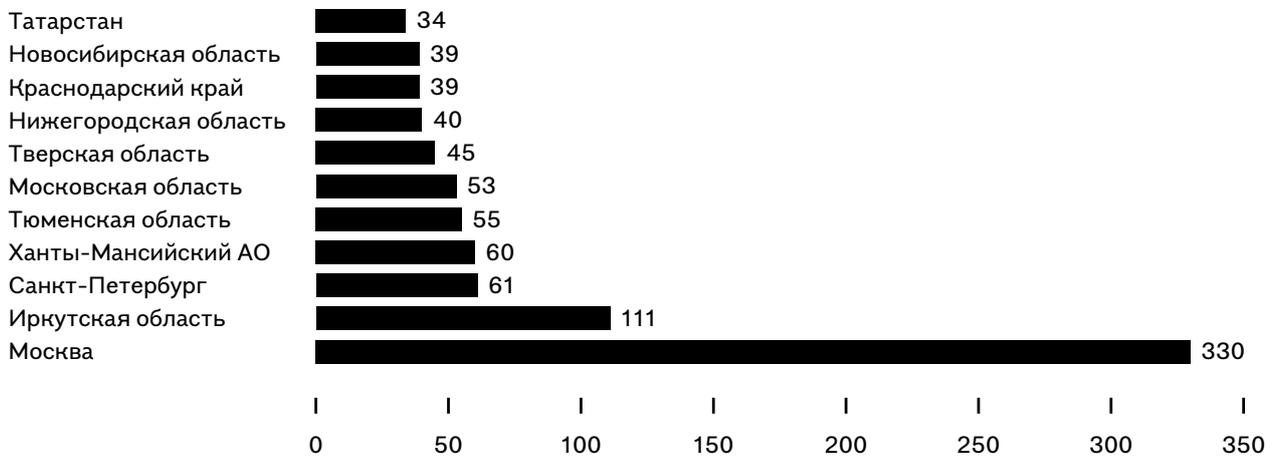
РИС. 1.3.22: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КАЗАХСТАНА, РАБОТАВШИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В 2014 ГОДУ, %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РИС. 1.3.23: РЕГИОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С МАКСИМАЛЬНОЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ КАЗАХСТАНА, ПОЛУЧИВШИХ ПАТЕНТЫ В 2014 ГОДУ, ЧЕЛОВЕК



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

(Центральный Банк Российской Федерации, 2012). Более того, отличительной особенностью денежных переводов в Казахстан является превышение переводов частных лиц в Россию над переводами из России, то есть чистый поток направлен из Казахстана, а не в Казахстан. По сути это скорее всего комбинация денежных переводов малого и/или неформального предпринимательства (из Казахстана в Россию), и трудовых мигрантов (из России в Казахстан).

Многие мигранты из Республики Казахстан хорошо интегрированы в российское общество. В 2001-2011 годах российское гражданство получили около 650 тыс. мигрантов из Республики Казахстан. Примерно 40% всех обладателей российского гражданства из Центральной Азии за период с 2001 по 2011 год приходится именно на граждан Республики Казахстан (ОЕСД, 2013). Следует отметить, что власти Казахстана в настоящее время в большей степени ориентированы на привлечение «оралманов» (этнических казахов), чем на работу с «новой» диаспорой, сформировавшейся за годы независимости.

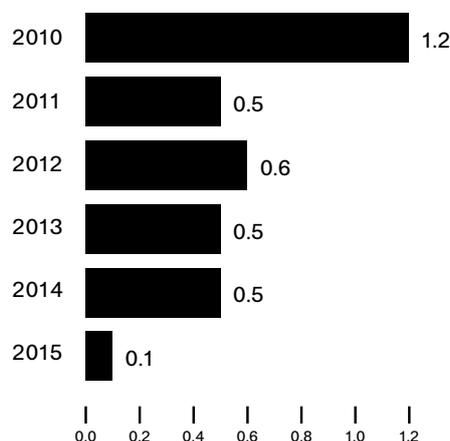
Трудящиеся-мигранты из Туркменистана.

Миграционная статистика в Туркменистане остается закрытой: на официальном сайте Госкомстата информация о миграции населения отсутствует. Несмотря на стремление государства жестко ограничить эмиграцию, по оценкам экспертов, с 2007 года (после прихода к власти нынешнего президента Бердымухаммедова) поток эмигрантов увеличился примерно в три раза (Демоскоп, 2012). Особенностью туркменской трудовой эмиграции является ее большая географическая диверсификация в отличие от эмиграции из других стран Центральной Азии. Граждане Туркменистана эмигрируют в Турцию, Иран, ОАЭ, Катар, Россию, страны СНГ, страны Европы. Новым направлением трудовой миграции становится динамично развивающийся Катар (МОМ, 2015).

Российская перепись населения 2010 года обнаружила около 37 тыс. этнических туркмен, постоянно проживавших в Российской Федерации, многие из которых проживали еще с советских времен.

Дать оценки денежным переводам в Туркменистан сложно, поскольку сведения не публикуются ни национальными институтами, ни Всемирным

РИС. 1.3.24: КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШЕНИЙ НА РАБОТУ, ВЫДАННЫХ ТРУДЯЩИМСЯ-МИГРАНТАМ ИЗ ТУРКМЕНИСТАНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010-2015 ГОДАХ



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные, полученные автором из Федеральной миграционной службы России на основе внутренней статистической формы 2-Т.

Примечание: данные за 2015 год доступны за период с января по июнь.

банком. Единственным источником можно считать данные ЦБ РФ. Например, в 2013 году трансграничные операции физических лиц из Российской Федерации в Туркменистан составили 40 млн долларов США, в том числе в пользу физических лиц-нерезидентов – 19 млн долл. США (Центральный банк Российской Федерации, 2012). Принципиальным отличием ситуации с денежными переводами в Туркменистан в сравнении со всеми другими странами Центральной Азии является то, что отмечается довольно небольшое число транзакций, причем их объемы из России в Туркменистан меньше, чем из Туркменистана в Россию (например, по трансграничным операциям в пользу физических лиц-нерезидентов они составляют соответственно 19 и 24 млн долл.

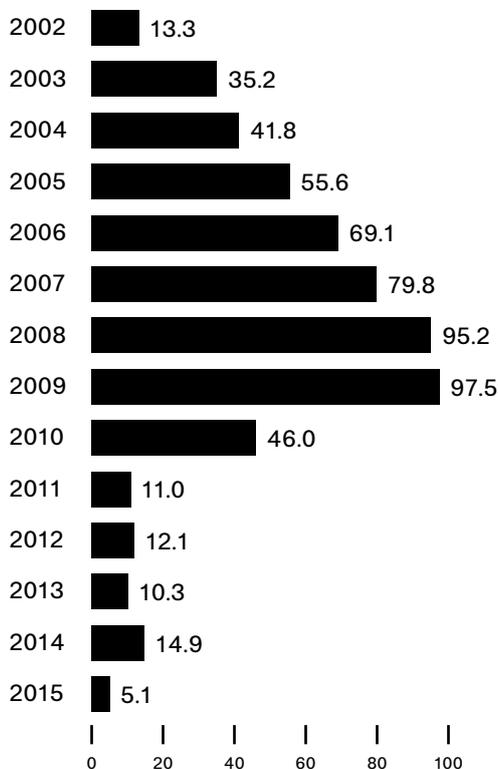
США).¹¹ Получить информацию о направлениях использования денежных переводов семьями трудовых мигрантов в Туркменистане невозможно, подобных исследований не проводилось.

Трудящиеся-мигранты из Вьетнама. Для Российской Федерации Вьетнам традиционно являлся важным поставщиком рабочей силы. Последнее соглашение между Социалистической Республикой Вьетнам и Российской Федерацией о временной трудовой деятельности вьетнамских граждан было подписано 18 августа 2003 года. Безусловным его преимуществом стала попытка ввести вьетнамскую временную трудовую миграцию в организованное русло. Также данное соглашение способствовало легализации вьетнамских недокументированных мигрантов в Российской Федерации. Оно признало законность пребывания граждан Вьетнама, прибывших по соглашению от 2 апреля 1981 года, при условии их регистрации в Посольстве Социалистической Республики Вьетнам и получении разрешения на работу в Российской Федерации. Важной частью соглашения является определение самостоятельности нахождения работы вьетнамским гражданином на территории России (статья 2 протокола Соглашения). Но недостатком соглашения можно считать отсутствие списка конкретных регионов, отраслей и численности необходимых экономике России трудовых мигрантов из Вьетнама. В результате, несмотря на наличие соглашения о трудовой миграции, приток трудовых мигрантов из Вьетнама в Российскую Федерацию на протяжении 2010-х годов устойчиво снижался (рис. 1.3.25).

Пик абсолютной численности трудящихся-мигрантов из Вьетнама пришелся на 2009 год, когда было выдано около 98 тыс. разрешений на работу в Российской Федерации. В 2004 году вьетнамцы составляли 10% всех иностранных рабочих на российском рынке труда. В 2011-2013 годах численность документированных вьетнамских трудящихся-мигрантов сократилась до 10-12 тыс. человек. Это было обусловлено

¹¹ Данные Центрального банка РФ. Доступно по ссылке: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=CrossBorder/Rem_countries_11.htm&pid=svs&sid=TGO_sp_post

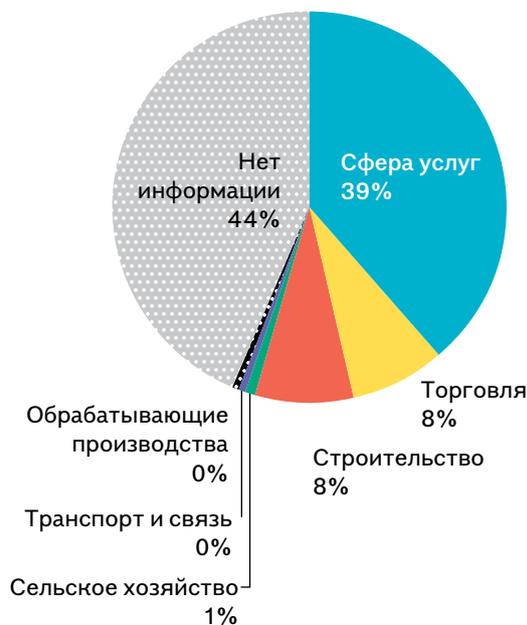
РИС. 1.3.25: **КОЛИЧЕСТВО ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ВЬЕТНАМА В РОССИИ В 2000-2015 ГОДАХ, ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.).

кризисными явлениями в российской экономике, а также ужесточением российской миграционной политики. В 2014 году количество разрешений на работу, выданных гражданам Вьетнама на российском рынке труда, составило около 15 тыс., в том числе около 3,7 тыс. вьетнамских граждан получили разрешение на работу как высококвалифицированные специалисты. Основными отраслями трудоустройства граждан Вьетнама в России в 2014 году являлись сфера услуг (около 40%), а также торговля и строительство (по 8%) (рис. 1.3.26).

РИС. 1.3.26: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ВЬЕТНАМА, РАБОТАВШИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В 2014 ГОДУ, %**

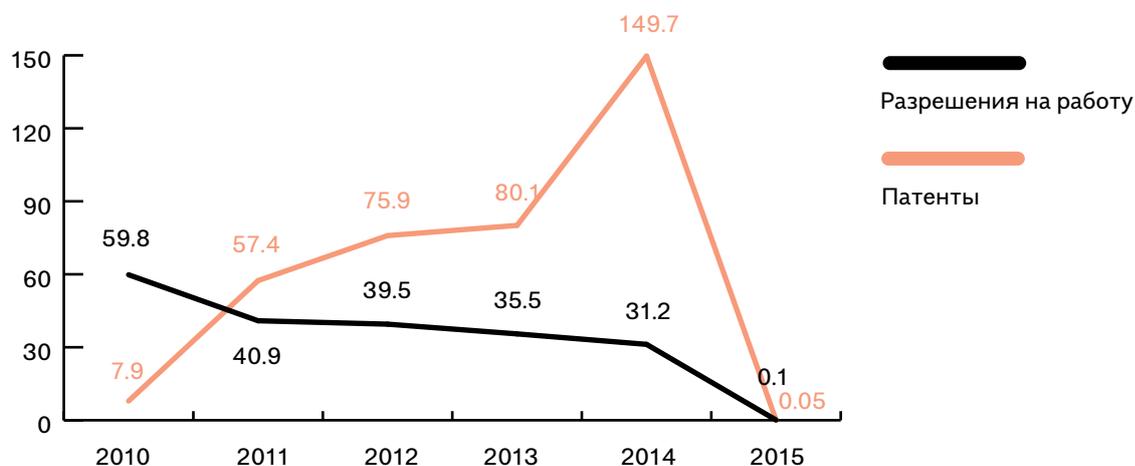


Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.).

Большая часть официально зарегистрированных рабочих из Вьетнама работает в Москве (3,7 тыс.), Московской области (2,7 тыс.), Тульской области (1,5 тыс.), Владимирской области (1,2 тыс.), Свердловской области и Хабаровском крае (по 1 тыс.), Рязанской и Псковской областях (по 0,5 тыс.) и некоторых других регионах. Как правило, это молодые люди из северных провинций Вьетнама, которые работают в России от трех до пяти лет и затем возвращаются на родину.

Вьетнам имеет значительный демографический потенциал, чтобы стать в Юго-Восточной Азии региональным лидером в области миграции в

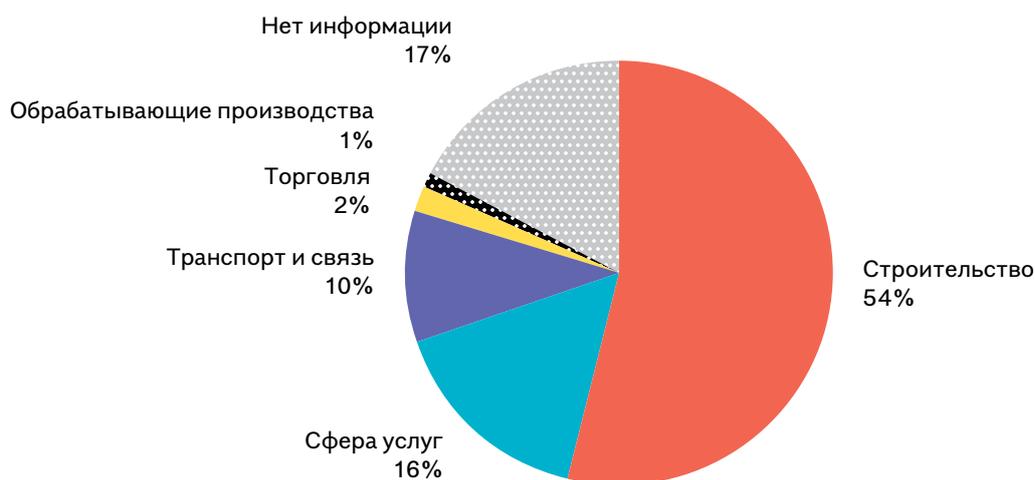
РИС. 1.3.27: **КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВЫДАННЫХ ТРУДЯЩИМЯ-МИГРАНТАМ ИЗ АРМЕНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010-2015 ГОДАХ**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

Примечание: данные за 2015 год доступны за январь-июнь.

РИС. 1.3.28: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ АРМЕНИИ, РАБОТАВШИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В 2014 ГОДУ, %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 году).

Россию в среднесрочной перспективе. Население Вьетнама отличается молодой половозрастной структурой, которая представляет хорошую основу для экспорта трудовых ресурсов. Однако, пока для привлечения вьетнамских трудящихся-мигрантов работодателю необходимо получать квоту на право привлечения иностранной рабочей силы, а затем работникам требуется получить российскую визу на основании приглашений, оформленных приглашающей организацией через ФМС.

Трудящиеся-мигранты из Армении. По данным переписи населения 2010 года, в России проживало примерно 1,2 млн этнических армян, а также около 12 тыс. граждан Армении находились в Российской Федерации временно.¹² Однако, последняя оценка явно занижена. Например, по данным ФМС, в 2014 году гражданам Армении

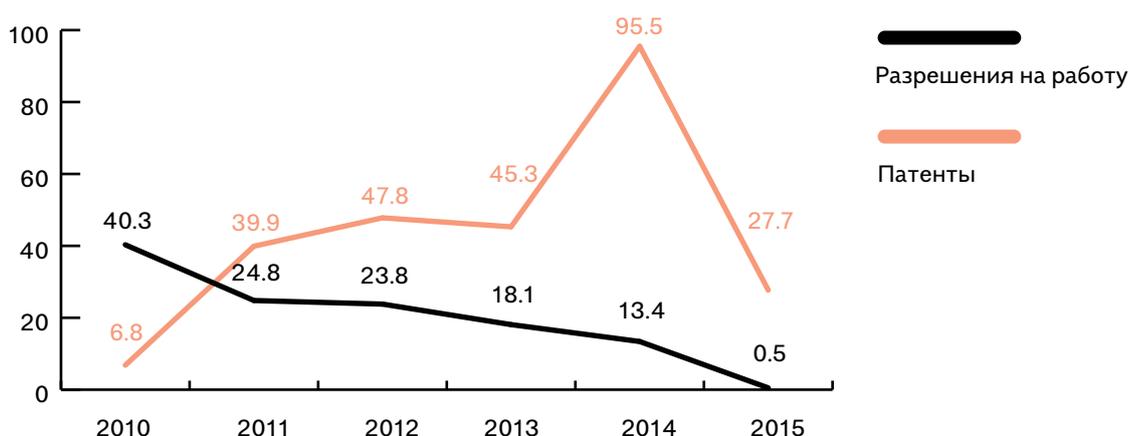
в Российской Федерации было выдано 31,2 тыс. разрешений на работу и 149,7 тыс. патентов (рис. 1.3.27). Таким образом минимальное количество трудящихся-мигрантов из Армении в России – около 180 тыс. человек.

Трудящиеся-мигранты из Азербайджана.

Граждане Азербайджана живут и работают в различных районах и городах Центральной России, Сибири, Дальнего Востока, севера России, Северного Кавказа. По данным ФМС, в 2014 году большинство патентов трудящимся-мигрантам из Азербайджана было выдано в Москве и Московской области, Дагестане, Свердловской, Ростовской, Самарской, Новосибирской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, Татарстане, Санкт-Петербурге и Астраханской области (рис. 1.3.30).

¹² Данные переписи населения 2010 года. Доступно по ссылке: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/vol8/pub-08.04.pdf

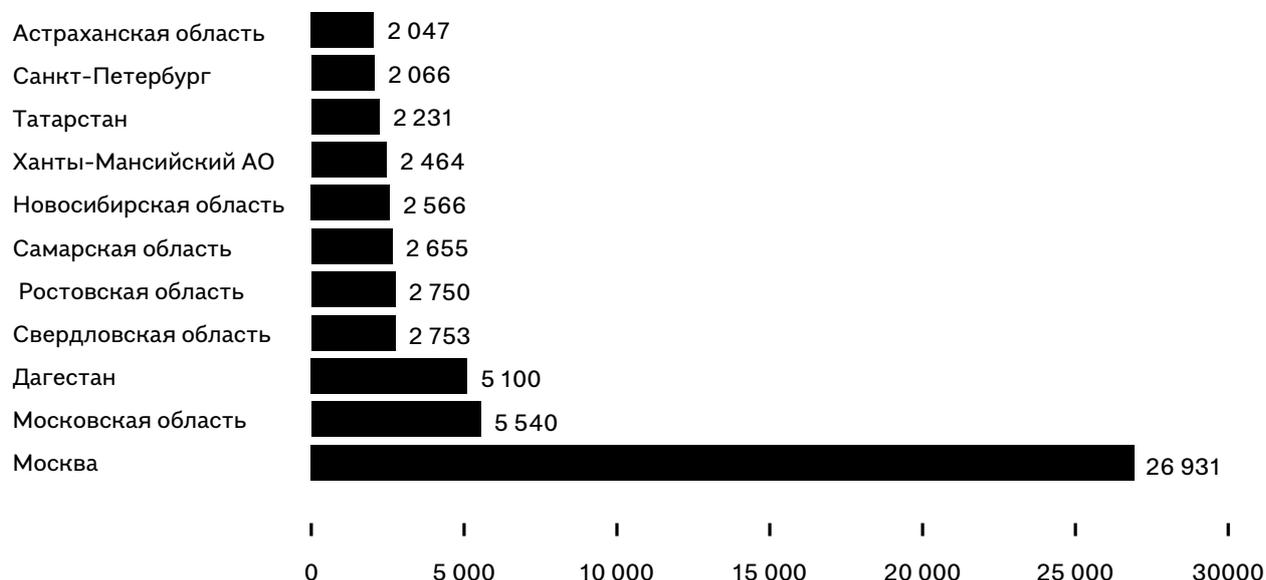
РИС. 1.3.29: КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВЫДАННЫХ ТРУДЯЩИМСЯ-МИГРАНТАМ ИЗ АЗЕРБАЙДЖАНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010-2015 ГОДАХ



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

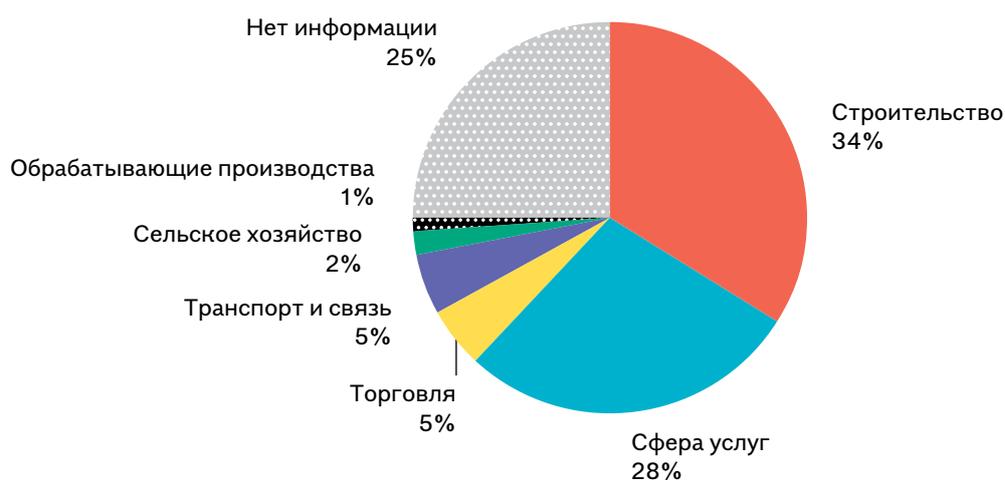
Примечание: данные за 2015 год доступны за январь–июнь.

РИС. 1.3.30: **РЕГИОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С МАКСИМАЛЬНОЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ АЗЕРБАЙДЖАНА, РАБОТАВШИХ ПО ПАТЕНТАМ В 2014 ГОДУ, ЧЕЛОВЕК**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

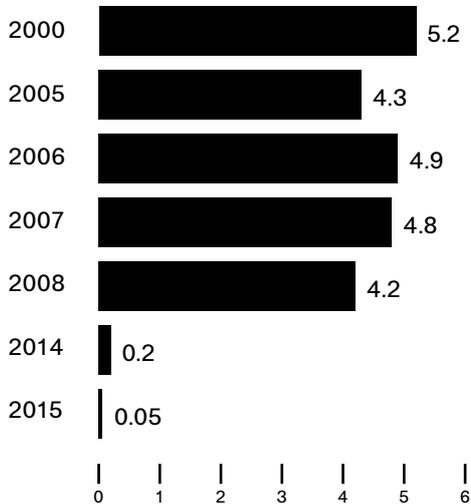
РИС. 1.3.31: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ АЗЕРБАЙДЖАНА, РАБОТАВШИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В 2014 ГОДУ, %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РИС. 1.3.32: КОЛИЧЕСТВО ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ГРУЗИИ В РОССИИ В 2000-2015 ГОДАХ, ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК



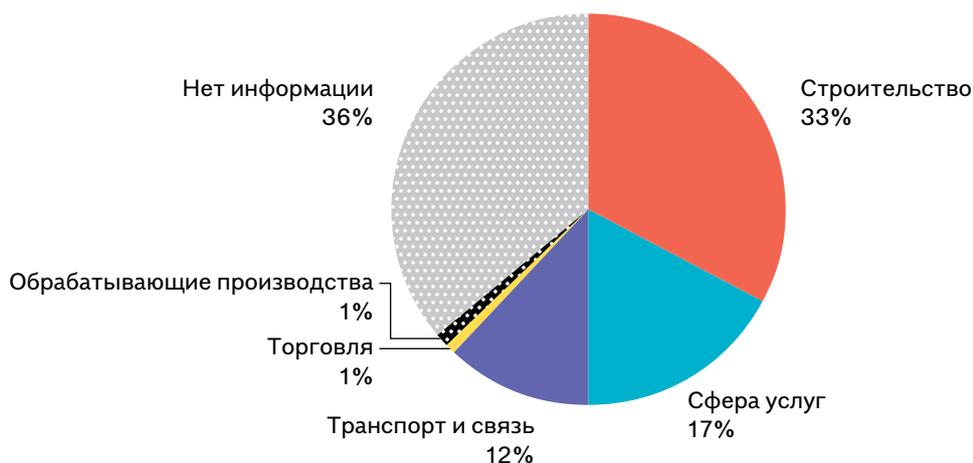
Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2013; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

Трудящиеся-мигранты расселяются и трудоустраиваются по «местническому» (этно-региональному) принципу. Граждане Азербайджана заняты в следующих сферах труда (рис. 1.3.31):

Трудящиеся-мигранты из Грузии. Согласно переписи населения, в 2010 году проживали постоянно около 200 тыс. этнических грузин, более 50 тыс. граждан Грузии, а также 1,5 тыс. граждан Грузии проживали временно.

Третья часть (33%) трудящихся-мигрантов из Грузии в 2014 году была занята в строительстве, 17% – в секторе услуг, 12% – в сфере транспорта (рис. 3.1.33).

РИС. 1.3.33: ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ГРУЗИИ, РАБОТАВШИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РАЗРЕШЕНИЯМИ НА РАБОТУ В 2014 ГОДУ, %



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2014; данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

1.4

Численность недокументированных трудящихся-мигрантов в Российской Федерации

Численность недокументированных трудящихся-мигрантов в Российской Федерации достаточно часто становилась предметом обсуждения на высоком политическом уровне. В 2006 году глава ФМС Ромодановский заявлял: «Мы проводили исследование, придумали формулу, которая основывается на «коэффициенте нелегальности», умноженном на количество легально работающих граждан. Мы получили цифру 10,2 млн незаконных мигрантов в России» (Информационное агентство Regnum, 2006). Чаще всего в официальном дискурсе в Российской Федерации вместо термина «недокументированные мигранты» используются термины «нелегальные мигранты» и «незаконные мигранты». Причем эти термины, как правило, применяются к трудящимся-мигрантам.

Иногда оценки численности недокументированных трудящихся-мигрантов отличаются на несколько млн. В разное время Министерство внутренних дел (МВД) определяло число «незаконных мигрантов» в Российской Федерации цифрой в 10 млн человек. Некоторыми российскими политиками называлась цифра 15 млн человек. Однако, данные оценки вызывают серьезные сомнения, поскольку они не основаны на результатах научных исследований. Научно обоснованных оценок численности недокументированных мигрантов в России немного. Более или менее приближенными к реальности можно считать сведения, полученные в ходе переписей населения. Например, в 2002 году в Российской Федерации было «обнаружено» около 2 млн человек, которые не были учтены текущим учетом. А перепись 2010 года «увеличила» население страны на 1 млн человек. С большой долей вероятности можно предполагать, что это были неучтенные текущей статистикой временные трудящиеся-мигранты. Большинство из них – это граждане стран СНГ, которые имеют право прие-

хать в Российскую Федерацию без визы, но затем не получают регистрационные или разрешительные документы на работу.

Масштабы недокументированной трудовой миграции в Российской Федерации в целом коррелируют с масштабами документированной трудовой миграции. Они могут быть рассчитаны на основе поправочного коэффициента. Поправочный коэффициент недокументированной миграции определяется на основе среднего показателя суммарных экспертных оценок трех основных категорий недокументированных мигрантов в Российской Федерации: 1) мигранты, незаконно пересекшие государственную границу и находящиеся в стране без необходимых документов; 2) мигранты, законно въехавшие в страну, но не получившие официальную регистрацию по месту пребывания; 3) мигранты, законно въехавшие в страну, получившие официальную регистрацию по месту пребывания, но не получившие официальное разрешение на работу или патент. Можно предложить следующую формулу для расчета поправочного коэффициента недокументированной миграции в Российской Федерации:

$$\text{ОПК}_{\text{нм}} = (\text{ПК}_{\text{нм_гр}} + \text{ПК}_{\text{нм_рег}} + \text{ПК}_{\text{нм_раз}}) : 3, \text{ где}$$

ОПК_{нм} – общий поправочный коэффициент недокументированной миграции; ПК_{нм_гр} – поправочный коэффициент недокументированной миграции, связанной с незаконным пересечением границы; ПК_{нм_рег} – поправочный коэффициент недокументированной миграции, связанной с отсутствием регистрации по месту пребывания; ПК_{нм_раз} – поправочный коэффициент недокументированной миграции, связанной с отсутствием разрешения на работу или патента.

Расчет каждой составляющей общего поправочного коэффициента недокументированной миграции производится на основе средней суммарной оценки социологического опроса экспертов. Преимуществом данного метода является учет различных категорий недокументированных мигрантов с учетом региональной специфики Российской Федерации, поскольку их численность и

социально-демографическая структура отличаются в зависимости от географического положения регионов, специализации региональной экономики, доступности процедур получения разрешительных документов. Метод позволяет учитывать региональные особенности недокументированной миграции в Российской Федерации.

В ходе исследования был проведен социологический опрос 106 экспертов (сотрудники ФМС, полиции, руководители общин, неправительственных организаций по работе с мигрантами, ученые и другие) в 25 субъектах Российской Федерации. Целью опроса являлось выявление масштабов трех форм недокументированной миграции в России с учетом региональной специфики на основе поправочных коэффициентов, а также определение тенденций и последствий недокументированной миграции в российских регионах. По результатам социологического опроса экспертов были определены поправочные коэффициенты, а также были даны оценки численности для трех категорий недокументированных мигрантов в 25 субъектах Российской Федерации. Для расчетов были использованы данные за 2010 год. Расчеты производились по данным разрешений на работу, выданных иностранным трудовым мигрантам в Российской Федерации, работающим у юридических лиц. Поправочные коэффициенты по недокументированной миграции по стране в целом были рассчитаны как среднее значение по регионам, попавшим в выборку. Результаты расчетов представлены в таблице 1.4.1.

Результаты расчетов на основе вышеописанной методики показывают, что в 2010 году общий поправочный коэффициент недокументированной миграции в России составлял 1,8, а численность недокументированных мигрантов составляла около 3 млн человек. В 2014 году заместитель директора ФМС Егорова привела данные о том, что 3,5 млн иностранных граждан в Российской Федерации нарушили режим пребывания в стране.¹³ Это говорит о том, что в последние годы в Российской

13 Выступление заместителя директора ФМС России Егоровой на научном семинаре «Актуальные проблемы регулирования миграции в России» в феврале 2014 г. в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН.

Федерации отмечается сокращение численности недокументированных мигрантов. Причины сокращения заключались не столько в объективном снижении миграционных потоков, сколько в результативности кампаний по регистрации недокументированных трудовых мигрантов и упрощении процедур регистрации. Можно утверждать, что доступность и упрощение регистрационных процедур и процедур выдачи разрешений на работу приводила в Российской Федерации к «выходу из тени» значительного числа недокументированных мигрантов. Фактически в России было две кампании, которые позволили значительной части недокументированных трудящихся-мигрантов легализовать свое положение.

Первая кампания – упрощение регистрационного учета иностранных граждан по месту пребывания в 2007 году. Введение упрощенных процедур регистрации мигрантов через почтовые отделения дало возможность зарегистрироваться многим трудящимся-мигрантам. Вторая кампания – введение патентов для работы иностранных граждан у частных лиц в 2010 году. Эта кампания позволила получить официальные документы на работу в России в 2010-2013 годах примерно 3 млн мигрантов из стран с безвизовым режимом (Ryazantsev, 2015).

Несмотря на усилия государственных структур, в России по-прежнему присутствует определенное количество недокументированных трудовых мигрантов, которые работают на стройках, дачах, предприятиях, у частных лиц без официального оформления. Труд недокументированных трудовых мигрантов в российской экономике используется практически повсеместно, и главными причинами являются стремление бизнесменов экономить на оплате труда рабочих, а также отсутствие социальной ответственности работодателей за условия труда и жизни работников. Кроме того, в стране сформировалась неэффективная и коррумпированная система распределения квот на разрешения на работу для трудящихся-мигрантов из-за границы. Фактически происходит спекулятивная торговля квотами на выдачу разрешений на работу иностранцев в России через посреднические фирмы. Ответственные бизнесмены,

ТАБЛИЦА 1.4.1: ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ НЕДОКУМЕНТИРОВАННЫХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ПОПРАВочНОГО КОЭФФИЦИЕНТА ПО ДАННЫМ 2010 ГОДА.

РЕГИОН	ЧИСЛЕННОСТЬ ОФИЦИАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В 2010 Г., ЧЕЛОВЕК	ПОПРАВочНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ НЕДОКУМЕНТИРОВАННОЙ МИГРАЦИИ				ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ НЕДОКУМЕНТИРОВАННЫХ МИГРАНТОВ
		ПК_НМ_ГР	ПК_НМ_РЕГ	ПК_НМ_РАЗ	ОПК_НМ	
Москва	345.142	1.5	2.0	4.0	2.5	862.855
Московская область	134.855	1.1	2.5	4.5	2.7	364.109
Санкт-Петербург	120.875	1.2	1.5	3.0	1.9	229.662
Свердловская область	82.969	1.5	1.5	2.0	1.7	141.047
Иркутская область	62.853	1.5	1.5	2.5	1.8	113.135
Ханты-Манс	58.981	1.2	1.5	2.5	1.7	100.267
Краснодарский край	45.988	1.2	1.5	3.5	2.1	96.574
Приморский край	41.734	1.5	2.0	3.0	2.1	87.641
Рязанская область	41.075	1.0	1.0	1.5	1.7	69.827
Новосибирская обла	33.857	1.2	1.5	1.5	1,4	47.399
Ямало-Ненецкий автономный округ	29.160	1.0	1.2	1.5	1,2	34.992
Хабаровский край	28.962	1.5	1.5	2.5	1.8	52.131
Красноярский край	27.890	1.2	1.3	2.0	1.5	41.835
Башкортостан	25.173	1.0	1.2	1.5	1.2	30.207
Калужская область	24.663	1.0	1.0	1.5	1.5	36.994
Ленинградская область	22.642	1.2	1.5	2.5	1.7	38.491
Амурская	21.353	1.5	1.7	2.5	1.9	40.570
Самарская область	18.692	1.6	2.0	3.5	2.4	44.860
Астраханская область	17.526	1.5	1.5	3.0	2.0	35.052
Калининградская	14.225	1.3	1.5	1.5	1.4	19.915
Ростовская область	13.889	1.5	1.5	2.5	1.8	25.000
Смоленская область	10.079	1.0	1.2	1.5	1.2	12.094
Ярославская область	7.178	1.0	1.2	1.5	1.2	8.613
Ставропольский	5.693	1.5	2.0	3.0	2.1	11.953
Омская область	5.212	1.5	1.5	2.5	1.8	9.381
Итого	1.640.801	1.4	1.5	2.4	1.8	2.953.441

Источник: расчеты произведены на основе данных Федеральной службы государственной статистики из «Труд и занятость в России – 2013» и интервью с экспертами (исследование ИСПИ РАН, 2012-2013 гг.)

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

РИС. 1.4.1: **ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИХ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОМУ СТАТУСУ В 2013 ГОДУ**



Источник: Ryazantsev, 2015.

заявившие и обосновавшие перед властями в установленном порядке необходимость привлечения трудящихся-мигрантов, не имели гарантий получить квоты в будущем году и были вынуждены платить посредническим фирмам. Цена получения разрешения на работу через посредников достигла в Москве в 2014 году 30-40 тыс. рублей, а в российских регионах 15-20 тыс. рублей.¹⁴

Таким образом, к 2015 году российский рынок труда может насчитывать от 2,8 до 3 млн недокументированных трудящихся-мигрантов (Ryazantsev, 2015). И если на эти цифры распространить данные на структуру документированной миграции, то в России может находиться, как минимум, от 1,5 до 2 млн граждан стран Северной и Центральной Азии, не прошедших регистрационных процедур (мигранты, не имеющие регистрации по месту пребывания и/или разрешения на работу/патента). По оценкам неправительственных организаций, в России примерно 4 млн мигрантов являются

объектами трудовой эксплуатации, близкой к рабству (Колесниченко, 2004). Серьезной проблемой в Российской Федерации является эксплуатация трудовых мигрантов из стран Центральной Азии. Исследование 2013 года свидетельствует о том, что численность трудовых мигрантов, находящихся в ситуации трудовой эксплуатации в Российской Федерации может составлять от 500 тыс. до 1 млн человек (рис. 1.4.1).

В 2014 году российские власти ужесточили подход к борьбе с незаконной миграцией. Согласно заявлению заместителя директора ФМС Егоровой, «причинами изменений стал рост антимигрантских настроений в стране. А объективной основой – наличие 3,5 млн иностранных граждан, нарушивших режим пребывания в Российской Федерации. Причем каждый десятый нарушитель миграционного режима, выезжает из России, получает новую миграционную карту и снова возвращается в страну. Государственная Дума приняла за последнее время 13 законов по противодействию незаконной миграции. Мы не применяем депортации, а не даем возможности въехать в Россию

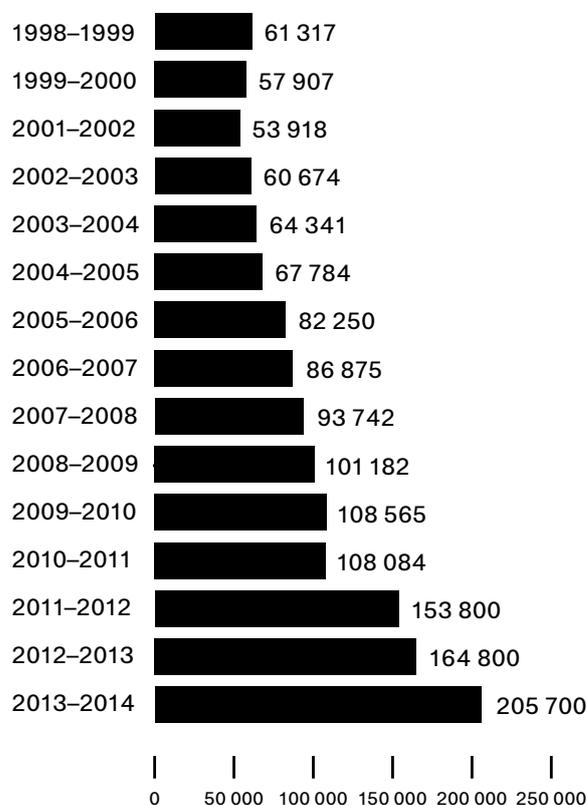
14 Интервью с экспертом Н.И.Тагильцевой НКО «Нелегалов нет» (г. Екатеринбург) в марте 2015 года.

нарушителям миграционного законодательства. Был закрыт въезд в Российскую Федерацию для 600 тысяч человек». ¹⁵ К середине 2015 года число иностранцев, которым был закрыт въезд в Российскую Федерацию, достигло 1,3 млн человек.

Конечно, отчасти это решило проблему недокументированной миграции. Но, к сожалению, под действие запрета на въезд в Российскую Федерацию попали также многие трудящиеся-мигранты, которые совершили незначительные административные правонарушения (штрафы, долги и пр.) или стали жертвами бюрократических ошибок. Столь радикальная мера, как «запрет на въезд» в Россию уже имела значительный негативный резонанс в странах-донорах трудящихся-мигрантов. Кроме того, она не решает настоящих причин недокументированной миграции: 1) отсутствие полной и достоверной информации у трудящихся-мигрантов об особенностях оформления документов на работу в России; 2) невозможность легальной регистрации по месту пребывания из-за отсутствия жилья и нежелания хозяев жилья регистрировать трудящихся-мигрантов; 3) сложность получения разрешений на работу в России в условиях непersonифицированной системы квот; 4) с 2015 года патент для граждан стран с безвизовым режимом стал достаточно дорогим, кроме того, слишком регламентированы сектора и регионы занятости. В некоторых регионах в патент вписывается работа у физического или юридического лица, что также приводит к тому, что зачастую трудящиеся-мигранты выходят за рамки правового статуса и становятся нарушителями закона.

¹⁵ Выступление заместителя директора ФМС России Егоровой на научном семинаре «Актуальные проблемы регулирования миграции в России» в феврале 2014 года в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН.

РИС. 1.5.1: ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1998-2014 ГОДЫ



Источник: Арефьев и Шереги, 2012.

1.5 Другие миграционные потоки в Российскую Федерацию, оказывающие влияние на рынок труда

Определенное влияние на российский рынок труда оказывают образовательная (учебная) миграция и возвратная миграция (миграция соотечественников).

РИС. 1.5.2: КРУПНЕЙШИЕ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАВШИХСЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2013-2014 ГОДАХ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК



Данные Министерства образования и науки РФ (Российский статистический ежегодник – 2014; http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/lssWWW.exe/Stg/d01/07-54.htm; http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/lssWWW.exe/Stg/d01/07-55.htm).

Образовательная (учебная) миграция включает иностранных студентов, аспирантов, докторантов, стажеров, приезжающих на обучение и прохождение стажировок в Российскую Федерацию. Образовательная миграция является одним из самых желательных миграционных потоков для Российской Федерации. Она имеет несколько положительных социально-экономических послед-

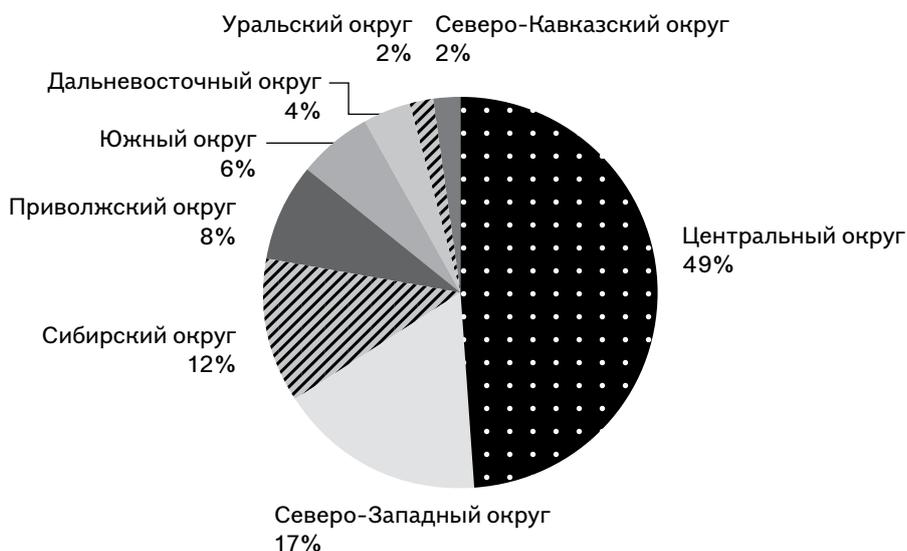
ствий: пополняет численность трудоспособного населения, «омолаживает» возрастную структуру населения, увеличивает численность высококвалифицированных специалистов, стимулирует культурный обмен и развитие системы образования. На протяжении последних лет приток иностранных образовательных мигрантов в Российскую Федерацию стабильно увеличивался. Согласно официальным данным Министерства образования и науки Российской Федерации, которые основаны на отчетности университетов, в 2010-2011 учебном году в стране проходили обучение около 119 тысяч иностранных студентов, аспирантов, докторантов и стажеров. На протяжении 2000-2010-х годов отмечался постоянный рост численности иностранных образовательных мигрантов в Российскую Федерацию (рис. 1.5.1).

Основными странами, обеспечивающими Российскую Федерацию образовательными мигрантами являются Казахстан (16,6 тыс.), Китай (16,5 тыс.), Туркменистан (5,3 тыс.), Украина (4,9 тыс.), Индия (4,5 тыс.), Беларусь и Азербайджан (по 4,2 тыс.), Вьетнам и Таджикистан (по 3,6 тыс. человек) (рис. 1.5.2). Около 40% иностранных образовательных мигрантов в Российской Федерации – граждане стран бывшего СССР. Однако, исследования показывают, что в последнее время поток учебных мигрантов из стран СНГ постепенно переориентируется на другие государства, которым Россия проигрывает в конкурентной борьбе на рынке образовательных услуг (Письменная, 2009).

Иностранные студенты обучаются более чем в 600 российских вузах и распределяются неравномерно по территории Российской Федерации. Около 49% иностранных студентов обучается в Центральном федеральном округе, 17% – в Северо-Западном, 12% – в Сибирском, 8% – в Приволжском, 6% – в Южном федеральном округах (рис. 1.5.3).

Неравномерность территориального распределения иностранных студентов обусловлена несколькими факторами. Во-первых, «столичностью» положения городов: большинство иностранных студентов (более 58%) обучаются в Москве и Санкт-Петербурге, а также в столицах республик, областных и краевых центрах

РИС. 1.5.3: **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010–2011 ГОДАХ, %**



Источник: Арефьев и Шереги, 2012.

Российской Федерации. Например, около 54% студентов из Узбекистана обучались в Москве и Санкт-Петербурге. Также значительное количество студентов из Узбекистана учились в Томске, Новосибирске и Самаре. Около 77% студентов из Украины, получающих образование в Российской Федерации, проходят обучение в Центральной России, в том числе в Москве (Арефьев, 2007). Вторым фактором неравномерности территориального распределения иностранных студентов является численность населения городов. Чем больше численность населения города, тем больше студентов и аспирантов проходит там обучение. В списке 30 российских городов с максимальной численностью иностранных студентов находится 12 «городов-миллионеров», 10 городов с численностью населения от 500 тысяч до 1 млн человек, 7 городов с численностью населения от 300 до 500 тысяч человек. Например, Москва, крупнейший город страны, аккумулирует более 42% иностранных студентов (Письменная, 2009). В-третьих, данная неравномерность обусловлена приграничным положением регионов, принимающих иностранных

студентов. Например, 16 городов с максимальной численностью иностранных студентов располагаются в приграничных регионах. Так, более половины студентов из Казахстана проходят обучение в университетах Сибири и Урала (56%), в то время как в Москве и Санкт-Петербурге учатся около 30% студентов из Казахстана (Арефьев, 2007). Например, большинство студентов из Казахстана, проходящих обучение в вузах Новосибирской, Омской и Челябинской областей, приехали из приграничных регионов северо-восточного Казахстана (Актюбинской, Кокчетавской, Кустанайской, Павлодарской, Петропавловской, Карагандинской и других областей). Четвертым фактором является наличие учебных заведений специального профиля, а также устойчивая репутация этих учебных заведений и особые формы набора. В-пятых, повышенная численность иностранных студентов в некоторых городах и регионах объясняется специализацией отдельных вузов на преподавании русского языка на подготовительных отделениях. Например, в Томске, Белгороде, Краснодаре, Москве и Санкт-Петербурге некоторые вузы специа-

РИС. 1.5.4: ДОЛЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ, РАБОТАВШИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВО ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ, % ОПРОШЕННЫХ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА).



Источник: Письменная, 2009.

лизируются на подготовке иностранных студентов для обучения в Российской Федерации. Например, в Санкт-Петербургском государственном университете слушатели подготовительного отделения составляют 46% всего контингента иностранных студентов этого университета (Министерство образования и науки Российской Федерации, 2007).

Долгое время неразрешенной проблемой была невозможность легального трудоустройства иностранных студентов в Российской Федерации. Российское миграционное и трудовое право достаточно жестко регламентировало данный вопрос. Трудоустройство было возможно только внутри университетов, в которых проходили обучение студенты. За пределами университетов работать официально иностранные студенты не имели

права. Однако, как показали социологические исследования, около трети иностранных студентов и примерно половина аспирантов делали это неофициально, на основе устной договоренности с работодателями, что существенно снижало степень их социальной защищенности (рис. 1.5.4). Спектр отраслей трудоустройства иностранных студентов в России достаточно широк. Однако, в большинстве случаев, их работа не совпадает с будущей профессией.

Как отмечалось в исследовании Письменной (2009), «трудовая мотивация иностранных студентов обусловлена низким уровнем стипендий, ограниченными возможностями обучения на бюджетной основе, высокими затратами на продукты питания и жизнь в крупных российских городах. Работая, многие молодые люди, пытаются получить хотя бы относительную независимость от родителей и средства на собственные «карманные» расходы. Кроме того, часть студентов, таким образом, обеспечивает себе поиски будущего рабочего места, считая, что лучше попробовать раньше разные профессии и сферы, чтобы после окончания университета остановиться на конкретном, наиболее подходящем для них виде деятельности. Доля работающих иностранных учебных мигрантов повышается к старшим курсам и достигает своего максимума в аспирантуре. Уровень заработной платы иностранных студентов невысокий, поскольку занятость многих из них частичная, они трудятся неполный рабочий день. Согласно исследованиям 2009 года, размер заработной платы большинства иностранных студентов составлял от 10 до 25 тысяч рублей в месяц. В регионах уровень заработной платы иностранных студентов составляет от 7 до 12 тысяч рублей. Многие сознательно идут на компромисс между частичной занятостью и относительно невысокой оплатой труда для того, чтобы совмещать работу с учебой. Небольшому числу студентов удается найти работу по профилю своей профессии».

Многие компании, фирмы и организации, готовые принять иностранных студентов, не могли оформить с ними трудовые отношения официально. Эта проблема существовала также в период студенческой практики. На старших курсах

многие студенты самостоятельно ищут места для прохождения практики, которые потенциально могли бы стать местом их постоянной работы. Некоторые компании и организации готовы принять студентов старших курсов на время практики на оплачиваемую работу, но российским законодательством такая возможность долгое время не предусматривалась. Между тем, исследования показывают, что многие иностранные студенты могли бы и желали бы работать в Российской Федерации. В отношении возможности доступа на рынок труда иностранных образовательных мигрантов в Российской Федерации сложились противоречия между желанием работодателей и мигрантов с одной стороны, и миграционным и трудовым законодательством с другой стороны.

Хотя со стороны экспертов неоднократно высказывались предложения о либерализации российского законодательства в отношении трудоустройства иностранных студентов. До 2014 года в соответствии с законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», иностранные студенты, обучающиеся в российских вузах, были освобождены от получения для них разрешения на работу только в двух случаях: если они работали в течение каникул или в свободное от учебы время в вузах, в которых они обучались. Во всех остальных случаях иностранные студенты должны были получать разрешения на работу в рамках стандартной процедуры в течение трех-четырёх месяцев при наличии квоты у работодателя. Учитывая, что российская система квотирования была несовершенной, многие иностранные студенты не имели возможности получить разрешение на работу и не могли легально работать. Ограниченный доступ иностранных образовательных мигрантов на российский рынок труда приводил к негативным последствиям. Во-первых, это вносило свой вклад в консервацию неформальных практик и теневых отношений в российской экономике. Во-вторых, многие иностранные студенты были лишены возможности заработать дополнительные средства на обучение и жизнь, применить свои знания на практике во время учебы в университете. В-третьих, неформально работавшие иностранные студенты воспринимали свою работу как временную, не

связывая с ней особых перспектив. Компании не могли оформлять иностранных студентов и получали хоть и дешевых, но временных и, в конечном итоге, неэффективных работников.

С 1 января 2014 года вступила в силу поправка в закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (статья 13.4 закона), которая упростила наем на работу иностранных студентов в Российской Федерации. Иностранные студенты, очно обучающиеся в российских вузах, могут самостоятельно обратиться в органы ФМС за получением разрешения на работу. И при этом квота на них не распространяется. Кроме того, работодатель не должен получать разрешение на привлечение иностранной рабочей силы. На практике такие изменения способствовали существенной активизации найма на работу студентов. Эти изменения улучшили положение иностранных студентов на российском рынке труда.

Если рассматривать миграцию иностранных студентов в контексте государственной миграционной политики Российской Федерации, то можно обнаружить некоторые противоречия. С одной стороны, во многих государственных документах декларирована важность привлечения иностранных студентов. Например, в Концепции демографической политики (2007 год) отмечается «необходимость привлечения квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских высших учебных заведений, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, молодежи из иностранных государств для обучения и стажировки в Россию с возможным предоставлением преимуществ в получении российского гражданства по окончании учебы».¹⁶ В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (2008 год) в качестве прочих целевых ориентиров прописано: «Необходимость увеличения доли иностранных студентов, обучающихся в России, до 5% общего числа студентов, создание условий для подготовки в образовательных учреж-

16 Концепция демографической политики Российской Федерации до 2025 года (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. 1351)

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

дениях, обучающихся из государств - участников СНГ». ¹⁷ В Концепции государственной миграционной политики (2012 год) говорится, что «слабо используется миграционный потенциал российской системы образования. Образовательная (учебная) миграция – источник квалифицированных и интегрированных в стране иностранных граждан». ¹⁸

С другой стороны, идея привлечения иностранных студентов пока не получила практического развития на национальном и региональном уровнях. Например, изначально необходимость привлечения иностранных студентов не была прописана в Государственной программе стимулирования переселения соотечественников (2006 год). Только в новой редакции Государственной программы (2013 год) и в региональных программах содействия переселению соотечественников вопрос привлечения иностранных студентов был усилен. И хотя российские вузы пытаются выходить на образовательные рынки зарубежных стран, на национальном уровне в России отсутствует единая государственная политика привлечения иностранных студентов. Шаги вузов разобщены, иногда они конкурируют между собой или сталкиваются с активной конкуренцией вузов из других стран. Также отсутствует инфраструктура государственной поддержки образовательной миграции: русский язык слабо продвигается за рубежом, нет масштабных государственных программ стажировок и обменов студентами, аспирантами, преподавателями и учеными, не финансируются научно-образовательные проекты, то есть отсутствует политика формирования контингентов абитуриентов за границей.

Возвратная миграция соотечественников – миграция в Российскую Федерацию людей, культурно и исторически связанных с ней, в большинстве своем русских, представителей российских народов и «русскоговорящих» общин. Хотя в этническом

отношении «русскоговорящие» общины неоднородны, поскольку включают, кроме русских, татар, башкир, чеченцев и другие российские народы. Часто за рубежом «русскими» называют всех, кто говорит на русском языке или происходит из стран бывшего СССР. По примерным оценкам, за пределами Российской Федерации в настоящее время проживает от 30 до 35 млн человек, из них от 16 до 19 млн – в странах бывшего СССР (Рязанцев и Гребенюк, 2008). В отношении данной категории населения в российском законодательстве используется термин «соотечественники».

В настоящее время наибольшее количество русских проживает в Украине (3,5 млн), Казахстане (3,8 млн) (Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan, 2011), в Белоруссии (785 тыс.) (Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011).

В Российской Федерации была принята специальная программа, которая оказывает поддержку соотечественникам, желающим вернуться на родину (Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом). Программа была рассчитана на 2006-2012 годы, в течение которых планировалось принять в Российскую Федерацию около 300 тысяч соотечественников. На первом этапе реализации программы переселения в ней участвовали 12 регионов России: Иркутская, Липецкая, Тверская, Тамбовская, Калужская, Калининградская, Тюменская, Новосибирская, Амурская области, Красноярский, Приморский и Хабаровский края. Первые годы реализации программы оказались недостаточно удачными, поскольку с 2007 по 2010 годы было принято только 25 тысяч человек. Основные проблемы программы были связаны с тем, что отсутствовало доступное жилье в некоторых регионах; имеющиеся вакансии не соответствовали ожиданиям переселенцев; предлагались непривлекательные территории расселения (сельская местность с неразвитой инфраструктурой). Основ-

17 Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года (Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. 1662-п; http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/?frame=1)

18 Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Утверждена Указом Президента РФ от 13 июня 2012 года) (Пункт 16, Раздел III).

ной миграционный поток переселенцев отмечался в центральную и северо-западную Россию (48% и 38% соответственно).¹⁹

В 2009 году начали работать региональные программы переселения еще в восьми субъектах Российской Федерации: Курской, Пензенской, Омской, Курганской, Нижегородской, Воронежской, Кемеровской областях и в Камчатском крае. В 2010 году к программе переселения подключились Смоленская, Костромская, Саратовская и Архангельская области, Забайкальский край и Еврейская автономная область. В 2011 году – Волгоградская, Сахалинская, Тульская, Челябинская области, Республики Бурятия, Карелия и Мордовия. В 2012 году к программе присоединилась Республика Марий Эл.²⁰

С 2013 года начала действовать обновленная программа переселения соотечественников в Российскую Федерацию (была принята 14 сентября 2012 года). Программа переселения стала бессрочной, с трехлетним периодом планирования, особый акцент в вопросах информационной поддержки переселенцев, помощи в организации переезда, содействия в поиске жилья, регистрации по месту пребывания был сделан на деятельность неправительственных организаций. Распоряжением Правительства Российской Федерации №848-р от 27 мая 2013 года был утвержден список территорий приоритетного заселения, в который вошли регионы Дальнего Востока и Сибири (Республика Бурятия, Забайкальский, Камчатский, Приморский и Хабаровский края, Амурская, Иркутская, Магаданская, Сахалинская области, а также Еврейская автономная область).²¹ Соотечественникам, приехавшим в данные регионы, предоставляются максимальные преференции. На 25 мая 2015 года

19 Из выступления начальника Управления по организации работы с соотечественниками и переселенцами ФМС Российской Федерации Яковлева В.А. на Научном совете ФМС РФ в июне 2015 года.

20 Из выступления начальника Управления по организации работы с соотечественниками и переселенцами ФМС Российской Федерации Яковлева В.А. на Научном совете ФМС РФ в июне 2015 года.

21 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.05.2013 г. 848-р «Перечень территорий приоритетного заселения» (Вступило в силу с 1 января 2014 г.)

РИС. 1.5.5: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ-УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ ПО ГРАЖДАНСТВУ В 2014 ГОДУ, %



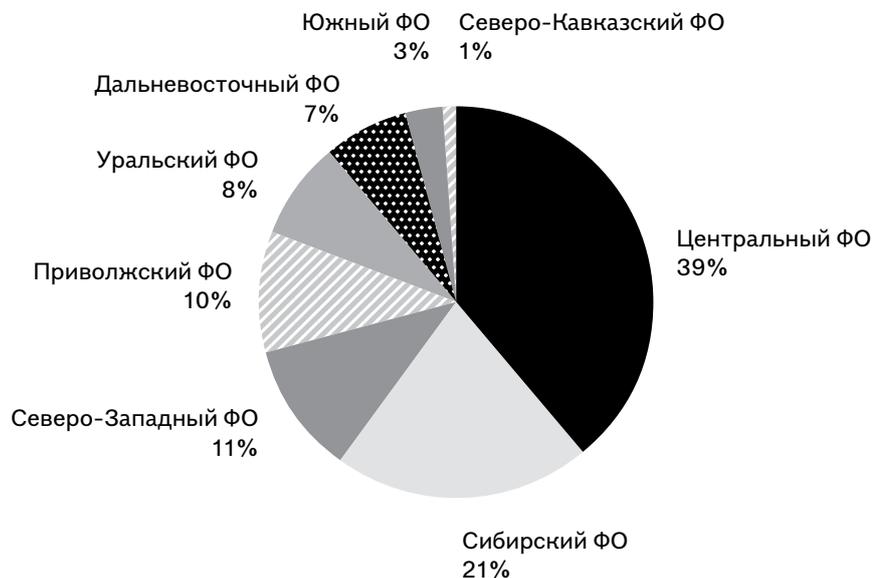
Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

программа действовала на территории 57 субъектов Российской Федерации. В связи с массовым прибытием соотечественников из Украины в 2014 году в программу были внесены изменения, которые предусматривают возможность участия в ней людей, получивших временное убежище.²²

С начала реализации программы по состоянию на 25 мая 2015 года было подано 292 тысячи заявлений об участии 656 тыс. человек. В рамках программы в Россию переехали 317 тыс. человек, в том числе в 2015 году – 64 тыс. человек. В большинстве своем участники программы относятся к экономически активному населению: доля людей в возрасте от 18 до 30 лет составляла 23%, от 30 до 40 лет – около

22 Из выступления начальника Управления по организации работы с соотечественниками и переселенцами ФМС Российской Федерации Яковлева В.А. на Научном совете ФМС РФ в июне 2015 года.

РИС. 1.5.6: **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ-УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ В 2014 ГОДУ, %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

26%, от 40 до 50 лет – 14%, от 50 лет и старше – около 14%. Образовательный уровень участников Программы и членов их семей достаточно высок – 40% имеют высшее или неполное высшее образование, 39% – среднее специальное образование, 22% – полное среднее образование. Согласно оценкам экспертов ФМС, 90% соотечественников остаются жить в регионах, в которые они приехали изначально.²³ Это подтверждает, что многие соотечественники достаточно успешно адаптируются на российском рынке труда, поскольку многие едут на конкретное рабочее место в конкретном регионе, в районы проживания родственников.

В 2013 году большинство соотечественников переселились в Россию из Узбекистана (34%), Казахстана (23%), Молдовы (15%), Армении (8%), Украины (7%), Таджикистана (6%) и Кыргызстана (4%). В 2014 году в связи с ситуацией на Украине

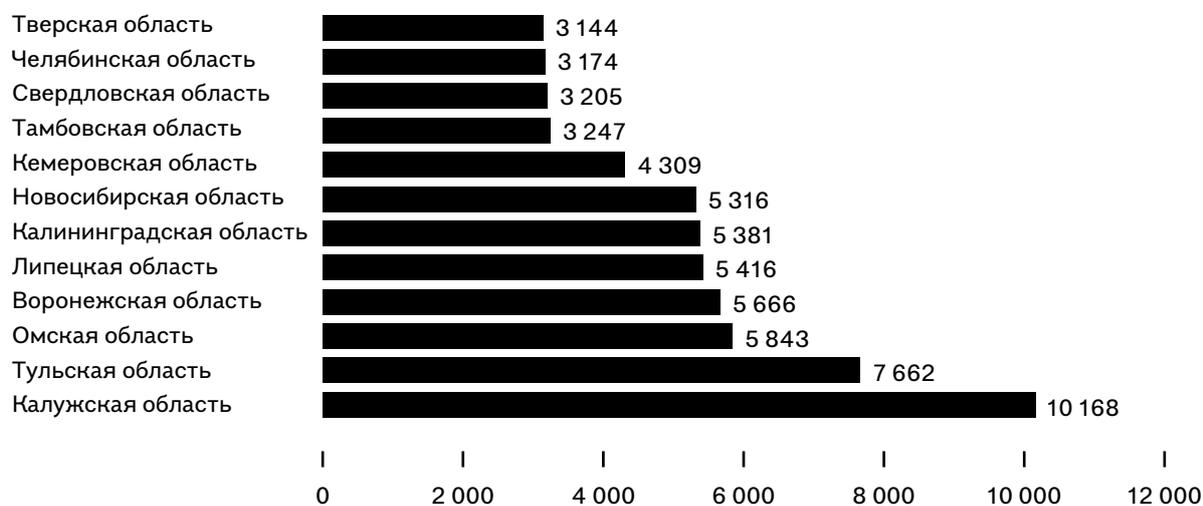
поменялась структура стран происхождения соотечественников: 39% – граждане Украины, 21% – Казахстана, 14% – Узбекистана, 9% – Молдовы, 6% – Армении, 5% – Таджикистана (рис. 1.5.5). В 2014 году и первой половине 2015 года ФМС России приняла более 59 тыс. заявлений от граждан Украины (включая членов семей – 122 тыс. человек) на участие в программе.

Расселение соотечественников становится более равномерным по территории России в связи с расширением регионов вселения. В 2013 году основная часть соотечественников расселилась в Центральном (48%), Сибирском (25%) и Северо-Западном (18%) федеральных округах. В 2014 году 39% соотечественников поселились в Центральном, 21% – в Сибирском, 11% – в Северо-Западном, 10% – в Приволжском федеральном округе (рис. 1.5.6).

Среди субъектов Российской Федерации максимальное количество соотечественников в 2014 году поселилось в Калужской области – более 10 тыс. человек. Также, решая проблемы обеспечен-

²³ Из выступления начальника Управления по организации работы с соотечественниками и переселенцами ФМС Российской Федерации Яковлева В.А. на Научном совете ФМС РФ в июне 2015 года.

РИС. 1.5.7: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В 2014 ГОДУ ПО РЕГИОНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЧЕЛОВЕК



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

ности трудовыми ресурсами в сельской местности и некоторых отраслях экономики, некоторые регионы Российской Федерации привлекают соотечественников на рабочие места: Тульская, Омская, Воронежская, Липецкая, Калининградская и другие области (рис. 1.5.7).

Исследования показывают, что примерная численность русских в странах бывшего СССР может составлять около 14,3 млн человек. Однако миграционный потенциал для России в ближайшее десятилетие будет немногим более 2 млн человек. За годы после распада СССР миграционный потенциал стал более «глубоким». Это означает, что желающие переехать в Россию есть, но реализация переезда происходит постепенно, как правило, через стратегию поэтапной семейной миграции: сначала отправляются на учебу в Россию дети, затем выезжают главы семей, после этого перевозят родителей, родственников. Реализация миграционного потенциала соотечественников в странах СНГ в настоящее время все в большей степени

определяется факторами в самой России, нежели в странах нынешнего проживания. Исключение составляла только ситуация на Украине, которая в 2014-2015 годах стимулировала приток участников программы переселения соотечественников. При принятии решения о переезде люди все чаще ориентируются на ситуацию в Российской Федерации, как принимающей стране. В этой связи российская миграционная политика должна стать активной в отношении привлечения соотечественников. Прежде всего, за счет ликвидации бюрократических препон и барьеров в получении вида на жительство и гражданства, в обеспечении работой и жильем, а также поддержки предпринимательской инициативы.

Раздел 2

Географическая и отраслевая структура занятости трудящихся-мигрантов в экономике Российской Федерации

2.1 Трудящиеся-мигранты в регионах и отраслях экономики Российской Федерации

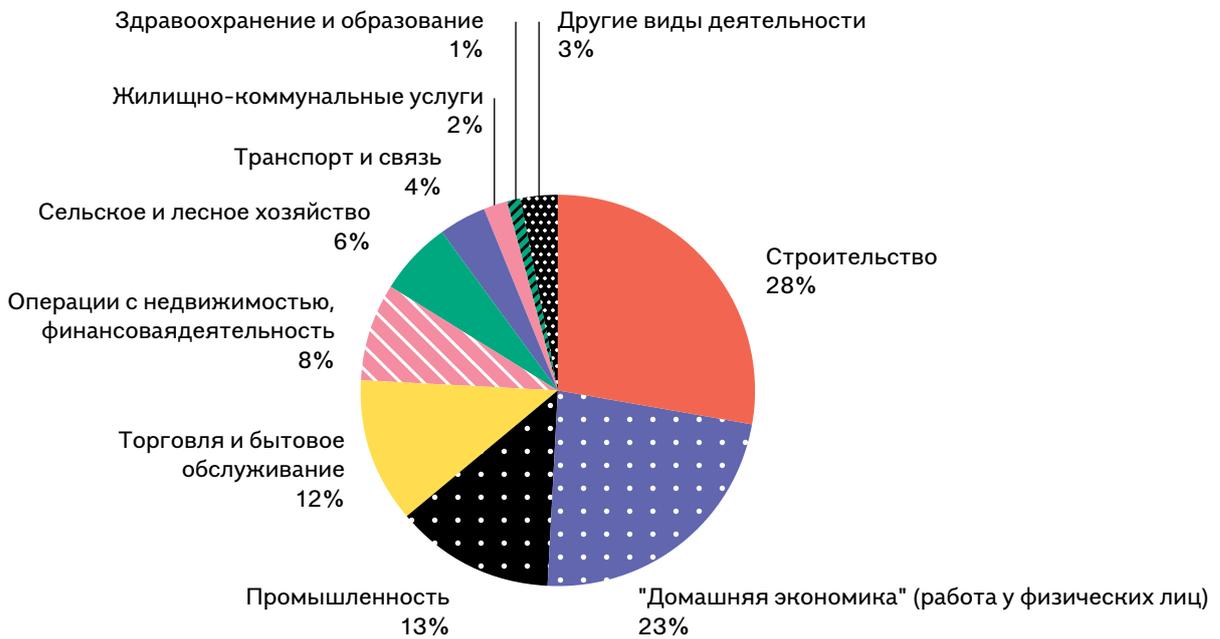
По территории Российской Федерации трудящиеся-мигранты распределяются неравномерно. Основная их часть (43%) работает в Центральном федеральном округе. Абсолютным лидером являются Москва и Московская область, где проживает около трети всех трудящихся-мигрантов в стране. Здесь разнообразный и емкий рынок труда, который активно принимает трудящихся-мигрантов из Центральной Азии, Закавказья, Украины и Молдовы. Большинство мигрантов здесь работают в строительстве, торговле, сфере услуг, коммунальном хозяйстве, на транспорте. В Уральском федеральном округе работает каждый шестой трудящийся-мигрант. Особенно привлекательны Тюменская область, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа. Здесь трудящиеся-мигранты работают в нефтедобывающей промышленности и строительстве. На Дальнем Востоке работает примерно 10% трудящихся-мигрантов. В большинстве своем они работают в Приморском крае, Хабаровском крае и Амурской области, где они заняты в строительстве, сельском хозяйстве, лесной отрасли. Эти мигранты происходят из Китая, КНДР и Вьетнама.

На территории Российской Федерации можно выделить пять типов регионов, отличающихся особенностями занятости трудящихся-мигрантов. Первый тип – регионы с преобладанием трудящихся-мигрантов в строительстве: Смоленская, Ярославская, Ростовская, Самарская области, Краснодарский край и др. К этому типу регионов можно отнести также Москву и Московскую область, хотя здесь структура занятости иностранной рабочей силы отличается большим разнообразием. Многие регионы этой группы в разное время переживали «строительный бум», что требовало дешевых рабочих рук и притягивало трудящихся-мигрантов. Второй тип – регионы с концентрацией трудящихся-мигрантов в сфере транспорта, например, Калининградская и Калужская области. Во многих регионах трудящиеся-мигранты работают в качестве водителей маршрутных такси, городских автобусов, трол-

лейбусов. Третий тип – регионы с концентрацией трудящихся-мигрантов в промышленности и на транспорте: большинство регионов Центральной России, северо-запада, Новосибирская область, Забайкальский край. Четвертый тип – территории с занятостью трудящихся-мигрантов в торговле и сфере обслуживания, например, Брянская, Орловская, Саратовская, Пензенская области, Ставропольский край, регионы Урала, Алтайский и Приморский края. Здесь трудящиеся-мигранты задействованы в торговле, ресторанном бизнесе, сфере бытового обслуживания. Пятый тип – регионы с концентрацией трудящихся-мигрантов в сельском и лесном хозяйстве, например, Карелия, Калмыкия, Новгородская, Волгоградская, Астраханская, Кировская, Омская, Амурская области, Красноярский и Хабаровский края. Здесь трудящиеся-мигранты привлекаются для сельскохозяйственных работ в качестве наемных работников, являются арендаторами земли, выращивают сельскохозяйственную продукцию, заняты на лесозаготовках, сборе продуктов леса.

Труд трудящихся-мигрантов широко используется в различных отраслях экономики Российской Федерации. Некоторые отрасли российской экономики можно даже назвать «мигрантозависимыми», поскольку в них практически повсеместно используется дешевый труд мигрантов, а иногда и эксплуатация трудящихся-мигрантов. В 2010 году примерно третья часть (28%) трудящихся-мигрантов работала в строительстве, 23% – в «домашней экономике» (в домохозяйствах), 13% – в промышленности, 12% – в торговле и бытовом обслуживании, 8% – в сфере недвижимости и финансов, 6% – в сельском хозяйстве, 4% – на транспорте, 2% – в жилищно-коммунальной сфере (рис. 2.1.1). В 2014 году отраслевая структура существенно изменилась в сторону большей занятости трудящихся-мигрантов в «домашней экономике»: 65% работали в частных домохозяйствах, 11% – в сфере услуг, 10% – в строительстве, 2% – в транспортной сфере (рис. 2.1.2).

РИС. 2.1.1: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 Г., %**



Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2013.

РИС. 2.1.2: **ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 Г., %**



Источник: данные Федеральной миграционной службы России (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

В домашних хозяйствах в Российской Федерации труд трудящихся-мигрантов используется очень активно с 1990-х годов. На протяжении многих лет эта категория мигрантов оставалась «невидимой частью айсберга» и находилась фактически на нелегальном положении. И только с 1 июля 2010 года вступили в силу поправки в закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», которые ввели правовую основу для легализации трудовых мигрантов, работающих у частных лиц. Разрешительным документом для иностранцев, работающих по найму у физических лиц стал патент. Благодаря патенту был урегулирован правовой статус многочисленных трудящихся-мигрантов в домохозяйствах. Общее количество выданных патентов за 2010-2013 годы составило около 3 млн (Федеральная служба государственной статистики, 2013). В «домашней экономике» в 2010 году официально трудились 190 тысяч трудящихся-мигрантов, что составило примерно четвертую часть всех документированных трудящихся-мигрантов в Российской Федерации (около 23%) (Рязанцев и др., 2012). Согласно нашим расчетам, численность недокументированных трудящихся-мигрантов в «домашней экономике» в Российской Федерации могла составлять около 344 тысяч человек (Ryazantsev, 2015).

Можно выделить несколько секторов «домашней экономики», где активно используется труд мигрантов. Во-первых, это дачный сектор, массово представленный в Московской области. А также сектор «загородных домов» (особняков), который возник с ростом количества обеспеченных людей в Москве и ряде крупных городов России. Здесь, особенно в летний период, большое число трудящихся-мигрантов трудоустроено в качестве садовников, дворников, сторожей, подсобных рабочих. Во-вторых, это сфера ремонтных и строительных работ. В Москве и других крупных городах России «ремонтно-строительный бум» 1990-2010-х сопровождался ростом количества трудящихся-мигрантов, привлекаемых для ремонта и строительства частных домов и квартир. В-третьих, это сфера домашнего обслуживания, включающая довольно широкий спектр направлений трудовой деятельности, требующих особых навыков, подготовки, квалификации. Сюда следует

отнести водителей, нянь, сиделок, медицинский персонал, гувернанток и пр. Наконец, сектор, который нельзя отнести к «домашней экономике», но в нем работают трудящиеся-мигранты с патентами: многие работают водителями такси, рабочими на стройках, официантами и поварами в ресторанах и кафе, уборщиками и обслуживающим персоналом в офисах фирм. В 2010-2014 годах это было нарушением закона, поскольку нельзя было работать с патентом в качестве частного предпринимателя или у юридического лица. Между тем, многие трудящиеся-мигранты шли на нарушение закона совершенно осознанно, поскольку разрешение на работу было получить сложно. А некоторые просто не понимали различий между патентом и разрешением на работу и искренне были уверены, что могут работать с патентом у юридических лиц (Рязанцев и др., 2012).

С 2015 года ситуация поменялась, патент выдается гражданам всех безвизовых стран с правом работы в России, независимо от того, работают трудящиеся-мигранты в домохозяйствах или у юридических лиц. Однако, проявились другие проблемы, связанные с патентами. Прежде всего, это дорогая цена патента, которая становится зачастую барьером для входа на российский рынок труда. Например, в Москве нужно заплатить около 14 тысяч рублей, в Московской области и Санкт-Петербурге по 21 тысяче рублей, чтобы получить патент через многофункциональный миграционный центр, и затем каждый последующий месяц оплачивать в Московском регионе по 4 тысячи рублей, а в Санкт-Петербурге и Ленинградской области по 3 тысячи рублей (Солопов и Опалев, 2015). В структуру цены патента входят: подготовка и оформление документов, полис медицинского страхования, медицинское освидетельствование, комплексный экзамен (русский язык, история Российской Федерации, основы законодательства), услуги переводчика и нотариуса, банковские услуги, ежемесячный платеж (рис. 2.1.3). Кроме того, в оформлении патентов регионам была предоставлена относительная свобода, некоторые из них ввели жесткие градации патентов для физических и юридических лиц, отрасли занятости. Изменение этих позиций невозможно. Наконец, действие патента ограничено только одним ре-

РИС. 2.1.3: **СТРУКТУРА ЦЕНЫ ПАТЕНТА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ, ТЫС. РУБЛЕЙ**



Источник: Солопов и Опалев, 2015.

гионом Российской Федерации, что не позволяет трудящемуся-мигранту выезжать в командировки, выполнять работы в рамках одного работодателя даже в соседнем регионе. Любое из этих нарушений чревато для трудящихся-мигрантов запретом на въезд в Российскую Федерацию на разные сроки.

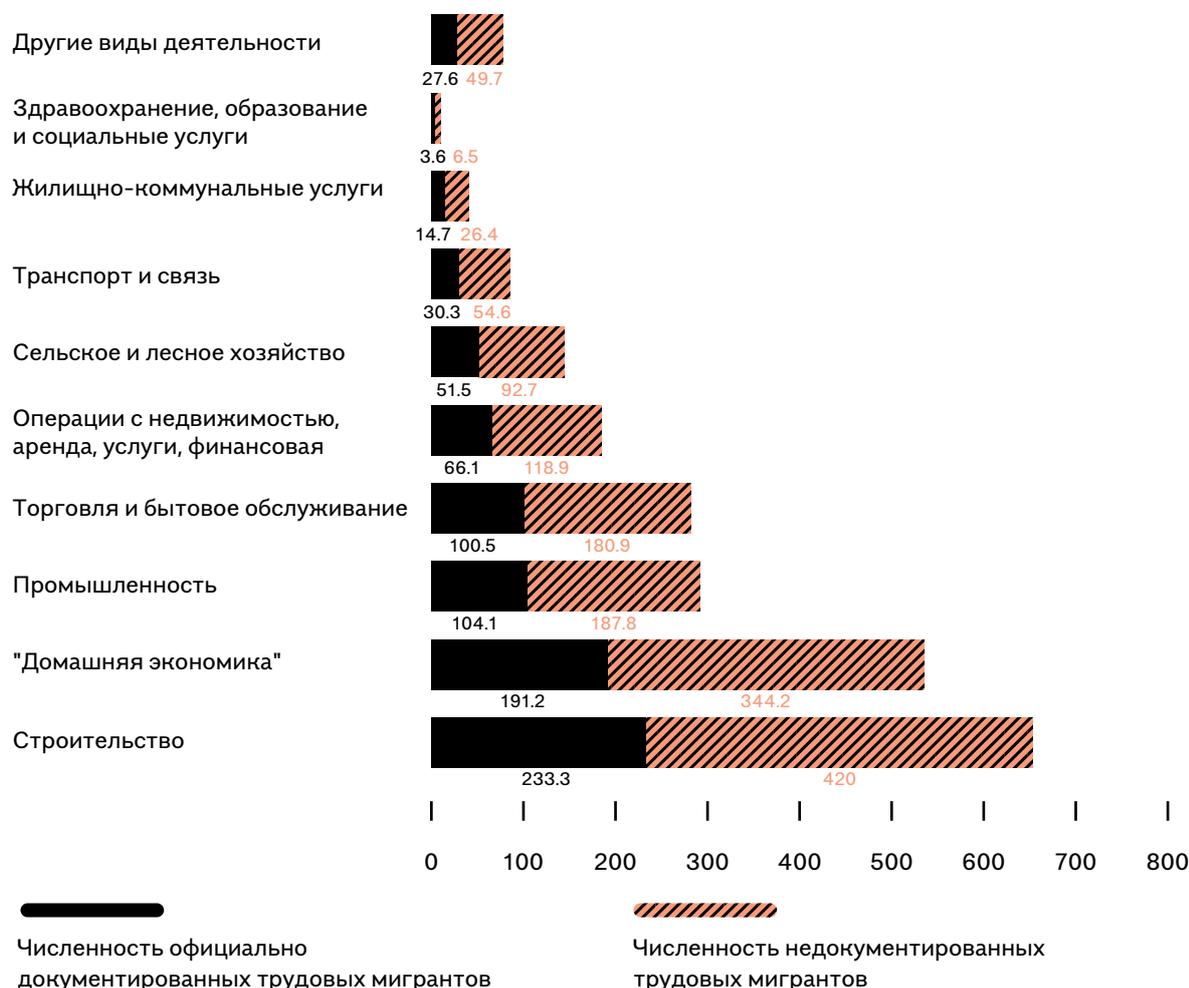
Численность недокументированных трудящихся-мигрантов в строительстве может составлять от 400 до 500 тысяч человек (рис. 2.1.4).

Занятость трудовых мигрантов в строительстве преобладает в российских регионах, испытывающих «строительный бум» (Москва, Московская, Смоленская, Ярославская, Ростовская и Самарская области, Краснодарский край и другие). Труд мигрантов широко использовался на государственных стройках олимпийских объектов в городе Сочи (Краснодарский край) в 2011-2014 годах. Наиболее социально ответственными в Российской Федерации являются строительные компании из Турции. Они первыми стали создавать комфортные условия для жизни своих работников на строительных объектах Москвы и других крупных городов Рос-

сийской Федерации. Однако, в то же самое время, в строительной отрасли широко распространены практики эксплуатации трудящихся-мигрантов. Например, практикуется «передача» рабочих целыми бригадами после окончания строительства объекта от одного работодателя к другому за определенное вознаграждение. При этом документы рабочих, которые часто «хранятся» у работодателя, могут передаваться от прежнего хозяина к новому, даже не попадая в руки рабочих. Само по себе изъятие документов является распространенным механизмом эксплуатации и сохранения контроля над работниками. Исследования показывают, что в строительстве почти треть трудящихся-мигрантов не имеет паспортов (они хранятся у работодателя). Таким образом, трудящиеся-мигранты лишаются права свободного выбора работы и работодателя, а также оказываются «прикованным» к одному работодателю (Тюрюканова, 2006).

Следующей по значимости с точки зрения занятости трудящихся-мигрантов в российской экономике является промышленность. Официально в 2010 году в ней было занято около 105 тысяч человек,

РИС. 2.1.4: **ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 ГОДУ, ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК**



Источник: Ryazantsev, 2015.

или 13% трудящихся-мигрантов (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2013). В 2014 году на обрабатывающих производствах было занято более 20 тысяч человек, или 1% трудящихся-мигрантов.²⁴ Численность недокументированных трудящихся-мигрантов могла составлять около 190 тысяч человек (Ryazantsev, 2015). Основная часть промышленных предприятий, использующих труд мигрантов находится

в Центральной России, на Урале, в Сибири. На многих российских промышленных предприятиях распространена практика «организованного набора» трудящихся-мигрантов из стран-доноров (Таджикистана, Кыргызстана, Узбекистана и др.). Также в промышленности распространены формы трудовой эксплуатации: отсутствие официального контракта, сверхурочный труд, плохие условия труда и быта, невыплата заработной платы (Ryazantsev, 2015).

²⁴ Данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

Следующая отрасль – торговля и бытовое обслуживание, в которых в 2010 году было занято около 100 тысяч человек (или около 12% трудящихся-мигрантов) (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2013). В 2014 году в сфере услуг было выдано около 347 тысяч разрешений, а в торговле – 47 тысяч разрешений.²⁵ Численность недокументированных трудящихся-мигрантов в торговле и обслуживании может составлять 180 тысяч человек (рис. 2.1.6). Несмотря на то, что в 2007 году российские власти пытались ограничить занятость иностранных граждан в торговле на рынках, этого сделать в полном объеме не удалось. После ряда законодательных ограничений, владельцами бизнеса труд многих трудящихся-мигрантов был переведен в «теневое» пространство. Это только расширило распространение рабского труда и трудовой эксплуатации в этой отрасли экономики. Исследования показывают, что самой распространенной формой эксплуатации в этой сфере является долговая кабала. В среднем по экономике 15% трудящихся-мигрантов отмечали, что долг работодателю не позволяет им уйти или поменять работу, то в торговле этот показатель существенно выше. Формы постановки работника в условия долговой кабалы широко известны у работодателей-владельцев торговых точек и магазинов, а «обмен опытом» хорошо налажен (Тюрюканова, 2006).

В сельском и лесном хозяйстве в 2010 году работали официально около 52 тысяч трудящихся-мигрантов, или около 6% их общего количества (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2013). В 2014 году в стране было выдано более 37 тысяч разрешений на работу в этих отраслях (1% от общего количества).²⁶ По нашим расчетам, численность недокументированных трудящихся-мигрантов, работающих в сельском хозяйстве и заготовке леса, может достигать 95 тысяч человек (рис.

2.1.6). Основными регионами с концентрацией трудящихся-мигрантов в сельском и лесном хозяйстве являются Республики Карелия и Калмыкия, Новгородская, Волгоградская, Астраханская, Кировская, Омская и Амурская области, Красноярский и Хабаровский края. Трудящиеся-мигранты привлекаются для сельскохозяйственных работ в коллективные и частные хозяйства, выращивают и убирают сельскохозяйственную продукцию, заняты на лесозаготовках, сборе продуктов леса. К сожалению, в данной отрасли также широко распространены случаи принудительного труда, в том числе принуждение к труду, невыплаты заработной платы, насилие, штрафы и прочие формы трудовой эксплуатации. Зачастую в сельской местности работодателям легче скрыть факты эксплуатации из-за недоступности многих мест для проверок миграционной службой и правоохранительными органами (Ryazantsev, 2015).

В транспортной отрасли также широко используется труд трудящихся-мигрантов. По официальным данным, в 2010 году имели разрешение на работу около 30 тысяч человек (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2013). В 2014 году в отрасли было выдано около 57 тысяч разрешений на работу.²⁷ Реальная занятость в этом сегменте российской экономики могла составлять от 50 до 60 тысяч человек (Ryazantsev, 2015). Во многих регионах Российской Федерации трудящиеся-мигранты работают водителями маршрутных такси, городских автобусов, троллейбусов и т.п. Свободный найм иностранных работников в транспортную отрасль вызывает в последние годы в России много споров. С 1 января 2010 года Правительство города Москвы пыталось запретить трудящимся-мигрантам работать водителями маршрутных такси коммерческих перевозчиков. Столичные власти аргументировали свою позицию заботой о безопасности пассажиров. Однако, запрет не остановил работодателей от использования труда мигрантов.

25 Данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

26 Данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

27 Данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации (получены по официальному запросу автора в июле 2015 г.)

Сфера жилищно-коммунального хозяйства является одной из самых «мигрантоемких». Здесь официально работало в 2010 году только около 15 тысяч трудящихся-мигрантов, или 2% их общего количества (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2013). В 2014 году отрасль отдельной строкой в статистике разрешений на работу не выделялась. Некоторые эксперты отмечают, что численность трудящихся-мигрантов в жилищно-коммунальном хозяйстве сокращается. Например, в интервью заместителя начальника Управления ФМС Российской Федерации по городу Москва Сергиенко отмечалось, что занятых в сфере жилищно-коммунального хозяйства Москвы мигрантов становилось все меньше. Иностранцы граждане, как и раньше, были наиболее задействованы в строительстве и оказании бытовых услуг (Борисоглебский, 2015). Однако, численность нелегальных трудящихся-мигрантов в отрасли могла достигать от 25 тысяч до 100 тысяч человек (Ryazantsev, 2015). Исследования показывают, что большинство трудящихся-мигрантов в этой отрасли экономики просто не оформляются работодателями, поскольку получают заработную плату в полтора-два раза меньше, чем российские граждане. Более того, в Москве и других крупных городах России, выстроены схемы, по которым по ведомости заработную плату получают российские граждане, а фактически трудятся граждане стран СНГ. Разница уходит в «карманы» владельцев фирм по уборке территорий. Трудящиеся-мигранты не получают вовремя заработную плату, работают сверх установленных законодательством норм, живут в плохих условиях (в подвалах, на чердаках, в мусорных шахтах и т.п.) (Ryazantsev, 2015).

2.2 Уровень заработной платы и условия труда трудящихся-мигрантов

Большая конкурентоспособность и востребованность трудящихся-мигрантов в различных секторах российской экономики по сравнению с мест-

ными работниками обусловлена двумя причинами. Во-первых, дешевой трудящихся-мигрантов из-за низких издержек работодателей на оплату их труда и социально-бытовых нужд. Многие работодатели платят очень низкую заработную плату, не вкладывают в охрану труда, не предоставляют медицинских страховок, не обеспечивают нормальных условий проживания для трудящихся-мигрантов. Особенно, если трудящиеся-мигранты не оформляются официально, а работают без трудового контракта на основе устной договоренности. Во-вторых, в российской экономике сложился механизм, основанный на экстенсивном использовании дешевого труда трудящихся-мигрантов (фактически механизм трудовой эксплуатации) вместо необходимой интенсификации производства, основанной на росте производительности труда.

В 2010 году Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Общероссийской общественной организацией малого и среднего бизнеса «Опора России» был проведен опрос российских работодателей с целью определения основных причин неофициального (без оформления трудового контракта, на основе устной договоренности) найма иностранных работников. «Большинство работодателей, принявших участие в опросе, указали на то, что действующие процедуры оформления трудовых мигрантов слишком трудны, требуют много времени и денег. Это касается, в первую очередь, процедуры подачи заявки на квоту, связанного с ней порядка объявления вакансий в службе занятости, правил налогообложения иностранных граждан и т.д. Структура ответов представителей и малого, и среднего бизнеса была практически идентичной. Фактическое бесправие нелегально работающих мигрантов также является важным стимулом – им можно меньше платить, их проще уволить, ими легче управлять».²⁸

28 Лункин А.А., Денисенко М.Б., Зайончковская Ж.А., Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В., Семькин Д.В., Тюрюканова Е.В., Флоринская Ю.Ф., Якубовский Е.О. Миграция как фактор развития малого и среднего бизнеса и экономики России. Москва. Опора России, 2010.

ТАБЛИЦА 2.2.1: ПРИЧИНЫ НЕЗАКОННОГО НАЙМА ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ, % ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ОТВЕТОВ

Ответы	Малыи	Среднии
Нелегальным мигрантам можно меньше платить	23	26
Можно сэкономить на отчислениях и налогах	22	22
Нелегального мигранта проще уволить, наказать, легче управлять им	21	20
Официальное оформление затруднительно	36	36
Другое	2	5

Источник: Исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «Опора России» (апрель-май 2010 года) (Лункин и др., 2010).

Заработная плата в Российской Федерации существенно дифференцирована по отраслям экономики и регионам (табл. 2.2.2). Максимальный уровень заработной платы отмечается в отрасли транспорта и связи, операциях с недвижимостью. К сожалению, в Российской Федерации отсутствует официальная статистическая информация относительно заработной платы российских и иностранных граждан (трудящихся-мигрантов). Однако, учитывая особенности занятости трудящихся-мигрантов в российской экономике, можно предполагать, что заработная плата трудящихся-мигрантов на порядок ниже, чем российских граждан.

Исследования показывают, что в строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве и других отраслях российской экономики широко распространена выплата зарплаты «в конвертах» трудящимся-мигрантам без официального проведения по документам.

Из интервью с трудящимся-мигрантом из Кыргызстана:

«Летом я работал на дачном участке в Московской области. Сезон в конце сентября кончился, и я приехал в Москву. Обратился к знакомым, они посоветовали обратиться в жилищно-коммунальное хозяйство. Меня взяли на работу дворником. Я при найме на работу не подписал никаких документов. Я думаю, не заключили договор потому, что у меня не было разрешения на работу. У моих земляков есть контракты, и они свою зарплату получают в банке. Мои коллеги работают 5-6 часов в день, а меня заставляют работать 10-12 часов. Я просил у начальников оформить меня на документальной основе, они сказали, что тогда я буду получать намного меньше. Больше я не затрагивал эту проблему».

Из интервью с трудящимся-мигрантом из Таджикистана:

«Я приехал в Россию с другом. Он третий год приезжал на заработки в Подольский район на выращивание грибов у китайцев. Мы работали хорошо, питались и жили в одном месте. Однажды начальник сильно поругался с моим другом, нам пришлось уехать в Москву. Мы через знакомого нашли работу в жилищном управлении дворниками. Нам дали убирать по двору. Платили нам вовремя, 15 числа каждого месяца. Как-то нас пригласили и сказали, что изменились правила приема на работу. Теперь они будут принимать на работу только по трудовой книжке. У нас, конечно, не было трудовых книжек. Техник предложила оформить на другого человека, но сказала, что мы будем получать меньше. С этого дня нам начали урезать зарплату по непонятной причине. Когда приближалась весна, техника стала не удовлетворять наша работа. Каждый месяц урезали по тысяче рублей. Мы поняли, что нужно найти работу в другом месте, как-то встречались с земляками, и они сказали, что могут помочь устроить нас на работу. Наступила весна, нас уволили, не заплатив почти месячную зарплату. Сказали, что не удовлетворены нашей работой. Мы пошли на другую работу, также дворниками. Мы работали недалеко от старого места работы и видели, что в наших дво-

ТАБЛИЦА 2.2.2: СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ ПО ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2000-2013 ГОДЫ, РУБЛЕЙ

	ВСЯ ЭКОНОМИКА	СЕЛЬСКОЕ И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО	ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ	СТРОИТЕЛЬСТВО	ГОСТИНИЦЫ И РЕСТОРАНЫ	ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ, АРЕНДА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ	ОБРАЗОВАНИЕ	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	КОММУНАЛЬНЫЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ПЕРСОНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ
2000	2223,4	985,1	2365,2	1584,5	2639,8	1640,0	3220,2	2456,7	1240,2	1333,3	1548,0
2001	3240,4	1434,6	3446,6	2294,9	3859,3	2403,6	4304,2	3545,6	1833,0	1959,9	2311,7
2002	4360,3	1876,4	4439,1	3068,9	4806,9	3039,3	5851,5	4677,1	2927,3	3141,3	3183,1
2003	5498,5	2339,8	5603,4	3974,2	6176,7	3966,7	7471,3	6196,3	3386,6	3662,6	3920,3
2004	6739,5	3015,4	6848,9	4906,2	7304,7	4737,3	9319,9	7795,4	4203,4	4612,0	4822,7
2005	8554,9	3646,2	8420,9	6552,1	9042,8	6033,4	11351,1	10236,8	5429,7	5905,6	6291,0
2006	10633,9	4568,7	10198,5	8234,9	10869,2	7521,7	13389,9	12763,2	6983,3	8059,9	7996,4
2007	13593,4	6143,8	12878,7	11476,3	14333,4	9339,0	16452,3	16641,6	8778,3	10036,6	10392,2
2008	17290,1	8474,8	16049,9	14927,4	18574,0	11536,2	20760,8	21275,0	11316,8	13048,6	13538,6
2009	18637,5	9619,2	16583,1	15958,6	18122,2	12469,6	22400,5	22609,7	13293,6	14819,5	15070,0
2010	20952,2	10668,1	19078,0	18405,9	21171,7	13465,8	25589,9	25623,4	14075,2	15723,8	16371,4
2011	23369,2	12464,0	21780,8	19613,2	23682,0	14692,5	28608,5	28239,3	15809,1	17544,5	18200,3
2012	26628,9	14129,4	24511,7	21633,8	25950,6	16631,1	31444,1	30925,8	18995,3	20640,7	20984,5
2013	29792,0	15724,0	27044,5	23167,8	27701,4	18304,4	34575,7	33846,3	23457,9	24438,6	24739,9

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (<http://www.gks.ru>).

рах работают другие таджики. Спросили, сколько им платят. Оказалось, что они получают намного меньше, работают весь день и живут в подвале. Сейчас мы получаем хорошо и живем в съемной квартире».

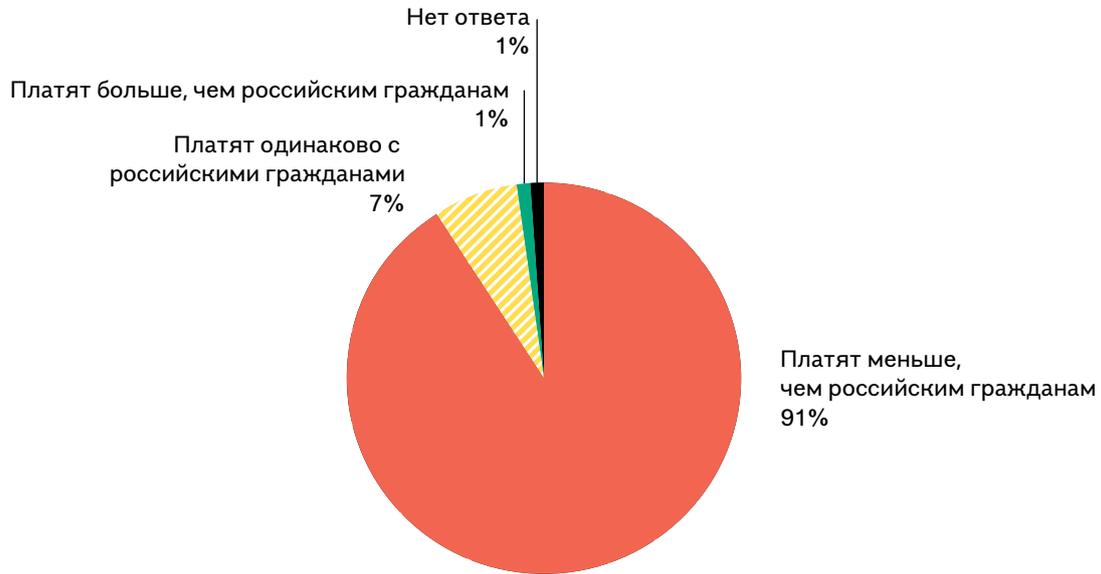
Согласно данным социологического опроса, 91% иностранных трудящихся-мигрантов уверены, что получают меньше, чем российские граждане на тех же должностях и при том же объеме выполняемой работы (рис. 2.2.2). Важно отметить, что наличие российского гражданства (как второго гражданства) у некоторых трудящихся-мигрантов из Кыргызстана и Таджикистана отнюдь не гарантирует им оплату труда на уровне россиян. Работодатели часто продолжают рассматривать работников с российским гражданством как мигрантов, не

увеличивая им зарплату. Данная дискриминация в оплате труда связана с формированием устойчивых стереотипов у российских работодателей относительно дешевизны труда трудящихся-мигрантов.

Указанное выше обстоятельство накладывает отпечаток на отношение работодателей к условиям труда трудящихся-мигрантов. Большинство опрошенных иностранных рабочих (более 78%) уверены они работают в худших условиях, чем работники, имеющие российское гражданство. Около 17% считают, что условия труда одинаковы (рис. 2.2.3). Конечно, здесь мы имеем дело с субъективной оценкой, однако объективные параметры (оплата труда, продолжительность рабочего дня, длитель-

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

РИС. 2.2.2: ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗАРПЛАТЫ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ ГОРОДА МОСКВЫ ТРУДЯЩИМИСЯ-МИГРАНТАМИ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА И КЫРГЫЗСТАНА В СРАВНЕНИИ С РОССИЙСКИМИ РАБОТНИКАМИ В 2009 ГОДУ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА, N = 101 ЧЕЛОВЕК), %



Источник: Рязанцев, 2010.

РИС. 2.2.3: ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ ГОРОДА МОСКВЫ ТРУДЯЩИМИСЯ-МИГРАНТАМИ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА И КЫРГЫЗСТАНА В СРАВНЕНИИ С РОССИЙСКИМИ РАБОТНИКАМИ В 2009 ГОДУ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА, N = 101 ЧЕЛОВЕК), %



Источник: Рязанцев, 2010.

ность рабочей недели, объем выполняемых работ) подтверждают факт худшего положения иностранных работников в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Условия труда мигрантов во многих отраслях экономики остаются достаточно плохими, а уровень заработной платы низким по сравнению с российскими работниками. Зачастую даже подписание официальных контрактов на работу не решает всех проблем трудящихся-мигрантов, поскольку многие работодатели рассматривают их как дешевую и непритворную рабочую силу. Данная ситуация поддерживается сложившейся моделью российской экономики, которую можно назвать «мигрантозависимой», «мигрантоэксплуатирующей» и «мигрантокоррупционной».

2.3 Взаимозаменямы ли трудящиеся-мигранты и национальные работники?

Официальная политика занятости в Российской Федерации ориентирована на приоритетное трудоустройство российских граждан. Данная идея закреплена в нескольких нормативно-законодательных документах на федеральном уровне (например, в Законе о занятости населения, Законе о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации) и на региональном уровне. Например, согласно Постановлению Правительства Москвы №718-ПП от 12 декабря 2012 года, в городе Москва при регулировании рынка труда должен соблюдаться приоритет трудоустройства жителей города.

Однако, фактически на российском рынке труда сложилась ситуация, когда негласным конкурентным преимуществом при найме у российских работодателей пользуются трудящиеся-мигранты. Они готовы работать за меньшую заработную пла-

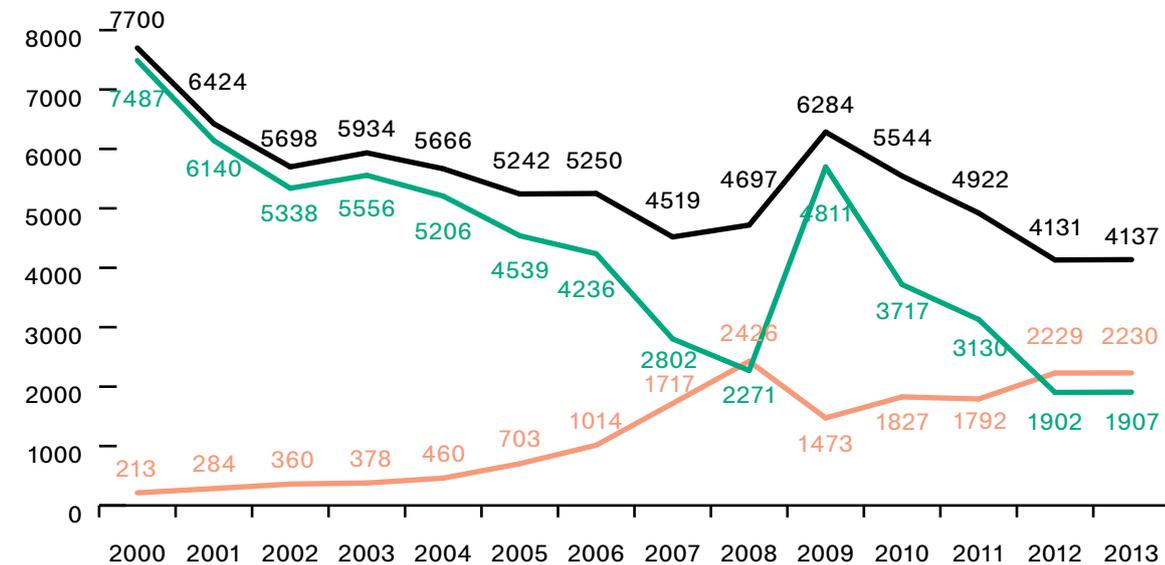
ту и в худших условиях, жить в некомфортных бытовых условиях. В общественном и политическом дискурсе распространено мнение, что российские граждане не хотят занимать рабочие места, на которых работают трудящиеся-мигранты, по причине «непрестижности» рабочих мест. Например, некоторые отечественные эксперты утверждают, что «национальные работники, получающие возможность выбора в условиях трудового дефицита и ориентированности экономики на инновационный путь развития, не соглашаются на работы, которые в мире определяются как «работы 3D» (тяжелые, грязные, непрестижные)» (Ивахнюк, 2008).

Отраслевое распределение иностранной рабочей силы отличается преобладанием строительства как сектора, где требуется значительный объем тяжелого низкоквалифицированного труда. Отраслевая структура занятости населения России постепенно трансформируется в сторону преобладания сферы услуг, которая включает транспорт, связь, торговлю, общественное питание, здравоохранение, образование, государственное управление, культуру и науку.

Численность безработных среди российского населения и трудящихся-мигрантов в Российской Федерации до 2009 года имела «зеркальный» характер. При снижении безработных росла численность трудящихся-мигрантов. Кризис 2009 года спровоцировал ужесточение миграционной политики и сужение каналов легального привлечения иностранной рабочей силы. В 2013 году в Российской Федерации численность безработных составляла 4,1 млн человек, при этом в стране работали 2,2 млн документированных трудящихся-мигрантов (рис. 2.3.1).

Ионцев и Ивахнюк (2012) считают, что «трудовые мигранты играют роль «буфера» на российском рынке труда, поскольку оказываются в первую очередь уволенными при ухудшении экономической ситуации и сокращении спроса на рабочую силу». Например, в 2008-2009 годах многие российские работодатели не только прибегли к увольнениям работников, в том числе иностранных, но также изменили тактику поведения на рынке труда,

РИС. 2.3.1: СОПОСТАВЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ И БЕЗРАБОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2000-2013 ГОДАХ, ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК



Численность безработных (по методологии МОТ)

Количество разрешительных документов, полученных трудящимися-мигрантами

Разница

Источник: Рязанцев, 2010.

расширив практику нерегистрируемой занятости. Теневые схемы найма работников, прежде всего иностранных, потому что они в меньшей степени склонны отстаивать свои права и менее защищены, использовались российскими работодателями в стремлении сохранить конкурентоспособность в условиях сокращающегося спроса, несмотря на существующие внушительные суммы штрафов (МОМ, 2009).

В условиях кризиса трудовая миграция сохраняется (недокументированная трудовая миграция может даже увеличиться), так как в ряде секторов экономики сохраняется структурный спрос на рабочую силу, даже несмотря на общий рост безработицы. Этот спрос объясняется тем, что национальные рабочие либо не обладают необходимой квалификацией, либо не хотят выполнять некоторые виды

работ, где требуются неквалифицированные рабочие или работники низкой квалификации (МОМ, 2009). В 2008-2009 годах значительное сокращение числа рабочих мест произошло в строительстве, промышленности, финансовом секторе. Однако, по-прежнему спрос на рабочую силу был высоким в сфере жилищно-коммунального хозяйства, городского общественного транспорта, сфере услуг. Значительная часть вакансий в этих секторах заполнялась путем перераспределения трудящихся-мигрантов, которые проявили большую гибкость в стратегиях трудоустройства, чем российские работники, которые предпочли временную безработицу и жизнь на пособия понижению своего социального статуса (МОМ, 2009).

С большой долей вероятности в среднесрочной перспективе страны Центральной Азии будут оставаться основными миграционными донорами для Российской Федерации и Казахстана. Хотя некоторые эксперты считают, что текущий экономический кризис, усиливающаяся социально-культурная дистанция между молодыми мигрантами и российским населением, а также жесткая миграционная политика Российской Федерации могут существенно снизить приток трудящихся-мигрантов из Центральной Азии. Потенциальные трудящиеся-мигранты из государств Центральной Азии могут переориентироваться на мусульманские страны Ближнего Востока, Персидского залива, Восточной Азии. Однако, более очевидным представляется сценарий, по которому спад трудовой миграции из стран Центральной Азии продолжится в ближайшее время из-за экономических проблем в Российской Федерации, но по мере стабилизации экономической ситуации поток трудящихся-мигрантов, скорее всего, восстановится.

Из интервью руководителя правозащитного центра «Миграция и закон» Джураевой Г.:

«Трудовые мигранты, конечно, как и россияне, переживают валютные колебания. Зарплата, которая раньше равнялась в среднем 600 долларов, по сегодняшнему курсу упала в 2 раза. Особенно страдают киргизы. Сейчас курс их местной валюты выше, чем рубля. Но рабочим все равно деваться некуда. Даже если рубль снова рухнет – вряд ли начнется массовое бегство из России. Мигранты будут «цепляться» до последнего за российские места, даже когда смогут отправить домой не 200 долларов, а 50. У большинства работы на родине нет. Можно, конечно, дома на диване лежать, а кто семью кормить будет?» (Голубицкая, 2015).

Главной причиной ориентации трудящихся-мигрантов из Центральной Азии на Российскую Федерацию является то, что несмотря на более высокий уровень заработной платы в других странах назначения, социально-экономические издержки трудовой миграции туда выше (жесткие требования к качеству выполняемой работы, сложность получения рабочей визы,

необходимость знания и сложность изучения языка, отношение работодателей жестче). Однако, если миграционная политика и отношение к трудовым мигрантам в России будет ухудшаться, то социально-экономические издержки на российском рынке труда могут превысить издержки в странах «новых» направлений трудовой миграции. В этом случае вектор трудовой миграции из Центральной Азии может и измениться.

Обследование трудовых мигрантов из стран СНГ, занятых на неформальном рынке труда Москвы, проведенное в 2002 году, выявило, что более 50% мигрантов, работающих в этом секторе экономики московского мегаполиса, не ощущают конкуренции с местными работниками за те рабочие места, которые они занимают (Тюрюканова, 2004а). Такие факторы, как согласие работать за меньшую заработную плату, более продолжительное время и с большей интенсивностью, а также без оформления трудового договора и соответственно без притязаний на социальные выплаты оказываются существенным преимуществом иностранных работников перед местными.

Привлечение иностранной рабочей силы в Российскую Федерацию основано на системе квотирования. Квота на привлечение иностранных рабочих утверждается Правительством РФ и распределяется Министерством труда и социальной защиты РФ между регионами и профессионально-квалификационными группами. Формально квота на рабочих-мигрантов должна учитывать потребности регионов страны и возможности региональных рынков труда на основе заявок работодателей. Первоначально в Российской Федерации устанавливалась единая квота для стран с визовым и безвизовым режимами. С 2007 года квота на привлечение иностранной рабочей силы стала устанавливаться отдельно для стран с визовым и безвизовым режимами. Причем размер квоты для стран с безвизовым режимом значительно больше, чем для стран с визовыми отношениями (табл. 2.3.2).

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

ТАБЛИЦА 2.3.2: КВОТЫ НА ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2003-2015 ГОДАХ.

	КВОТА НА ВЫДАчу РАЗРЕШЕНИЙ НА РАБОТУ ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ, ТЫСЯЧ	КОЛИЧЕСТВО РАЗРЕШЕНИЙ НА РАБОТУ, ВЫДАННЫХ ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ, ТЫСЯЧ	ВЫПОЛНЕНИЕ КВОТЫ, %
2003	530	378	71,3
2004	213	460	216,0
2005	214	703	328,5
2006	329	1014	335,4
2007	6309	1717	27,2
2008	1829	2426	132,5
2009	5228	1473	28,2
2010	2556	1641	64,2
2011	1754	1028	58,6
2012	1746	1149	65,8
2013	1746	1112	63,7
2014	1632	1137	69,7
2015	276	Н/Д	Н/Д

Источник: рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Министерства Труда и Социального Развития Российской Федерации.

Система квотирования иностранной рабочей силы в России вызвала серьезные нарекания у экспертов. Например, в 2007 году квота была исчерпана только на 27%. К середине 2008 года сложилась противоположная ситуация: квота уже в июне была исчерпана. В результате российские власти в срочном порядке были вынуждены ее увеличивать. Вместо первоначально заявленных на 2008 год 1,8 млн в рамках квоты разрешений, было выдано 2,4 млн разрешений иностранцам на работу в России. На 2009 год была определена квота в количестве 5,2 млн разрешений. Однако, в стране произошел кризис, затормозилось развитие

экономики, произошел рост безработицы. Многие трудящиеся-мигранты потеряли работу, остались без средств к существованию. Власти снова пересмотрели размер квоты. Будучи в 2009 году премьер-министром, В.В. Путин высказался за необходимость сокращения квот, заявив, что в первую очередь необходимо обеспечить возможность трудоустройства россиянам, которые окажутся за бортом своих предприятий. И только на рабочие места, не заполненные гражданами Российской Федерации, будут приняты иностранцы.

На 2010 год квота для трудящихся-мигрантов снова была сокращена в 2 раза и составила только 2,6 млн разрешений на работу. Она была выполнены на 64%. Далее российские власти стали рассчитывать квоты с «запасом», определяя квоту на трудящихся-мигрантов на уровне 80-90% от потребностей рынка труда. В результате в 2012 и 2013 годах квота была исчерпана лишь на 66% и 64% соответственно. Серьезным недостатком системы квотирования является ее непрозрачность и оторванность от реальных потребностей рынка труда. Прежде всего, отсутствует механизм четкой оценки и методики определения реальной потребности в иностранной рабочей силе. Не все работодатели в силу разных обстоятельств хотят или могут точно прогнозировать свои потребности в трудящихся-мигрантах. Кроме того, квоты не закреплены за конкретными работодателями, поэтому их использование представляет собой «черный ящик». Часто их подают одни работодатели, а фактически использует другие. Квоты перепродаются фирмами-посредниками по завышенной цене. При официальной госпошлине разрешения на работу около двух тысяч рублей продаются фирмами-посредниками по завышенной цене от тридцати до сорока тысяч рублей (Рязанцев, 2013).

С 2015 года квоты сохранились только для иностранных работников из стран с визовым режимом и были отменены для стран с безвизовым режимом. Постановлением Правительства РФ № 1420 от 19 декабря 2014 года была установлена допустимая доля иностранных работников на 2015 год в следующих отраслях экономики: розничная торговля фармацевтическими товарами – 0%, розничная торговля в палатках и на рынках – 0%; розничная

торговля вне магазинов – 0%; розничная торговля алкогольными напитками и табачными изделиями – 15%; деятельность в области спорта – 25%; овощеводство и деятельность в сфере сухопутного транспорта – 50%.²⁹

В 2010 году в Российской Федерации были введены патенты для трудящихся-мигрантов из безвизовых стран, работавших у физических лиц. На фоне разрешения на работу патент стал простой, доступной, дешевой и понятной для мигрантов формой разрешительных документов. Однако, его введение привело к созданию асимметричного механизма регулирования трудовой миграции. Исследования показали, что по причине доступности патента трудящиеся-мигранты стали получать его для легализации в стране, независимо от того, где они работали. С 1 января 2015 года были введены патенты для трудовых мигрантов из безвизовых стран, работающих у юридических лиц (фирм, компаний, организаций). Чтобы получить патент, необходимо в течение 30 дней с момента прибытия в Россию обратиться в органы ФМС и предоставить: паспорт, миграционную карту, медицинский полис, справку об отсутствии инфекционных заболеваний и ВИЧ, сертификат о владении русским языком, основами российской истории, культуры и законодательства, сдать отпечатки пальцев и сфотографироваться. Цену патента с 1 января 2015 года определяет каждый регион самостоятельно, но она не может быть ниже 1586 рублей 40 копеек в месяц (федеральный минимум). Патент можно получить на срок от одного до двенадцати месяцев с возможностью продления еще на год. Затем придется выехать и снова въехать в Россию с повторным оформлением всех документов. При желании иностранец может оформить два патента для работы одновременно в двух регионах (например, в Москве и Московской области). Патент для работы у физического и юридического лица

является единым. Ранее выданные патенты сохраняют свою законность до конца их срока действия (Смолякова, 2014).

Конечно, это увеличит численность официальных трудовых мигрантов в России. Однако, это не решает фундаментальной проблемы – остается неизвестной реальная потребность в иностранной рабочей силе в стране, тем более с учетом внутренних резервов. Следует отметить, что в России практически не используются внутренние трудовые резервы (внутрироссийская трудовая миграция, переобучение и трудоустройство безработного населения, привлечение на рынок пенсионеров и молодежи и пр.). Только в 2009 году Федеральная служба по труду и занятости ввела в действие единый банк данных по вакансиям в масштабах всей страны. Хотя достаточно очевидно, что более эффективное использование национальных трудовых ресурсов могло бы снизить потребности и зависимость российской экономики от иностранной рабочей силы.

Анализ текущей ситуации показывает, что фундаментальной основой для формирования политики Российской Федерации в отношении трудовой миграции из-за рубежа должно являться определение четких потребностей в рабочей силе внутри страны. Они должны быть основаны, прежде всего, на экономических и геополитических интересах России. Прежде чем определять политику в отношении привлечения иностранных трудовых мигрантов, необходимо представлять размеры этих потребностей и непосредственно увязывать их с перспективами социально-экономического развития государства. Еще недавно в качестве такого приоритета президентом Российской Федерации Путиным высказывалась идея удвоения ВВП. Очевидно, что достижение этой цели возможно двумя способами или на основе их сочетания. С одной стороны, можно увеличивать численность занятого населения; с другой стороны можно и нужно повышать производительность труда, обновлять оборудование и развивать передовые технологии, стимулируя налоговыми инструментами предпринимателей, вкладывающих средства в модернизацию производства. Регулирование трудовой миграции – это прерогатива миграционной

29 Постановление Правительства РФ 1420 от 19 декабря 2014 г. «Об установлении на 2015 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в отдельных видах экономической деятельности на территории Российской Федерации». Доступно по ссылке: <http://www.rosmintrud.ru/docs/government/159>

политики, которая в идеале должна четко «вытекать» из демографической политики государства. В частности, количество и структура временных трудящихся-мигрантов должны быть привязаны к параметрам социально-экономического и демографического развития России, развитию российского рынка труда.

Раздел 3

Оценки вклада трудящихся-мигрантов в экономику Российской Федерации

3.1 Оценка экономических последствий трудовой миграции через занятость и ВВП

Трудовая миграция для Российской Федерации имеет существенные экономические последствия. Благодаря трудящимся-мигрантам развиваются такие отрасли экономики как строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, сфера обслуживания, сельское хозяйство, транспорт и др. Несмотря на значительную роль трудовых мигрантов в российской экономике, точные оценки их экономического вклада отсутствуют. В начале 2009 года на официальном сайте ФМС России было опубликовано интервью директора службы Ромодановского, в котором он впервые публично отметил, что трудом трудящихся-мигрантов создается от 6% до 8% ВВП страны.³⁰ Методика данных расчетов не была озвучена, но цифра стала активно «циркулировать» в российских средствах массовой информации и политическом дискурсе.

В данном исследовании на основе методики, предложенной в 2007 году американским ученым Мартиным из Калифорнийского университета в Дейвисе для оценки вклада трудящихся-мигрантов в экономику страны (на примере Таиланда) (Martin, 2007), мы произвели расчеты для экономики Российской Федерации. Согласно расчетам, в 2013 году трудящиеся-мигранты произвели ВВП на 1,4 триллиона рублей в постоянных ценах 2008 года (табл. 3.1.1), что составило 3,12% ВВП Российской Федерации (рис. 3.1.1).

Расчеты показывают, что вклад трудовой миграции в ВВП Российской Федерации достиг своего максимума в 2008 году, перед экономическим кризисом 2009 года, составив 3,4%. Затем отмечался спад, связанный с экономической рецессией в России. А

в 2011 году данный показатель достиг минимума – 2,53%. По мере восстановления российской экономики в 2013 году он снова увеличился до 3,12% (рис. 3.1.1).

Аналогично в абсолютных значениях максимальный объем ВВП, произведенный трудящимися-мигрантами в Российской Федерации был отмечен также в 2008 году и составил 1411,7 млрд рублей. По итогам 2013 года объем ВВП, произведенного трудящимися-мигрантами, составил 1355,6 млрд рублей (рис. 3.1.2).

На основе имеющейся официальной статистики нами были произведены расчеты экономических последствий трудовой миграции по итогам 2010 года в разрезе основных отраслей экономики Российской Федерации (табл. 3.1.2). Данные официальной статистики были скорректированы на основе оценки численности недокументированных трудящихся-мигрантов. Было установлено, что документированные и недокументированные трудящиеся-мигранты составляли около 7% от общей численности занятых в российской экономике. Максимальной доля трудовых мигрантов была в строительстве – около 30%. Это соответствует и экспертным оценкам. По данным ученых МГУ имени М.В. Ломоносова Ионцева и Ивахнюк (2012)³¹, в строительной отрасли доля трудящихся-мигрантов с учетом недокументированных составляла не менее четверти занятых. Подсобные низкоквалифицированные работы в строительстве фактически превратились в «мигрантскую нишу» на рынке труда. Также как и работы по уборке жилых помещений и офисов; работы по ремонту; подсобные работы в торговле. Российские граждане отвергают эти виды работ как тяжелые, грязные, непрестижные.

Расчеты свидетельствуют о том, что в 2010 году в среднем один официально занятый в российской экономике трудящийся-мигрант производил ВВП на сумму 568,1 тыс. рублей (в ценах 2008 года).

30 Доступно по ссылке: <https://www.fms.gov.ru/press/speeches/item/6980>

31 Здесь и до окончания абзаца.

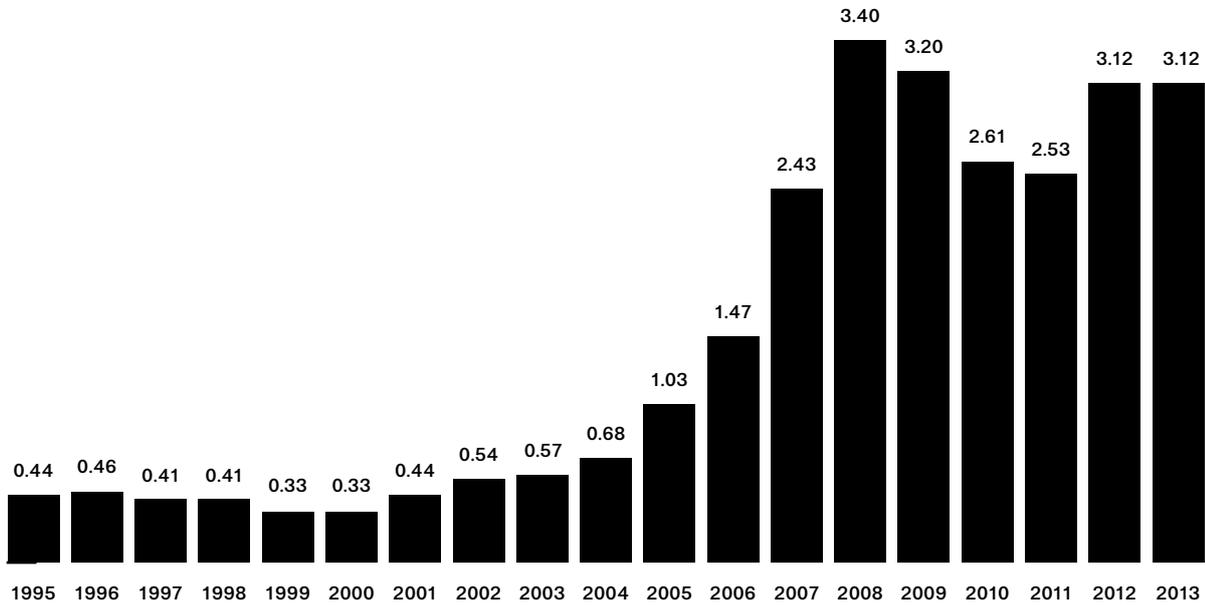
ТАБЛИЦА 3.1.1: ОЦЕНКА ВКЛАДА ДОКУМЕНТИРОВАННЫХ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С 1995 ПО 2013 ГОД

ГОДЫ	ЧИСЛЕННОСТЬ РАЗРЕШЕНИЙ НА РАБОТУ И ПАТЕНТОВ, ТЫСЯЧ ЕДИНИЦ	ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ В ЭКОНОМИКЕ, ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК	ДОЛЯ ДОКУМЕНТИРОВАННЫХ ТРУДЯЩИХС	ВВП В ПОСТОЯННЫХ ЦЕНАХ 2008 Г., МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ	ВКЛАД ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В ВВП В ПОСТОЯННЫХ ЦЕНАХ 2008 Г., МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ
1995	281	64149	0,44	22908,3	100,8
1996	292	62928	0,46	22081,8	101,6
1997	245	60021	0,41	22386,8	91,8
1998	242	58437	0,41	21190,2	86,9
1999	211	63082	0,33	22536,0	74,4
2000	213,3	64465	0,33	24799,9	81,8
2001	284	64664	0,44	26062,5	114,7
2002	360	66266	0,54	27312,3	147,5
2003	378	66339	0,57	29304,9	167,0
2004	460	67319	0,68	31407,8	213,6
2005	702,5	68339	1,03	33410,5	344,1
2006	1014	69169	1,47	36134,6	531,2
2007	1717,1	70770	2,43	39218,7	953,0
2008	2425,9	71003	3,42	41276,8	1411,7
2009	2223,6	69410	3,20	38048,6	1217,6
2010	1826,8	69934	2,61	39762,2	1037,8
2011	1792,8	70857	2,53	41457,8	1048,9
2012	2229,1	71545	3,12	42882,1	1337,9
2013	2230	71391	3,12	43447,6	1355,6
Рост в 1995-2013 гг., раз	7,9	1,1	7,1	1,9	134,5

Источник: рассчитано на основе сборников Демографический ежегодник России (2014) и Труд и занятость в России (2013).

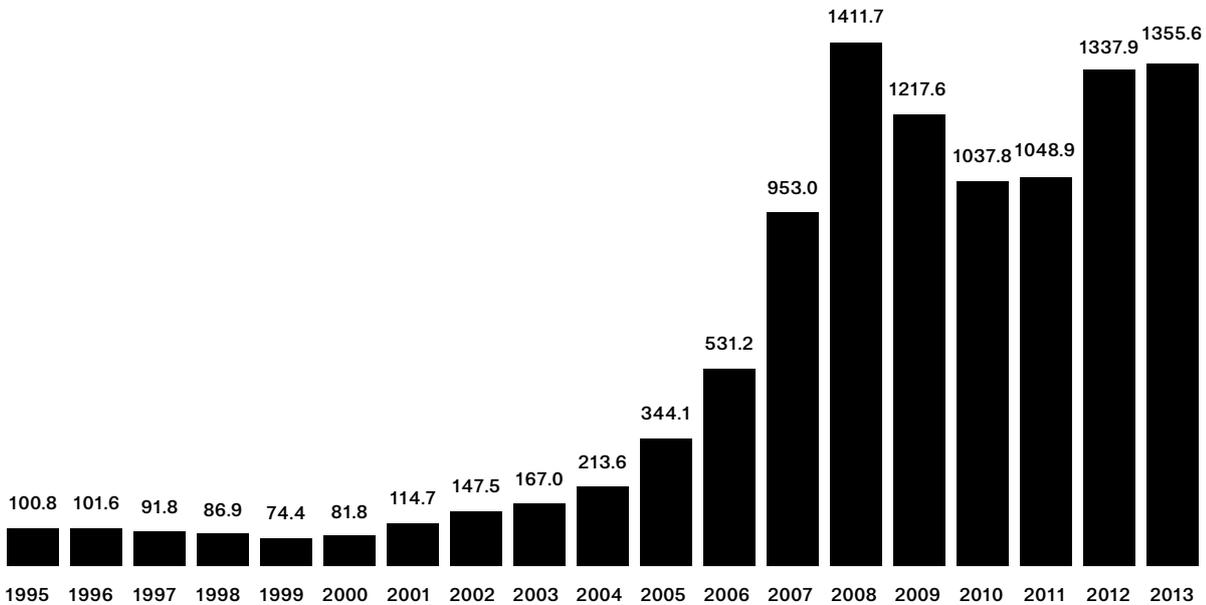
НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

РИС. 3.1.1: **ДОЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В ЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1995-2013 ГОДАХ, %**



Источник: рассчитано на основе сборников Демографический ежегодник России (2014) и Труд и занятость в России (2013).

РИС. 3.1.2: **ВКЛАД ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В ПРОИЗВОДСТВО ВВП РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1995-2013 ГОДАХ, МЛРД РУБЛЕЙ**



Источник: рассчитано на основе сборников Демографический ежегодник России (2014) и Труд и занятость в России (2013).

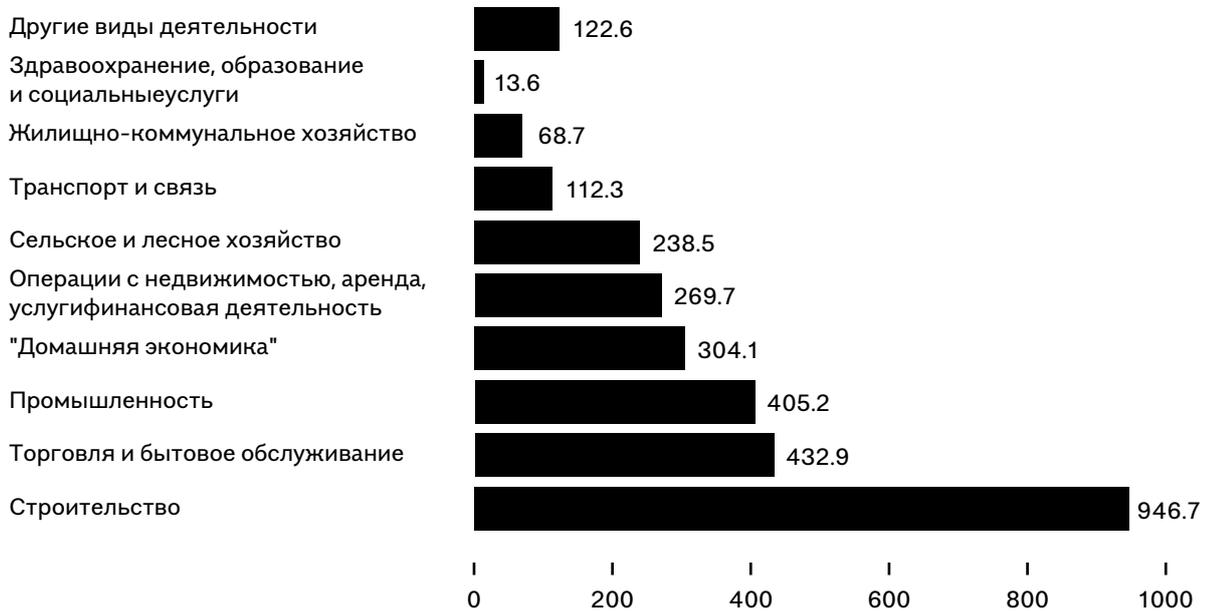
ТАБЛИЦА 3.1.2: ОЦЕНКА ВКЛАДА ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В 2010 ГОДУ.

	ЧИСЛЕННОСТЬ ДОКУМЕНТИРОВАННЫХ ТРУДЯЩИХСЯ- МИГРАНТОВ, ЧЕЛОВЕК	ЧИСЛЕННОСТЬ НЕДОКУМЕНТИРОВАННЫХ ТРУДЯЩИХСЯ- МИГРАНТОВ, ЧЕЛОВЕК	ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ТРУДЯЩИХСЯ- МИГРАНТОВ (ДОКУМЕНТИРОВАННЫХ + НЕДОКУМЕНТИРОВАННЫХ), ЧЕЛОВЕК	ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ В ОТРАСЛИ, ЧЕЛОВЕК	ДОЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ МИГРАНТОВ (ДОКУМЕНТИРОВАННЫХ + НЕДОКУМЕНТИРОВАННЫХ) ОТ ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТЫХ, %	ВВП, ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ТРУДЯЩИМИСЯ- МИГРАНТАМИ, МЛРД РУБЛЕЙ
Всего разрешений на работу у юридических лиц	1.640.801	2.953.442	4.594.243			2.610,0
Строительство	595.151	1.071.272	1.666.423	5.642.000	29,5	946,7
Торговля и бытовое обслуживание	272.114	489.805	761.919	13.542.000	5,6	432,9
Промышленность	254.732	458.518	713.250	13.197.000	5,4	405,2
Операции с недвижимостью, аренда, услуги, финансовая деятельность	169.538	305.168	474.706	6.932.000	6,8	269,7
Сельское и лесное хозяйство, охота и рыболовство	149.923	269.861	419.784	6.609.000	6,4	238,5
Транспорт и связь	70.592	127.066	197.658	5.430.000	3,6	112,3
Жилищно-коммунальные услуги	43.180	77.724	120.904	2.547.000	4,8	68,7
Здравоохранение, образование и социальные услуги	8.519	15.334	23.853	10.270.000	0,2	13,6
Другие виды деятельности	77.052	138.694	215.746	3.734.000	5,8	122,6
Патенты для работы у физических лиц	191.200	344.160	535.360			304,1
Итого	1.832.001	3.297.602	5.129.603	67.968.000	6,6	2.914,1

Источник: рассчитано на основе сборников Демографический ежегодник России (2014) и Труд и занятость в России (2013).

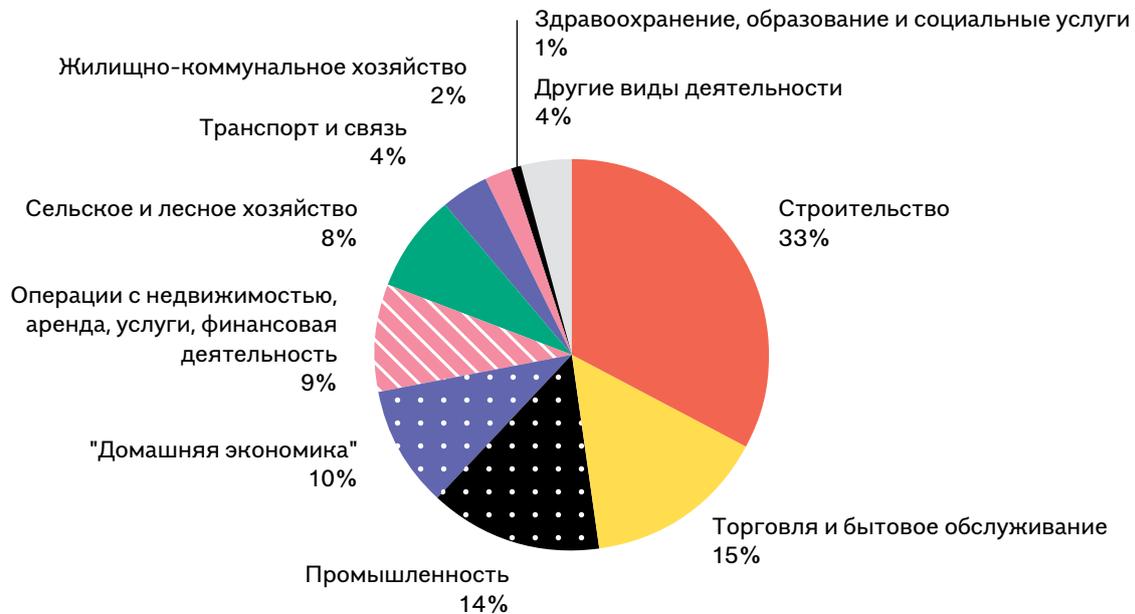
НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

РИС. 3.1.3: **ОЦЕНКА ВКЛАДА ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 ГОДУ, МЛРД РУБЛЕЙ**



Источник: рассчитано на основе сборников Демографический ежегодник России (2014) и Труд и занятость в России (2013).

РИС. 3.1.4: **СТРУКТУРА ВВП, ПРОИЗВЕДЕННОГО ТРУДЯЩИМИСЯ-МИГРАНТАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 ГОДУ, %**



Источник: рассчитано на основе сборников Демографический ежегодник России (2014) и Труд и занятость в России (2013).

В 2010 году трудящиеся-мигранты в России произвели ВВП на сумму около трех триллионов рублей (табл. 3.1.2). Наиболее весомым вклад трудящихся-мигрантов был в следующих отраслях российской экономики: в строительстве – 946,7, в торговле и бытовом обслуживании – 432,9, в промышленности – 405,2, в домашней экономике – 304,1, в сфере различных услуг – 269,7, в сельском и лесном хозяйстве – 238,5, в транспортной отрасли – на 112,3 млрд рублей (рис. 3.1.3).

В 2010 году структура «мигрантского» ВВП выглядела следующим образом. Третья часть (около 33%) была произведена в строительстве. Примерно по шестой части «мигрантского» ВВП было произведено трудящимися-мигрантами в торговле и бытовом обслуживании (15%) и промышленности (14%). Десятая часть «мигрантского» ВВП была произведена в «домашней экономике» (10%) (рис. 3.1.4).

Наряду с положительными экономическими эффектами документированной трудовой миграции экспертами давались оценки издержек недokumentированной трудовой миграции. В частности, в своем выступлении на Глобальном форуме по миграции и развитию директор ФМС России Ромодановский сообщал: «Основные усилия миграционных властей России направлены сегодня на вывод нелегальных мигрантов из «тени», в том числе «налоговой». Россия стала крупным принимающим центром, страной массового въезда и транзита мигрантов».³²

3.2 Оценка экономических последствий трудовой миграции через финансовую деятельность миграционной инфраструктуры

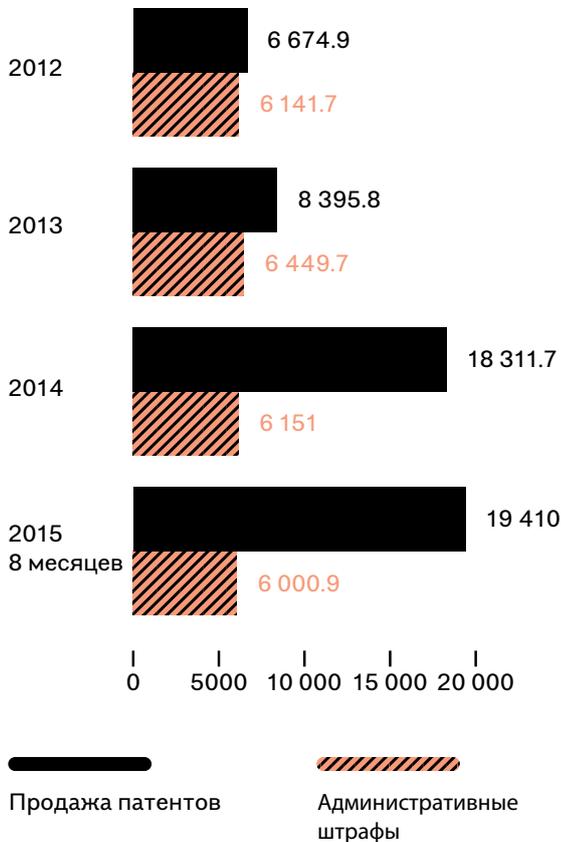
Вторым методом оценки экономических последствий трудовой миграции можно считать метод прямой оценки финансовой деятельности Федеральной миграционной службы, в том числе продажу разрешительных документов (патентов) и административные штрафы на работодателей. Информация по этим позициям открыто публикуется на сайте ФМС России с 2012 года. К сожалению, информация о поступлениях в бюджет от продажи разрешений на работу не доступна.

За период с 2010 по 2014 год ФМС было продано более 6,5 млн патентов трудящимся-мигрантам, работавшим в России. Это принесло в бюджет страны около 45 млрд рублей (Гулина, 2015).

С 1 января 2015 года был введен новый порядок выдачи патентов для граждан стран с безвизовым режимом. В частности, субъектам Российской Федерации было дано право самостоятельно устанавливать размер авансового платежа за патент для трудящихся-мигрантов. Максимальный размер платежа был установлен в северных регионах России – на Чукотке, в Якутии и Ямало-Ненецком автономном округе. В Москве стоимость патента была установлена в размере 4000 рублей в месяц, таким образом, трудящийся-мигрант принесет городу 48000 рублей только прямых платежей. В 29 субъектах Российской Федерации не приняты нормативные правовые акты об установлении размера авансового платежа выше, чем минимальный по России (1568 рублей). Средняя стоимость патента в российских регионах составляет 2750 рублей в месяц.

32 Доступно по ссылке: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=6190#.VwzND1Iz78s>

РИС. 3.2.1: **РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФМС РОССИИ, МЛН РУБЛЕЙ.**



Источник: данные ФМС России. Доступно по ссылке: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/>

Новый порядок выдачи патентов трудящимся-мигрантам привел к существенному увеличению доходов бюджета. За восемь месяцев 2015 года доходы российского бюджета составили 19,4 млрд рублей (рис. 3.2.1). Доходы от административных штрафов на работодателей оставались практически на неизменном уровне: 6,1-6,4 млрд рублей в год.

Расчеты показывают, что максимальные доходы в российский бюджет от продажи патентов за первую половину 2015 года поступили из столичных регионов (Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область), а также крупных индустриальных и сельскохозяй-

ственных регионов страны (Краснодарский край, Самарская область, Свердловская область, Калужская область и др.) (табл. 3.2.1).

Необходимо также учесть, что помимо «прямых» ежемесячных платежей, каждый патент включает разовые платежи за медицинское освидетельствование, комплексный экзамен по русскому языку, истории и законодательству России, полис медицинского страхования, плату за перевод и нотариальное заверение паспорта, платежи за подготовку и оформление документов. В среднем эти дополнительные разовые издержки в Москве трудящемуся-мигранту обходятся приблизительно в 9,7 тыс. рублей, в Московской области около в 17,1 тыс. рублей, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 20,5 тыс. рублей (Солопов и Опалев, 2015). Нами произведены расчеты, которые показывают, что дополнительные поступления в российский бюджет от услуг многофункциональных миграционных центров составляют в Москве сумму, сопоставимую с ежемесячными платежами за патенты (2304 млн рублей), а в Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области даже превышают ежемесячные сборы (табл. 3.2.2).

3.3 **Оценки экономических последствий трудовой миграции через потребление**

Следует принимать во внимание, что трудящиеся-мигранты являются не только производителями, но и потребителями товаров и услуг в экономике принимающей страны. Трудящиеся-мигранты, зарабатывая деньги в Российской Федерации, большую часть средств тратят в стране пребывания на текущее потребление и меньшую часть средств переводят на родину. Данное соотношение также оказывает существенное влияние на экономику Российской Федерации. Эксперты свидетельствуют о том,

ТАБЛИЦА 3.2.1: ДОХОДЫ ОТ ПАТЕНТОВ, ПОЛУЧЕННЫЕ НЕКОТОРЫМИ СУБЪЕКТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЯНВАРЕ-МАЕ 2015 ГОДА.

РЕГИОНЫ	ВЫДАНО ПАТЕНТОВ, ЕДИНИЦ	ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПЛАТЕЖ ПО ПАТЕНТУ, РУБЛЕЙ	ПОСТУПЛЕНИЯ В БЮДЖЕТ РЕГИОНА, МЛН РУБЛЕЙ
Москва	237536	4000	3653
Московская область	94781	4000	1458
Санкт-Петербург и Ленинградская область	115161	3000	1328
Краснодарский край	26330	2800	283
Самарская область	23657	2500	227
Свердловская область	22162	2400	204
Калужская область	13001	3900	195
Ханты-Мансийский АО	15336	3000	177
Башкортостан	13880	2823	151
Челябинская область	10166	3500	137
Тверская область	11757	3000	136
Тульская область	11517	3000	133
Волгоградская область	13214	2600	132
Татарстан	11986	2839	131
Новосибирская область	17378	1568	105
Ямало-Ненецкий АО	4082	6634	104
Воронежская область	7949	3294	101

Источник: Солопов и Опалев, 2015.

ТАБЛИЦА 3.2.2 ДОХОДЫ ОТ ПАТЕНТОВ, ПОЛУЧЕННЫЕ НЕКОТОРЫМИ СУБЪЕКТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЯНВАРЕ-МАЕ 2015 ГОДА.

РЕГИОНЫ	ВЫДАНО ПАТЕНТОВ, ЕДИНИЦ	РАЗОВЫЕ ЗАТРАТЫ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ПАТЕНТА, РУБЛЕЙ	ПОСТУПЛЕНИЯ В БЮДЖЕТ РЕГИОНА,
Москва	237536	9700	2304
Московская область	94781	17100	1621
Санкт-Петербург и Ленинградская область	115161	20500	2361

Источник: Солопов и Опалев, 2015.

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РИС. 3.3.1: ЛИЧНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СТРАНЫ СНГ В 2013 ГОДУ, МЛН ДОЛЛ. США



Источник: данные Центрального банка России, 2013.

что стоимость товаров и услуг, производимых трудящимися-мигрантами в России, многократно превосходит сумму получаемой ими заработной платы и сумму пересылаемых или перевозимых ими на родину сбережений (денежных переводов) (Ионцев и Ивахнюк, 2012).

Официальным источником информации могут служить данные о личных переводах, которые собирает Центральный банк России. Информационной базой для формирования статистических данных служат отчеты о трансграничных операциях физических лиц, поступающие от систем денежных переводов и банков.³³ Значительная роль денежных переводов для стран с развивающимися рынками была признана на саммите стран «Группы восьми» в 2004 году. Международный валютный фонд для оценки роли денежных переводов в экономике разработал методологию показателя «личные переводы».³⁴ В качестве информационной основы для его расчета были выбраны показатели

платежного баланса как единственно доступные по всем странам-членам МВФ и наиболее близко отвечающие поставленным целям. Личные переводы представляют собой доход домашних хозяйств, поступающий из-за рубежа от их членов и от домашних хозяйств-нерезидентов и связанный с временной и/или постоянной миграцией населения. Переводы могут осуществляться как по официальным каналам (через банки, почтовые отделения, системы денежных переводов, так и путем передачи наличных денег и материальных ценностей от члена домашнего хозяйства своему домашнему хозяйству или от одного домашнего хозяйства – другому). Учитывая, что страны СНГ являются основными поставщиками трудящихся-мигрантов в Россию, основной поток личных переводов направляется в эти страны. В 2013 году максимальные объемы личных переводов были направлены трудовыми мигрантами из России в Узбекистан (7,9 млрд долл. США), Украину – 4,1 (млрд долл. США) и Таджикистан – 3,9 млрд долл. США (рис. 3.3.1).

Личные переводы включают две основные части: 1) чистую оплату труда; 2) личные трансферты.

Чистая оплата труда представляет собой оплату труда; 2) лихозяйству на территорию страны исхода. Она равна разнице между оплатой, полученной работниками от временного трудоустройства за границей, и их расходами, понесенными в стране пребывания: проживание, питание, уплата налогов, а также затраты на покупку обратного билета. Опросы рабочих-мигрантов в России показывают, что они вынуждены сильно экономить, прежде всего на питании, чтобы послать деньги домой. Они питаются по минимуму, покупают самые дешевые продукты (хлеб, молоко, макароны, рис и т.д.), очень редко покупают мясо, фрукты и овощи, готовят сами, часто питаются вскладчину на несколько человек, практически не тратятся на развлечения, не покупают одежду и обувь (Рязанцев, 2010). Чистая оплата труда трудящихся-мигрантов в Российской Федерации после уплаты налогов и расходов на поездку составила в 2013 году 10,5 млрд долл. США (рис. 3.2.2). Если предположить,

³³ Отчетность по форме 0409407 «Сведения о трансграничных переводах физических лиц», введенная Указанием Центрального банка России от 12 ноября 2009 года.

³⁴ Данные Центрального банка Российской Федерации. Доступно по ссылке: <http://www.cbr.ru> [Дата обращения: 15 декабря 2014 года].

что доля затрат трудовых мигрантов на текущее потребление в России составляет 15% от чистой заработной платы, то доходы российской экономики в этом случае равнялись 8,9 млрд долл. США (табл. 3.3.1). В случае же если расходы составляли половину чистой заработной платы, то доходы российской экономики могли составить не менее 5,2 млрд долл. США.

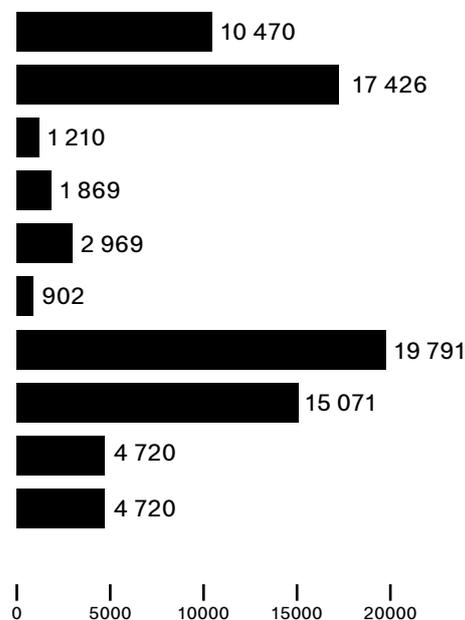
ТАБЛИЦА 3.3.1: РАСЧЕТЫ ДОХОДОВ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ ТЕКУЩЕГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В 2013 ГОДУ.

Доля затрат трудящихся	Чистая оплата труда,	Затраты трудящихся	Доходы российской экономики от текущего потребления трудящихся-мигрантов,
15%	10.470,0	1.570,5	8.899,5
30%	10.470,0	3.141,0	7.329,0
50%	10.470,0	5.235,0	5.235,0

Источник: рассчитано на основе сборников Демографический ежегодник России (2014) и Труд и занятость в России (2013).

Личные трансферты включают как безвозмездные перечисления от домашних хозяйств за границей в пользу домашних хозяйств, находящихся на территории отчитываемой страны, так и аналогичные трансферты от домашних хозяйств-резидентов за границу. Этот компонент личных переводов представлен операциями между домашними хозяйствами-резидентами и домашними хозяйствами-нерезидентами. В 2013 году

РИС. 3.3.2: ЧИСТАЯ ОПЛАТА ТРУДА И ЛИЧНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2013 ГОДУ, МЛН ДОЛЛ. США



Источник: данные Центрального банка РФ, 2013.

объем личных трансфертов трудовых мигрантов в Российской Федерации составил 19,8 млрд долл. США (рис. 3.3.2).

По данным Центрального банка России, денежные переводы через системы денежных переводов (Anelik, v1zko, Coinstar Money Transfer, Contact, InterExpress, Migom, MoneyGram, PrivatMoney, unistream, Western Union, АзияЭкспресс, АЛЛЮР, Колибри, Быстрая Почта, Золотая Корона, ЛИДЕР, Почта России, Faster, Caspian Money Transfer) в 2013 году составили 40% совокупного объема переводов физических лиц за рубеж. Оборот денежных переводов через системы денежных переводов в 2013 году достиг максимума за весь период наблюдений – 27,6 млрд долл. США. В страны СНГ

РИС. 3.3.3: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ ПО ОТВЕТАМ НА ВОПРОС: «КАКУЮ ЧАСТЬ ВАШИХ ДОХОДОВ СОСТАВЛЯЮТ ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ?»



Источник: данные социологического опроса (ИСПИ РАН, 2008).

из России было переведено 20,8 млрд долл. США (88% от совокупного объема исходящих денежных переводов через системы денежных переводов).³⁵

Учеными Института социально-политических исследований Российской академии наук в 2008 году был проведен социологический опрос особенностей использования денежных переводов в городе Худжанд, втором по численности населения городе в Республике Таджикистан (выборка N=200 домохозяйств, получающих денежные переводы из-за границы). (Рязанцев и Хорие, 2012). Большая часть домохозяйств (65%) получает денежные переводы из-за рубежа один раз в месяц, около четверти семей – один раз в несколько месяцев. Около 9% опрошенных домохозяйств получают средства из-за границы несколько раз в месяц. Основными способами пересылки денег трудовых мигрантов на родину являются системы

денежных переводов. Этим каналом пользуются около 88% трудовых мигрантов. Несмотря на широкую развитость и доступность систем денежных переводов, по-прежнему каждый десятый трудящийся-мигрант передает деньги на родину через знакомых. Многие семьи в Таджикистане и других странах Центральной Азии сейчас оказываются очень сильно зависимыми от внешних денежных поступлений. По данным таджикского обследования уровня жизни, в верхней (наиболее обеспеченной) группе населения доходы от денежных переводов составляют около 12%. Для 45% опрошенных домохозяйств денежные переводы составляли большую часть их дохода, для 38,5% – примерно половину, а для 15% – меньшую часть (рис. 3.3.3).

Многие исследования показывают, что денежные переводы, как правило, тратятся домохозяйствами на текущее потребление, что может значительно стимулировать рост некоторых отраслей национальной экономики в краткосрочной перспективе. В большинстве своем это отрасли, производящие товары повседневного спроса (пищевая отрасль, сектор услуг), и строительство жилья. По данным данного исследования, 74% домохозяйств в Худжанде тратят деньги на питание. Таким образом, трудовая миграция в Таджикистане решает проблему обеспечения семей продовольствием. Еще 34% семей покупают одежду, 31% – тратят деньги на медицинские услуги и лекарства. Более основательными затратами домохозяйств можно считать вложение в жилье. По данным опроса, 26% домохозяйств трудящихся-мигрантов вложили средства, заработанные в России, в покупку, строительство или ремонт жилья. Порядка 45% опрошенных вкладывают средства в образование детей, что также можно считать более долгосрочными инвестициями. Порядка 23% семей делают сбережения, накапливают средства (рис. 3.3.4).

Таким образом, расходование полученных денежных переводов в посылающих странах является нерациональным: основная доля денежных средств тратится на текущее потребление (питание, приобретение и ремонт жилья, товары широкого потребления, свадьбы и похороны). В редких случаях деньги вкладываются в развитие местной

³⁵ Данные Центрального банка России. Доступно по ссылке: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=CrossBorder/Rem_countries_11.htm&pid=svs&sid=TGO_sp_post[Дата обращения: 25 января 2015 г.]

РИС. 3.3.4: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ ПО ОТВЕТАМ НА ВОПРОС: «НА ЧТО ВЫ ТРАТИТЕ ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ?»



Источник: данные социологического опроса (ИСПИ РАН, 2008).

инфраструктуры (водопроводы, газопроводы, дороги), малый бизнес, предпринимательство, производство и пр. Таким образом, денежные переводы пока, к сожалению, не играют существенной роли в среднесрочном развитии экономик стран-доноров рабочей силы. К сожалению, их эффекты носят краткосрочный характер (эффект «коротких денег»).

К сожалению, в настоящее время трудовая миграция из стран Центральной Азии продолжается в стихийном режиме и является в значительной мере недокументированной. Многие трудящиеся-мигранты в Российской Федерации и Республике Казахстан не имеют полностью легального статуса и разрешительных документов, вследствие чего подвергаются эксплуатации со стороны работодателей. Отсутствие легального статуса и нахождение трудящихся-мигрантов в «серой» и «черной» экономике приводит к не-

скольким негативным последствиям с точки зрения социально-экономического развития посылающих стран.

Во-первых, стихийный характер миграции обуславливает цели трудовой миграции и денежных переводов – повышение исключительно уровня текущего потребления. Мигранты не особо думают о сбережениях и долгосрочных инвестициях за пределами удовлетворения ежедневных потребностей (продукты питания, одежда), расходов на лечение, образование, обустройство дома, проведения свадеб, праздников и т.п.

Во-вторых, нахождение большей части мигрантов в теневой экономике снижает их возможности для заработка, а, следовательно, и денежных переводов на родину. Но что более важно – делают их заработки крайне нерегулярными, нестабильными, создавая риски для денежных переводов и потребления дома.

В-третьих, когда трудящиеся-мигранты накапливают определенные денежные средства, то возникает проблема отсутствия возможностей для инвестиций. Банки не пользуются доверием и не всегда справляются с задачей концентрирования небольших, разбросанных сумм мигрантов (средний размер перевода составляет около 200-300 долларов США, а в течение года происходят миллионы переводов) и их инвестирования в производительные отрасли. Таким образом, покупка недвижимости (или строительство дома) и покупка дорогого автомобиля оказываются практически единственными вариантами для «инвестиций».

Кроме того, стоит отметить, что правительства большинства стран Центральной Азии (за исключением Кыргызстана) довольно настороженно относятся к местным инициативам (как минимум настаивают на соблюдении множества процедур и согласований), что делает перспективы инвестиций в инфраструктуру еще более призрачными (учитывая большой объем требуемых инвестиций и необходимость концентрации средств).

3.4 Рекомендации по совершенствованию системы регулирования трудовой миграции в Российской Федерации

В настоящее время Российская Федерация стала центром Евразийской миграционной подсистемы. Экономически она превосходит страны бывшего СССР по потенциалу и масштабам экономики и рынка труда. Однако, в стране сформировалась такая экономическая система, которая ставит ее в зависимость от привлечения дешевой и бесправной иностранной рабочей силы. Политически Россия проявляет заинтересованность в укреплении интеграции на постсоветском пространстве, отдавая приоритет в своей миграционной политике взаимодействию со странами СНГ. Географически Россия является для большинства стран бывшего СССР ближайшим соседом, с которым ее связывает прямое транспортное сообщение. Эволюция структуры Евразийской миграционной системы и появление новых центров притяжения трудовых мигрантов (например, Республика Казахстан) свидетельствуют о том, что в ближайшем будущем направление миграционных потоков на постсоветском пространстве может диверсифицироваться, и Россия столкнется с нарастанием конкуренции за трудовые ресурсы на региональном уровне. В этих условиях разработка стратегически выверенной миграционной политики на национальном уровне, развитие региональных интеграционных процессов, нацеленных на создание общего рынка труда, и активизация на этой основе межгосударственных механизмов миграционного сотрудничества со странами-экспортерами трудовых ресурсов становятся для России жизненно важной задачей (Ивахнюк, 2008).

Проведенное исследование показывает, что в Российской Федерации система регулирования трудовой миграции нуждается в совершенствовании. В настоящее время государство в большей степени фиксирует поток трудовых мигрантов, чем регулирует его. Ключевым недостатком системы регулирования до 2015 года был асинхронный механизм выдачи разрешительных документов трудовым мигрантам: в условиях громоздкой системы квотирования разрешение на работу было

получить сложно, а патент – достаточно просто. В результате с момента введения патентов на работу у частных лиц (с 1 июля 2010 года) на российском рынке труда сложился диссонанс между доступностью разрешений на работу и патентов, и начался процесс «перетока» значительной части иностранной рабочей силы в сегмент патентов. Система квотирования и выдачи разрешений на работу у юридических лиц вызывает существенную критику по причине «забюрократизованности» и «непрозрачности». Нередки ситуации, когда заявку подает один работодатель, а используется квота другим работодателем, в то время как работодателю, который заявлял заблаговременно потребность в иностранных работниках, просто отказывают по причине «исчерпания» квоты. То есть в настоящее время квоты не закреплены за конкретными работодателями, не персонифицированы. Также не существует единого реестра квот, поэтому проверить фактическое их исчерпание невозможно.

Основной причиной существования неэффективной системы квотирования иностранной рабочей силы в Российской Федерации является отсутствие механизма объективной оценки потребности в иностранной рабочей силе с учетом национальных трудовых ресурсов. К сожалению, в документе концептуально не обозначено место трудовой миграции в структуре миграции и национального рынка труда. Также не предусмотрен механизм замещения трудовых мигрантов национальными трудовыми ресурсами. Между тем это принципиальный вопрос, поскольку в стране от 4 до 5 млн официально зарегистрированных безработных. В настоящее время Российской Федерации необходима система четких расчетов потребности в трудовых мигрантах с учетом национальной рабочей силы на основе прозрачной системы квотирования, когда квоты будут закреплены за конкретными работодателями, без права их перепродажи. Также необходимо более активно привлекать на рынок труда иностранных студентов, обучающихся и

завершивших обучение в Российской Федерации, которые представляют собой хорошо адаптированную и подготовленную к российскому рынку труда рабочую силу.

Некоторые страны пытались восполнить демографические потери и дефицит трудовых ресурсов трудящимися-мигрантами. В 1980-е годы возник термин «замещающая» миграция, который характеризовал процесс привлечения трудящихся-мигрантов, компенсировавших сокращение трудовых ресурсов. Однако, «замещающая» трудовая миграция имеет неоднозначные последствия. В частности, масштабная «замещающая» миграция принесла множество социальных, культурных и религиозных проблем и конфликтов принимающим обществам. Поэтому миграционная политика принимающих государств становится более избирательной и ориентированной на привлечение высококвалифицированных специалистов и образовательных мигрантов. Российская миграционная политика постепенно трансформируется в данном направлении. В 2010 году был значительно упрощен порядок привлечения высококвалифицированных трудовых мигрантов, были расширены возможности для работы иностранных студентов, начались дискуссии о необходимости либерализации режима предоставления гражданства иностранным предпринимателям и инвесторам. Однако, пока решены далеко не все вопросы в отношении эффективного регулирования трудовой миграции в России.

Миграционная политика логически должна вытекать из демографической политики государства (Концепция демографической политики Российской Федерации до 2025 года была утверждена Указом Президента РФ в октябре 2007 года). В частности, количество трудящихся-мигрантов должно быть «привязано» к параметрам социально-экономического и демографического развития России. В настоящее время миграционная политика Российской Федерации формируется без учета внутренних демографических и трудовых резервов страны (например, возможности повышения рождаемости, снижения смертности населения трудоспособного возраста, использования трудового потенциала безработных, молодежи,

пенсионеров, инвалидов и прочих «резервных» групп российского населения). Численность необходимых рабочих-мигрантов является принципиальным вопросом для миграционной политики страны.

Важным вопросом для Российской Федерации является регулирование трудовой миграции и предотвращение незаконной ее составляющей в контексте экономической интеграции со странами происхождения трудящихся-мигрантов.

Экономическая интеграция в рамках Евразийского экономического союза является одним из основных ресурсов стратегического взаимодействия между Российской Федерацией, Республикой Казахстан, Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой, Республикой Армения. Экономическая интеграция служит базисом для развития трудовой миграции между странами-членами объединения. В масштабах группировки Российская Федерация и Республика Казахстан являются реципиентами (принимающими странами), остальные государства являются донорами трудовых мигрантов. Трудовая миграция является формой реального социально-экономического взаимодействия между странами постсоветского пространства, способствует объединению (интеграции) государств. Экономической интеграции стран также способствует либерализация внешней торговли, которая, в свою очередь, приводит к усилению миграционного обмена между странами-членами группировки. Однако, в настоящее время регулирование трудовой миграции в странах группировки осуществляется изолированно, а иногда асинхронно. Каждая страна пытается регулировать миграцию исключительно в своих собственных интересах. Посылающие страны стараются отправить за границу максимально возможное количество трудовых мигрантов, чтобы получить от них больше денежных переводов. В лучшем случае, посылающие страны пытаются защитить права своих граждан за рубежом. Они отнюдь не стимулируют развитие экономики за счет «цунами денежных переводов». Принимающие страны (Россия и Казахстан) пытаются привлекать дешевую рабочую силу, периодически пытаются ограничивать ее количество и влиять на ее качество. Однако, в

условиях широкого распространения эксплуатации трудовых мигрантов, коррупционных схем выдачи квот и разрешений на работу, отсутствия четкой потребности в трудовых ресурсах шаги принимающих государств часто политизированы, направлены на необоснованные ограничения, не всегда логичны, последовательны и понятны. Если следовать идее и логике интеграции между странами данной друппы, то одной из задач должно стать создание рынка труда, регулирование которого должно происходить исходя из общих интересов и согласованных договоренностей. Трудовая миграция может быть одним из средств регулирования рынка труда Евразийского экономического сообщества.

Для усиления эффектов занятости и трудовой миграции в Евразийском экономическом союзе предлагается применить дифференцированный по отраслям экономики подход к их регулированию. Его суть состоит в том, чтобы разделить политику в отношении как минимум двух секторов: «торгуемых» и «неторгуемых» товаров и услуг. Например, в 2014 году в Российской Федерации было выдано 1137 тыс. разрешений на работу трудящимся-мигрантам. На «торгуемые» товары и услуги приходится около 57,2 тыс. разрешений, в том числе на обрабатывающие производства – 20 тыс.; сельское и лесное хозяйство – 37,2 тыс. На «неторгуемые» товары и услуги приходилось 786,9 тыс. разрешений, в том числе в строительстве – 336,7 тыс.; торговле – 46,5 тыс.; транспорте – 56,5 тыс.; сфере услуг – 347,2 тыс. Кроме того, в статистике о разрешениях на работу 313,3 тыс. разрешений не были дифференцированы по отраслям экономики.³⁶

Регулирование трудовой миграции и занятости населения в секторе «торгуемых» товаров (услуг) должно быть максимально связано с торгово-инвестиционным сотрудничеством. Например, Российская Федерация и Республика Казахстан могут «побороть» незаконную миграцию и занятость, прежде всего, в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продук-

ции, причем не путем депортации незаконных мигрантов, а методом увеличения инвестиций в агропромышленный комплекс стран Центральной Азии и Закавказья, который является традиционной сферой приложения труда жителей этих регионов, которая пришла в упадок после распада СССР. В настоящее время Россия вследствие своей зависимости от импорта сельскохозяйственной продукции в основном стимулирует создание рабочих мест в странах Европейского Союза, Турции, Израиле и пр. При этом основной поток незаконных трудовых мигрантов, занятых в сельском хозяйстве на территории России и Казахстана, происходит из Центральной Азии. Можно утверждать, что при увеличении и эффективном использовании российских инвестиций для создания сельскохозяйственного производства в основных странах-донорах рабочей силы возможно сокращение притока незаконных мигрантов на территорию России и Казахстана.

Для регулирования трудовой миграции в секторе «неторгуемых» товаров (услуг) (строительство, транспорт, сектор коммунальных услуг, торговля) должны применяться методы непосредственного регулирования трудовой миграции, поскольку потребность в трудовых мигрантах в этих отраслях экономики, очевидно, будет сохраняться в перспективе. Однако, стратегия развития экономики в целом и этих секторов экономики в частности должна строиться на основе идеи роста производительности труда и сокращения неэффективной занятости. В настоящее время в Российской Федерации и Республике Казахстан занятость в этих секторах остается крайне неэффективной, а производительность труда низкой. Работодателям гораздо выгоднее использовать труд дешевых и бесправных недокументированных трудовых мигрантов, чем вкладывать в передовые технологии.

Непосредственный механизм регулирования трудовой миграции может выглядеть следующим образом. Во-первых, необходимо рассчитать потребности принимающих стран (Российской Федерации и Республики Казахстан) в рабочей силе на основе баланса трудовых ресурсов. Во-вторых, необходимо определить собственные возможности (потенциал трудоустройства

36 Данные Федеральной миграционной службы (получены по официальному запросу автора в июле 2015 года).

безработных, учащейся молодежи, пенсионеров, возможности внутренней миграции трудовых ресурсов) и четкие потребности в иностранных трудящихся-мигрантах. В-третьих, нужно обозначить приоритеты миграционной политики в отношении стран-партнеров в контексте политической и экономической интеграции и подписать межгосударственные соглашения об организованных поставках рабочей силы.

Российская Федерация как принимающая трудящихся-мигрантов страна могла бы реализовать следующие меры для совершенствования системы регулирования трудовой миграции:

1. В сфере межгосударственного регулирования трудовой миграции.

1.1. Выделить приоритетные страны для найма рабочей силы, исходя из геополитических и экономических приоритетов Российской Федерации. К данным государствам, помимо стран Евразийского экономического сообщества, могут быть отнесены Узбекистан, Таджикистан, Украина, Молдова, Вьетнам, КНДР, Турция, Сербия. Для граждан из этих стран возможно отменить разрешительные документы на работу в Российской Федерации (Правительство РФ, ФМС России, МИД России).

1.2. Подписать двусторонние соглашения об организованных поставках трудящихся-мигрантов, которые пройдут предварительную подготовку в миграционных центрах за пределами России, между Российской Федерацией как принимающей страной (с учетом интересов и потребностей российских регионов) с приоритетными странами-донорами трудящихся-мигрантов (Правительство РФ, ФМС России, МИД России; правительства и МИД посылающих стран).

1.3. Развивать инфраструктуру найма трудящихся-мигрантов в странах происхождения для работы на российских предприятиях (миграционные центры, центры изучения русского языка, центры профессиональной подготовки

потенциальных трудящихся-мигрантов, агентства занятости) (Правительство РФ, ФМС России, МИД России, Россотрудничество, Фонд «Русский мир»).

1.4. Отработать механизм лицензирования и создать единый реестр частных агентств занятости, работающих в России и основных странах-поставщиках трудящихся-мигрантов (Правительство РФ, ФМС России, Минтруд России).

2. В сфере общих вопросов регулирования трудовой миграции в интересах российского рынка труда.

2.1. Разработать единую методику оценки потребности российских регионов в трудовых ресурсах с учетом возможных источников замещения (на основе отечественного и зарубежного опыта). Расчет на основе реальных потребностей в трудящихся-мигрантах (ФМС России, Минтруд России).

2.2. Выдавать рабочую визу для работников из стран с визовым режимом на основе персонифицированных квот на привлечение иностранных работников (закрепленных за конкретным работодателем: предприятием, организацией, фирмой, частным предпринимателем), обосновавшим необходимость привлечения иностранных работников перед трехсторонней комиссией соответствующего региона. При наличии рабочей визы и контракта с работодателем давать автоматически разрешение на работу трудящемуся-мигранту в Российской Федерации (ФМС России, Минтруд России, МИД России).

2.3. Обязать работодателей приоритетно предлагать работу на имеющиеся вакансии российским работникам, в том числе из других регионов, обращаясь в банк вакансий (Минтруд России, работодатели).

2.4. Ввести уголовное наказание организаторов и владельцев фирм за подделку и продажу регистрационных документов, миграционных карт, разрешений на работу, патентов, медицинских книжек и других документов (Минюст России, ФМС России).

2.5. Внести статью о более строгом административном наказании за незаконное изъятие документов у иностранных граждан сотрудниками правоохранительных органов, работодателями или должностными лицами (Минюст России, МВД России, ФМС России).

2.6. Ввести регистрацию по месту пребывания трудящихся-мигрантов по адресу работодателя, а не по месту проживания (Минюст России, МВД России, ФМС России).

2.7. В патентах снять необходимость указания отрасли занятости, вида деятельности, физического или юридического лица; а также разрешить служебные командировки трудящимся-мигрантам в рамках деятельности работодателя в другие регионы Российской Федерации в случае служебной необходимости (Минтруд России, ФМС России).

3. В сфере обеспечения условий работы и быта трудовых мигрантов.

3.1. Снизить ставку налога с дохода физических лиц для трудящихся-мигрантов (иностранцев, нерезидентов) с 30% до 13% (Правительство РФ, Минэкономразвития России, ФНС России).

3.2. Стимулировать налоговыми инструментами работодателей, привлекающих на работу трудящихся-мигрантов, развивать систему внутрикорпоративного добровольного медицинского страхования, расширяющего спектр услуг, доступных трудящимся-мигрантам. Снизить размеры социальных начислений на фонд оплаты труда работодателям, которые вкладывают средства в программы корпоративного страхования

жизни и здоровья российских работников и трудящихся-мигрантов (Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России).

3.3. Профсоюзным организациям в различных отраслях активно распространять информацию о себе среди трудящихся-мигрантов, поддерживать их в решении повседневных проблем (Федерация независимых профсоюзов России, другие профсоюзные организации).

3.4. Организовать систематический контроль над соблюдением условий труда, техники безопасности на производстве, социально-бытовыми условиями проживания трудящихся-мигрантов (Министерство труда и социального развития РФ, трудовые инспекции, профсоюзные организации).

3.5. Ужесточить наказание работодателей (вплоть до уголовного преследования), задерживающих или не выплачивающих зарплату, отбирающим документы или ограничивающим свободу передвижения трудящихся-мигрантов (МВД России, ФМС России, Министерство труда и социального развития России, Минюст России, трудовые инспекции).

4. В сфере стимулирования адаптации трудящихся-мигрантов.

4.1. Обязать работодателей, использующих трудящихся-мигрантов, предоставлять временное жилье, оборудованное минимальными удобствами (например, городки временного размещения трудящихся-мигрантов) (ФМС России, работодатели).

4.2. Расселять трудящихся-мигрантов дисперсно в городках временного размещения, комбинируя рабочих из разных стран и регионов России для обеспечения культурного обмена между мигрантами (ФМС России).

4.3. Обязать работодателей организовать курсы обучения русскому языку и основам российского законодательства в городках временного проживания трудящихся-мигрантов с государственной поддержкой в свободное время, а также дистанционными методами обучения (ФМС России, Минобрнауки России, работодатели, университеты).

5. В сфере интеграции части трудящихся-мигрантов в российское общество.

5.1. Снять административные бюрократические «барьеры» на пути получения разрешения на работу, разрешения на временное проживание, вида на жительство, российского гражданства для необходимых категорий мигрантов (студенты, аспиранты, ученые, специалисты высокой квалификации и редких профессий, менеджеры высокого уровня, деятели культуры и искусства, спортсмены, бизнесмены, инвесторы) (Правительство РФ, Минэкономразвития РФ, ФМС России, Минобрнауки РФ).

5.2. Обеспечить возможность получения разрешения на временное проживание, вида на жительство и гражданства для мигрантов и трудящихся-мигрантов, длительное время (более пяти лет) находящихся на территории России (при наличии доказательств работы и уплаты налогов в России или при желании выплатить налоги за указанный период в случае их неуплаты ранее). На практике это будет означать проведение кампании по легализации иммигрантов, которые не нарушали российских законов, работали продолжительное время и фактически интегрированы в российское общество (ФМС России, ФНС России).

5.3. Обеспечить реализацию программ интеграции в российское общество мигрантов, легально находящихся на территории страны, через государственное финансирование проектов различных образовательных, культурных, научных учреждений, грантов для неправительственных организаций (бесплатное обучение русскому языку, правовая поддержка мигрантов, культурные

проекты) (ФМС России, Министерство культуры РФ, Минобрнауки РФ, неправительственные организации, университеты, Российский научный фонд).

5.4. Обеспечить бесплатный доступ детей трудящихся-мигрантов, находящихся в стране, в общеобразовательные школы Российской Федерации (Минобрнауки России).

6. В сфере совершенствования статистического учета трудовой миграции.

6.1. Развивать единую систему учета трудящихся-мигрантов – единого универсального для всех регионов страны регистра иностранных граждан, который будет аккумулировать информацию о выданных визах, пересечении границы, регистрации по месту пребывания, наличии разрешений на работу и патентов, месте работы и социально-демографическом составе трудящихся-мигрантов и мог бы давать объективную информацию о численности и структуре трудящихся-мигрантов на любой момент времени. Основной для создания регистра могла бы быть Центральная база данных по учету иностранных граждан (ЦБДУИГ), разрабатываемая ФМС на протяжении нескольких лет (ФМС России, МИД России, Федеральная пограничная служба России, МВД России, Федеральная служба государственной статистики).

6.2. Обеспечить публичную доступность статистических данных о трудовой миграции в Российской Федерации в разрезе ключевых стран, отраслей экономики, регионов, социально-демографических характеристик трудящихся-мигрантов (ФМС России, Федеральная служба государственной статистики).

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

Список литературы

Русскоязычные источники

Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан (2012). *Демографический ежегодник Республики Таджикистан*. Душанбе.

Акрамов Ф. (2006). *Демографическая ситуация и трудовая миграция из Таджикистана в Россию. Практика привлечения и использования иностранной рабочей силы в России: тенденции, механизмы, технологии: Материалы научно-практической конференции* (16-17 октября 2006 г.)

Арефьев А. (2007). *Российские вузы на международном рынке образовательных услуг*. Центр социального прогнозирования.

Арефьев А., Шереги Ф. (2012). *Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: Статистический сборник*. Выпуск 9. Министерство образования и науки РФ, РУДН, 2012. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. Доступно по ссылке: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d01/07-55.htm

Арутюнян Л. (1999). *Новые тенденции миграции в Армении. Миграционная ситуация в странах СНГ*. Комплекс-Прогресс.

Борисоглебский А. (2015). *Миграция к цивилизации*. Аргументы и факты. № 23. Москва.

Голубицкая Ж. (2015). *Мигранты вместо России поехали работать в Турцию и Южную Корею*. Газета «Московский Комсомолец». Электронное периодическое издание «МК. ru». Доступно по ссылке: <http://www.mk.ru/social/2015/01/22/migranty-vmesto-rossii-poekhali-rabotat-v-turciyu-i-yuzhnyuyu-koreyu.html>

Гулина О. (2015). *Дорогие приезжие: чем полезны мигранты для экономики*. РБК. Доступно по ссылке: <http://www.rbc.ru/opinions/society/04/09/2015/55e977c29a794760cf91f285>

Демоскоп (2012). *Туркменистан: Миграционные потоки растут*, сообщение «NewsBriefingCentralAsia (NBCA)» от 8 октября 2012 года. Доступно по ссылке: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0527/gazeta021.php>

Зайончковская Ж., Тюрюканова Е. (2010). *Миграция и демографический кризис в России*. МАКС-Пресс, Москва.

Ивахнюк И. (2008). *Евразийская миграционная система: теория и политика*. Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, МАКС-Пресс, Москва.

Информационное агентство Regnum (2005). *Киргизия [Кыргызстан] просит помощи в миграции, зовет Россию в Ош и экономику*. Доступно по ссылке: <http://regnum.ru/news/polit/456391.html>

Информационное агентство Regnum (2006). *Высококвалифицированные мигранты могут работать в России вне квот?* Доступно по ссылке: www.regnum.ru/news/753480.html [Дата обращения: 15 декабря 2014 года]

Ионцев В., Ивахнюк И. (2012). *Роль международной трудовой миграции для экономического развития России: Научно-исследовательский отчет КАРИМ-Восток RR 2012/28*. Флоренция: Центр миграционной политики.

Колесниченко А. (2004). *В России на почти рабском положении находится 4 млн мигрантов из СНГ*. Информационный портал «ЦентрАзия». Доступно по ссылке: www.centrasia.ru/newsA.php?st=1075269840

Лункин и др. (2010). *Миграция как фактор развития малого и среднего бизнеса и экономики России*. Опора России. Москва.

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2011). *20 лет Содружеству Независимых Государств 1991-2010 гг.: Статистический сборник*. Москва.

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2014). *Мониторинг национальных рынков труда стран Содружества независимых государств 2010-2013*. Москва. Доступно по ссылке: <http://www.cisstat.org>

Международное информационное агентство «Фергана» (2015). *В России наблюдается сезонный спад трудовой миграции из стран Центральной Азии*. Доступно по ссылке: <http://migrant.ferghana.ru/newslaw/v-rossii-nabлюдается-сезонный-спад-тр.html>

Международный союз работников пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства, гостиничного и ресторанного обслуживания, общественного питания и смежных отраслей (2008). *Как организовать и защитить трудовых мигрантов в сельском хозяйстве и смежных отраслях*. Женева.

Метелев С. (2006). *Международная трудовая миграция и нелегальная миграция в России*. Юнити-Дана, Закон и право, Москва.

Министерство образования и науки Российской Федерации (2007). *Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник*. ЦСП, Москва.

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (2014). *С 1 января 2015 года вводятся ограничения на привлечение иностранных работников в некоторых отраслях экономики*. Доступно по ссылке: <http://www.rosmintrud.ru/employment/migration/60/>

МОМ (2009). *Влияние экономического кризиса на миграционные тенденции и миграционную политику в Российской Федерации и регионе Восточной Европы и Центральной Азии*. Москва.

МОМ (2015). *Картирование неурегулированной миграции в Центральной Азии 2011*. Астана.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (2013). *Демографический ежегодник Кыргызской Республики: 2008-2012*. Бишкек.

Национальный статистический комитет Республики Беларусь (2011). *Перепись населения 2009. Национальный состав Республики Беларусь. Том 3: Статистический сборник*. Минск.

Олимова С., Боск И. (2003). *Трудовая миграция из Таджикистана*. МОМ, Душанбе.

Письменная Е. (2009). *Социальные эффекты учебной миграции и политика в сфере привлечения иностранных студентов в России и за рубежом*. Москва. Издательство «Экономическое образование».

Полоскова Т.В. (2000). *Новые диаспоры в России (внутри- и внешнеполитические аспекты) // Россия и ее соседи: проблемы этнических меньшинств: Проблемно-тематический сборник РАН ИНИОН*.

Рязанцев С. (2007). *Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование*. Формула права.

Рязанцев С. (2010). *Работники из стран Центральной Азии в жилищно-коммунальном секторе Москвы*. Рабочий доклад, МОТ: Субрегиональное бюро для стран Восточной Европы и Центральной Азии. Доступно по ссылке: www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/projects/migration.htm

Рязанцев С. (2013). *Трудовая иммиграция в России: старые проблемы и новые подходы к решению*. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Выпуск 1. № 2.

Рязанцев С. и др. (2012). *Практика использования патентов на осуществление трудовой деятельности иностранными гражданами – трудящимися мигрантами в Российской Федерации (результаты исследования)*. МОМ.

Рязанцев С., Гребенюк А. (2008). *Потенциал возвратной миграции в Россию из стран СНГ и Балтии*. Народонаселение, № 2.

Рязанцев С., и др. (2013). *Сравнительный анализ вьетнамской и китайской миграции в Россию*. Миграционное право.

Рязанцев С., Хорие Н. (2012). *Моделирование потоков трудовой миграции из Центральной Азии в Россию (Экономико-социологическое исследование)*. Москва. Научный мир. Доступно по ссылке: http://www.rfbr.ru/rffi/ru/popular_science_articles/o_1782205#1

Рязанцев С., Хунмэй Я. (2010). *Китайская миграция в Россию: тенденции, последствия, подходы к регулированию*. Экономическое образование, Москва.

Смолякова Т. (2014). *Запатентовано!* Российская газета. № 6542. Доступно по ссылке: <http://www.rg.ru/2014/11/27/sila.html>

Солопов М., Опалев С. (2015). *Заработать на мигрантах. Как устроен бизнес на сервисе приезжих*. РБК. Ежедневная деловая газета. 21 июня 2015, № 127.

Турдиев Т. (2012). *Миграционный аспект устойчивого развития Кыргызстана. Миграционные мосты в Евразии. Сборник докладов участников международного симпозиума (6-7 ноября 2012 года)*.

Тюрюканова Е. (2004а). *Мигранты на неформальном рынке труда в Москве. Проблема незаконной миграции в России: реалии и поиск решений*. МОМ, Гендальф, Москва.

Тюрюканова Е. (2004б). *Трудовая миграция из стран СНГ и новые практики эксплуатации труда. Международная миграция: Каир + 10*. Научная серия -Международная миграция населения: Россия и современныйовре. Гл. ред. серии В.А. Ионцев. Выпуск 12. МАКС-Пресс, Москва.

Тюрюканова Е. (2006). *Торговля людьми в Российской Федерации: Обзор и анализ текущей ситуации по проблеме*. Фонд Институт экономики города, Москва.

Федеральная миграционная служба Российской Федерации (2015). *Статистика. Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 7 месяцев 2015 года*. Доступно по ссылке: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/159274/>

Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (2014б). *Труд и занятость в России 2013*.

Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (2014а). *Итоги федерального статистического наблюдения за использованием труда мигрантов 2014 года*. Доступно по ссылке: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/imigr/index.html

Центральный банк Российской Федерации (2012). *Трансграничные переводы, осуществленные через системы денежных переводов по основным странам-контрагентам за 2011 год*. Доступно по ссылке: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=CrossBorder/Rem_countries_11.htm&pid=svs&sid=TGO_sp_post

Англоязычные источники:

Martin P. (2007). *The Economic Contribution of Migrant Workers to Thailand: Towards Policy Development*. Bangkok, ILO.

Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan (2011). *Results of the 2009 National Population Census of the Republic of Kazakhstan*. Analytical Report. Astana.

OECD (2013). *International Migration Outlook 2013*. OECD Publishing, Paris. Available from: http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-en

Pannossian R. (2003). *Courting a Diaspora: Armenia-Diaspora Relations since 1998, International Migration and Sending Countries: Perceptions, Policies and Transnational Relations*, Ed. by E. Ostergaard-Nielsen, Palgrave.

НАЗВАНИЕ	РОЛЬ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
----------	--

Ryazantsev S. (2015). *Trafficking in Human Beings for Labour Exploitation and Irregular Labour Migration in the Russian Federation: Forms, Trends and Countermeasures*. Stockholm, ADSTRINGO, Baltic Sea States Council. Available from: <http://www.ryazantsev.org/book1-16.pdf>

World Bank (2011). *Migration and Remittances Fact book 2011*, 2nd Edition, Washington DC.

World Bank (2014). *Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook*, World Bank. Доступно по ссылке: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1288990760745/MigrationandDevelopmentBrief22.pdf>

