

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
13 August 2012  
Russian  
Original: English/Spanish

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Четырнадцатая сессия**  
22 октября – 5 ноября 2012 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного**  
**комиссара по правам человека в соответствии**  
**с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21**  
**Совета по правам человека**

**Аргентина**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документа. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается справочными ссылками в сносках. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры о правах человека<sup>2</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицировала/ не присоединилась</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1968 год) МПЭСКОП (1986 год) МПГПП (1986 год) КЛДЖ(1985 год) КПП (1986 год) ФП-КПП (2004 год) КПР (1990 год) ФП-КПР-ВК (2002 год) ФП-КПР-ТД (2003 год) МКЗПТМ (2007 год) КЗЛНИ (2007 год)	КПИ (2008 год) МПГПП-ФП2 (2008 год)	
<i>Оговорки, заявления и/или понимания</i>	МПГПП (Заявление, статья 15) КЛДЖ (Оговорка, статья 29) КПР (Оговорка, статья 21 (b, c, d и e) (Заявление, статьи 1, 38, 24 f)) ФП-КПР-ТД (Заявление, статьи 2, 3,7) МКЗПТМ (Заявление, статьи 92, пункт 1)	–	–
<i>Процедуры подачи жалоб расследования и безотлагательные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статья 14 (2007 год) МПГПП, статья 41 (1986 год) МПГПП-ФП1, статья 1 (1986 год) ФП-КЛДЖ, статья 1 и 8 (2007 год) КПП, статьи 20, 21 и 22 (1986 год)	ФП-МПЭСКОП статьи 1, 10 и 11 (2011 год) ФП-КПИ статьи 1 и 6 (2008 год) КЗЛНИ статьи 31 и 32 (2008 год)	МКЗПТМ статьи 76 и 77 ФП-КПР-ПС статьи 5, 12 и 13

### Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицировала</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него Римский статут Международного уголовного суда Конвенции о беженцах и апатридах <sup>4</sup> Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы I и II к ним <sup>5</sup> Палермский протокол <sup>6</sup> Основные конвенции МОТ <sup>7</sup> Конвенция МОТ № 169 <sup>8</sup> Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года <sup>9</sup>	Конвенция о сокращении безгражданства 1961 года Конвенция МОТ № 189 <sup>10</sup>

1. В 2011 году Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ) призвал Аргентину сделать заявления, предусмотренные в статьях 76 и 77 Конвенции<sup>11</sup>, и рассмотреть возможность ратификации конвенций МОТ № 97 (пересмотренную в 1949 году) о работниках-мигрантах и № 143 (1975 год) о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении работникам-мигрантам равенства возможностей и обращения<sup>12</sup>.

2. В 2010 году Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал Аргентине рассмотреть возможность ратификации Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления<sup>13</sup>.

3. КПР приветствовал тот факт, что было объявлено об отмене в 18 провинциях толковательного заявления Аргентины к статье 24 f) относительно концепции планирования семьи, и призвал Аргентину обеспечить отмену этого толковательного заявления во всех остальных шести провинциях<sup>14</sup>.

4. В 2012 году Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) продолжало призывать Аргентину присоединиться к Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года. УВКБ далее рекомендовало Аргентине осуществлять процедуру определения статуса безгражданства для обеспечения защиты лиц без гражданства<sup>15</sup>.

## **В. Конституционные и законодательные основы**

5. В 2011 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) с удовлетворением отметил принятие Закона о равных браках<sup>16</sup>.

6. Страновая группа Организации Объединенных Наций в Аргентине (СГООН) подчеркнула, что в 2010 году был принят Национальный закон о психическом здоровье (Закон № 26657), и рекомендовала государству продвигать правовые и технические процессы для осуществления на национальной территории данного законодательства<sup>17</sup>.

7. В 2010 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) отметил, что расовая дискриминация не была признана в качестве уголовно наказуемого деяния во внутреннем праве<sup>18</sup>.

8. В 2009 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям (РГНИИ) рекомендовала, чтобы Конгресс придал конституционный статус Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>19</sup>.

9. РГНИИ приняла к сведению тот факт, что с 1994 года действует законодательство о заявлении об отсутствии случаев насильственного исчезновения. Тем не менее она отметила, что Закон № 24321 содержит ссылки исключительно на лиц, исчезнувших до 1983 года и предусматривает фиксацию в качестве предполагаемой даты исчезновения день подачи соответствующей жалобы в компетентный орган или, в зависимости от обстоятельств, день направления последнего подлинного уведомления об исчезновении<sup>20</sup>. Рабочая группа сочла целесообразным, чтобы законодательный орган внес изменения в указанный Закон с целью устранения этих недостатков<sup>21</sup>.

10. В 2010 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) приветствовал принятие закона о насилии в отношении женщин, который охватывает все формы гендерного насилия<sup>22</sup>.

11. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте признал конституционный статус, приданный праву на достаточное жилище<sup>23</sup>. Кроме того, она рекомендовала принять рамочный национальный закон, который включал бы международные стандарты и устанавливал бюджеты и основные критерии в отношении любой жилищной политики<sup>24</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

### **Статус национальных правозащитных учреждений<sup>25</sup>**

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус в предыдущем цикле</i>	<i>Статус в нынешнем цикле<sup>26</sup></i>
Управление Уполномоченного по правам человека Аргентинской Республики	Статус А (октябрь 2006 года)	Статус А (октябрь 2011 года)

12. КЭСКО рекомендовал Аргентине рассмотреть возможность изменения процедур назначения Уполномоченного по правам человека, с тем чтобы можно было заполнять эту должность и избегать тупиков<sup>27</sup>. КЛРД выразил обеспокоенность в связи с тем, что должность Омбудсмана была вакантной с апреля 2009 года<sup>28</sup>.

13. В 2010 году Комитет по правам человека (КПЧ) рекомендовал, чтобы Аргентина ускорила принятие законодательства о создании независимого национального механизма для предотвращения пыток, как это предусматривается в ФП-КПП<sup>29</sup>.

14. КЛРД выразил озабоченность по поводу того, что федеральное правительство не располагает эффективным механизмом для обеспечения всестороннего осуществления Конвенции провинциальными правительствами<sup>30</sup>. КПЧ высказал аналогичные замечания<sup>31</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

15. Аргентина представила результаты среднесрочного обзора в отношении последующих мер по рекомендациям, вынесенным в ходе универсального периодического обзора в 2008 году<sup>32</sup>.

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>33</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Август 2004 года	2008 год	Февраль 2010 года	Двадцать первый доклад, подлежащий представлению в 2013 году
КЭСКО	Ноябрь 1999 года	2009 год	Декабрь 2011 года	Четвертый доклад, подлежащий представлению в 2016 году
КПЧ	Октябрь 2000 года	–	Март 2010 года	Пятый доклад, подлежащий представлению в 2014 году
КЛДЖ	Июль 2004 года	2008 год	Июль 2010 года	Седьмой доклад, подлежащий представлению в 2014 году
КПП	Ноябрь 2004 года	–	–	Пятый и шестой доклады, задержанные с 2008 года
КПР	Сентябрь 2002 года	2008 год	Июнь 2010 года	Пятый и шестой доклады, подлежащие представлению в 2016 году, первоначальные доклады по ФП-КПР-ТД и ФП-КПР-ВК, рассмотренные в 2010 году

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КТМ	–	2010 год	Сентябрь 2010 года	Второй доклад, подлежащий представлению в 2016 году
КПИ	–	2010 год	–	Первоначальный доклад, подлежащий рассмотрению
КЗНИ	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2013 году

16. Представители Подкомитета по предупреждению пыток посетили Аргентину в апреле 2012 года.

## 2. Ответы на конкретные вопросы договорных органов в отношении последующих мер

### Заключительные замечания

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежат представлению в</i>	<i>Вопрос существа</i>	<i>Представлены в</i>
КПЧ	2011 году	Условия содержания под стражей, применение пыток, насильственное выселение коренных народов	2011 году
КЛДЖ	июле 2012 года	Закон о насилии в отношении женщин, сексуальное и репродуктивное здоровье женщин	--

### Мнения

<i>Договорной орган</i>	<i>Число мнений</i>	<i>Статус</i>
КПЧ	3 <sup>34</sup>	Диалог продолжается

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>35</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Постоянно действующее приглашение</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение (25 июня – 2 июля 2000 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений (23–30 апреля 2000 года)</p> <p>Независимый эксперт по вопросу о праве на развитие (март 2003 года) – страновые исследования по вопросу о праве на развитие, включая Аргентину</p> <p>Рабочая группа по произвольному задержанию (22 сентября – 2 октября 2003 года)</p>	<p>Рабочая группа по исчезновениям (21-24 июля 2008 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми (6–11 сентября 2010 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище (13–21 апреля 2011 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов (27 ноября – 7 декабря 2011 года)</p>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	<p>Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям (отложено до 2008 года)</p> <p>Независимый эксперт по вопросу о последствиях политики экономических реформ и внешней задолженности для всестороннего осуществления всех прав человека</p>	<p>Рабочая группа по произвольному задержанию (последующее посещение, запрошенное в 2008 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях</p>
<i>Запрошенные поездки</i>		<p>Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете (запрошено в 2008 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о водоснабжении и санитарии (запрошено в 2008 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о праве на питание (запрошено в 2008 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о независимости</p>

<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
	судей и адвокатов (запрошено в 2011 году)
	Независимый эксперт по вопросу о внешней задолженности (запрошен в 2008 году, просьба возобновлена в мае 2012 года)
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение отчетного периода было направлено 22 сообщения. Правительство ответило на 20 из этих сообщений.

17. В 2012 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям указала, что с момента ее создания она препроводила правительству 3 449 дел; 52 из них были выяснены на основании информации, представленной источником, 110 дел – на основании информации, представленной правительством, 2 дела были определены как дублирующие и 3 285 дел остаются нерассмотренными<sup>36</sup>. Рабочая группа также отметила, что в 2010 году правительство представило всеобъемлющий доклад о правах человека с уделением особого внимания выяснению дел, касающихся насильственных исчезновений<sup>37</sup>.

### **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

18. Аргентину охватывает своей деятельностью Региональное отделение для Южной Америки. В 2012 году УВКПЧ обеспечило подготовку аргентинских государственных должностных лиц по вопросам последующих мер в связи с рекомендациями в ходе УПО и подготовкой к второму циклу УПО<sup>38</sup>. В 2011 году УВКПЧ взаимодействовало с Аргентиной с целью ратификации Факультативного протокола к МПЭСКП<sup>39</sup> и обеспечило подготовку руководителей и юристов из числа коренных народов по вопросам использования международных норм и механизмов, касающихся прав человека<sup>40</sup>.

19. Аргентина вносила ежегодные взносы в бюджет УВКПЧ в течение периода 2008–2011 годов, в том числе в Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток и Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для коренного населения<sup>41</sup>.



### **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

#### **A. Равенство и недискриминация**

20. По мнению СГ ООН, государство предпринимало значительные усилия в целях борьбы с дискриминацией в отношении женщин на национальном, провинциальном и муниципальном уровнях посредством укрепления нормативных основ, создания институциональных механизмов и осуществления государственной политики обеспечения равенства. Тем не менее сохраняется необходимость укрепления данных механизмов и создания инструментов планирования для обеспечения равенства<sup>42</sup>.

21. КЛДЖ настоятельно призвал Аргентину обеспечить, чтобы права пожилых женщин, женщин-мигрантов, женщин-инвалидов и лесбиянок, бисексуалок и транссексуалок были в полной мере защищены<sup>43</sup>.

22. КЛРД с озабоченностью воспринимал сообщения о представлении об Аргентине как о стране с населением главным образом европейского происхождения. Он рекомендовал Аргентине активизировать усилия по обеспечению ее признания в качестве многоэтнического государства<sup>44</sup>.

23. КЛРД признал, что перепись населения 2010 года включала вопросы самоидентификации для коренного населения и лиц африканского происхождения<sup>45</sup>. Вместе с тем он выражал озабоченность по поводу широко распространенного мнения о том, что в Аргентине нет группы населения африканского происхождения<sup>46</sup>.

24. КПП выражал озабоченность по поводу постоянно поступающих сообщений о случаях дискриминации, социальной изоляции и злоупотребления детьми из коренных народов. Он отметил, что неравенство, затрагивающее северо-восточные и северо-западные провинции, может вести к дискриминации<sup>47</sup>.

25. КТМ рекомендовал Аргентине принять действенные меры по ликвидации дискриминационных стереотипов относительно трудящихся-мигрантов и их семей в политической жизни, а также в средствах массовой информации<sup>48</sup>.

#### **B. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

26. В 2011 году КТМ настоятельно призвал Аргентину расследовать случаи убийства лиц, занимавших *Иберо-американский парк*, и обеспечить уголовное преследование тех, кто несет за это ответственность, а также обеспечить для полицейских подготовку по вопросам прав человека с целью гарантировать уважение прав трудящихся-мигрантов и их семей<sup>49</sup>.

27. КПЧ с озабоченностью отметил обилие полученной им информации о частом применении пыток в полицейских участках и тюрьмах, особенно в провинциях Буэнос-Айрес и Мендоса. Он также указал, что в весьма незначительном числе случаев, о которых сообщалось, были проведены расследования или судебные процессы и даже в меньшем числе были вынесены обвинительные приговоры<sup>50</sup>. КПП выразил глубокую озабоченность по поводу большого числа утверждений о применении в провинции Буэнос-Айрес пыток в отношении несовершеннолетних правонарушителей и беспризорных детей<sup>51</sup>.

28. КПЧ также отметил, что, несмотря на информацию, предоставленную государством-участником в отношении мер, принятых для улучшения условий жизни в тюрьмах страны, условия во многих из них по-прежнему вызвали озабоченность Комитета. Такие условия включали значительную переполненность тюрем, насилие в тюрьмах, плохое качество услуг и недостаточное удовлетворение основных потребностей, в частности с точки зрения гигиены, питания и медицинского обслуживания<sup>52</sup>. КЛДЖ отметил информацию, касающуюся большого числа женщин в тюрьмах, сохраняющегося насилия в отношении женщин, содержащихся под стражей, частые вагинальные обыски и осмотры и случаи убийства женщин в период их нахождения под стражей<sup>53</sup>. КПП выражал озабоченность в связи с сообщениями о нарушениях прав человека, происходящих в психиатрических учреждениях<sup>54</sup>, и числом случаев самоубийства и членовредительства детьми, находящимися в заключении, особенно в провинции Буэнос-Айрес<sup>55</sup>.

29. КПЧ выделил сохранение законодательства, предоставляющего полиции полномочия задерживать лиц с единственной указанной целью проверки их личности в нарушение, среди прочего, принципа презумпции невиновности<sup>56</sup>.

30. КЛДЖ настоятельно призвал Аргентину создать систему, поощряющую женщин к направлению сообщений об изнасиловании супругом, а также ввести свод показателей для оценки тенденций с точки зрения как направления сообщений о совершении такого преступления, так и числа таких преступлений<sup>57</sup>.

31. КПП рекомендовал Аргентине запретить законом любое насилие в отношении детей, включая телесные наказания при любых обстоятельствах<sup>58</sup>.

32. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, отметил, что Закон о торговле людьми (№ 26364) сопряжен с ограничениями с учетом того факта, что жертвы в возрасте более 18 лет вынуждены доказывать, что они не давали своего согласия на участие в деятельности, которой они подвергались, и что осужденным торговцам людьми выносились приговоры о незначительных сроках лишения свободы<sup>59</sup>. Специальный докладчик рекомендовал одобрить предлагаемые поправки к Закону о торговле людьми и рекомендовал парламенту принять меры по наделению конституционным статусом Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности<sup>60</sup>.

33. Специальный докладчик также отметил ряд задач, которые правительство должно решить в целях эффективной борьбы с торговлей людьми: отсутствие всеобъемлющих данных; слабая координация деятельности по борьбе с торговлей людьми; и недостаточность имеющихся возможностей и услуг по оказанию прямой помощи жертвам торговли людьми<sup>61</sup>.

34. Специальный докладчик, в частности, рекомендовал, чтобы правительство установило политику нулевой терпимости в отношении коррупции для обеспечения того, чтобы любой государственный агент, причастный к торговле людьми, подвергался надлежащему уголовному преследованию и жесткому наказанию. Она также рекомендовала Аргентине провести в сотрудничестве с организациями системы Организации Объединенных Наций и международными организациями национальное исследование, на результатах которого основывались бы меры, принимаемые на основании доказательств<sup>62</sup>.

35. УВКБ пришло к мнению о том, что следует принять меры по обеспечению того, чтобы беженцы и лица, ищущие убежище, в частности женщины и

девочки, не становились жертвами торговли людьми или контрабандного ввоза мигрантов<sup>63</sup>. КЛДЖ<sup>64</sup> и КПП<sup>65</sup> выразили аналогичную озабоченность.

36. КТМ выразил озабоченность в связи с тем, что трудящиеся-мигранты, находящиеся в нерегулярной ситуации, часто подвергаются принудительному труду, злоупотреблениям и эксплуатации, включая неадекватную оплату труда, чрезмерное число рабочих часов и ограничения в отношении их свободы передвижения, в частности в текстильной промышленности, сельском хозяйстве и в сфере домашнего труда. Комитет также выразил озабоченность по поводу того, что женщины-мигранты, находящиеся в нерегулярной ситуации и занятые домашним трудом, в особенности подвергаются эксплуатации, сексуальному насилию и сексуальным домогательствам<sup>66</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

37. КПЧ отметил, что, несмотря на статью 114 Конституции, касающуюся важного значения обеспечения сбалансированного состава Совета правосудия, представители политических органов, близкие к исполнительной власти, доминируют в Совете за счет судей и юристов. Государству следует принять меры по обеспечению сбалансированного состава, предусмотренного в Конституции в отношении состава Совета правосудия и избегать ситуаций, в которых этот орган контролируют представители исполнительной власти<sup>67</sup>.

38. КПЧ озабочен в связи с тем, что значительная доля заключенных остается в досудебном содержании под стражей, причем в течение длительного времени. Комитет рекомендовал государству принять меры по сокращению числа лиц, содержащихся под стражей до суда, и продолжительности такого содержания под стражей путем более широкого использования мер предосторожности или более широкого применения залога или электронных браслетов<sup>68</sup>.

39. Специальный докладчик по вопросу о праве на достаточное жилище настоятельно призвал правительство гарантировать право на эффективные средства защиты в ходе процедур выселения и рекомендовал судам признавать лиц, которым угрожает выселение, в качестве сторон разбирательства. В этом контексте Специальный докладчик настоятельно рекомендовал гарантировать бесплатную юридическую помощь тем лицам, которые не могут позволить себе услуги адвоката, и укрепить соответствующие компетентные учреждения, особенно Службу Уполномоченного по правам человека, а также предоставить им ресурсы, в которых они нуждаются, для урегулирования претензий уязвимых групп<sup>69</sup>.

40. КЛРД выразил озабоченность в связи с отсутствием уголовного преследования и наказания тех лиц, которые несут ответственность за совершение насильственных деяний в ходе принудительных выселений. Комитет рекомендовал правительству расследовать такие случаи и обеспечить наказание лиц, которые виновны в смерти и причинении телесных повреждений в связи с принудительными выселениями в провинциях<sup>70</sup>.

41. КПЧ приветствовал прогресс, достигнутый в уголовном преследовании лиц, виновных в серьезных нарушениях прав человека во время диктатуры<sup>71</sup>. Вместе с тем Комитет обратил внимание на запугивание свидетелей в ходе такого разбирательства<sup>72</sup>. КЛДЖ также высоко оценил усилия Аргентины по привлечению к ответственности лиц, совершивших преступления против человечности во время последней диктатуры, однако выразил сожаление по

поводу того, что сексуальное насилие в отношении женщин в тайных центрах содержания под стражей в течение этого периода вообще не наказывается<sup>73</sup>.

42. РГНИ отметила полученную информацию о существовании приблизительно 1 000 уголовно-правовых оснований в процессе против виновных лиц<sup>74</sup>. Вместе с тем Рабочая группа подчеркнула, что она часто получает сообщения об озабоченности по поводу длительности судебных процессов<sup>75</sup>.

43. КПП настоятельно призвал Аргентину обеспечить, чтобы стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних в полной мере соблюдались; принять новый закон о правосудии в отношении несовершеннолетних с учетом положений Конвенции и международных стандартов; и заручиться технической помощью и другими формами сотрудничества со стороны Межучрежденческой группы Организации Объединенных Наций по вопросам отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>76</sup>.

44. КПЧ указал на серьезные недостатки в функционировании пенитенциарных учреждений для детей, включая случаи коллективного наказания и помещения в карцер, а также выразил озабоченность по поводу нынешней системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, которая, среди прочего, характеризуется применением чрезмерных сроков содержания под стражей<sup>77</sup>.

#### **D. Право на семейную жизнь**

45. КПП рекомендовал Аргентине и впредь принимать меры по обеспечению доступа всех детей к системе бесплатной регистрации рождений и осуществлять конкретную стратегию регистрации рождений в общинах коренных народов<sup>78</sup>.

46. КПП рекомендовал Аргентине обеспечить принятие и использование на всей ее территории единообразных положений о воспитании приемных детей и уходе в расширенной семье<sup>79</sup>.

#### **E. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, а также право на участие в общественной и политической жизни**

47. КПЧ приветствовал декриминализацию клеветы и оскорблений в высказываниях по темам, представляющим общественный интерес<sup>80</sup>.

48. КЭСКО озабочен случаями, когда сотрудники и агенты сил безопасности, как государственных, так и частных, прибегали к репрессивным мерам и непропорциональному применению силы в отношении лиц, участвующих в деятельности по защите экономических, социальных и культурных прав, в частности в контексте земельных споров<sup>81</sup>.

49. В 20011 году Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций МОТ выразил сожаление в связи с продолжительностью времени, которое прошло (более семи лет) без принятия какого-либо решения административным органом по ходатайству Конференции трудящихся Аргентины о предоставлении "статуса профсоюза". Комитет подчеркнул важное значение этого вопроса и вновь настоятельно призвал правительство обеспечить незамедлительное принятие решения<sup>82</sup>. Комитет по правам человека выразил аналогичную озабоченность<sup>83</sup>.

50. СГООН сообщила о том, что участие женщин в политической жизни расширилось в течение последних нескольких лет. Она подчеркнула весьма широкое участие в деятельности законодательной власти на национальном (38% в 2011 году) и провинциальном (27% в 2009 году) уровнях. Доля женщин, участвующих в местном самоуправлении, является незначительной (8% на провинциальном уровне в 2011 году и 10% на муниципальном уровне в 2010 году). В 2010 году судебная ветвь власти обеспечила интеграцию главным образом женщин (54%), однако их присутствие уменьшается на иерархических должностях<sup>84</sup>.

## **Е. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

51. СГОООН сообщила, что, несмотря на значительную долю женщин на рынке труда в течение последних десятилетий и деятельность различных институциональных механизмов в целях содействия этому, сегодня еще сохраняются нарушения, обусловленные неравенством (вертикальная и горизонтальная сегментация и нарушения с точки зрения доходов, среди прочего)<sup>85</sup>.

52. КЛДЖ настоятельно призвал Аргентину принять все необходимые меры по введению законодательства о сексуальных домогательствах на рабочем месте и обеспечению всесторонней защиты домашних работников<sup>86</sup>.

53. КЭСКИП настоятельно призвал Аргентину продолжать свои усилия по сокращению масштабов неформального сектора экономики в целях содействия занятости в формальном секторе<sup>87</sup>.

54. КЭСКИП рекомендовал Аргентине рассмотреть возможность внесения необходимых изменений в Закон о профсоюзах в целях признания основных коллективных прав всех категорий трудящихся и профсоюзов и обеспечения полного соответствия внутреннего законодательства международным обязательствам Аргентины<sup>88</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

55. СГОООН подчеркнула усилия государства, предпринимаемые посредством осуществления широких программ обусловленной передачи средств, что способствует сокращению нищеты, хотя и существуют различные результаты анализа в отношении масштабов такого сокращения<sup>89</sup>.

56. КПП приветствовал введение в 2009 году системы единых семейных пособий для социальной защиты детей в интересах семей тех лиц, которые заняты на неформальном рынке или являются безработными<sup>90</sup>.

57. КТМ рекомендовал Аргентине провести обзор по вопросам требуемой продолжительности проживания для получения не связанных со взносами социальных пособий; рассмотреть возможность выплаты универсального детского пособия детям трудящихся-мигрантов, находящихся в нерегулярной ситуации; и рассмотреть возможность выплаты не связанных со взносами социальных пособий трудящимся-мигрантам и их семьям, находящимся в нерегулярной ситуации, в случаях крайней социальной уязвимости<sup>91</sup>.

58. Специальный докладчик по вопросу о праве на достаточное жилище приветствовала возрождение национальной жилищной политики. Тем не менее она отметила, что ряд факторов препятствуют реализации права на достаточное

жилище в Аргентине, включая отсутствие рыночного регулирования земельных сделок; отсутствие координации на федеральном уровне процессов разработки и проведения жилищной политики; и правовые основы для выселения, которые не гарантируют надлежащее разбирательство<sup>92</sup>. Она также рекомендовала создать в отношении неформальных поселений рамки для признания прав и установить ясные критерии для объединения поселений и для содействия всеобъемлющей политике легализации<sup>93</sup>.

59. КЭСКОП вновь выразил озабоченность по поводу принудительных выселений, которые затрагивают, в частности, мигрантов и коренные народы<sup>94</sup>.

## **Н. Право на здоровье**

60. По мнению СГООН, наиболее решающая задача по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, по-прежнему заключается в снижении показателя материнской смертности, основной причиной которой являются осложнения после аборта. Хотя сохраняется тенденция к постепенному сокращению показателя младенческой смертности, страна вряд ли сможет достичь цель 5, предусматривающую сокращение показателя материнской смертности с 1990 года на 75% к 2015 году (с 52 до 13 на 100 000 живорождений). Кроме того, продолжает увеличиваться рождаемость среди подростков. Существует связь между вероятностью материнской смертности и числом случаев преждевременной беременности подростков, и это имеет последствия для здоровья новорожденных и младенцев, поскольку ребенок матери-подростка сталкивается с большим в 4 или 5 раз риском младенческой смертности<sup>95</sup>. СГООН рекомендовала укрепить политику, ориентированную на гарантирование всеобщего доступа к сексуальному и репродуктивному здоровью и продолжение усилий по обеспечению того, чтобы комплексные вопросы сексуального здоровья были включены в учебные программы всех учебных заведений страны с целью снижения значительного показателя преждевременной беременности среди подростков<sup>96</sup>. КЛДЖ<sup>97</sup>, КЭСКОП<sup>98</sup>, КПР<sup>99</sup> и КПЧ<sup>100</sup> выражали аналогичную озабоченность или выносили аналогичные рекомендации.

61. Комитет по правам человека обеспокоен поступающей информацией о ненадлежащем уходе за пользователями услуг в области психического здоровья, в частности в том, что касается права быть заслушанным и права на юридическую помощь при принятии решений, связанных с помещением их в лечебные учреждения закрытого типа<sup>101</sup>.

62. СГООН сообщила о том, что ВИЧ по-прежнему затрагивает главным образом транссексуалов, гомосексуалистов, лиц, которые злоупотребляют наркотиками, и сексуальных работников. С другой стороны, несмотря на то, что согласно закону обследования должны носить добровольный характер, сохраняется проведение обязательных профессиональных обследований и без ведома затрагиваемого лица<sup>102</sup>.

## **И. Право на образование**

63. СГООН признала, что с точки зрения доступа к образованию и его охвата Аргентина характеризуется весьма благоприятными показателями. Тем не менее существуют серьезные ограничения в доступе к начальному образованию и в непрерывности обучения в средней школе. СГООН добавила, что весьма значительными являются региональные и социально-экономические различия: на

национальном уровне показатель зачисления учащихся в системе дошкольного образования из категории домашних хозяйств, являющихся весьма обеспеченными, составлявший 74%, уменьшился до 53,7% в более низких категориях<sup>103</sup>. КЭСКИП<sup>104</sup> и КИПР<sup>105</sup> выразили аналогичную озабоченность.

64. СГООН также упомянула о неравенстве и ущемлении права на образование мальчиков, девочек и подростков из коренных народов. Эти проблемы обусловливаются недостаточным предложением в области образования главным образом в средних школах, качеством базового образования, предназначенного для этих слоев населения на всех уровнях образования, и подготовкой преподавателей. Процентная доля коренного населения, испытывающая недостаток в обучении, почти в два раза больше такой же доли общей численности населения страны<sup>106</sup>. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов считал необходимым расширение существующих программ межкультурного двуязычного образования с участием коренных народов, с тем чтобы действительно содействовать языкам и культурам коренных народов<sup>107</sup>.

## **Ж. Инвалиды**

65. КИПР рекомендовал Аргентине обеспечить, чтобы дети-инвалиды были включены в систему образования и планы медицинского страхования, а также принять все необходимые меры для обеспечения осуществления законодательства, предусматривающего услуги для детей-инвалидов, и рассмотреть возможность принятия конкретного законодательства по этому вопросу<sup>108</sup>.

## **К. Коренные народы**

66. КЛРД выразил озабоченность по поводу того, что коренные народы, в частности народы, проживающие в провинции Чако, остаются в числе самых бедных и наиболее маргинализированных групп<sup>109</sup>.

67. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов подчеркнул, что основная озабоченность, выраженная представителями коренных народов в ходе его визита, касалась отсутствия правовой безопасности в отношении их прав на их традиционные земли и, в частности, различных проблем и задержек, с которыми они сталкиваются в процессах территориального обследования. Специальный докладчик добавил, что в число причин, вызывающих особую озабоченность у коренных народов, входят случаи выселения представителей коренных народов с земель, на которые они претендуют в силу своих традиционных занятий, и существование проектов в области добывающей промышленности около или в пределах территорий коренных народов без предварительных эффективных консультаций и без участия коренных народов, затрагиваемых процессом принятия решений в отношении этих проектов<sup>110</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на достаточное жилище<sup>111</sup>, КЛРД<sup>112</sup>, КЭСКИП<sup>113</sup>, Комитет по правам человека<sup>114</sup> и Комитет экспертов МОТ<sup>115</sup> выразили аналогичную озабоченность.

68. КЭСКИП рекомендовал Аргентине завершить процесс демаркации земельных участков во всех провинциях, как это предусматривается законом, и ускорить предоставление правового титула на общинные земли общинам коренных народов<sup>116</sup>. КЛРД рекомендовал Аргентине предпринять все необходимые эффективные шаги по обеспечению того, чтобы закон, запрещающий принудительное выселение, применялся в равной мере на всей национальной террито-

рии и чтобы, когда решено, что выселение является необходимым, Аргентина обеспечивала выплату надлежащей компенсации выселяемым со своих земель лицам<sup>117</sup>.

69. СГООН сообщила о том, что в 2009 году с учетом задержек в процессе демаркации земель был принят Закон о коренных общинах (26554), который перенес на 2013 год сроки, предусматриваемые в Законе 26160 о владении и праве собственности на земельные участки, которые традиционно занимают общины коренных народов и о приостановлении всех судебных или административных действий в целях выселения таких общин. Страновая группа добавила, что, хотя был достигнут определенный прогресс, продолжают задержки в процессе выдачи правовых титулов на земельные участки общинам коренных народов, что препятствует приостановке их выселения<sup>118</sup>.

## **L. Мигранты, беженцы и лица, ищущие убежище**

70. УВКБ сообщило, что примерно 3 360 беженцев и 1 222 лица, ищущих убежище, из более чем 65 стран проживают в Аргентине. Управление добавило, что 205 беженцев были переселены в Аргентину из третьих стран<sup>119</sup>.

71. УВКБ признало, что Указ № 616/2010, регулирующий порядок применения Закона о миграции, предусматривает, что лица, нуждающиеся в международной защите, которым не был предоставлен статус беженца, могут получить разрешение на законное проживание на гуманитарных основаниях согласно принципу невыдворения. Кроме того, люди, пострадавшие в результате стихийных бедствий, когда они находятся на аргентинской территории, могут получить временное разрешение на проживание<sup>120</sup>. Управление также приветствовало принятие в 2011 году "Протокола о защите, помощи и поисках долговременных решений в интересах несопровождаемых взрослыми или отделенных детей, ищущих убежище"<sup>121</sup>.

72. УВКБ сообщило, что местная интеграция беженцев и лиц, ищущих убежище, по-прежнему сопряжена с острой проблемой. В отсутствие правительственной программы помощи в целях местной интеграции беженцы и лица, ищущие убежище, зачастую сталкиваются с серьезными затруднениями. Доступу лиц, ищущих убежище, к социально-экономическим правам препятствует сложная и временная документация<sup>122</sup>. УВКБ призвало Аргентину разработать всеобъемлющую общественную программу или социальную политику для обеспечения надлежащей социальной помощи лицам, ищущим убежище, и долговременных решений в интересах беженцев или же каким-либо иным образом обеспечить эффективный доступ к социальным программам, а также содействовать процессу их социально-экономической интеграции<sup>123</sup>.

73. КЛРД с интересом отметил то, каким образом Аргентина решает проблемы миграции, включая ее программы легализации миграции<sup>124</sup>. КТМ признал программы легализации для мигрантов из стран МЕРКОСУР и ассоциированных государств и в интересах мигрантов из стран, не входящих в МЕРКОСУР, которые имеют действующий трудовой договор. Комитет рекомендовал Аргентине обеспечивать, чтобы трудящиеся-мигранты и члены их семей, находящиеся в нерегулярной ситуации, обладали фактическим доступом к информации о существующих процедурах для легализации их положения; способствовать доступу трудящихся-мигрантов к процедурам легализации и пересматривать определение понятия "трудящиеся-мигранты" для обеспечения охвата им самостоятельно занятых трудящихся, с тем чтобы дать занятым самостоятельно ми-



грантам из стран, не входящих в МЕРКОСУР, возможность получить доступ к процедурам легализации<sup>125</sup>.

74. СГООН рекомендовала активизировать усилия аргентинского государства по осуществлению нормативно-правовых документов в области миграции посредством придания официального характера форумам межсекторального диалога и реализации кампаний по распространению информации о правах мигрантов<sup>126</sup>.

75. КТМ также рекомендовал Аргентине обеспечивать до издания предписания о высылке, чтобы трудящиеся-мигранты, которые не могут доказать факт своего законного въезда в страну, располагали достаточным временем для подачи ходатайства о разрешении на проживание с учетом соответствующих обстоятельств, и активизировать двусторонние переговоры в поисках решения в интересах мигрантов, которые въехали в Аргентину незаконно<sup>127</sup>.

76. КТМ рекомендовал Аргентине продлить срок действия временных разрешений на проживание на период, в течение которого рассматривается обжалование решений о законности пребывания мигранта<sup>128</sup>.

77. Специальный докладчик по вопросу о праве на достаточное жилище настоятельно призвал компетентные власти Аргентины отменить все критерии, которые сопряжены с дискриминацией в отношении мигрантов при распределении социального жилья, и обеспечить, чтобы право на достаточное жилище было гарантировано всем мигрантам<sup>129</sup>.

## **М. Право на развитие, включая вопросы, связанные с окружающей средой**

78. В 2012 году СГООН информировала о том, что, несмотря на то, что Аргентина является страной со средними доходами, она сталкивается с проблемой уменьшения числа имеющихся различий между различными регионами на национальной территории. Страновая группа добавила, что большие различия в уровне развития провинций и сокращение существующего неравенства сопряжены со значительными проблемами, особенно в северо-западных и северо-восточных регионах<sup>130</sup>.

79. КЭСКОП озабочен негативным воздействием, причиняемым расширяющимся использованием химических пестицидов и трансгенных семян сои в регионах, которые традиционно населены или используются общинами коренных народов. Он также отметил масштабы облесения, которое вынуждает коренные народы покидать традиционно используемые или занятые ими территории<sup>131</sup>.

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Argentina from the previous cycle (A/HRC/WG.6/1/ARG/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> ILO Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.

<sup>9</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).

- <sup>10</sup> ILO Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>11</sup> Concluding observations of the Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families (CMW/C/ARG/CO/1), para. 10.
- <sup>12</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>13</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPSC/ARG/CO/1), paras. 27 and 28.
- <sup>14</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/ARG/CO/3-4), paras. 11 and 12. See also UNCT submission to the UPR on Argentina, p. 2.
- <sup>15</sup> UNHCR submission to the UPR, p. 6. See also UNCT submission, p. 9.
- <sup>16</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (E/C.12/ARG/CO/3), para. 5. See also UNCT submission, p. 7.
- <sup>17</sup> UNCT submission, pp. 5 and 11. See also E/C.12/ARG/CO/3, para. 5.
- <sup>18</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/ARG/CO/19-20), para. 15.
- <sup>19</sup> A/HRC/10/9/Add.1, para. 84.
- <sup>20</sup> *Ibid.*, para. 29.
- <sup>21</sup> *Ibid.*, para. 83.
- <sup>22</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/ARG/CO/6), para. 6.
- <sup>23</sup> A/HRC/19/53/Add.1, para. 13.
- <sup>24</sup> *Ibid.*, para. 59.
- <sup>25</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordinating Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>26</sup> For the status of national institutions accredited by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- <sup>27</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 7. See also CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 19 and 20.
- <sup>28</sup> CERD/C/ARG/CO/19-20, para. 16.
- <sup>29</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/ARG/CO/4), para. 18. See also "El Subcomité para la Prevención de la Tortura concluye su primera visita a Argentina", press release issued at the end of the visit to Argentina of the Subcommittee on Prevention of Torture, April 27, 2012. Available from [www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12095&LangID=S](http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12095&LangID=S).
- <sup>30</sup> CEDAW/C/ARG/CO/6, para. 11.
- <sup>31</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 8.
- <sup>32</sup> See [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>33</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities         |
- <sup>34</sup> CCPR/C/101/D/1458/2006, CCPR/C/101/D/1608/2007, CCPR/C/102/D/1610/2007.
- <sup>35</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>36</sup> A/HRC/19/58/Rev.1, annex I, para. 23.
- <sup>37</sup> *Ibid.*, annex I, para. 18.
- <sup>38</sup> "ACNUDH realizó capacitaciones sobre el Examen Periódico Universal en Argentina", available from <http://acnudh.org/2012/04/acnudh-realiza-capacitaciones-sobre-el-examen-periodico-universal-en-argentina/>.
- <sup>39</sup> OHCHR, *Report 2011*, p. 98.
- <sup>40</sup> "Líderes indígenas de todas las provincias argentinas participaron en capacitación de ACNUDH", available from <http://acnudh.org/2011/09/lideres-indigenas-de-todas-las-provincias-argentinas-participaron-en-capacitacion-de-acnudh/>.

- <sup>41</sup> OHCHR, *2008 Report: Activities and Results*, pp. 174, 179, 183, 186; OHCHR, *2009 Report: Activities and Results*, pp. 190, 200; OHCHR, *2010 Report*, pp. 79, 101; OHCHR, *2011 Report*, pp. 125, 133, 147, 152, 158, 160, 162.
- <sup>42</sup> UNCT submission, p. 3.
- <sup>43</sup> CEDAW/C/ARG/CO/6, paras. 43 and 44.
- <sup>44</sup> CERD/C/ARG/CO/19–20, para. 27.
- <sup>45</sup> *Ibid.*, para. 18.
- <sup>46</sup> *Ibid.*, para. 24.
- <sup>47</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 31 and 32.
- <sup>48</sup> CMW/C/ARG/CO/1, paras. 17 and 18.
- <sup>49</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>50</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 18.
- <sup>51</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, para. 42.
- <sup>52</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 17.
- <sup>53</sup> CEDAW/C/ARG/CO/6, paras. 27 and 28.
- <sup>54</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 44 and 45.
- <sup>55</sup> *Ibid.*, paras. 38 and 39. See also CCPR/C/ARG/CO/4, para. 14 and UNCT submission, p. 2.
- <sup>56</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 15.
- <sup>57</sup> CEDAW/C/ARG/CO/6, paras. 23 and 24. See also CCPR/C/ARG/CO/4, para. 11. See also UNCT submission, p. 10.
- <sup>58</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 46, 47 and 48.
- <sup>59</sup> A/HRC/17/35/Add.4, para. 84. See also CRC/C/OPSC/ARG/CO/1, paras. 7, 8 and 9 and E/C.12/ARG/CO/3, para. 17.
- <sup>60</sup> A/HRC/17/35/Add.4, paras. 93 (a) and 94.
- <sup>61</sup> *Ibid.*, p. 1.
- <sup>62</sup> *Ibid.*, paras. 93 (g) and (k). See also UNCT submission, p. 2.
- <sup>63</sup> UNHCR submission to the UPR, p. 3.
- <sup>64</sup> CEDAW/C/ARG/CO/6, paras. 45 and 46.
- <sup>65</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 71 and 72.
- <sup>66</sup> CMW/C/ARG/CO/1, paras. 21 and 22. See also A/HRC/17/35/Add.4, para. 94 (m).
- <sup>67</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 10.
- <sup>68</sup> *Ibid.*, para. 16.
- <sup>69</sup> A/HRC/19/53/Add.1, para. 68.
- <sup>70</sup> CERD/C/ARG/CO/19–20, para. 21.
- <sup>71</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 4. See also «"Los torturadores serán llevados ante la justicia tarde o temprano" – Jefa de derechos humanos de las Naciones Unidas», statement of the High Commissioner for Human Rights, 26 June 2011, available from [www.oacnudh.org/?p=453](http://www.oacnudh.org/?p=453).
- <sup>72</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 21.
- <sup>73</sup> CEDAW/C/ARG/CO/6, para. 25.
- <sup>74</sup> A/HRC/10/9/Add.1, para. 58.
- <sup>75</sup> *Ibid.*, para. 59.
- <sup>76</sup> CRC/C/ARG/CO/3–4, para. 80. See also UNCT submission, p. 11.
- <sup>77</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 23.
- <sup>78</sup> CRC/C/ARG/CO/3–4, para. 41.
- <sup>79</sup> *Ibid.*, paras. 52 and 53.
- <sup>80</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 3.
- <sup>81</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 12.
- <sup>82</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 12.
- <sup>82</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87), 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:1340393323101991::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2698626:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:1340393323101991::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2698626:NO).
- <sup>83</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 22.
- <sup>84</sup> UNCT submission, p. 7. See also CEDAW/C/ARG/CO/6, paras. 5, 31 and 32.
- <sup>85</sup> UNCT submission, p. 6.

- <sup>86</sup> CEDAW/C/ARG/CO/6, paras. 35 and 36. See also E/C.12/ARG/CO/3, para. 16.
- <sup>87</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 15.
- <sup>88</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>89</sup> UNCT submission, p. 4.
- <sup>90</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 21 and 22.
- <sup>91</sup> CMW/C/ARG/CO/1, paras. 29 and 30. See also E/C.12/ARG/CO/3, paras. 15 and 20.
- <sup>92</sup> A/HRC/19/53/Add.1, p. 1.
- <sup>93</sup> Ibid., para. 66.
- <sup>94</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 21.
- <sup>95</sup> UNCT submission, p. 4.
- <sup>96</sup> Ibid., p. 11.
- <sup>97</sup> CEDAW/C/ARG/CO/6, paras. 37 and 38.
- <sup>98</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 22.
- <sup>99</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 58 and 59.
- <sup>100</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 13.
- <sup>101</sup> Ibid., para. 24.
- <sup>102</sup> UNCT submission, p. 6.
- <sup>103</sup> Ibid.
- <sup>104</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 24.
- <sup>105</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 67 and 68.
- <sup>106</sup> UNCT submission, p. 6. See also CERD/C/ARG/CO/19-20, para. 19.
- <sup>107</sup> "Argentina: experto de la ONU urge a mejorar la situación de los pueblos indígenas", press release of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples, 7 December 2011, available from [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11701&LangID=E](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11701&LangID=E). See also UNCT submission, p. 11.
- <sup>108</sup> CRC/C/ARG/CO/3-4, paras. 56 and 57.
- <sup>109</sup> CERD/C/ARG/CO/19-20, para. 29.
- <sup>110</sup> Press release of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples (note 107 above).
- <sup>111</sup> A/HRC/19/53/Add.1, paras. 49 and 71.
- <sup>112</sup> CERD/C/ARG/CO/19-20, para. 26.
- <sup>113</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 9.
- <sup>114</sup> CCPR/C/ARG/CO/4, para. 25.
- <sup>115</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169), 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:1340393323101991::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2700473](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:1340393323101991::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2700473).
- <sup>116</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 8.
- <sup>117</sup> CERD/C/ARG/CO/19-20, para. 26.
- <sup>118</sup> UNCT submission, p. 3.
- <sup>119</sup> UNHCR submission to the UPR, p. 1.
- <sup>120</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>121</sup> Ibid. See also UNCT submission, pp. 8 and 9.
- <sup>122</sup> UNHCR submission to the UPR, p. 4.
- <sup>123</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>124</sup> CERD/C/ARG/CO/19-20, para. 11.
- <sup>125</sup> CMW/C/ARG/CO/1, paras. 33 and 34.
- <sup>126</sup> UNCT submission, p. 8.
- <sup>127</sup> CMW/C/ARG/CO/1, paras. 23 and 24.
- <sup>128</sup> Ibid., paras. 25 and 26.
- <sup>129</sup> A/HRC/19/53/Add.1, para. 74.
- <sup>130</sup> UNCT submission, p. 1.
- <sup>131</sup> E/C.12/ARG/CO/3, para. 10.