



# KNOWLEDGE-BASED HARMONISATION OF EUROPEAN ASYLUM PRACTICES

*A project of the Hungarian Helsinki Committee  
co-financed by the European Commission*

## Case Summary

Country of Decision/Jurisdiction	<b>Germany</b>
Case Name/Title	
Court Name <i>(Both in English and in the original language)</i>	Federal Constitutional Court (Bundesverfassungsgericht)
Neutral Citation Number	2 BvR 502/86, 2 BvR 1000/86, 2 BvR 961/86
Other Citation Number	
Date Decision Delivered	10/07/1989
Country of Applicant/Claimant	Sri Lanka
Keywords	Persecution; State persecution; Persecution grounds; Internal protection; Reasonableness
Head Note (Summary of Summary)	Case of various Tamil applicants. Basic aspects of persecution and internal protection.
Case Summary (150-500)	The applicants, Sri Lankan nationals of Tamil origin, had applied for asylum in the Federal Republic of Germany at different dates between 1979 and 1984. While in Sri Lanka, they had been active for the political party TULF, and had been detained by the Sri Lankan security forces.
<i>Facts</i>	The Federal Administrative Court and the Administrative Court of Bavaria had denied their claims to asylum, basically on the grounds that (1) Sri Lanka was in a state of civil war, and that the actions taken by the Sri Lankan military and police were intended to preserve the unity of the country, were not politically motivated with regard to the applicants, and were thus not acts of persecution, and (2) there existed an internal flight alternative for the applicants.
<i>Decision &amp; Reasoning</i>	<p>The Federal Constitutional Court held that the decisions by the Federal Administrative Court and by the Administrative Court of Bavaria were not in conformity with Article 16(2) (2) of the Constitution of the Federal Republic, because military action by the State during civil war can amount to persecution, and because it was unclear whether the conditions for the existence of an internal flight alternative were met in the instant cases.</p> <p>The Court reasoned that:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Political persecution under Art. 16(2)(2) of the Basic Law basically means persecution by the State.</li> </ol> <p><i>“Politische Verfolgung im Sinne von Art 16 Abs 2 Satz 2 GG ist grundsätzlich staatliche Verfolgung.”</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Persecution is political when it is linked to an individual's political opinion,</li> </ol>



Hungarian Helsinki Committee

## KNOWLEDGE-BASED HARMONISATION OF EUROPEAN ASYLUM PRACTICES

A project of the Hungarian Helsinki Committee  
co-financed by the European Commission

his or her religious convictions or to characteristics in the person which the individual cannot change and which make him or her differ (from the population at large); and when it involves unlawful violations against the individual's integrity which, by virtue of their intensity, are destined to exclude that individual from the protection of the State.

*"Eine Verfolgung ist dann eine politische, wenn sie dem Einzelnen in Anknüpfung an seine politische Überzeugung, seine religiöse Grundentscheidung oder an für ihn unverfügbare Merkmale, die sein Anderssein prägen, gezielt Rechtsverletzungen zufügt, die ihn ihrer Intensität nach aus der übergreifenden Friedensordnung der staatlichen Einheit ausgrenzen."*

3. Prosecution for acts, which in themselves constitute the manifestation or realisation of a political opinion can also be political persecution, even when the State prosecutes in order to defend its existence or political identity. Special grounds are needed before such prosecution is to be excluded from the sphere of political persecution.

*"Auch eine staatliche Verfolgung von Taten, die aus sich heraus eine Umsetzung politischer Überzeugung darstellen, kann grundsätzlich politische Verfolgung sein, und zwar auch dann, wenn der Staat hierdurch das Rechtsgut des eigenen Bestandes oder seiner politischen Identität verteidigt. Es bedarf einer besonderen Begründung, um sie gleichwohl aus dem Bereich politischer Verfolgung herausfallen zu lassen."*

4. Effective territorial authority in the sense of factual superiority or control by the State is a prerequisite for persecution by or at the behest of the State. Therefore, there can be no persecution as long as the State in a situation of open civil war in a contested territory assumes the role of an active combatant, but no longer exists as a source of peace-time order. The same applies to certain crisis situations in a civil guerrilla warfare. In both cases, however, political persecution is present when the forces of the State conduct hostilities in a manner intended physically to annihilate persons who belong to, or are deemed to belong to, the opposing side and who are identified by 'asylum relevant' characteristics, such as race or religion, and who are unwilling or unable to offer resistance or are not involved in hostilities. This applies all the more when the action of the State forces evolves into systematic annihilation or destruction of the ethnic, cultural or religious identity of a part of the population that is distinguishable by 'asylum relevant' characteristics.

*"Voraussetzung für eine vom Staat ausgehende oder ihm zurechenbare Verfolgung ist die effektive Gebietsgewalt des Staates im Sinne wirksamer hoheitlicher Überlegenheit. Daher fehlt es an der Möglichkeit politischer Verfolgung, solange der Staat bei offenem Bürgerkrieg im umkämpften Gebiet faktisch nurmehr die Rolle einer militärisch kämpfenden Bürgerkriegspartei einnimmt, als übergreifende effektive Ordnungsmacht aber nicht mehr besteht. Gleiches gilt in bestimmten Krisensituationen eines Guerilla-Bürgerkriegs. In allen diesen Fällen ist politische Verfolgung allerdings gegeben, wenn die staatlichen Kräfte den Kampf in einer Weise führen, die auf die physische Vernichtung von auf der Gegenseite stehenden oder ihr zugerechneten und nach asylrelevanter Merkmalen bestimmten Personen gerichtet ist, obwohl diese keinen Widerstand mehr leisten wollen"*



Hungarian Helsinki Committee

# KNOWLEDGE-BASED HARMONISATION OF EUROPEAN ASYLUM PRACTICES

A project of the Hungarian Helsinki Committee  
co-financed by the European Commission

	<p><i>oder können oder an dem militärischen Geschehen nicht oder nicht mehr beteiligt sind, vollends wenn ihre Handlungen in die gezielte physische Vernichtung oder Zerstörung der ethnischen, kulturellen oder religiösen Identität eines nach asylerblichen Merkmalen bestimmten Bevölkerungsteils umschlagen."</i></p> <p>5. A person who is affected by political persecution only within a particular region of a country is politically persecuted under Art. 16(2)(2) of the Basic Law when, as a result of such persecution, the situation of the individual is rendered untenable throughout the territory of the State. Such is the case when he or she is unable to find acceptable refuge in other parts of their country of origin (internal flight alternative).</p> <p><i>"Wer von nur regionaler politischer Verfolgung betroffen ist, ist erst dann politisch Verfolgter im Sinne von Art 16 Abs. 2 Satz 2 GG, wenn er dadurch landesweit in eine ausweglose Lage versetzt wird. Das ist der Fall, wenn er in anderen Teilen seines Heimatstaates eine zumutbare Zuflucht nicht finden kann (inländische Fluchtalternative)."</i></p> <p>6. An internal flight alternative presupposes that the territory in question offers the asylum-seeker reasonable protection against persecution, and that he or she does not face there any disabilities or dangers which, by virtue of their intensity or seriousness are, equivalent to politically motivated persecution, when such dangers and disabilities are not present in the place of origin.</p> <p><i>"Eine inländische Fluchtalternative setzt voraus, daß der Asylsuchende in den in Betracht kommenden Gebieten vor politischer Verfolgung hinreichend sicher ist und ihm jedenfalls dort auch keine anderen Nachteile und Gefahren drohen, die nach ihrer Intensität und Schwere einer asylerblichen Rechtsgutsbeeinträchtigung aus politischen Gründen gleichkommen, sofern diese existentielle Gefährdung am Herkunftsort so nicht bestünde."</i></p>
<i>Outcome</i>	The Federal Constitutional Court set aside the judgements of the Federal Administrative Court and remanded the cases for a new consideration.