

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЕ № 3:

Прекращение статуса беженца в соответствии с пунктами 5 и 6 статьи 1С Конвенции о статусе беженцев 1951 года («Положения о прекращении»)

УВКБ ООН издает эти Рекомендации на основании мандата, полученного в соответствии с Уставом Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев 1950 г., а также статьей 35 Конвенции 1951 года о статусе беженцев и статьей II Протокола 1967 года. Эти Рекомендации являются дополнением к разработанному УВКБ ООН «Руководству по процедурам и критериям определения статуса беженцев» (переиздано в Женеве в январе 1992 года). Они заменяют «Положения о прекращении статуса беженца: рекомендации по применению» (Женева, апрель 1999 г.), в той мере, в которой они касаются вопроса «обстоятельств, утративших силу» и являются, среди прочего, результатом работы Второго съезда Всемирных консультаций по вопросам международной защиты, который изучил данный предмет на Круглом столе экспертов, состоявшемся в мае 2001 года в Лиссабоне.

Целью этих Рекомендаций является разъяснения правовых принципов для правительственных органов, юристов, сотрудников, принимающих решения, и судебных органов, а также для сотрудников УВКБ ООН, которые занимаются определением статуса беженцев на местах.

1. ВСТУПЛЕНИЕ

1. Конвенция 1951 года о статусе беженцев (далее Конвенция 1951 г.) определяет, что статус беженца может быть прекращен при наступлении ряда четко определенных обстоятельств. Это означает, что человек, однажды получивший статус беженца, сохраняет данный статус до момента наступления обстоятельств, которые могут квалифицироваться как положения о прекращении, или до момента отмены или лишения этого статуса¹. В соответствии со статьей 1С Конвенции 1951 года прекращение статуса беженца может наступить вследствие действий самого беженца (перечислены в подпунктах 1-4), например, путем восстановления его статуса в стране происхождения, или вследствие коренных изменений объективных условий в стране происхождения², на основании которых было принято решение о предоставлении статуса беженца (подпункты 5 и 6). Такие обстоятельства обычно рассматриваются как «условия прекращения» или «общие положения о прекращении» статуса беженца. Эти Рекомендации касаются только таких положений.

2. В статье 1С(5) и (6) предусмотрено, что применение Конвенции 1951 г. прекращается для лиц, подпадающих под определение статьи 1(А), если такое лицо:

5) не может более отказываться от использования защиты в стране своей гражданской принадлежности в связи с тем, что обстоятельства, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют;

Положения этого пункта не применяются к беженцам, на которых распространяется определение пункта А(1) настоящей статьи, если они в состоянии привести достаточные основания, вытекающие из прежних преследований, для своего отказа от использования защиты в стране своей гражданской принадлежности;

б) будучи лицом, не имеющим определенного гражданства, может вернуться в страну своего прежнего обычного местожительства, так как обстоятельства, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют;

Положения настоящего пункта не применяются к беженцам, на которых распространяется определение пункта А(1) настоящей статьи, если они в состоянии привести достаточные основания, вытекающие из прежних преследований, для отказа от возвращения в страну своего прежнего постоянного местожительства.

3. УВКБ ООН или Государства имеют полномочия издавать официальные решения относительно группового прекращения действия статуса беженца по определенным группам заявителей³. Такая компетенция УВКБ ООН закреплена в статье 6А Устава УВКБ ООН в совокупности со статьей 1С Конвенции 1951 года. Учитывая тот факт, что большое количество беженцев добровольно возвращаются на родину без официального заверения, что обстановка в стране их происхождения не требует предоставления международной защиты, подобные решения издаются достаточно редко. Более того, многие государства предоставляют беженцам статус постоянно проживающих после нескольких лет проживания на их территории, что ведет к их интеграции и натурализации. Прекращение статуса в индивидуальном порядке и периодические пересмотры также применяются крайне редко в связи с «необходимостью обеспечения стабильности положения индивидуальных беженцев»⁴.

4. Перечень оснований, указанных в Конвенции 1951 года, является исчерпывающим; никакие другие основания не могут оправдать решение о том, что международная защита более не требуется⁵. Кроме того, следует учесть, что применение положений о прекращении должно отличаться от решений об отмене статуса беженца. Прекращение статуса беженца отличается от аннулирования этого статуса. Аннулирование основывается на анализе, показавшем, что лицо изначально не должно было быть признано беженцем. Например, если выяснилось, что были предоставлены ложные сведения, которые стали основанием для принятия решения о предоставлении статуса, или не были предоставлены факты, которые бы позволили применить какое-либо из положений об исключении. Прекращение статуса также отличается от лишения статуса, которое может применяться, если беженец в дальнейшем оказывается вовлеченным в деятельность, описанную в статье 1F(a) или 1F(c).

2. АНАЛИЗ ВОПРОСА ПО СУЩЕСТВУ

5. Данные практические рекомендации относительно анализа по существу составлены на основании положений статьи 1С(5) и 1С(6) Конвенции 1951 года с учетом Заключения Исполнительного комитета № 69, последующих изменений законодательства и практики государств.

¹ См. УВКБ ООН, «Руководство по процедурам и критериям определения статуса беженцев» (далее – Руководство УВКБ ООН), Женева, 1979 г., переиздано в 1992 г., п.112. Различия между понятиями «прекращение» и «аннулирование/лишение» рассмотрены ниже, в п. 4.

² В данных Рекомендациях под «страной происхождения» подразумевается не только страна гражданства, но и страна прежнего обычного местожительства, последнее касается беженцев, которые являются лицами без гражданства. Более детально по поводу ст. 1С (1-4) см. «Положения о прекращении статуса беженцев: руководство по их применению», УВКБ ООН, апрель 1999 г.

³ См., например, официальные заявления УВКБ ООН по поводу группового прекращения статуса: «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Польши, Чехословакии и Венгрии», 15 ноября 1991 г., «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Чили», 28 марта 1994 г., «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Республик Малави и Мозамбика», 31 декабря 1996 г., «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Болгарии и Румынии», 1 октября 1997 г., «Применение положений о прекращении относительно беженцев из Эфиопии, покинувших страну до 1991 года», 23 сентября 1999 г., «Заявление о прекращении – Восточный Тимор», 20 декабря 2002 г.

⁴ «Summary Conclusions on Cessation of Refugee Status», Global Consultations on International Protection, Lisbon Expert Roundtable [«Краткие выводы: прекращение статуса беженца», Всемирные консультации по вопросам международной защиты, Экспертный круглый стол, Лиссабон], май 2001 г., № В (17). См. также Руководство УВКБ ООН, п. 135.

⁵ См. также Руководство УВКБ ООН, п. 116.

А. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6. При рассмотрении положений о прекращении важно принимать во внимание широкий контекст решений, направленных на долговременную защиту беженцев, на основе которого формулируются объект и цели таких положений. Многочисленные Заключение Исполнительного комитета подтверждают, что Конвенция 1951 года и принципы защиты беженцев ориентируются на достижение долговременных решений для беженцев⁶. Следовательно, применение положений о прекращении следует согласовывать с концепцией долговременных решений. Поэтому прекращение статуса беженца не должно приводить к проживанию лица на территории принимающего государства без определенного статуса. Прекращение также не должно приводить к вынужденному возвращению лица в страну происхождения, если ситуация там нестабильна, так как это уменьшит вероятность достижения долговременного решения, а также может вызвать еще большую нестабильность или ее возобновление, несмотря на общее улучшение ситуации, и тем самым спровоцировать новый поток беженцев. Данные факторы необходимо учитывать, чтобы не допустить ситуаций, когда беженцы вынуждены вернуться в страну происхождения, ситуация в которой может заставить их повторно бежать из страны и обращаться за статусом беженца. Иными словами, следует исходить из принципа, что положения о прекращении можно применять лишь после того, как в стране происхождения наступят кардинальные и долгосрочные изменения.
7. Применение прекращения статуса беженца в соответствии со статьей 1С(5) и 1С(6) не требует согласия или добровольных действий со стороны беженца. Прекращение статуса беженца влечет за собой прекращение действия прав, предоставленных в связи с таким статусом. Это может привести к возвращению данного лица в страну происхождения и, вместе с тем, к разрыву связей с семьей, окружением и работой в обществе, в котором беженец успел укорениться. Таким образом, преждевременное и недостаточно обоснованное прекращение статуса беженца может повлечь серьезные последствия. Из этого следует, что положения о прекращении должны толковаться ограничительно, а сама процедура применения прекращения на общих основаниях должна быть справедливой, понятной и открытой.

Б. ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

8. Статья 1С(5) и (6) устанавливает, что прекращение статуса беженца возможно в случае когда «обстоятельства, в связи с которыми он был признан беженцем, перестали существовать». Чтобы было легче оценивать, как и в какой степени должны измениться условия в стране, прежде чем будет возможно применить положения о «прекращении обстоятельств», Исполнительный Комитет УВКБ ООН разработал рекомендации в форме Заключения Исполнительного комитета № 69 (XLIII) (1992), в которых, в частности, предусмотрено следующее:

принимая любые решения о применении положений о прекращении, основанных на «прекращении обстоятельств», государства должны тщательно оценивать существенный характер перемен в стране гражданской принадлежности или происхождения, включая общее положение в области прав человека, а также конкретную причину опасений преследований, с тем, чтобы объективными и поддающимися проверке методами убедиться в том, что ситуация, которая стала основанием для предоставления статуса беженца, перестала существовать.

... одним из важнейших элементов такой оценки, проводимой государствами, является существенный, стабильный и долговременный характер перемен; для проведения подобной оценки необходимо использовать соответствующую информацию от специализированных компетентных органов, в частности от УВКБ ООН.

9. Ниже приведены ключевые элементы, имеющие существенное значения для оценки степени и продолжительности изменений, которые необходимо учитывать, прежде чем утверждать, что условия, ставшие основанием для получения статуса беженца, перестали существовать.

Существенный характер изменений

10. Чтобы применение положений о прекращении было оправданно, изменения в стране происхождения должны носить существенный характер, то есть беженец «не может более отказываться от защиты государства своей гражданской принадлежности» (статья 1 С(5)), или, если он не имеет гражданства, он «может вернуться в страну своего прежнего обычного местожительства» (статья 1 С(6)). Поэтому прекращение статуса беженца на основании «прекращения обстоятельств» может иметь место лишь в том случае, если изменения касаются именно тех обстоятельств, которые послужили основанием для предоставления такого статуса.
11. В случаях, когда была выявлена «реальная причина угрозы преследований»⁷, устранение этой причины является более важным, чем изменение каких-либо других факторов. Тем не менее, различные факторы в стране часто взаимосвязаны, будь то вооруженный конфликт, грубое нарушение прав человека, жестокая дискриминация национальных меньшинств, отсутствие эффективного государственного управления; при этом решение одной из проблем повлечет улучшения и в других сферах. Необходимо учитывать все значительные факторы. Наиболее

⁶ См. Заключение Исполнительного Комитета № 29 (XXXIV) (1983), № 50 (XXXIX) (1988), № 58 (XL) (1989), № 79 (XLVII) (1996), № 81 (XLVIII) (1997), № 85 (XLIX) (1998), № 87 (L) (1999), № 89 (L) (2000), и № 90 (LII) (2001).

⁷ См. Заключение Исполнительного Комитета № 69 (XLIII) (1992), п. а.

частыми причинами применения статьи 1С(5) или (6) являются прекращение военных действий, коренные политические изменения, восстановление мира и стабильности.

12. Массовое добровольное возвращение беженцев на родину может означать, что в стране происхождения происходят или произошли изменения. Тем не менее, если возвращение бывших беженцев в страну происхождения может вызвать новую волну напряжения в этой стране, это, в свою очередь, будет признаком отсутствия существенных, эффективных изменений. Подобным же образом, если конкретные обстоятельства, которые послужили причиной побега из страны и невозвращения, всего лишь сменились другими обстоятельствами, которые также могут быть основанием для получения статуса беженца, статья 1С(5) или (6) не может применяться.

Продолжительный характер изменений

13. Даже если развитие ситуации в стране по всей видимости свидетельствует о значительных и глубоких изменениях, необходимо, чтобы прошло некоторое время, чтобы можно было оценить, насколько эта ситуация стабильна, и только после этого принимать решение о прекращении. В некоторых случаях вывод о том, являются ли существенные изменения продолжительными, можно сделать по истечении сравнительно короткого периода времени. Например, когда изменения происходят мирным путем в рамках конституционного процесса, при проведении свободных и справедливых выборов, в результате которых к власти приходит правительство, приверженное принципам уважения неотъемлемых прав человека, и когда в стране устанавливается относительная политическая и экономическая стабильность.

14. Чтобы оценить продолжительность изменений, произошедших силовым путем, например, в результате свержения режима, требуется больше времени. В таком случае ситуацию в области прав человека необходимо оценивать особенно внимательно. Должно пройти достаточно времени, чтобы процесс восстановления государственного порядка стал повсеместным; при этом любые мирные соглашения с противостоящими военизированными группировками должны тщательно отслеживаться. Это особенно важно учитывать после конфликтов, в которые были вовлечены различные этнические группы, поскольку в таких ситуациях зачастую трудно установить, действительно ли происходит продвижение в мирном процессе. До тех пор, пока национальное примирение не начнет укореняться и не будет восстановлен мир, начавшиеся политические изменения не могут считаться окончательно установившимися.

Восстановление защиты

15. Оценивая, изменились ли обстоятельства настолько, чтобы оправдать применение положений о прекращении в соответствии со статьей 1С(5) или (6), необходимо учитывать еще один важный аспект: может ли беженец реально рассчитывать на получение защиты в своей стране⁸. То есть, такая защита должна быть эффективной и доступной. Должна быть обеспечена не только физическая защита и безопасность. Необходимо, чтобы существовали действующее правительство и основные административные структуры, о чем может свидетельствовать, например, действующая система правосудия, а также соответствующая инфраструктура, обеспечивающая населению возможность пользоваться своими правами, включая право на достойный уровень жизни.

16. Важным показателем в этом отношении является общая ситуация в области прав человека в стране. Особенно важно оценить такие факторы, как уровень демократических преобразований в стране, включая проведение свободных и справедливых выборов, соблюдение норм международного законодательства о правах человека и предоставление независимым национальным и международным организациям свободного доступа для осуществления мониторинга соблюдения прав человека. Соблюдение прав человека не обязательно должно достигать идеального уровня. Значение имеет достижение существенных улучшений, о чем свидетельствовало бы, по меньшей мере, уважение права на жизнь и свободу и запрещение использования пыток; заметные улучшения в становлении независимой судебной системы, доступное и справедливое судопроизводство, а также защита таких основоположных прав, как свобода слова, собраний и вероисповедания. Среди других важных и более конкретных показателей можно назвать объявление амнистии, отмену репрессивных законов, роспуск бывших служб безопасности.

В. ЧАСТИЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ

17. Конвенция 1951 года не исключает прекращение действия статуса беженца для определенных подгрупп среди общего количества беженцев из отдельной страны, например, для беженцев, которые скрываются от определенного режима, но не для тех, которые убегают после того, как этот режим был свергнут⁹. И наоборот, изменения, произошедшие только в определенной части страны происхождения, не должны повлечь за собой прекращение статуса беженца. Статус беженца может быть прекращен только в том случае, если первопричина преследования перестала существовать и при этом отсутствует непереносимое условие, что беженец должен

⁸ См. ст. 12(4) Международного Пакта о гражданских и политических правах (1966 г.), в которой заявляется: «Никто не может необоснованно быть лишен права въезда в свою страну», а также ст. 12 (свобода передвижения) Общего комментария № 27, изданного Комитетом по правам человека, 1999 г.

⁹ Этот подход был применен УВКБ ООН один раз.

вернуться в определенные безопасные районы страны, чтобы избежать преследования. Кроме того, если лицо лишено возможности свободно перемещаться или обосноваться на территории страны происхождения, это свидетельствует о том, что произошедшие изменения не носили существенного характера.

Г. ПРЕКРАЩЕНИЕ СТАТУСА БЕЖЕНЦА В ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

18. Строгое толкование статьи 1С (5) и (6) допускает применение данных пунктов в индивидуальном порядке. В статье говорится: «Положения Конвенции не распространяются на лицо, которое... не может более отказываться от использования защиты страны своего происхождения, *поскольку обстоятельства, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют*» (курсив автора). Тем не менее, эта статья применяется в индивидуальном порядке очень редко. Как правило, государства не проводят периодический пересмотр индивидуальных дел, исходя из существенных изменений в стране происхождения. Такая практика призвана обеспечить, чтобы беженцу была гарантирована определенная стабильность. Этот подход также согласуется со статьей 34 Конвенции 1951 года, в которой указывается, что «государства должны по возможности способствовать ассимиляции и натурализации беженцев». В случаях, когда положения о прекращении статуса беженца применяются в индивидуальном порядке, данная процедура не должна применяться с целью повторного слушания дела с самого начала.

Д. ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПРАВИЛ О ПРЕКРАЩЕНИИ

Необходимость продления международной защиты

19. Даже в случаях, если условия в целом изменились до такой степени, что больше нет необходимости в продлении статуса беженца, особые обстоятельства индивидуального дела могут давать право на продление международной защиты. Поэтому был утвержден принцип, предусматривающий, что при групповом прекращении статуса беженца любому беженцу должна быть предоставлена возможность обратиться с просьбой о пересмотре такого решения с учетом оснований для предоставления международной защиты, применимых к обстоятельствам его личного дела¹⁰.

«Веские обстоятельства»

20. В статьях 1С (5) и (6) предусматривается исключение из положений о прекращении, которое позволяет беженцу, ссылаясь на «веские обстоятельства, вытекающие из прежнего преследования», отказаться от защиты со стороны государства своего происхождения. Это исключение касается случаев, когда беженцы или члены их семьи пострадали от чрезвычайно жестоких форм преследования, вследствие чего от них нельзя ожидать возвращения в страну происхождения или прежнего постоянного местожительства¹¹. Такие случаи, например, могут касаться «лиц, содержавшихся в тюрьме или лагере; тех, кто пережил или стал свидетелем насилия против членов семьи, включая сексуальное насилие, а также лиц с тяжелыми психологическими травмами. Подразумевается, что такие лица подверглись серьёзному преследованию, включая преследование со стороны местного населения, и поэтому от них обоснованно нельзя ожидать возвращения»¹². Особого внимания в этом отношении заслуживают дети, поскольку они во многих случаях могут сослаться на «веские обстоятельства» для отказа возвращаться в страну происхождения.

21. Применение исключения на основании «веских обстоятельств» толкуется в сторону расширения рамок положений статьи 1А(2), в которой дается определение понятия «беженец». Это отображает основной гуманитарный принцип, который в настоящее время широко используется в практике государств¹³.

Длительное пребывание

22. В качестве дополнения, в Заключении Исполнительного комитета № 69 приводится рекомендация государствам по принятию «необходимых мер» относительно лиц «от которых нельзя ожидать выезда из страны убежища в силу их длительного пребывания в ней, приведшего к установлению там прочных семейных, социальных и экономических связей». В таких случаях странам, предоставляющим убежище, рекомендуется предоставить таким лицам альтернативный статус для постоянного проживания, который позволит сохранить приобретенные ранее права, хотя в некоторых случаях это повлечет прекращение статуса беженца. Такой подход не прописан в Конвенции 1951 года непосредственно, однако он соответствует ее гуманитарным задачам и принципу уважения ранее приобретенных прав, как установлено в вышеупомянутом Заключении Исполнительного комитета № 69 и международными стандартами в области прав человека¹⁴.

¹⁰ См. Заключение Исполнительного Комитета № 69 (XLIII) (1992), п. d.

¹¹ См. также Руководство УВКБ ООН, п. 136.

¹² См. Исследование УВКБ ООН и УВКПЧ “Daunting Prospects Minority Women: Obstacles to their Return and Integration” [«Устрашающие перспективы для женщин в меньшинствах: преграды к возвращению и интеграции»], Сараево, Босния и Герцеговина, апрель 2000 г.

¹³ См. Дж. Фицпатрик и Р. Боноан «Прекращение защиты беженцев» в сб. *UNHCR's Global Consultations on International Protection* [«Международное законодательство о защите беженцев: Всемирные Консультации УВКБ ООН по международной защите»], ред. И. Феллер, В. Тюрк и Ф. Николсон (Издательство Кембриджского университета, 2003 г.).

¹⁴ См. сноску 8.

Е. ПРЕКРАЩЕНИЕ СТАТУСА БЕЖЕНЦА И МАССОВЫЙ ПРИТОК

Групповое определение (*prima facie*) согласно Конвенции 1951 года

23. В ситуациях массового притока беженцев решения о предоставлении статуса беженца часто принимаются на групповой основе в связи с существованием очевидных объективных причин для бегства из страны происхождения. Таким образом, невозможность безотлагательного рассмотрения дел в индивидуальном порядке вызывает необходимость признания беженцев по принципу *prima facie* (при отсутствии очевидности обратного) или его подтверждение для целой группы беженцев¹⁵. По отношению к таким группам применяются общие принципы прекращения статуса беженца, описанные выше.

Временная защита в случае массового притока беженцев, включая лиц, на которых распространяется действие положений Конвенции 1951 года

24. Некоторые государства разработали схему "временной защиты"¹⁶, согласно которой помощь и защита от принудительного возвращения продлевается на групповой основе, при этом ни определение статуса беженца по принципу *prima facie* для всей группы беженцев, ни индивидуальное определение статуса беженца для членов группы не проводится. Даже несмотря на то, что доктрина о прекращении официально не применяется, данная форма защиты основывается на положениях Конвенции 1951 года, а представители данной группы могут быть беженцами в соответствии с критериями Конвенции или входить в эту группу. Поэтому решения о прекращении предоставления временного убежища должны приниматься государствами после всесторонней оценки изменений в стране происхождения. В случае принятия таких решений, те, кто не желает возвращаться и ходатайствует о предоставлении международной защиты, должны иметь возможность доступа к процедурам предоставления убежища. В связи с этим государства должны предусмотреть исключение для лиц, у которых имеются "веские обстоятельства", вытекающие из прежнего преследования.

III. ПРОЦЕДУРНЫЕ НЮАНСЫ

25. Как было упомянуто ранее, решение относительно группового прекращения действия статуса беженца может иметь достаточно серьезные последствия для признанных беженцев. Прекращение статуса беженца влечет за собой утрату этого статуса и соответствующих прав; кроме того, может рассматриваться вопрос об их возвращении в страну происхождения. В связи с этим необходимо соблюдать следующие процедурные аспекты:

Общие положения

- (1) При оценке ситуации в стране происхождения, государства и УВКБ ООН должны «объективным и поддающимся проверке способом убедиться в том, что положение, обосновывающее предоставление статуса беженца, перестало существовать»¹⁷. Как было упомянуто выше, при оценке необходимо учитывать целый ряд факторов, в том числе общую ситуацию в сфере прав человека.
- (2) Бремя доказывания того, что в стране происхождения произошли существенные, устойчивые изменения, имеющие продолжительный характер, в связи с чем может быть применена статья 1С(5) или (6), возлагается на страну, предоставившую убежище. Могут быть отдельные случаи, когда определенные группы должны быть освобождены от применения процедуры группового прекращения статуса беженца, если для них все еще существует риск преследования.
- (3) Важно, чтобы оба процесса – как принятие решения о прекращении, так и разработка плана выполнения этого решения – были открытыми и основывались на всесторонних консультациях, в которых наблюдательная роль отводилась бы УВКБ ООН¹⁸. Неправительственные организации и беженцы также должны участвовать в консультационном процессе. Можно организовать "наблюдательные" визиты в страну происхождения, если такая возможность существует, чтобы изучить условия в стране, а также проанализировать ситуацию беженцев, уже вернувшихся в данную страну добровольно.
- (4) Решение о групповом прекращении статуса беженца должно приниматься гласно.
- (5) Очень важным для успешного осуществления группового прекращения является консультирование беженцев, предоставление информации и, в случае необходимости, предоставление помощи лицам, которые возвращаются.

¹⁵ См. "Protection of Refugees in Mass Influx Situations: Overall Protection Framework", Global Consultations on International Protection [«Защита беженцев в условиях массового притока: общая структура защиты», Всемирные Консультации по международной защите], ЕС/GC/01/4, 19 февраля 2001 г.

¹⁶ См. напр., Директиву ЕС о минимальных стандартах предоставления временной защиты в случае массового притока перемещенных лиц, 2001/55/ЕС, 20 июля 2001 г.

¹⁷ Этот строгий стандарт предусмотрен Заключением Исполнительного комитета № 69 (XLIII) (1992), п. а.

¹⁸ См. п.8 (а) Устав УВКБ ООН, ст. 35 Конвенции 1951 г. и ст. II Протокола 1967 г., а также второй абзац преамбулы Заключения Исполнительного комитета № 69 (XLIII) (1992).

- (6) Процедуры, обеспечивающие исполнение решения о прекращении статуса беженца, должны применяться гибко и поэтапно, особенно в развивающихся странах, где пребывает большое количество беженцев. Между моментом объявления решения о прекращении и моментом его фактического применения должен пройти определенный период времени, достаточный для подготовки к возвращению или же для урегулирования статуса лиц, длительное время пребывающих в стране, с сохранением ранее приобретённых прав.
- (7) Учитывая потенциальное влияние решения о групповом прекращении на беженцев и их семьи, им должна быть предоставлена возможность пересмотра их дела по их просьбе, с учетом важных обстоятельств их личного дела, чтобы выяснить, не распространяются ли на них положения, предусматривающие освобождение от применения процедуры прекращения¹⁹. Однако в таких случаях не следует предпринимать какие-либо действия по аннулированию прав беженца до момента принятия окончательного решения.
- (8) УВКБ ООН отводится роль по предоставлению помощи в возвращении беженцев, которых коснулось решение о прекращении статуса, или по содействию в интеграции тех, кто получил разрешение на продление своего пребывания, поскольку они остаются под мандатом УВКБ ООН в течение такого переходного периода.

Обращения о предоставлении статуса беженца после объявления решения о прекращении статуса

- (9) Решение о групповом прекращении статуса не может служить автоматической преградой для обращений за получением статуса беженца во время или после объявления такого решения. Несмотря на то, что было объявлено о групповом прекращении статуса в отношении беженцев из определенной страны, лица, покидающие эту страну, могут ходатайствовать о предоставлении им статуса беженца. Например, даже если в государстве произошли существенные изменения, представители отдельных подгрупп – например, объединённых на основании этнической, религиозной, расовой принадлежности или политических убеждений – могут сталкиваться с определенными обстоятельствами, которые дают им право на получение статуса беженца. Или же человек может опасаться преследования со стороны отдельного лица или группы лиц, а государство не может или не желает контролировать эту ситуацию, например, в случае дискриминации по гендерному признаку.

¹⁹ См. пп. 19-22 данных Рекомендаций и Заключение Исполнительного комитета № 69 (XLIII) (1992).