



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十一届会议  
2015年1月19日至30日

## 人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件 第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

### 土耳其\*

本报告是 28 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料 1 的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



## 利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际范围<sup>2</sup>

1. 联署材料 10、大赦国际和联署材料 7 促请土耳其批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。<sup>3</sup> 大赦国际和联署材料 7 鼓励土耳其批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。<sup>4</sup> 人权观察和联署材料 7 促请土耳其立即加入《国际刑事法院罗马规约》。<sup>5</sup> 联署材料 7 促请土耳其批准《残疾人权利公约任择议定书》。<sup>6</sup> 联署材料 7 和联署材料 12 建议土耳其批准教科文组织《取缔教育歧视公约》。<sup>7</sup> 人权协会建议土耳其加入《国际刑事法院罗马规约》，并批准日内瓦四公约附加议定书。<sup>8</sup> 国际儿童中心建议土耳其批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。<sup>9</sup>

2. 联署材料 7 和基督教团结国际协会促请土耳其撤销对《公民权利和政治权利国际公约》第二十七条、《消除种族歧视国际公约》第二十二条、《经济、社会、文化权利国际公约》第十三条第三款和第十三条第四款，以及对《儿童权利公约》第 17、29 和 30 条的保留；联署材料 7 和欧洲委员会促请土耳其撤销对 1951 年《关于难民地位的公约》的 1967 议定书有关地域限制的保留。<sup>10</sup> 欧洲法律和司法中心还促请土耳其撤销对《经济、社会、文化权利国际公约》第十三条的保留。<sup>11</sup> 人权观察和欧洲法律和司法中心促请土耳其重新考虑撤销对《公民权利和政治权利国际公约》第二十七条的保留。该条限制了少数群体的宗教自由。<sup>12</sup>

#### 2. 宪法和法律框架

3. 大赦国际指出，承诺对《宪法》进行的全面修订尚未完成。尽管通过了一系列法律修正案，但《刑法》中的一些条款仍然阻碍言论自由。<sup>13</sup> 人权观察建议对 1982 年《宪法》进行彻底修订。以确保没有任何条款阻碍享有基本权利和自由及法治。<sup>14</sup>

4. 大赦国际、联署材料 4、联署材料 6、联署材料 11、伦敦法律小组和联署材料 7 建议对《宪法》第 26 条进行修订，确保允许限制言论自由权的理由符合国际人权标准；废除《刑法》中直接且不公正地限制言论自由权的条款，包括第 301、318、215 和 125 条；取消在时间和地域方面对组织公共集会的过分限制，并简化示威活动的通知要求。<sup>15</sup> 联署材料 6 和联署材料 11 建议土耳其废除《刑法》第 216 条第 2 和第 3 款。<sup>16</sup> 人权协会、联署材料 6 和伦敦法律小组建议取消阻碍言论自由和结社自由的限制。在这方面，应立即修订土耳其《刑法》中限制言论自由的第 85、132、216、218、285、286、288、289、305、217、301、220/6-7-8、222、226、314/3 和 318 条。<sup>17</sup>

5. 联署材料 4、联署材料 7 和联署材料 11 建议土耳其废除关于集会和示威的第 2911 号法律。<sup>18</sup>
  6. 人权协会建议就仇恨犯罪颁布法律。<sup>19</sup>
  7. 隐私国际、伦敦法律小组、联署材料 6 和无国界记者组织建议废除 2014 年 4 月对 6532 号法律的修订、2014 年 2 月对关于互联网出版物监管的第 5651 号法律的修订，并颁布符合国际标准的数据保护法。<sup>20</sup>
  8. 人权观察、无国界记者组织、国际人权服务社和联署材料 7 促请土耳其审查《刑法》、《反恐法》、对《国家情报组织法律》的修订和其他限制言论、结社和集会自由及获得信息权的法律，并修订或废除限制性条款。<sup>21</sup> 联署材料 6 建议对反恐法律进行全面改革，包括《反恐法》第 6/2 和 7/2 条及《刑法》第 220/6、220/8 和 314 条。缩小对“恐怖主义”、“有组织犯罪”及“宣传”的界定范围，确保对言论自由施加的任何限制的真正目的及明显效果与保护国家合理安全利益的目的相符。<sup>22</sup> 大赦国际、基督教团结国际协会、国际人权服务社和联署材料 7 建议确保对《刑法》和《反恐法》所有条款的适用都遵守有关言论、结社和集会自由权的国际标准。<sup>23</sup>
  9. 土耳其人权基金会注意到，在国际人权法之下的权利受到蓄意侵犯的受害者没有综合方式行使其获得补救和赔偿的权利，建议取消对这类侵权行为提出起诉的时效规定。<sup>24</sup>
  10. 欧洲委员会建议加强针对种族主义的刑法条款，尤其应将种族主义动机作为所有普通犯罪的加重罪行情节。<sup>25</sup>
  11. 人权观察和联署材料 7 促请土耳其通过法律安排，对仇恨犯罪和暴力侵害男、女同性恋、双性恋和变性者的行为进行监管，并颁布全面的反歧视法律。<sup>26</sup>
  12. 国际人权服务社建议土耳其制订有关承认和保护人权维护者的工作的法律和政策。<sup>27</sup>
  13. 国际儿童中心注意到将《儿童权利公约》转化为土耳其法律制度的进展，建议该国法律与《儿童权利公约》、其议定书以及有关儿童权利的其他国际文书相统一。<sup>28</sup> 国际儿童中心建议将结婚年龄提高至 18 岁。<sup>29</sup>
3. 体制和人权基础设施以及政策措施
14. 大赦国际、人权观察、土耳其人权基金会、基督教团结国际协会和联署材料 7 注意到，2012 年 6 月建立的国家人权机构缺乏独立性和资源，建议对法律进行修订，以确保遵守《巴黎原则》。<sup>30</sup>
  15. 大赦国际和联署材料 7 注意到，拟议的平等和不歧视机构以及独立的警员违纪申诉处理机构并未设立起来。<sup>31</sup>

16. 土耳其人权基金会、人权协会、人权观察、联署材料 7、联署材料 11 和大赦国际促请土耳其完全依照《禁止酷刑公约任择议定书》，设立一个完全独立的国家预防机制，对拘留场所进行监测。<sup>32</sup>

17. 联署材料 7 注意到，《国家人权行动计划》完全没有考虑土耳其在第一轮普遍定期审议期间接受的建议。<sup>33</sup>

18. 土耳其人权基金会和伦敦法律小组注意到，禁止酷刑和无人道及有辱人格的待遇的工作仍然没有取得成效，尤其是侵犯囚犯权利的人仍然逍遥法外。它们促请土耳其设立一个独立机构，对针对涉嫌实施酷刑和虐待的执法人员的投诉进行调查。<sup>34</sup>

19. 联署材料 7 指出，土耳其既没有将普遍定期审议建议译为土耳其语，也没有设立任何全面、有效或透明的后续机制。外交部推出了一个网站，民间社会组织可为报告程序提供投入，但关于纳入民间社会组织投入的问题以及是否与更广泛的民间社会讨论国家报告草案的问题，没有明确的规定。<sup>35</sup>

20. 联署材料 10 建议土耳其将土耳其有关土地、住房和都市改造/更新的法律框架与国际人权标准，特别是与《经济、社会、文化权利国际公约》相协调。联署材料 10 促请土耳其改革社会住房政策，将不歧视和尊重域外义务的原则适用于经济、社会和文化权利。<sup>36</sup>

## B. 与人权机制的合作

### 与特别程序的合作

21. 基督教团结国际协会建议土耳其对特别程序提出但该国尚未回复的所有请求作出答复，并执行所有经承认的独立专家和条约机构就其人权义务提出的建议。<sup>37</sup>

22. 国际人权服务社建议土耳其向人权维护者问题特别报告员发出邀请。<sup>38</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

23. 欧洲委员会注意到不同群体受到的歧视，包括非穆斯林少数群体，阿列维派成员、罗姆人、库尔德人、难民和寻求庇护者在教育、住房和卫生等领域受到歧视。<sup>39</sup>

24. 大赦国际指出，政府没有通过《宪法》修订或制订新的国内法等方式禁止基于性取向或性别认同的歧视。<sup>40</sup> 大赦国际、平等权基金和联署材料 2 注意到，尽管政府同意保证禁止基于性取向和性别认同的歧视，但并未制订有关禁止基于这些理由的歧视的《宪法》修正案或国内法。它们建议将不歧视条款纳入《宪法》和国内法，并采取行政措施，禁止和预防基于性取向和性别认同的歧

视。<sup>41</sup> 联署材料 2 指出，缺乏明确的法律保护导致暴力和歧视行为受到法律的默许。联署材料 2 注意到，男、女同性恋、双性恋和变性者在就业、集会和结社自由方面受到歧视，除此而外，这类囚犯受到歧视性待遇，军队的政策对他们持有偏见。<sup>42</sup> 平等权基金建议颁布全面的反歧视法。将性取向和性别认同作为受保护的方面。<sup>43</sup>

25. 联署材料 11 注意到，自 2010 年以来，土耳其的一些民间社会团体成为当局主动攻击的对象，旨在防止这些团体宣传少数群体和男、女同性恋、双性恋和变性者及两性人的权利。它们促请土耳其为民间社会创造扶持型环境。<sup>44</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

26. 大赦国际、伦敦法律小组、欧洲委员会和联署材料 11 注意到，2013 年 5 月在伊斯坦布尔的塔克西姆盖齐公园发生了大体上和平的大规模示威活动，旨在反对城市发展计划，该活动在几周内蔓延到全国，令人表示关切的是，安全部队公然无视保护集会自由权的国家义务和国际义务，在其间过度使用武力和致命武力，并进行了大规模逮捕。2013 年，安全部队共强制驱散 1,134 名抗议者，其中在盖齐公园驱散 774 名抗议者，结果导致 8 名抗议者和 1 名警察死亡。8,000 多人受伤，其中有 61 人伤势严重。一些和平抗议者因组织或参加非暴力抗议活动遭到任意拘留和逮捕。2013 年进行的 17 起刑事调查对 1,309 人进行了调查。有 1,000 人因不同罪名受到法院审判。一些宣传和和平和人权的活动分子因参加和平集会指与恐怖主义组织有联系而遭到起诉。伊斯坦布尔的一家法院 2013 年 12 月 24 日的起诉书共指控 255 名抗议者“为恐怖主义组织进行宣传”和“非法持有危险物质”。土耳其法律框架中存在的缺陷和不一致之处导致当局可禁止行使集会自由权。没有任何迹象表明当局试图要求警察以符合有关使用武力的国际人权标准的方式维持治安，甚至未要求其遵守内政部本身的规定。<sup>45</sup> 人权观察注意到，土耳其政府对塔克西姆盖齐公园抗议活动作出的反应以及对反政府抗议活动的总体反应表明，政府不容忍和平集会权。<sup>46</sup>

27. 联署材料 7 欢迎土耳其为打击有罪不罚现象，取消了对酷刑案件调查的时间限制。然而，这一修正案的范围并未纳入 1980 年 9 月军事政变之后的侵犯人权事件，以及 1990 年代侵犯库尔德平民人权的案件。<sup>47</sup> 人权协会记录了 2013 年 843 起囚犯投诉酷刑和虐待的案件。人权协会还报告了囚犯的权利受到侵犯的现象以及囚犯忍受的恶劣条件，如探视、接触律师、距离和医疗服务等问题，它们建议土耳其改善监狱和拘留中心对儿童的待遇。<sup>48</sup> 欧洲委员会注意到近年来执法人员实施虐待事件的数量和严重性有所下降的趋势。就拘留条件而言，访问的许多监狱过度拥挤，几乎无法应对监狱人口不断增长的问题。<sup>49</sup> 欧洲委员会报告了有关 Sincan 青少年监狱和 Gaziantep E 类监狱的少年犯受到监狱工作人员身体虐待的指控。在 Maltepe 监狱，代表团收到有关监狱工作人员在制止囚犯之间的暴力事件时过度使用武力的指控。已就今后防止虐待青少年问题提出了若干建议。<sup>50</sup>

28. 大赦国际感到欣慰的是，自 2010 年普遍定期审议以来，有关正式拘留场所的酷刑或其他虐待案件的报告有所减少，然而，关于在街头抗议之后执法人员实施虐待和警察过度使用武力的报告有所增加。大赦国际建议土耳其对所有拘留场所进行不事先通知的访问。<sup>51</sup> 联署材料 11 建议为负责人群控制的安全部队配备非致命武器，并提供有关联合国《执法人员使用武力和火器的基本原则》的培训。<sup>52</sup>

29. 联署材料 2 和联署材料 7 指出，在 2010 年至 2014 年 6 月之间，据信有 41 人因为实际的或被认为的性取向或性别认同被杀害。法官常常利用土耳其《刑法》第 29 条，减少对杀害男、女同性恋、双性恋和变性者的罪犯的刑期。<sup>53</sup>

30. 联署材料 7 报告说，在性别不平等推动下的暴力侵害妇女行为导致每年数百名妇女丧生，但没有制定相应的政策或预防措施。<sup>54</sup> 平等权基金建议采取措施，消除基于性别的暴力行为。<sup>55</sup>

31. 联署材料 7 指出，童婚占所有婚姻的 23%，女孩占其中的 91%。<sup>56</sup>

32. 终止一切体罚儿童行为全球倡议、国际儿童中心和联署材料 7 注意到，尽管儿童权利委员会、禁止酷刑委员会、经济、社会和文化权利委员会及欧洲社会权利委员会提出了禁止对儿童体罚的建议，但这一现象仍然合法。此外，土耳其在第一轮普遍定期审议期间接受了禁止这一做法的建议，但尚未取得任何进展。它们强调，体罚仍然合法，它们强烈建议颁布和执行法律，确保完全禁止所有场合的体罚。<sup>57</sup>

33. 联署材料 7 对童婚，尤其是对女童结婚表示关切。<sup>58</sup> 联署材料 7 报告了导致每年数百名妇女丧生的暴力侵害妇女事件。<sup>59</sup> 平等权基金建议采取措施，消除基于性别的暴力。<sup>60</sup>

34. 久比利活动社赞扬土耳其采取步骤，应对贩运人口这一祸患。久比利活动社鼓励土耳其使有关贩运人口的法律充分符合国际标准。<sup>61</sup>

### 3. 司法，包括有罪不罚问题和法治

35. 大赦国际注意到，土耳其接受了有关确保司法机构独立性的建议；然而，特别是那些关于法官和检察官最高理事会的法律调整增加了司法部长的权力，将数千名警察和几十名检察官和法官调动岗位的行为产生了负面影响。司法机构被日益政治化，威胁到公平审判权。<sup>62</sup> 欧安组织/民主机构和人权办公室注意到，土耳其司法机构的独立性日益降低，这一现象令人关切。<sup>63</sup> 人权观察和联署材料 7 促请土耳其加强法官和检察官对行政机构的独立性。<sup>64</sup> 人权观察呼吁结束政府对刑事司法系统的干预，强调公务人员的问责制。<sup>65</sup>

36. 伦敦法律小组和联署材料 5 注意到，为顾客捍卫公民权利和政治权利的律师常常受到司法骚扰，因为国家错误地将他们视为同谋犯。伦敦法律小组和联署材料 5 注意到，没有能够使律师不受干涉和报复地履行职责的有效保障。<sup>66</sup> 联署材料 5 建议防止以不正当理由起诉律师或对他们实施其他惩罚；确保律师协会

能够正常运转，确保律师协会的执行机构能够不受外界干扰地自由行使职能；针对律师的犯罪、骚扰和其他侵权行为进行有效调查，对犯罪者追究责任；允许律师在自由和充分保密的情况下与客户磋商和交流。<sup>67</sup>

37. 大赦国际、联署材料 7 和人权观察对 2013 年 5 月至 7 月在土耳其各地发生的反政府“Gezi 公园抗议活动”遭到严酷镇压表示关切。自那以来，警察继续过度和任意使用武力，用于防止或驱散示威活动。<sup>68</sup> 人权观察和联署材料 7 报告说，2013 年 5 月，有数千名在伊斯坦布尔、安卡拉、伊兹密尔和在其他城市参与抗议活动的个人受到警方起诉。几十人因参与抗议活动而受到额外的恐怖主义指控。<sup>69</sup> 据人权观察的记录，有 9 名示威者和 1 名警察在 2013 年 6 月至 2014 年 5 月期间的示威活动期间丧生。<sup>70</sup>

38. 土耳其人权基金会注意到，关于涉及强迫失踪、挖掘万人坑、对 1990 年代发生的与库尔德问题相关的法外处决案件进行有效和独立调查等问题，对在国际人权法之下的权利受到严重侵犯的受害者获得补救和赔偿的权利，并没有全面的方针。<sup>71</sup> 联署材料 7 建议修订有关起诉时效限制的法律，并消除对在 1987 至 2002 年紧急状态期间安全部队成员和公务人员实施杀害、强迫失踪和酷刑案件进行起诉的其他障碍。<sup>72</sup>

39. 人权观察报告说，安全局的监察机构启动了对警察在 Gezi 公园抗议活动期间过度使用武力行为的行政调查，但截至 2014 年 6 月，大多数有关警察过度使用武力的刑事调查几乎没有任何进展。<sup>73</sup> 大赦国际和人权观察注意到，这类调查缺陷百出，导致对警察的侵权行为近乎完全有罪不罚。<sup>74</sup> 基督教团结国际协会促请土耳其对法律和司法架构进行调整，确保司法机构的独立性和公正性，并开始调查，以确保权利受到侵犯的所有受害者获得补偿。<sup>75</sup> 联署材料 7 表示关切的是，2007 年 6 月对《警察的职责与责任法》所作修订给予警察拦截和搜查的广泛任务，包括增加了警察使用致命武器的权力。<sup>76</sup> 人权观察的结论认为，土耳其政府没有履行 2010 年普遍定期审议期间有关采取大胆措施制止有罪不罚的承诺。<sup>77</sup>

40. 伦敦法律小组注意到，在 2013 年的前 9 个月中，有 842 名妇女被杀，表明局势仍然令人震惊。<sup>78</sup> 人权观察注意到，警方和法院仍然常常无法保护按照 2012 年《保护家庭和防止暴力侵害妇女法》被给予保护令的妇女。<sup>79</sup>

#### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

41. 隐私国际注意到，缺乏数据保护法导致一些限制权利的做法，由于缺乏强有力的数据保护制度，生物识别数据遭到误用和滥用。<sup>80</sup> 隐私国际、伦敦法律小组、联署材料 6 和无国界记者组织注意到，2014 年 4 月的《国家情报机构法》允许该机构在不受司法监督或审查的情况下，无限制地使用数据，因此破坏了隐私权。<sup>81</sup>

42. 隐私国际、伦敦法律小组、联署材料 6 和无国界记者组织表示关切的是，国家情报机构的权力有所扩大，该机构无需法院命令或相关机构许可，即可使用



私人数据、文件、及有关个人的信息。法律规定，向国家情报机构提供所有这类信息是一种义务，推翻了其他任何法律或规章中限制提供这类数据的条款。土耳其的法律总体而言缺乏有关保留和获得私人数据的范围的明确限制。<sup>82</sup>

43. 联署材料 7 注意到，《互联网法》以及近来对有关通信局的法律的修订旨在审查和压制政治言论和隐私。<sup>83</sup>

## 5. 宗教或信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由、以及公共和政治生活参与权

44. 联署材料 3、联署材料 12、欧洲法律和司法中心、基督教团结国际协会和久比利活动社注意到，2011 年和 2013 年就归还一些财产的问题，对立法令采取了积极步骤，然而，它们注意到，宗教团体被剥夺了拥有或租赁地产作为祈祷场所、设立慈善组织、开设银行账户或签署合同的权利。教授一门宗教或信仰的权利不受《宪法》保护，是迄今为止土耳其宗教或信仰自由受到最严格限制的一个方面。<sup>84</sup> 联署材料 12 建议归还所有非法没收的属于少数群体基金会的财产。<sup>85</sup> 联署材料 3 报告了 2013 年和 2014 年针对宗教群体成员的个别暴力事件，这些攻击事件以宗教场所为目标。<sup>86</sup> 欧洲法律和司法中心注意到土耳其对《经济、社会、文化权利国际公约》第十三条第三款的保留，因为土耳其法律限制家长为其子女提供宗教和道德教育的能力。<sup>87</sup>

45. 联署材料 6、联署材料 11、无国界记者组织和人权协会深表关切的是，一些法律和法外措施阻碍民间社会的活动和结社自由，言论自由、媒体的独立性和获取信息的自由受到不正当和任意限制。无国界记者组织建议尊重媒体的多元化和独立性。<sup>88</sup>

46. 大赦国际、联署材料 4、联署材料 6、联署材料 7、无国界记者组织和人权观察注意到，土耳其在 2010 年第一轮普遍定期审议期间接受了一些有关言论自由权的建议，包括保障新闻记者、作家和编辑享有这一权利，以及根据国际人权标准调整国内法。尽管该国在 2010-2014 年期间核准了几套司法改革计划，但有八项建议没有得到土耳其的支持，这些建议明确要求废除或修订对艺术家和创作者从事职业产生影响的特定法律。2011 年 3 月至 2013 年 4 月期间颁布了一系列共四套法律改革计划，这些改革试图进一步澄清《反恐法》之下有关“恐怖主义宣传”的内容，并补充指出，在考虑根据《刑法》第 215 条对“赞扬犯罪和罪犯”者提出起诉时，有必要取得有关“明显且即将危及公共秩序”的证据，这些是由和平进程导致的调整。许多法律和法规仍然载有限制言论自由的非常具体的条款，而这一权利的状况自 2010 年普遍定期审议以来有所恶化。在 2010-2014 年期间，土耳其根据《反恐法》和《刑法》继续对行使言论自由权的记者、作家、编辑、出版商、翻译、公民权利/政治权利活动分子、律师、当选官员和学生进行起诉。还根据《反恐法》和《刑法》的一些条款进行起诉。仅仅因为从事新闻记者活动而按照《反恐法》和《刑法》的不同条款被监禁的记者数量有所增加。<sup>89</sup>



47. 隐私国际、伦敦法律小组、大赦国际、联署材料 4、联署材料 6、联署材料 7、无国界记者组织和人权观察注意到，有关第 5651 号《互联网法》的一项具有争议的修正案于 2014 年 2 月生效，该修正案允许土耳其电信管理局命令删除一些网络内容，在有些情况下甚至无需获得法院的命令。该法律导致 YouTube 网站被封锁了几个月。据民间社会团体估计，截至 2014 年 6 月，有超过 44,000 个网站受到土耳其电信管理局封锁。新的法律不仅影响言论自由权，还影响到隐私权，2014 年 2 月，该国政府就限制性已经很强的《互联网法》通过修正案，增加了当局封锁或删除内容的权力。后来，在宪法法院作出裁决之后，两项封锁令被废除。<sup>90</sup>

48. 据人权观察报告，有关诽谤罪的法律被频繁适用，政客常常在起诉“侮辱”他们的批评者的案件中获胜。<sup>91</sup>

49. 人权协会建议修订《政党法》；应制止政党内部对实施民主设置的障碍。<sup>92</sup> 联署材料 11 表示关切的是，《结社法》(第 5253 号法)和《基金会法》(第 5737 号法)当中的一些条款给予当局干涉和任意解散民间社会组织的广泛权力。<sup>93</sup> 欧安组织/民主机构和人权办公室注意到，《宪法》和法律仍然不正当地限制言论自由、结社自由和选举权。还有必要确保不同的选区投票比例的平等。<sup>94</sup> 国际人权服务社注意到接受的两项有关人权维护者的建议，然而，人权维护者仍在提出有关司法骚扰和民间社会继续受到压制的申诉，此外，犯罪者未被追究责任。<sup>95</sup> 联署材料 11 注意到，一些人权维护者受到官员的污名化和公开诽谤，一些人权维护者因似是而非的罪名被拘留和监禁。<sup>96</sup>

50. 大赦国际、国际人权服务社和伦敦法律小组注意到，每年有数百名政治活动分子、人权维护者、记者、律师和其他人依《刑法》和有关禁止恐怖主义的条款受到刑事起诉，通常是因为他们持有政治异见。<sup>97</sup>

51. 据人权观察报告，在过去 5 年中，有数千人因非暴力政治结社等活动被起诉，罪名是“参加武装组织”(《反恐法》第 314 条和《刑法》)。<sup>98</sup> 据人权观察、国际人权服务社和无国界记者组织报告，有几十名记者在过去四年中受到起诉，许多人经受了漫长的审前拘留。在 2013 年期间，有几十名媒体工作者被开除。无国界记者组织建议土耳其确保对报导示威活动的记者提供保护，并将警方暴力侵害媒体工作人员的犯罪者绳之以法。<sup>99</sup>

52. 据联署材料 9、联署材料 3 和联署材料 7 报告，良心拒服兵役受到禁止，土耳其尚未根据国际人权标准，制定承认这一权利的国内法律框架。<sup>100</sup> 耶和華见证人欧洲协会申诉指出，耶和華见证人被剥夺了这一权利。他们促请土耳其不再对良心拒服兵役者一再施加罚款和监禁威胁。<sup>101</sup> 联署材料 9 报告说，没有服兵役的土耳其男性公民无法参加任何要求国家提供这方面证明的活动。<sup>102</sup> 大赦国际建议土耳其制定法律，承认和保证良心拒服兵役者的权利。<sup>103</sup>

53. 平等权基金和联署材料 7 注意到，尽管土耳其根据在第一论普遍定期审议期间接受的建议，在加强两性平等方面取得了一些成就，但在政治参与、就业及

女性在决策岗位的代表性等方面的进展十分缓慢。女性目前只占大国民议会所有成员的 14%，在部长理事会 26 名成员中，只有一名女性。平等权基金建议采取措施，打击歧视妇女行为，并促进就业和公共及政治生活方面的两性平等。<sup>104</sup> 联署材料 7 强调，主要的原因包括临时措施和政策没有直接嵌入《宪法》，有关政党或议会选举的法律没有任何相关条款。<sup>105</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

54. 联署材料 7 指出，虽然法律规定的最低工作年龄为 15 岁，但 6-14 岁的工作儿童的数量约有 30 万人。<sup>106</sup>

55. 人权观察注意到，女性在劳动力人口中的比例较低。<sup>107</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

56. 大赦国际注意到，城镇化导致最贫困和被边缘化群体居住的地方强迫搬迁和侵犯适足住房权的现象。没有为这些居民提供充分的赔偿和可负担的替代住房，结果导致低于标准的生活条件和贫困深化。<sup>108</sup>

57. 联署材料 10 注意到，《宪法》(第 56 和 57 条)承认体面住房的权利。据联署材料 10 报告，有所倒退的法律阻碍实现住房权，公开侵犯适足住房权。2003-2006 年期间关于改造和重新安置的法律修正案在这一权利方面有所倒退。据联署材料 10 报告，在伊斯坦布尔苏鲁库勒区，自拜占庭时期以来就闻名于世的罗姆人社区按照第 5366 号法律被拆毁和搬迁，后来又拆毁了另一个历史上低收入人群居住的社区 Tarlabası，这里的大多数居民为弱势群体，如罗姆人、在国内流离失所的库尔德人、移民、男、女同性恋、双性恋和变性者及难民。联署材料 10 注意到，罗姆人群体受到当前“城市转型”政策的影响最为严重，约有一万名罗姆人在过去 7 年中流离失所。<sup>109</sup>

## 8. 健康权

58. 土耳其人权基金会注意到，近来对《医疗服务法》所作修订要求对在紧急状态期间提供“未经授权的”医疗服务施加惩处。<sup>110</sup>

59. 联署材料 1 注意到，在 2010 年第一轮审议期间，土耳其接受了 44 项与性健康和生殖健康及权利相关的建议，其中有 8 项与堕胎问题相关的建议。联署材料 1 建议土耳其制定可获得、高质量、成本有效和可持续的卫生政策；开展公众提高认识宣传，向妇女告知堕胎的权利；消除所有形式对妇女的歧视，包括在获得医疗服务方面的歧视。<sup>111</sup>

60. 土耳其人权基金会建议取消有关生病囚犯释放条件的法律限制，停止仅仅依赖法医机构报告的做法。<sup>112</sup> 人权协会建议对现有法律进行修订，以便纳入所有面临严重健康风险的囚犯，不附加任何条件。<sup>113</sup>

## 9. 残疾人

61. 平等权基金注意到，土耳其接受了旨在增加残疾人就业的建议，也注意到，就业不平等仍然十分普遍，残疾人缺乏进入公共建筑和利用交通基础设施的途径。该基金建议采取步骤执行《残疾人权利公约》，并防止基于残疾的歧视。<sup>114</sup>

## 10. 少数群体和土著人民

62. 人权观察和欧洲法律和司法中心促请土耳其结束对阿列维派穆斯林少数群体的歧视，通过法律承认其集会地点为祈祷场所。<sup>115</sup> 欧洲法律和司法中心吁请工作组调查被没收的教堂和祈祷场所的数量，并讨论宗教少数群体按照自己的宗教和道德信仰养育子女的能力。<sup>116</sup> 久比利活动社、联署材料 12 和基督教团结国际协会注意到，尽管土耳其《宪法》强调世俗主义，但非穆斯林宗教团体受到严重歧视，被剥夺法律地位，不被承认为宗教。<sup>117</sup> 基督教团结国际协会促请土耳其执行有效的宪法和法律改革，从而制止对宗教少数群体的歧视，确保对这些群体的待遇遵守土耳其承担的国际义务。基督教团结国际协会建议土耳其积极地为非穆斯林少数群体提供场所，处理它们的社会经济问题；促进宗教间的和谐与理解，以改变对非穆斯林群体的社会成见及敌视。<sup>118</sup>

63. 联署材料 12 指出，亚述基督徒是土著人民，他们自土耳其共和国之前的时代以来就不能建立新的教堂，也被禁止培训教士。联署材料 12 建议消除所有阻止非穆斯林自由开设祈祷场所的官僚和行政障碍。<sup>119</sup>

64. 伦敦法律小组注意到，库尔德人及其他少数群体在公立学校系统中仍被阻止以母语接受教育。<sup>120</sup> 平等权基金注意到，土耳其接受了有关语言的使用的建议，并于 2013 年 9 月宣布了一套民主改革计划，旨在改善库尔德少数群体的处境。平等权基金建议取消在政治和公共生活中使用土耳其语以外语言的相关限制，提供教授少数群体语言的机会。<sup>121</sup>

## 11. 移民、难民和寻求庇护者

65. 欧安组织/民主机构和人权办公室注意到，土耳其关于移民融合措施的法律框架不利于融合。土耳其关于歧视的禁令非常薄弱，因为缺乏专门的反歧视法律和机构，这方面的法律和机构尚有待议会批准。<sup>122</sup>

66. 欧洲委员会表示关切的是，该委员会发现，在其访问的几个拘留中心，尤其是在 Ağrı 和 Edirne 拘留中心，囚犯的拘留条件存在重大缺陷。很明显，被拘留者缺乏法律保障。<sup>123</sup>

67. 欧洲委员会建议对寻求庇护者和难民免收居留费。<sup>124</sup>

## 12. 国内流离失所者

68 联署材料 8 注意到，库尔德人生活的大量地区被宣布为“军事地带”，受到去人性化的对待。联署材料 8 建议移除地雷，改造基础设施和居民点，取消村庄

“警卫系统”。关于损害赔偿的第 5233 号法没有为流离失所导致的损害划拨赔偿预算资金，联署材料 8 建议土耳其为造成的损害道歉，促进共存，包括颁布社会和平法，并根据联合国《指导原则》和《经济、社会、文化权利国际公约》设立一个真相委员会，以恢复正义，并为权利遭受的损害提供补救。<sup>125</sup>

### 13. 人权与反恐

69. 联署材料 4 注意到，土耳其的《反恐法》因其对于恐怖主义的过于宽泛的界定而受到严厉谴责。联署材料 4 建议废除该法第 6/2 和 7/2 条，这些条款对“恐怖主义”组织宣传或散发资料施加惩处，结果导致大量定罪违反言论自由保障。<sup>126</sup> 人权协会建议暂停适用《反恐法》。<sup>127</sup>

70. 联署材料 6 和人权观察建议土耳其停止滥用《反恐法》和《刑法》起诉记者、博客作者、活动分子和其他民间社会行为者，释放被拘留者，并撤销有待审理但缺乏参与武装团体证据的个人的指控。<sup>128</sup>

71. 联署材料 7 注意到，不公平审判仍然是一项问题，特别是在反恐法律之下的刑事诉讼中的不公平审判。此外，根据《反恐法》提出的起诉和定罪以不完整的证据作为依据。<sup>129</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, New Malden (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
EAJCW	The European Association of Jehovah's Christian Witnesses, Kraainem, (Belgium);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg, (France);
ERT	Equal Rights Trust, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRA/IHD	İnsan Hakları Derneği/ Human Rights Association, Ankara (Turkey);
HRFT	TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VAKFI/ Human Rights Foundation of Turkey, Ankara (Turkey);
HRW	Human Rights Watch, Geneva, (Switzerland);
ICC	International Children's Center, Ankara (Turkey);
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland);
JC	Jubilee Campaign, FAIRFAX, VA, USA;
LLG	London Legal Group, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
PI	Privacy International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
RWB/RSF	Reporters Without Borders, Paris, France.

*Joint submissions:*

JS1	Joint submission 1 submitted by: Women for Women's Human Rights - New Ways (WWHR – New Ways), Istanbul (Turkey) and Sexual Rights Initiative (SRI) Ottawa (Canada);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Kaos GL Association, Ankara, Turkey, LGBTI News Turkey, Istanbul, Turkey and the International Gay and Lesbian Human Rights Commission (IGLHRC), New York (USA);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Norwegian Helsinki Committee: Turkey Freedom of Belief Initiative and Forum 18, Oslo (Norway);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Freemuse The World Forum on Music and Censorship, Copenhagen K, (Denmark); Siyah Bant, İstanbul, (Turkey); and the Initiative for Freedom of Expression İstanbul, (Turkey);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Lawyers for Lawyers Foundation, The Law Society of England and Wales, Lawyers' Rights Watch Canada and Fair Trial Watch, Amsterdam, (Netherlands);
JS6	Joint submission 6 submitted by: ARTICLE 19, the Committee to Protect Journalists, English PEN, Freedom House, P24 and PEN International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS7	Joint submission 7 submitted by: İnsan Hakları Ortak Platformu / Human Rights Joint Platform – İHOP, (Human Rights Association – İHD ( <a href="http://www.ihd.org.tr">www.ihd.org.tr</a> ), Human Rights Agenda Association ( <a href="http://www.rightsagenda.org">www.rightsagenda.org</a> ), Human Rights Research Association – İHAD ( <a href="http://www.ihad.org.tr">www.ihad.org.tr</a> ), Helsinki Citizens Assembly – hYd ( <a href="http://www.hyd.org.tr">www.hyd.org.tr</a> ), Amnesty International Turkey – ai ( <a href="http://www.amnesty.org.tr">www.amnesty.org.tr</a> ) and Human Rights

- Foundation of Turkey – TİHV ([www.tihv.org.tr](http://www.tihv.org.tr)), International Child Centre Association – ICC (<http://www.icc.org.tr>), Agenda: Child Association ([www.gundemcocuk.org](http://www.gundemcocuk.org)), CEDAW Shadow Reporting Group, Kaos GL ([www.kaosgl.org](http://www.kaosgl.org)), LGBTI News Turkey ([www.lgbtinewsturkey.com](http://www.lgbtinewsturkey.com)), Refugee Rights Coordination – MHK ([www.multecihaklari.org](http://www.multecihaklari.org)). (Turkey);
- JS8 Joint submission 8 submitted by: Aid and Solidarity Association of People Migrated Mediterranean Region /Akdeniz Göç-Der, Amed Göç-Der, İstanbul Göç-Der and Van Göç-Der. (Turkey);
- JS9 Joint submission 9 submitted by: International Fellowship of Reconciliation, Alkmaar, (The Netherlands) and Conscience and Peace Tax International/Internacional de Conciencia e Impuestos para la Paz, Leuven (Belgium);
- JS10 Joint submission 10 submitted by: Habitat International Coalition (HIC) Santiago, Chile and HIC’s Member organization Urban Movements İstanbul/HIC (UM), İstanbul (Turkey);
- JS11 Joint submission 11 submitted by: The Helsinki Citizens Assembly (hCa), İstanbul, (Turkey) and CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, (South Africa);
- JS12 Joint submission 12 submitted by: Assyrian Universal Alliance - Americas Chapter (AUA Americas) and the Assyrian Advocacy Group (AAG) Campbell (United States of America).

*Regional intergovernmental organization(s):*

- CoE The Council of Europe, Strasbourg, France;
- OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

- ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
- ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
- OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR
- ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights
- ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR
- ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
- CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
- OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW
- CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
- OP-CAT Optional Protocol to CAT
- CRC Convention on the Rights of the Child
- OP-CRC-AC Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
- OP-CRC-SC Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
- OP-CRC-IC Optional Protocol to CRC on a communications procedure
- ICRMW International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
- CRPD Convention on the Rights of Persons with Disabilities
- OP-CRPD Optional Protocol to CRPD
- ICPPED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> JS10, p. 10, AI, p.2 and JS7, p. 11.

<sup>4</sup> AI, p.2 and JS7, p. 11.

<sup>5</sup> HRW, p. 5 and JS7, p. 11.



- <sup>6</sup> JS7, p. 11.
- <sup>7</sup> JS7, p. 11 and JS12, p. 6.
- <sup>8</sup> HRA, p. 3.
- <sup>9</sup> ICC, p. 6.
- <sup>10</sup> JS7, p. 11 and CoE, p. 8. See also the European Commission against Racism and Intolerance on Turkey, p. 39-40, adopted on 10 December 2010 and published on 8 February 2011.
- <sup>11</sup> ECLJ, p. 3 and CSW, p. 1.
- <sup>12</sup> HRW, p. 5 and ECLJ, p. 1.
- <sup>13</sup> AI, p.2.
- <sup>14</sup> HRW, p. 4.
- <sup>15</sup> AI, p.5, JS4, p. 11, JS6, p. 8, JS11, p. 8-12. LLG, p. 1-3 and JS7, p. 12.
- <sup>16</sup> JS6, p. 8, JS11, p. 12 and LLG, p. 1-3.
- <sup>17</sup> HRA, p. 2, JS6, p. 8-9, LLG, p. 4.
- <sup>18</sup> JS7, p. 11, JS4, p. 10 and JS11, p. 13.
- <sup>19</sup> HRA, p. 3.
- <sup>20</sup> PI, p. 3-8, RWB, p. 5, JS6, p. 7 and LLG, p. 4, 5.
- <sup>21</sup> HRW, p. 5, RWB, p. 5, ISHR, p. 2 and JS7, p. 12
- <sup>22</sup> JS6, p. 8.
- <sup>23</sup> AI, p.5, CSW, p. 4, ISHR, p. 2 and JS7, p. 12.
- <sup>24</sup> HRFT, p. 4, 5.
- <sup>25</sup> CoE, p. 8. See also the European Commission against Racism and Intolerance on Turkey, p. 43-48, adopted on 10 December 2010 and published on 8 February 2011.
- <sup>26</sup> HRW, p. 5 and JS7, p. 13.
- <sup>27</sup> ISHR, p. 2.
- <sup>28</sup> ICC, p. 1 and 6.
- <sup>29</sup> ICC, p. 6.
- <sup>30</sup> AI, p.2, HRW, p. 5, HRFT, p. 1, 2, CSW, p. 3 and JS7, p. 1.
- <sup>31</sup> AI, p.2. and JS7, p. 1.
- <sup>32</sup> HRFT, p. 1, 2, HRA, p. 3, 6, HRW, p. 5, JS7, p. 2, 11, JS11, p. 13 and AI p. 5.
- <sup>33</sup> JS7, p. 1.
- <sup>34</sup> HRFT, p. 3.
- <sup>35</sup> JS7, p. 1.
- <sup>36</sup> JS10, p. 10.
- <sup>37</sup> CSW, p. 3.
- <sup>38</sup> ISHR, p. 2.
- <sup>39</sup> CoE, p. 8. CoE, p. 7. See also the European Commission against Racism and Intolerance on Turkey, adopted on 10 December 2010 and published on 8 February 2011.
- <sup>40</sup> AI, p.2, 4.
- <sup>41</sup> AI, p.2, 6, ERT. P. 7 and JS2, p. 6, 10.
- <sup>42</sup> JS2, p. 1, 5, 8 and 9.
- <sup>43</sup> ERT. P. 1.
- <sup>44</sup> JS11. P. 3, 11.
- <sup>45</sup> AI, p.1, LLG, p. 7, 8, JS11, p. 10, 11 and CoE, p. 3, 4. See also the report by Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe following his visit to Turkey from 1 to 5 July 2013, Strasbourg, 26 November 2013. See also the attached response of the Turkish Government comments on 21 November 2013 in the CoE submission to the UPR.
- <sup>46</sup> HRW, p. 2, JS7, p. 4.
- <sup>47</sup> JS7, p. 6.
- <sup>48</sup> HRA, p. 4-6.
- <sup>49</sup> CoE, p. 1. See also the Report to the Turkish Government on the visit to Turkey carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), from 4 to 17 June 2009, Strasbourg, 31 March 2011. See also the response of the Turkish Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Turkey from 4 to 17 June 2009, Strasbourg, 31 March 2011.
- <sup>50</sup> CoE, p. 2. See also the Report to the Turkish Government on the visit to Turkey carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), from 21 to 28 June 2012, Strasbourg, 10 October 2013. See also the response of

the Turkish Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Turkey from from 21 to 28 June 2012, Strasbourg, 10 October 2013.

<sup>51</sup> AI, p.1, 3, 5.

<sup>52</sup> JS11, p. 13.

<sup>53</sup> JS2, p. 1 and JS7, p. 8.

<sup>54</sup> JS7, p. 10.

<sup>55</sup> ERT. P. 5.

<sup>56</sup> JS7, p. 9.

<sup>57</sup> JS7, p. 9, ICC, p. 1, and GIEACPC, p. 1-2.

<sup>58</sup> JS7, p. 9.

<sup>59</sup> JS7, p. 10.

<sup>60</sup> ERT. P. 5.

<sup>61</sup> JC, p. 1, 4.

<sup>62</sup> AI, p.2, 3.

<sup>63</sup> OSCE/ODIHR, p. 2.

<sup>64</sup> HRW, p. 5 and JS7, p. 14.

<sup>65</sup> HRW, p. 5.

<sup>66</sup> LLG, p. 2, 4 and JS5, p. 2.

<sup>67</sup> JS5, p. 2-4.

<sup>68</sup> AI, p.3, JS7 and HRW, p. 2.

<sup>69</sup> HRW, p. 2 and JS7.

<sup>70</sup> HRW, p. 3.

<sup>71</sup> HRFT, p. 4.

<sup>72</sup> JS7, p. 13.

<sup>73</sup> HRW, p. 4.

<sup>74</sup> AI, p.1 and HRW, p. 2.

<sup>75</sup> CSW, p. 2.

<sup>76</sup> JS7, p. 7.

<sup>77</sup> HRW, p. 4.

<sup>78</sup> LLG, p. 6.

<sup>79</sup> HRW, p. 4.

<sup>80</sup> PI, p. 3-4.

<sup>81</sup> PI, p. 3-8, RWB, p. 5, JS6, p. 7 and LLG, p. 4, 5.

<sup>82</sup> PI, p. 3-8, RWB, p. 5, JS6, p. 7 and LLG, p. 4, 5.

<sup>83</sup> JS7, p. 4.

<sup>84</sup> JS3, p. 1-3, 7, 10, ECLJ, p. 2, CSW, p. 5 and JC, p. 2.

<sup>85</sup> JS12, p. 7.

<sup>86</sup> JS3, p. 1-3.

<sup>87</sup> ECLJ, p. 3.

<sup>88</sup> JS6, p. 2, 4, 5, 6 and 9, JS11, p. 2, RWB, p. 6 and HRA, p. 2.

<sup>89</sup> AI, p.1, JS4, p. 2, 3, JS6, p. 1,2, 9, JS7, p. 4-5 and HRW, p. 3.

<sup>90</sup> PI, p. 3-8, RWB, p. 5, JS6, p. 1,2, 7, 9, LLG, p. 4, 5, AI, p.1, JS4, p. 2, 3, JS7, p. 4-5 and HRW, p. 3.

<sup>91</sup> HRW, p. 2, 3.

<sup>92</sup> HRA, p. 2.

<sup>93</sup> JS11, p. 3.

<sup>94</sup> OSCE/ODIHR, p. 1-2.

<sup>95</sup> ISHR, p. 1.

<sup>96</sup> JS11, p. 4-5.

<sup>97</sup> AI, p.3, ISHR, p. 2 and LLG, p. 2.

<sup>98</sup> HRW, p. 3.

<sup>99</sup> HRW, p. 3, ISHR, p. 1-2 and RWB, p. 5.

<sup>100</sup> JS7, p. 8 and JS3.

<sup>101</sup> EAJCW, p. 2, 3.

<sup>102</sup> JS9, p. 1-6.

<sup>103</sup> AI, p.5.

<sup>104</sup> ERT. P. 2-3 and JS7, p. 10.

<sup>105</sup> JS7, p. 10.

- <sup>106</sup> JS7, p. 9.
- <sup>107</sup> HRW, p. 4.
- <sup>108</sup> AI, p.4.
- <sup>109</sup> JS10, p. 5.
- <sup>110</sup> HRFT, p. 5.
- <sup>111</sup> JS1, p. 1-8.
- <sup>112</sup> HRFT, p. 5.
- <sup>113</sup> HRA, p. 6.
- <sup>114</sup> ERT. P. 2-4.
- <sup>115</sup> HRW, p. 5 and ECLJ, p. 1.
- <sup>116</sup> ECLJ, p. 3.
- <sup>117</sup> JC, p. 2, JS12, p. 1-2 and CSW, p. 5.
- <sup>118</sup> CSW, p. 3, 6.
- <sup>119</sup> JS12, p. 1, 4-5.
- <sup>120</sup> LLG, p. 5.
- <sup>121</sup> ERT. P. 7.
- <sup>122</sup> OSCE/ODIHR, p. 4-5.
- <sup>123</sup> CoE, p. 1. See also the Report to the Turkish Government on the visit to Turkey carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), from 4 to 17 June 2009, Strasbourg, 31 March 2011. See also the response of the Turkish Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Turkey from 4 to 17 June 2009, Strasbourg, 31 March 2011.
- <sup>124</sup> CoE, p. 8. See also the European Commission against Racism and Intolerance on Turkey, p. 8-9, 39-40, adopted on 10 December 2010 and published on 8 February 2011.
- <sup>125</sup> JS8, p. 4, 10, 11.
- <sup>126</sup> JS4, p. 3, 4 and 10.
- <sup>127</sup> HRA, p. 2.
- <sup>128</sup> HRW, p. 5 and JS6, p. 8.
- <sup>129</sup> JS7, p. 6.
-