



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十四届会议

2012年10月22日至11月5日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第16/2号决议附件  
第5段汇编的资料

捷克共和国

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)，以及人权事务高级专员办事处(人权高专办)的报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。有关全文请查阅注释标明的文件。除人权高专办对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第17/119号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围<sup>1</sup>

#### 世界人权条约<sup>2</sup>

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入 或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(CERD) (1993 年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR) (1993 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR) (1993 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP2) (2004 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW) (1993 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT) (1993 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT) (2006 年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC) (1993 年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC) (2001 年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC) (仅于 2005 年签署)</p>	<p>《残疾人权利公约》(CRPD) (2009 年)</p>	<p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(ICRMW)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CPED)</p>
保留、声明和/或谅解	<p>《儿童权利公约》(CRC)(《宣言》，第 7 条(1))</p>		
申诉程序 <sup>3</sup>	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD) 第 14 条(2000 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP1) 第 1 条(1993 年)</p>		<p>《经济、社会、文化权利国际公约》(OP-ICESCR) 第 1 条、第 10 条和 11 条</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-IC) 第 5 条、第 12 条和第 13 条</p>

上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
<p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)第 41 条(1991 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)第 20 条、21 条和 22 条(1996 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)第 1 条和第 8 条(2001 年)</p> <p>《残疾人权利公约任择议定书》(OP-CRPD)第 1 条和第 6 条(仅于 2007 年签署)</p>		<p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CPED)第 30 条、第 31 条、第 32 条和第 33 条</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(ICRMW)第 76 条和 77 条</p>

### 其他相关主要国际文书

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准
批准、加入 或继承	<p>《防止及惩治灭绝种族罪公约》</p> <p>《难民和无国籍人公约》<sup>4</sup></p> <p>《1949 年 8 月 12 日内瓦公约和附加议定书》<sup>5</sup></p> <p>劳工组织基本公约<sup>6</sup></p> <p>《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》</p>	<p>《国际刑事法院罗马规约》</p>	<p>《巴勒莫议定书》<sup>7</sup></p> <p>劳工组织关于土著和部落人民的第 169 号公约<sup>8</sup></p> <p>《劳工组织关于家政工人体面工作的第 189 号公约》<sup>9</sup></p>

1. 消除对妇女歧视委员会和消除种族歧视委员会满意地注意到捷克共和国于 2009 年批准了《残疾人权利公约》，禁止酷刑委员会<sup>10</sup> 和国际刑事法庭罗马规约<sup>11</sup> 也表示欢迎，联合国难民署高级专员办事处也表示欢迎。<sup>12</sup> 消除对妇女歧视委员会、消除种族歧视委员会和儿童权利委员会鼓励捷克共和国考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。<sup>13</sup> 2011 年，儿童权利委员会促请缔约国批准《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》，《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《残疾人权利公约任择议定书》。<sup>14</sup> 禁止酷刑委员会邀请缔约国批准《保护所有移徙工人及其家人成员权利国际公约》，《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》和《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》。<sup>15</sup>

2. 儿童权利委员会建议捷克共和国考虑撤消对《儿童权利公约》第 7 条第 1 款的保留意见。<sup>16</sup> 2010 年，消除对妇女歧视委员会重申其建议：捷克共和国考虑批准《打击跨国有组织犯罪公约》及其《议定书》，和《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》。<sup>17</sup>

3. 难民署建议捷克共和国撤销其对 1954 年《关于无国籍人继位的公约》的保留意见，特别撤销对公约 27 条和 28 条的保留意见(身份与旅游文件)并相应修订有关立法。<sup>18</sup>

## B. 宪法和法律框架

4. 消除对妇女歧视委员会重申其关注：《公约》没有获得作为法律上具有约束力的人权文书的中心地位。委员会关注在法庭中没有援引《公约》的条款。<sup>19</sup>

5. 禁止对妇女歧视委员会欢迎通过并且实施了禁止基于任何性取向歧视的《反歧视法》。<sup>20</sup> 难民署对此也表示欢迎。<sup>21</sup> 2011 年，消除种族歧视委员会欢迎捷克共和国所采取的法律和体制步骤，其中包括修订了《民事诉讼规则》；《刑法典》；《劳动法》；和《公民结社法》；并在 2005 年至 2015 年罗姆人融入社会十年的背景下通过了《国家行动计划》；《捷克警察部队有关少数群体的工作战略》；《社会融入国家行动计划》，并且在罗姆社区建立了社会融入机构；最高行政法院于 2010 年作出裁定解散工人党，因为其倡导新纳粹思想并表示反对移民和少数群体；扩展《罗姆人社会融入概念》，延长期为 2010 年至 2013 年；组织了有关罗姆人文化与历史的提高认识活动。<sup>22</sup> 儿童权利委员会也欢迎同样的立法、体制和政治措施。<sup>23</sup>

6. 难民署欢迎捷克共和国打算修订和简化《外国人法》，但关注该法一经通过，将规定所有处于行政驱逐程序的外国人，包括寻求庇护者、16 岁以上的儿童及有儿童的家庭将被置于拘留之中。难民署建议考虑其建议，对提议对拘留问题进行立法改革的条款进行修订，确保今后不拘留寻求庇护者，包括 16 岁以上的未成年人和有儿童的家庭。<sup>24</sup>

7. 难民署关注捷克共和国《公民法》草案，特别关注有关在捷克领土上出生的儿童，如果其家长拥有 90 天以上捷克居留证，则在出生时可获得捷克公民的条款。<sup>25</sup> 难民署还关注《公民法》草案在获得国籍方面，对一般无国籍儿童和在机构、抚养或其他替代照料形式下儿童规定了不同条件。<sup>26</sup>

## C. 体制和人权基础结构及政治措施

### 国家人权机构状况

国家人权机构 <sup>27 28</sup>	上一轮审议时的状况	本轮的情况
捷克共和国公共人权捍卫者	无认可地位	无认可地位

8. 消除一切形式歧视委员会和儿童权利委员会<sup>29</sup> 建议根据《巴黎原则》建立一个独立的国家人权机构。<sup>30</sup> 儿童权利委员会吁请捷克共和国建立一个有效的机制，在所有有关的组织和机构之间协调儿童权利政策的实施。<sup>31</sup>

9. 禁止对妇女歧视委员会关注，据报告监察员的权力有限，政府人权专员下属的两性平等股视察职能薄弱，政府男女机会均等委员会缺乏权力。<sup>32</sup>

10. 禁止酷刑委员会注意到缔约国正在进行广泛的努力，修订《公约》相关领域的立法，其中包括《监察专员法修正案》，赋予监察专员权力，根据《公约任择议定书》，作为国家防范机制行事。该法于 2006 年 1 月 1 日生效。<sup>33</sup>

11. 儿童权利委员会关注尚未制定全面的国家实施计划，捷克共和国对《公约》的分部门性方针导致对公约的实施支离破碎。<sup>34</sup>

## 二. 与人权机制的合作

### A. 与条约机构的合作

#### 1. 提交报告的情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	提交报告的情况
消除种族歧视委员会(CERD)	2007年3月	2010年	2011年8月	应于2014年提交第十和第十一次报告
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	2002年5月	2010年	—	第二次报告尚待审议
人权事务委员会(HR Committee)	2007年7月	2011年	—	第三次报告尚待审议
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)	2006年8月	2009年	2010年10月	应于2014年提交第六次报告
禁止酷刑委员会(CAT)	2004年5月	2010年	2012年5月	应于2016年提交第六次报告
儿童权利委员会(CRC)	2003年1月	2008年	2011年6月	应于2018年提交第五和第六次报告。 2006年审查了《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》的初次报告
残疾人权利委员会(CRPD)	—	2011年	—	初次报告待审

12. 2008年，消除种族歧视委员会在早期警报程序框架内指出，罗姆社区，特别在 Novy Jicin 的罗姆社区面临强迫驱逐与无家可归的状况。<sup>35</sup>

#### 2. 对条约机构提出的具体后续请求的答复

##### 结论性意见

条约机构	应提交年份	主题事项	实际提交年份
人权事务委员会(HR Committee)	2008年	对罗姆人的警察不规行为、心理机构和歧视。	2008年和2010年
消除种族歧视委员会(CERD)	2012年	自治和发展权力，在学校内分隔罗姆人，对罗姆人进行绝育手术。	—

条约机构	应提交年份	主题事项	实际提交年份
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)	2012 年	对妇女采取暴力行为和进行绝育手术。	—
禁止酷刑委员会(CAT)	2013 年	确保或加强被拘留者的法律保障；进行立即、公正和有效的调查；对酷刑和虐待行为的嫌疑者进行起诉并对肇事者进行制裁。	—
<b>意见</b>			
条约机构	意见数量		情况
经济、社会、文化权利委员会(CCPR)	15 <sup>36</sup>		正在进行对话

## B. 与特别程序的合作<sup>37</sup>

	上一轮审议时的情况	目前状况
长期有效邀请	有	有
已经进行的访问	种族歧视问题特别报告员(1999 年 9 月 19 至 30 日)	
对指控性和紧急呼吁的答复	在本审查阶段，发出六份来文，已收到有关这些来文的五份答复	

13. 特别程序任务负责人已经发出有关驱逐、种族歧视、人口贩运、加剧罗姆人和非罗姆人之间紧张局势和秘密拘留问题的来文。

## C. 与人权事务高级专员办事处的合作

14. 捷克共和国于 2009 年、2010 年和 2011 年向人权高专办提供了财政捐助。

## 三. 参照可适用的国际人道主义法实施国际人权义务的情况

### A. 平等和不歧视

15. 消除对妇女歧视委员会注意到在捷克共和国的法庭内立案的性歧视法律诉讼很少，妇女往往倾向于庭外解决，很难提供性歧视事件的证据。<sup>38</sup>

16. 消除对妇女歧视委员会吁请捷克共和国在妇女代表比例过低或妇女处于不利的领域中加强暂行特别措施，并建议缔约国在其《宪法》或其他适当的法律中列入一项具体条款，明确规定不得将旨在加速实质性男女平等的暂行特别措施视为歧视性规定。<sup>39</sup>

17. 消除对妇女歧视委员会重申其建议要求缔约国解决使歧视妇女现象持续存在的根深蒂固的性别定型观念。<sup>40</sup>

18. 消除种族歧视委员会建议整合和巩固禁止歧视的理由，规范针对种族歧视的补救措施，为种族歧视的受害者获取法律公证提供途径。<sup>41</sup>
19. 消除种族歧视委员会遗憾地注意到捷克共和国决定不依照《德班宣言和行动纲领》制定一项打击种族主义的国家行动计划。<sup>42</sup>
20. 儿童权利委员会促请捷克共和国有效实施一项防止种族主义、种族歧视、仇外心理和不容忍的全面的国家行动计划。<sup>43</sup>
21. 消除种族歧视委员会关注缔约国内，包括一些高级政治人物在内的仇恨、仇恨罪、种族主义和仇外言论，并对煽动仇恨事件和暴力行为的报告表示关注。消除种族歧视委员会敦促捷克共和国确保调查所有仇恨罪、暴力行为、种族主义和仇外言论并确保起诉肇事者。<sup>44</sup>
22. 禁止酷刑委员会建议缔约国在立法中确定无国籍人的定义，为确定无国籍状态建立程序和机制。难民署建议向无国籍人提供身份证件。<sup>45</sup>

## B. 生命权、人身自由和安全权

23. 禁止酷刑委员会关注新的《刑法典》仅确立了酷刑和其他不人道和残忍待遇的罪行，但是没有根据《公约》的条款确定酷刑的定义。<sup>46</sup> 禁止酷刑委员会进一步建议根据《公约》第 14 条，确保酷刑和虐待受害者有资格并且能够获得补救和得到适当的赔偿，其中包括康复。<sup>47</sup>
24. 禁止酷刑委员会建议安全部队总检察署迅速、公证、有效地调查所有关于执法人员和狱中人员实施酷刑和虐待的指控、起诉此类行为的肇事者，并向受害者提供包括赔偿在内的补救。<sup>48</sup>
25. 消除种族歧视委员会仍然关注罗姆妇女在不自愿和不知情的情况下被绝育的问题。<sup>49</sup> 禁止酷刑委员会也表示同样的关注。<sup>50</sup> 消除对妇女歧视委员会促请捷克共和国通过立法改革，明确须在接受绝育之前获得自由、预先和知情同意的规定，审查对被强制或未经同意情况下实施绝育手术提出赔偿要求的三年时效限制，以便延长限期，考虑为索赔其已失效的强制或不同意的绝育手术受害者设立特惠赔偿程序；为所有受害者提供查阅病历的帮助；调查和惩处过去实行强迫或未经同意的绝育手术的非法做法。<sup>51</sup>
26. 消除对妇女歧视委员会仍然关注家庭暴力和强奸案的举报率不足；起诉率和定罪率较低；对罪犯从轻判处；只索求“物质”损害的家庭或性暴力受害者获得法律援助的机会有限；缺乏对受害者的援助与保护；新《刑法典》中的强奸定义可能没有涵盖对未表示同意，包括在无积极抵抗情况下，实施的任何性行为。<sup>52</sup>
27. 禁止酷刑委员会关注，除其它事项外，拘留设施内的过度拥挤现象越来越严重，致使囚犯之间的暴力事件日增；关注拘留场所的自杀人数及缺少关于自杀原因的资料；关注缺少关于所指称的隔离拘留的资料。<sup>53</sup>

28. 贩卖人口问题、特别是贩卖妇女和儿童问题特别报告员得知 2010 年修订了《刑法典》，因此举报责任适用于人口贩卖罪和剥夺人身自由罪。据称这一举报责任阻止非政府组织及其他服务提供者援助被贩运的人与被贩运的人建立信任与保密关系。此外，据称其阻止了某些社区，如移民社区向非政府组织举报可能的人口贩运案件，因为出于涉及其移民地位的理由，他们希望避免与执法当局联系。<sup>54</sup>

29. 消除对妇女歧视委员会建议通过并执行一项在甄别贩运人口受害者方面适用于所有相关政府机构的标准化政策，审查《支持和保护人口贩运受害者方案》。消除对妇女歧视委员会吁请捷克共和国确保将肇事者绳之以法。消除对妇女歧视委员会建议，如消除种族歧视委员会所指出的那样，制定和实施尤其针对罗姆和移民妇女与女童的预防措施。<sup>55</sup> 禁止酷刑委员会提出了同样的建议。<sup>56</sup>

30. 儿童权利委员会建议捷克共和国加强向性虐待儿童受害者提供心理支助。<sup>57</sup>

31. 儿童权利委员会鼓励捷克共和国消除所有形式暴力侵害儿童的行为，确保实施联合国侵害儿童暴力问题研究报告内的建议。<sup>58</sup>

32. 儿童权利委员会促请捷克共和国解决普遍存在的容忍体罚的现象，以便鼓励根据儿童固有的尊严采取其他替代纪律措施，确保在包括家庭在内的所有场合禁止体罚。<sup>59</sup> 禁止酷刑委员会也关注普遍存在容忍体罚的现象，关注立法没有明确禁止体罚。<sup>60</sup>

33. 禁止酷刑委员会关注仍然存在对被拘留的性罪犯实施绝育手术的现象。<sup>61</sup>

### C. 司法(包括有罪不罚问题)和法制

34. 少数群体问题独立专家关注，2011 年 7 月、8 月和 9 月，在 Rumburk、Varnsdorf、Novy Bor 和 Sluknov 等城镇捷克族人对罗姆人发起了包括示威、未经授权的游行和集会等若干出于种族主义动机的行为。这些指控包括对居住者 Býchory 和 Krtý 的罗姆人发起纵火袭击。根据所收到的资料，8 月发生两起事件之后，在北 Bohemia 发起了针对“罗姆人罪行”的示威游行浪潮。这些事件包括捷克人残忍地殴打罗姆人，据报告该区域的地方当局公开发表演讲，从而加剧了公众对罗姆人的反感，地方居民和右翼极端分子发起了未经授权的反罗姆人的游行，高呼反罗姆人的种族主义口号，呼吁对罗姆人采取暴力行为，破坏两个罗姆人家园的篱笆，非罗姆人邻居威胁谋杀杀害一家罗姆人，将有罗姆人租赁的地方居住房舍作为攻击目标。<sup>62</sup>

35. 消除种族歧视委员会重申其先前建议：捷克共和国应确保调查针对罗姆人的基于种族动机的暴力行径，不能让肇事者逃之夭夭。委员会再次鼓励警察招募罗姆社区的成员。<sup>63</sup>

36. 儿童权利委员会关注 15 岁以下儿童，即便犯了一些小罪，在诉讼程序中也将其置于机构之内，而得不到任何与标准形式诉讼程序有关的保障。委员会感到



遗憾的是，儿童并非总是与成年人分开关押，而且并非关押在可接受的条件之下。<sup>64</sup>

#### D. 隐私，婚姻和家庭生活权

37. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到对事实结合缺乏法律承认，这种情况可能在关系存在期间和在关系解除时对妇女应得权益产生不利的影响。<sup>65</sup>

38. 儿童权利委员会关注普遍存在的态度是接受机构性照料作为家庭环境的首要替代。<sup>66</sup>

39. 委员会关注没有一套清楚、连贯和客观确定的标准来评估儿童收养的适宜性。<sup>67</sup>

40. 儿童权利委员会强烈促请捷克共和国尽快结束“婴儿箱”的方案，迅速加强和促进其他替代方式。儿童权利委员会促请缔约国解决导致遗弃婴儿的根源，包括为无计划怀孕和防止风险怀孕提供计划生育以及适当的咨询和社会支助。<sup>68</sup>

41. 儿童权利委员会仍然关注捷克共和国内无国籍未成年人申请者的状况，他们要求国籍的申请很长时间未予以解决。儿童权利委员会关注没有采取充分的措施确保所有儿童有权利了解其父母，并得到其父母的照料。<sup>69</sup>

#### E. 言论自由和参与公共和政治生活的权利

42. 消除对妇女歧视委员会重申其建议：捷克共和国在立法机构、政府部门和公共行政——尤其在高级职位方面——提高包括罗姆妇女在内的妇女代表性。<sup>70</sup>

43. 消除种族歧视委员会感到遗憾的是捷克共和国的立法没有充分地涵盖《公约》第 4(b)条，该条仅仅提到个人，并没有禁止煽动种族歧视的组织及其他宣传活动。<sup>71</sup>

44. 儿童权利委员会重申其建议：制定一项全面的确定儿童参与权的法律条款，该条款应在有关儿童的事务中适用于法庭、行政机构、机构、学校、儿童照料机构和家庭，并保障对裁决提出上诉的权利。<sup>72</sup>

#### F. 工作权和工作良好的工作条件权

45. 消除对妇女歧视委员会关注妇女就业率偏低，劳动市场存在纵向和横向隔离，男女工资差别很大，妇女，例如罗姆妇女、难民和移徙妇女在劳动力市场处于弱势地位，面对多种形式的歧视，中央和地方的劳动监察部门打击性别歧视的能力有限。<sup>73</sup>

46. 消除对妇女歧视委员会建议：确保移徙妇女在休产假和育儿假时能够保留其合法身份；调查移徙妇女遭受滥用就业做法的情况，使所有移徙妇女及其子女

获得健康保险，并能获得负担得起的卫生保健服务，而不论其居住和就业状况如何。<sup>74</sup>

47. 难民署说，由于语言困难和承认外国文凭方面的问题，许多被认可的难民难以在他们的专长领域内得到工作，在准允庇护多年之后仍然失业。<sup>75</sup>

48. 劳工组织公约和建议执行问题专家委员会请捷克共和国采取必要措施在《劳动法》内纳入一条列明禁止歧视理由的条款，并请捷克共和国采取适当的措施使所有民众了解有关歧视的所有法律条款。<sup>76</sup>

## G 社会保障和适足生活水准权

49. 儿童权利委员会建议确保向处于脆弱社会经济状态的家庭提供必要的财政资源和社会支助。<sup>77</sup>

50. 儿童权利委员会指出捷克共和国并没有提供社会住房的立法，这是助长社会排斥和/或儿童照料安置的重大因素。儿童权利委员会指出，尽管缔约国确实具有社会福利制度，但这并不能够充分解决大量缺乏适当住房有子女家庭的问题。<sup>78</sup>

51. 消除种族歧视委员会仍然关注缔约国政府对地方和区域当局行使权力过程中作出的某些决定和举措的反应不力，尤其当这些举措涉及到驱逐或限制弱势群体的权利，或当地少数群体委员会的组建，以及涉及罗姆人社区的资源和房屋分配的问题更是如此。<sup>79</sup> 消除种族歧视委员会重申其关注“有关罗姆人特别容易遭受驱逐和住房分隔的信息。”<sup>80</sup>

52. 消除种族歧视委员会建议捷克共和国制定和实施各项政策与项目，消除罗姆社区在住房方面的分隔，并在公共行政、机构和私营公司内促进罗姆人的就业。<sup>81</sup>

53. 难民署还指出，政府在其国家融入方案内没有提供补贴住房对被承认的难民是一种挑战。<sup>82</sup>

## H. 健康权

54. 消除对妇女歧视委员会注意到在医院里妇女的生育健康选择受到干扰，剖腹产的比率迅速上升，在没有任何健康方面的理由下，使新生儿同母亲分开长达几小时，拒绝在分娩后满 72 小时之前让母亲和孩子出院；医生态度生硬，妨碍了母亲的选择自由。消除对妇女歧视委员会还注意到妇女在医院外分娩的选择有限。<sup>83</sup>

55. 儿童权利委员会关注外籍人士的子女无法获得公共医疗保险，他们需花费极高的费用才能获得私人医疗保险。外国人士的子女在得重病时往往遭到私人医疗保险提供者的拒绝，因而无法得到保健服务与照料。<sup>84</sup>

56. 儿童权利委员会建议加强努力进行青少年性和生育保健教育；改进绝育措施的提供，从减少青少年怀孕人数，为帮助青少年母亲及其子女制定有益于儿童的各种方案；解决青少年中自杀率高的问题。<sup>85</sup>

## I. 受教育权

57. 消除对妇女歧视委员会关切注意到许多罗姆女童被隔离在接纳轻度精神残疾学生的学校内。消除对妇女歧视委员会促请捷克共和国加强其各种方案将罗姆女孩纳入主流教育。消除对妇女歧视委员会建议减少罗姆女孩的辍学和缺勤，教育教师抵制对罗姆人的持续偏见和消极的性别成见，推行两性平等政策。<sup>86</sup>

58. 儿童权利委员会深切关注分隔罗姆原籍儿童的情况，导致原因如下：促进包容和融合的有效改革措施的运作缓慢，为确定族裔少数民族儿童的学术/智力能力，实际采用文化敏感或调整测试的比例较低；继续将罗姆原籍儿童安置在分隔班级内，对罗姆儿童的教学采用原先用于特殊学校的简单课程；没有为来自社会和经济弱势状况的儿童提供财政资助，造成的趋势是将此类儿童划为“残疾”，以获得为残疾儿童提供的额外财政资源；将儿童安置在轻度智障儿童框架教育方案的过程缺乏真正的知情同意。<sup>87</sup>

59. 消除种族歧视委员会对罗姆儿童在教育中被持久隔离的问题表示关切；在学校班级分配中，继续存在将社会弱势与种族状况与残疾挂钩的做法，自 2011 年 9 月起生效的一些法规修正案可能在教育领域加剧对罗姆儿童的歧视。<sup>88</sup> 儿童权利委员会促请捷克共和国消除所有形式分隔罗姆原籍儿童的做法，特别要消除在教育系统内对他们采取的歧视做法，向他们提供基本服务与住房。<sup>89</sup>

60. 禁止酷刑委员会还关注将罗姆儿童安置在轻度智障儿童的教育机构内或者将他们安置在使用特殊学校原先采用的简单教育大纲的机构内，这有损于其今后的教育发展。禁止酷刑委员会回顾，根据《公约》，缔约国有义务对某些特别容易受到危害的少数群体或边缘个人或群体提供特别保护。<sup>90</sup>

## J. 文化权利

61. 难民署注意到，尽管 2011 年更新了《庇护法》，但是近两年来并没有提供《庇护法》所保障的语言培训。<sup>91</sup>

## K. 残疾人

62. 儿童权利委员会建议捷克共和国有效地为残疾儿童提供主流教育；修订其立法，禁止学校以材料资源不足为由拒收儿童；不论残疾儿童的年龄大小向其提供社会经济资助；促进和加速在家庭环境内对残疾儿童的照料。<sup>92</sup>

63. 禁止酷刑委员会建议捷克共和国调拨适当资金执行国家计划，改造为患有智力和社会心理残疾的成年人和儿童提供精神治疗、卫生、社会和其它服务，确

保迅速开展非机构照料进程，提供更多基于社区的服务和/或可负担的住房；由司法机构密切监督和监察将智力或社会心理残疾者安置到照料机构的情况，设立适当的法律保障，并由独立的监管机构定期查访。<sup>93</sup>

## L. 少数群体

64. 消除种族歧视委员会关注少数群体妇女和非公民妇女由于其种族及性别而遭到歧视。<sup>94</sup>

65. 禁止酷刑委员会严肃关切有报告称罗姆少数民族成员仍被边缘化并受到歧视。这包括最近发生的三人死亡事件、反对罗姆人的集会及纵火袭击罗姆人住宅的事件。禁止酷刑委员会还关注没有对上述事件开展迅速、公证和有效的调查和起诉。<sup>95</sup>

66. 消除种族歧视委员会建议捷克共和国在其整体战略中纳入国家保育机构中罗姆儿童过多的问题，解决导致该现象的根源问题，为相关专业人员和人士组织有关罗姆人权利的培训与教育。<sup>96</sup>

## M. 移民、难民和寻求庇护者

67. 消除种族歧视委员会关注在拘留中心，移民工人遭到剥削，外国人—主要是寻求庇护者—受到虐待。<sup>97</sup> 难民署鼓励捷克共和国创造适当的接待条件，确保寻求庇护者的行动自由。难民署还建议捷克共和国根据 2011 年 5 月 11 日和 12 日举行的关于寻求庇护者、难民、移民和无国籍者的拘留替代全球圆桌会议期间难民署和人权高专办所提出的各项建议，扩大拘留的替代方式和形式。难民署进一步建议，该国政府考虑取消到拘留设施的运输费用并在拘留设施提供基本服务。<sup>98</sup>

68. 难民署欢迎捷克共和国承诺落实正式定居方案，包括与难民署进行合作，注意到捷克共和国有意愿为特殊情况下的紧急定居考虑个案，包括家庭在内的案例。<sup>99</sup>

69. 儿童权利委员会严肃关注继续存在拘留包括儿童在内的寻求庇护者的做法。委员会关注被拘留者 *Bela-Jezova* 特别拘留中心的有未成年人的寻求庇护家庭和监护人，该拘留中心的状况不符合寻求庇护儿童的福利及其最佳利益的规定标准。<sup>100</sup>

70. 儿童权利委员会深切关注难民在捷克共和国行使其教育权利方面面临严重挑战。委员会关注 16 岁以下的儿童被排斥在语言培训之外并终止对居住在国家经营的难民设施之外者的此类语言培训，不讲捷克语的儿童往往被安置在与他们的年龄、智力发展和需求不相符合的班级内；难民儿童也往往遭受此类分隔。<sup>101</sup>

71. 禁止酷刑委员会关注继续存在拘留寻求庇护者、包括有儿童的家庭和由法定监护人陪伴的未成年人；在封闭的接待中心内寻求庇护者的行动自由受到限

制；并关注等待驱逐的外国国民收容中心内的制度与物质条件；建议实施拘留寻求庇护者的替代方式，包括无条件的释放，特别对于有儿童的家庭和负责儿童的寻求庇护的成年人更应如此。<sup>102</sup>

72. 难民署注意到捷克共和国没有设立无国籍确定程序。<sup>103</sup>

## N. 人权和反恐

73. 禁止酷刑委员会关注捷克共和国已接受将个人由其境内引渡至有可能使其遭受酷刑的国家的外交保证。<sup>104</sup> 并且还关注缔约国援引《国际民用航空公约》作为不要求搜查民航飞机的理由，这有可能用于引渡目的并且可能导致酷刑。

### 注

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation from the previous cycle (A/HRC/WG.6/1/CZE/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Individual complaints: ICERD, art. 14, CAT, art. 22, ICRMW, art. 77, and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, arts. 8 and 9; CAT, art. 20; OP-CRPD, arts. 6 and 7; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41, ICRMW, art. 76, and CPED, art. 32.

- <sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>7</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>8</sup> International Labour Organization Convention No.169, concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.
- <sup>9</sup> International Labour Organization Convention No.189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>10</sup> CAT/C/CZE/CO/4-5, para. 4. The Czech Republic received the following recommendation in the 2008 UPR: “To consider the ratification of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol thereto (Mexico)”, paras. 44.25, A/HRC/8/33.
- <sup>11</sup> CEDAW/C/CZE/CO/5, paras. 5-6 and CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 4.
- <sup>12</sup> UNHCR, p. 2.
- <sup>13</sup> CEDAW/C/CZE/CO/5, para. 48 and CERD/C/CZE/CO8-9, para. 24.
- <sup>14</sup> CRC/C/CZE/CO/3-4, . para. 71.
- <sup>15</sup> CAT/C/CZE/CO/4, . para. 24.
- <sup>16</sup> CRC/C/CZE/CO/3-4, .paras. 8-9.
- <sup>17</sup> CEDAW/C/CZE/CO/5, paras 24-25.
- <sup>18</sup> UNHCR, p. 5.
- <sup>19</sup> CEDAW/C/CZE/CO/5, paras. 12-13.
- <sup>20</sup> CEDAW/C/CZE/CO/5, para. 7.
- <sup>21</sup> UNHCR, p. 2.
- <sup>22</sup> CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 3.
- <sup>23</sup> CRC/C/CZE/CO/3-4, para. 4.
- <sup>24</sup> UNHCR, pp. 2-3.
- <sup>25</sup> UNHCR, p. 3.
- <sup>26</sup> *Ibid.*, p. 3.
- <sup>27</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (Fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (Not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (Not in compliance with the Paris Principles).

- 28 For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- 29 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 16-17.
- 30 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 9.
- 31 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 12-13.
- 32 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras. 16-17.
- 33 CAT/C/CZE/CO/4, para. 5.
- 34 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 14-15.
- 35 Letter dated 15 August 2008 from CERD to the permanent Mission of the Czech Republic in Geneva.
- 36 CCPR/C/92/D/1488/2006; CCPR/C/92/D/1484/2006; CCPR/C/93/D/1485/2006; CCPR/C/93/D/1448/2006; CCPR/C/93/D/1497/2006; CCPR/C/95/D/1508/2006; CCPR/C/95/D/1479/2006; CCPR/C/96/D/1574/2007; CCPR/C/99/D/1615/2007; CCPR/C/99/D/1491/2006; CCPR/C/99/D/1742/2007; CCPR/C/100/D/1581/2007; CCPR/C/102/D/1586/2007; CCPR/C/103/D/1563/2007; and CCPR/C/103/D/1847/2008.
- 37 For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- 38 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras. 14-15.
- 39 *Ibid.*, paras. 18-19.
- 40 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras. 20-21.
- 41 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 7.
- 42 *Ibid.*, para. 23.
- 43 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 30-31.
- 44 CERD/C/CZE/CO/8-9, 30 August 2011, para. 16.
- 45 CAT/C/CZE/CO/4, May 2012, para. 19.
- 46 *Ibid.*, para. 7.
- 47 *Ibid.*, para. 13.
- 48 *Ibid.*, para. 15.
- 49 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 19.
- 50 CAT/C/CZE/CO/4, para. 12.
- 51 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras. 34-35.
- 52 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras. 22-23.
- 53 CAT/C/CZE/CO/4, paras. 9 and 10.
- 54 A/HRC/18/51, p. 18.
- 55 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras 24-25, and CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 21.
- 56 CAT/C/CZE/CO/4, May 2012, para. 16.
- 57 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 67-68.
- 58 *Ibid.*, paras. 41-42.
- 59 *Ibid.*, paras. 39-40.
- 60 CAT/C/CZE/CO/4, para. 22.
- 61 *Ibid.*, para. 20.
- 62 A/HRC/19/44, p. 81.
- 63 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 17.
- 64 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 69-70.
- 65 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras 40-41.
- 66 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 45-46.
- 67 *Ibid.*, paras. 47-48.
- 68 *Ibid.*, paras. 49-50.
- 69 *Ibid.*, paras. 37-38.
- 70 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras 26-27.
- 71 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 15.
- 72 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 34-36.
- 73 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras 30-31.

- 74 Ibid., paras 32-33.  
75 UNHCR, p. 5.  
76 2012 Report of the ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, p. 499.  
77 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 43-44.  
78 Ibid., paras. 59-60.  
79 CERD/C/CZE/CO/8-9, 30 August 2011, para. 11.  
80 Letter dated 15 August 2008 from CERD to the permanent Mission of the Czech Republic in Geneva.  
81 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 14.  
82 UNHCR, p. 5.  
83 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras 36-37.  
84 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 53-54.  
85 Ibid., paras. 57-58.  
86 CEDAW/C/CZE/CO/5, paras 28-29.  
87 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 61-62.  
88 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 12.  
89 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 30-31.  
90 CAT/C/CZE/CO/4, para. 14.  
91 UNHCR, p. 5.  
92 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 51-52.  
93 CAT/C/CZE/CO/4, para. 21.  
94 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 18.  
95 CAT/C/CZE/CO/4, para. 11.  
96 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 13.  
97 CERD/C/CZE/CO/8-9, para. 20.  
98 UNHCR, p. 6.  
99 Ibid., p. 2.  
100 CRC/C/CZE/CO/3-4, paras. 63-64.  
101 Ibid., paras. 65-66.  
102 CAT/C/CZE/CO/4, para. 17.  
103 UNHCR, p. 1.  
104 CAT/C/CZE/CO/4, para. 8
-