



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第十五届会议  
2013年1月21日至2月1日，日内瓦

根据人权理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的  
国家报告\*

法国

\* 本文件接收到的文本翻译印发。文件内容并不意味着联合国秘书处表示任何意见。

## 一. 国家报告引言和编制方法

1. 权对于法国来说具有特殊的历史重要性，自 1789 年 8 月 26 日《人权和公民权宣言》以来，法国始终致力于促进人权。法国大力参与在国家、区域和国际各级保护和促进一切人权。
2. 法国从导致设立人权理事会的谈判伊始就支持创立普遍定期审议机制，并且积极参与理事会改革，在谈判中始终支持能够尽可能严密和准确地监测所审议国家的人权状况的严格程序。法国相信，普遍定期审议机制在普遍改善人权状况方面能够发挥重要作用。意识到普遍定期审议所具有的长期性，法国在 2010 年主动提交了一份关于 2008 年向其提出的建议的实际落实情况的中期报告。
3. 外交部负责监督本报告的拟定，报告是按照人权理事会通过的准则编写的。报告中所阐述的国家人权状况是根据相关国家部委、负责保护人权的独立行政当局、国家人权机构和非政府组织的磋商结果陈述的。

## 二. 改善保护人权的准则性和结构性框架

### A. 法国签署和批准国际公约的情况

4. 法国不久将签署与经济、社会、文化权利有关的《任择议定书》。
5. 法国在 2008 年 9 月按照自己的承诺批准了《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》<sup>1</sup>，并且政府启动了使国内法与该公约的条款相符合的程序。<sup>2</sup>
6. 按照 2008 年做出的承诺，法国还在 2009 年 12 月批准了《残疾人权利公约》及其任择议定书。这些文书于 2010 年 3 月 20 日在法国生效，其中所载的义务被纳入了 2005 年 2 月 11 日的法律。此外，按照《公约》有关实施一项国家行动计划的规定，法律规定每三年举行一次全国残疾人大会。
7. 法国在 2008 年 11 月批准了与《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》相关的任择议定书。此外，由于设立剥夺自由场所总监察的法律自 2007 年起设立了议定书意义上的“国家预防机制”，该任择议定书的立即付诸实施成为了可能。
8. 法国签署了欧洲委员会《关于预防和打击对妇女的暴力行为和家庭暴力的公约》<sup>3</sup>。允许法国当局批准该公约的法律草案正在起草中，《公约》批准文书应在 2012 年年底之前提交。
9. 自法国在 2010 年提交中期报告以来，关于针对国际刑事法院的设立调整刑法的法律得到了议会的通过，并且已经生效。<sup>4</sup> 法国还在 2008 年撤销了关于国际刑事法院规约第 124 条的解释性声明。<sup>5</sup>

10. 法国没有批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》<sup>6</sup>。法国打击非法移民和黑工现象也是为了移徙工人的利益。不过，法国必须强调，法国的国内法已经为移徙工人的权利提供了保护。因此，有合法身份的人享有与《公约》规定的保护类似的国内保护。此外，非法的移徙工人的基本权利得到了《欧洲保护人权与基本自由公约》以及法国所加入的保护人权的其他国际文书的保障。法国与各国以及涉及该主题的组织，尤其是国际移徙组织，持续开展建设性对话，在全球移徙论坛和全球移徙与发展论坛中也是如此。法国还加入了关于移徙工人的劳工组织公约。

11. 法国打算维持对有关个人自由与安全权以及独立和公正法庭审判权的《公民权利和政治权利国际公约》第 9 条和第 14 条的保留<sup>7</sup>，理由是有关武装部队成员惩戒制度的规定。关于有关驱逐境内的外国人的第 13 条的声明是基于适用的国内法，国内法允许在没有先经过行政程序的情况下实施驱逐，尤其是在十分紧急的情况下。不过，政府要指出的是，在这方面，任何关于驱逐的行政决定都可被上诉至国家法庭，并因此接受有效的司法监督。

## B. 人权保护官的设立

12. 一个新机构，人权保护官，被写入了《宪法》<sup>8</sup>并于 2011 年 3 月设立。这一独立的机构集合并确认了共和国调解人、儿童保护官、打击歧视和争取平等高级权利机关和国家安全伦理委员会的任务。其使命是在与各行政部门联系的框架内维护个人的权利和自由，保护和促进儿童的最高利益和权利，打击歧视，促进平等以及监视实施安全活动的人遵守职业道德的情况。通过这一改革，该机构获得了宪法地位，其权限和调查权得到了加强，并且受管辖的人提诉的方式得到强化并被合并为一个“单一窗口”。

## C. 确立优先质疑合宪性

13. 2008 年 7 月 23 日的宪法改革提供了受管辖的人优先质疑合宪性的可能性，也就是说在向法国司法机构提起的诉讼中，可以主张一项现行法律条文有损《宪法》所保障的权利和自由<sup>9</sup>。

14. 确立对法律的这一经验监督因此使得受管辖的人可以获得对其权利和自由的更大保护，因为被宣布为违宪的法律条文不能再被运用，要从法律体系中删除。被宣布违反《宪法》的法律条文包括拘留制度和按规定收治入院制度；在作出这些决定后，通过了进一步保护权利和自由的新文本，例如授予得到律师帮助的权利的关于拘留的法律<sup>10</sup>，以及关于接受精神病治疗的人的权利和保护的法律<sup>11</sup>。

15. 2012 年 10 月初，有 287 项质疑被行政法院和最高法院转交给了宪法委员会，做出了 242 项裁决。

## D. 设立妇女权利部

16. 在 2012 年 5 月总统选举后组成新一届政府时在 2012 年 5 月 24 日设立了妇女权利部。该部制定和实施有关妇女权利、均等和职业平等的政府政策。它负责推动为使妇女的权利在社会上得到尊重、消除对妇女的一切歧视以及加大政治、经济、职业、教育、社会、卫生和文化领域的平等保障而制定的措施。在这些领域，该部与其他主管部门一起，拟定旨在确保尊重妇女权利、切实保护暴力受害妇女以及打击骚扰的措施。

17. 妇女权利部将在公共部门男女平等方面发起“一项部际行动计划”，该计划将于 2012 年 10 月 24 日推出。

18. 该部还负责促进反暴力和反歧视男同性恋、女同性恋和变性者方面政府工作的协调。它正在制定这方面的行动计划。

## E. 打击种族主义和反犹太主义国家行动计划

19. 法国公布了<sup>12</sup> 一项打击种族主义和反犹太主义国家行动计划(2012-2014 年)，该计划反映了政府遵照其国际义务打击基于血统的一切形式歧视的坚定承诺。该计划特别规定：依据法国所拥有的严厉的刑法规定加强惩处行动，提高对这些现象的认识，尤其是在互联网上，在社会、教育、文化和体育政策中更加重视这些问题。

20. 落实该国家行动计划的任務被赋予了一名打击种族主义和反犹太主义部际代表<sup>13</sup>，以便与所有相关行为者一起，推动打击基于血统的歧视的政策<sup>14</sup>。

## F. 促进罗姆人融入国家战略

21. 2011 年 5 月，欧洲联盟通过了一个“2020 年以前关于各国罗姆人融入战略的欧盟框架”。在这方面，法国制定了一项“法国政府促进罗姆人融入战略”，该战略将罗姆人获得教育、工作、保健以及住房作为其优先原则。该战略的一部分还专门涉及维护基本权利，例如打击贩运人口或者歧视及社会不平等。

22. 此外，法国积极参与欧洲委员会围绕罗姆人融入问题开展的活动。其中包括 ROMED 方案，该方案能够使地方行政单位在与罗姆人的对话中雇用的调解人得到意识提高、培训和专业化。

23. 2012 年 5 月选举后诞生的新一届政府表达了为非法营地常常暴露出的悲惨处境提供人道解决办法的意愿。遵守司法决定以及安全方面的要求使得驱逐是必要的，但应兼顾尊严与人道原则。本着这一精神，一份部际通报<sup>15</sup> 动员国家部门和地方行为者从上游查清个别情况并实施一切适合的协助措施：入学、就医、提供住处等等。

24. 此外，政府决定为罗马尼亚和保加利亚侨民进入就业市场提供便利条件，使他们接近适用于所有共同体侨民的条件。

### G. 国家“妇女、和平与安全”行动计划

25. 法国在 2010 年 10 月通过了一项旨在落实联合国安全理事会关于保护妇女不受暴力侵害以及在冲突和冲突后情况下尊重其基本权利的第 1325 号决议的国家行动计划<sup>16</sup>。该计划是通过与民间社会和国家人权咨询委员会的密切协商制定的。

## 三. 促进和保护人权

### A. 打击种族歧视、仇外心理和反犹太主义

26. 打击种族主义、仇外心理和反犹太主义是政府行动的优先事项。打击种族主义和反犹太主义部际委员会内部设置的一个部际机构每年编写一份呈递总理的活动报告<sup>17</sup>。法国于 2012 年 2 月通过了一项打击种族主义和反犹太主义的国家行动计划(参见上文)，并且任命了一个打击种族主义和反犹太主义部际代表<sup>1</sup>；该计划对联合国消除种族歧视委员会 2010 年 8 月的建议作出了回应。此外，国家人权咨询委员会编写关于打击种族主义、反犹太主义和仇外心理的年度报告呈交总理。

#### 1. 打击就业领域和工作场所的歧视

27. 打击就业领域的歧视和保障所有人平等获得工作，无论其属于什么民族、种族、人种或宗教，仍是法国当局的一个优先事项。2008 年 5 月 27 日的法律因此扩大了歧视的定义，该法律特别规定了间接歧视的定义，将骚扰看作是一种歧视形式，并且扩充了被禁止的行为清单，将下令实施歧视的行为明确看作是一种歧视。

28. 《劳动法》还规定，在有 50 名以上员工的企业，应匿名审查求职者提供的书面信息。2009 年以来匿名简历的尝试似乎在打击基于性别或年龄的歧视方面取得了积极效果，但在打击针对移民或居住在经济不发达地区的人的歧视方面没有这样的效果。新的思考和协商阶段已经开始，目的是改进这一手段。

#### 2. 惩治歧视

29. 每个法国法庭的检察院都有一个反歧视部门，主管由于受害人属于某个人种、民族、种族、宗教或由于其性取向而实施的一切行为。其目的是让一名法官专门负责处理所有这类违法行为并促进检察院、协会(尤其是在地方一级)和宗教群体代表之间的交流。

30. 打击歧视和争取平等高级权利机关和人权保护官与各监察总署签署了合作协议，以便交流信息，确保行动的协调，以及更加有力地打击刑法所惩治的一切形式的歧视。

31. 法国当局还十分关注受传唤的人、被拘留的人或遭到任何其他剥夺自由措施的人以及在对非法身份的外国人执行驱离措施时当事人所受的待遇<sup>18</sup>。主要关注的是三大原则，即绝对尊重人，不论其国籍或来源如何，只在绝对必要和适当的情况下使用武力以及保护被逮捕的人并尊重其尊严。

32. 为了确保有效实施这些原则，法国当局致力于组织相应培训，确保监控以及严厉惩处一切被证实的违反行为。

33. 2005 年以来，司法部有了一个由各检察院提供信息的统计工具，可以按月统计种族主义、反犹太主义和歧视性质的违法行为。

34. 至于内政部关于确认事件的统计数据，根据法令设立了一个新的处理系统<sup>19</sup>，将由警察局和国家宪兵队根据新的和具有可比性的统计数据库向该系统提供信息，目的是提供尤其是关于种族主义、仇外心理或反犹太主义性质的违法行为包括互联网上实施的违法行为的精确和可靠的统计信息。

35. 大审法庭也配备有一个系统，可以登记关于法官在司法程序框架内收到的指控和揭发的信息，有了这一系统就可以细致地分析刑事趋势和违法行为的性质，包括与歧视有关的违法行为。

36. 法国当局采取果断行动来打击互联网上的种族主义和反犹太主义。2009 年设立了一个信号协调、分析、印证和定向平台。其目的是收集和處理网民和提供访问者在互联网上发出的与不法信息和行为有关的信号，不论是种族主义还是否定主义、煽动仇恨、恋童癖或煽动实施犯罪的内容<sup>20</sup>。

### 3. 种族统计的问题

37. 在法国，在是否有可能根据血统或种族特征的概念进行统计的问题上始终争论不休。法国的社会观建立在人民在一个不可分割的共和国框架内行使国家主权的原則以及“所有公民不分血统、种族或宗教在法律面前一律平等”的原则基础上，这两项原则得到了《宪法》的认可，对于按人种或种族来源进行分类统计构成了阻碍。<sup>21</sup>

38. 因此，国家信息和自由委员会在 2007 年 5 月 15 日的一份报告中“对编制国家种族——人种类别一览表”提出“强烈保留”。

39. 2009 至 2010 年委托“多样性衡量和歧视评估委员会”进行的一项研究凸显了这样一个事实：没有基于这些标准的统计数据没有阻碍在其他统计要素的基础上更好地了解歧视现象。

40. 行政法院认为<sup>22</sup>，为评估一群人的多样性程度而进行的调查不违反法律面前平等的宪法原则，条件是这样的调查遵守两个条件：调查的组织者应确保真正做

到匿名，并且确保不可能为人员管理之目的使用调查数据。请求提供的信息应是客观数据<sup>23</sup>，并且无论如何不应涉及人的种族和人种血统。

41. 国家人权咨询委员会发表了一份意见书<sup>24</sup>，在意见书中，它对允许按“种族”分列统计数据表示不赞成，但希望“设立有助于改善不受歧视权的落实情况的定量工具<sup>25</sup>”。

42. 人权保护官和国家信息和自由委员会为企业编制了<sup>26</sup>一个方法指南，以帮助企业通过可靠指标更好地了解其机构中可能存在的歧视，从而促进内部的平等。

#### 4. 在学校机构中引起对打击歧视的关注

43. 国家教育部积极鼓励与抵制一切形式的种族主义、反犹太主义、仇外心理有关的行动和打击歧视的行动，这些被认为是教育的优先目标。自尊和尊重他人是知识和能力的共同基石。新大纲重视我们这个社会的重大问题：种族主义、反犹太主义、仇外心理、移民的成功贡献、与他人的关系以及理解世界的多样性。

44. 2012年1月，国家教育部在学校发起了一场大规模的反骚扰运动。<sup>27</sup>

45. 普遍打击歧视，尤其是打击种族主义、反犹太主义、仇外心理今后是几乎所有协会一个专门的培训单元的内容。在教师继续培训的框架内可以请求一些协会提供帮助。

46. 在2011年与国家教育部签订的一项协议的框架内，大屠杀纪念馆开设了一个网站，为小学、初中和高中的教师讲授大屠杀的历史。<sup>28</sup>反种族主义国际联盟与国家教育、青年和社团生活部之间一个为期三年的协议在2011年7月5日得到了续展<sup>29</sup>。

#### 5. 奴役史和纪念义务

47. 根据2001年5月10日的法律设立的奴役纪念和历史委员会<sup>30</sup>的任务是就人口贩运、奴役及其废除的历史和记忆的研究、讲授、保存、传播问题向政府提供意见和建议。总理或有关部长可以向它提出问题，它也可以自己研究问题。

48. 海外部负责协调介入这一领域的各行为人的行动，确保该问题得到重视。

49. 2006年以来，5月10日成为了一个全国性的纪念日，以纪念人口贩运、奴役及在法国全境废除人口贩运和奴役。2011年，在将贩运黑人和奴役定为反人类罪的2001年法律10周年之际，共和国总统为一个石碑揭幕，通过该石碑，法国向为尊严以及自由、平等和博爱理想而战的法国殖民地的奴隶们致以敬意。2012年3月25日在南特举行了法国第一个废除奴役制纪念碑的揭幕仪式。

#### 6. 少数民族问题

50. 法国法律以《宪法》第1条所认可的两项基本原则为依据：公民权利平等，“不分血统、种族或宗教”，以及国家统一和不可分割。这些原则得到了行



政法院和宪法委员会的强调，它们承认法兰西共和国具有不可分割性，承认“任何一部分民众”的专属权利不可能得到承认。法国认为，正是在基于法律面前平等这一观念的框架内每个人的权利得到了最大保障<sup>31</sup>。

51. 所有这些原则不是为了否定在一个“组织分散化”的共和国中法国的文化多样性。因此法国采取了各种措施和政策，这些措施和政策在促进所有人不分血统待遇平等原则的同时，可以让每个人切实行使其权利和自由，不论是在私人领域还是公共领域。

52. 因此，法国政府关注将区域语言的使用纳入一个适当的法律框架。自 2008 年宪法改革以来，《宪法》规定“区域语言是法国遗产的一部分”。几项最新文本为表达、教授和强调法国各种区域语言提供了依据<sup>32</sup>。

53. 政府还为肯定区域语言在媒体中的存在采取了措施。法国法律要求公共音像机构确保促进法国语言和区域语言，并强调法国文化和语言遗产的多样性。最后，使用区域语言的媒体还可获得法国书面和音像媒体可享有的财政援助措施。

## B. 促进和保护妇女权利

### 1. 促进男女平等

54. 为了充分发挥性别平等原则的效力，《宪法》第 1 条明确规定“法律促进男女平等获得选举权限和选举职务，以及职业和社会责任”。

55. 2008 年 5 月 27 日的法律完善了适用规定，同时加强了在平等、获得财产和服务以及提供财产和服务方面防止基于性别的一切歧视的保障措施。

56. 2012 年 5 月成立的新一届政府中男女人数均等，这在共和国历史上还是第一次。通过设立具备全部职能的妇女权利部，共和国总统肯定了其对国家在男女平等问题上采取创新的、果断的和示范性的行动的承诺。

57. 为了迅速兑现在这一领域做出的承诺，政府将加强部际指导：将在总理的主持下组建部际妇女权利委员会。为了进行这方面的准备，妇女权利部部长在“平等会议”框架内请求政府其他成员制定一个明确说明在所有公共政策中男女平等的行动计划。将对涉及妇女权利的所有措施(法律和法令)的影响进行系统性的研究。

58. 所有部的部长也任命了本部负责权利平等的高级官员，以便提出措施建议并监测措施在部里的落实情况。总的说来，这项平等政策是通过主要与民间社会协商，以透明的方式实施的。

59. 此外，将更新男女均等观察站<sup>33</sup>的任务和组织，以便监测上述政策的执行。



a. 在职业领域

60. 由于注意到男女报酬不平等的情况长期存在，法律<sup>34</sup>自2012年1月1日起规定对没有集体协议或职业平等行动计划的有50名以上员工的企业实施经济处罚<sup>35</sup>。

61. 另外，关于董事会和监事会中男女比例均衡以及职业平等的法律获得了通过<sup>36</sup>。该法律力求通过实施配额制，逐步提高获补助企业和国营企业领导机构中女性所占的比例。

62. 与就业和打击公职领域的歧视有关的法律<sup>37</sup>使得旨在提高妇女地位的若干措施得以采纳。该法律要求在高级公务员中男女比例均等。政府希望促进公职部门负责岗位上男女比例均等。为了与该法律相配套，在任命方面还制定了最高为40%的渐进量化目标，并且规定了可确保遵守这些目标的经济处罚。

b. 在教育领域

63. 在国家教育政策中也规定了促进男女平等。男女混校的原则因此被写入了《教育法典》。

64. 国家教育部与一些协会签订了协议，目的是帮助年轻女孩了解科学职业。此外，在2012年3月8日妇女节那天，教育部出版了一本题为“高等教育学校平等之路上的少男少女<sup>38</sup>”的小册子。

2. 保护妇女免遭暴力

65. 打击对妇女的暴力行为是当局的一个优先事项。妇女权利部宣布建立一个对妇女施暴问题国家观察站，其任务不仅包括更好地了解和这些暴力行为，还包括组织预防暴力行为、保护和协助受害者的工作。

66. 在法国法律中不存在“家庭暴力”这样一个笼统的罪名。不过，有一些其他违法行为(强奸、杀人等)与这一概念相吻合，施害者与受害者之间存在家庭关系或夫妻关系是这些违法行为的加重情节。

67. 通过司法部的统计数字可以相对准确地了解夫妻间的杀人案件或暴力案件的情况。有一些机构收集关于对妇女的暴力行为的信息<sup>39</sup>。

68. 虽然政府不打算引入一项对夫妻间暴力行为自动进行追究的制度，但司法系统可满足受害者的需要<sup>40</sup>。2012年3月推出了一个夫妻间暴力行为公诉指南，目的是向所有干预者宣传和传播检察院公诉政策的实施指导原则。在这一框架内，各检察院被要求及时起诉夫妻间暴力行为。因此，这样的建议使得接近系统性的刑事应对措施成为可能。

69. 关于丈夫对妻子实施的暴力行为及这些暴力行为对儿童的影响的法律于2010年7月9日获得通过<sup>41</sup>。该法律含有旨在加强对受害者的保护、预防和惩治施暴者的条款。该法律特别规定制定一项保护暴力受害者的法令，以便立即驱逐

施暴配偶，有时还要让施暴者佩戴电子手环。该法律还规定授予或更新以家庭团聚的名义来法国并受保护令保护的妇女的居留证，即使她因暴力的原因与丈夫分居了。该法律还规定向受保护令保护的无合法身份者发放临时居留证。

70. 2012年8月6日的法律还对《刑法典》、《劳动法典》和公职章程中的性骚扰确定了一个更加准确和更加宽泛的新定义，同时还规定了更加严厉的惩罚措施，这与欧洲法律相一致<sup>42</sup>。

### 3. 为移徙妇女的融入专门采取的措施

71. 移徙妇女占外国人的半数多，有一项融入政策专门针对她们，该政策有三个重点：执行男女平等原则，预防和制止暴力情形，以及协助和促进就业。

72. 因此，在针对新来者的接纳和融入合同中规定了各种宣传行动，涉及共和国男女平等原则、政教分离、与各种权利和实施公民权、基本自由和人身安全有关的各种问题。在融入过程中，内政部支持的一些倡议旨在促进移徙妇女的职业融入，其办法是语言培训、支持创立企业、帮助就业等措施以及对在就业领域协助移徙妇女的协会工作人员进行培训<sup>43</sup>。

73. 此外，向致力于妇女权利和预防对妇女的暴力行为的协会提供支持。在当局的财政支持下，ADRIC 协会<sup>44</sup>编写了一个题为“面对暴力和歧视：协助移徙妇女”的指南<sup>45</sup>。

74. 此外，人权保护官将成立一个工作组，其目的是制定多标准的歧视机制分析方法，并向协助就业的人提供工具，使他们能够确定歧视性程序并予以打击。

## C. 促进平等和社会多样性

### 1. 公职领域的平等和社会多样性

75. 法国实施了促进公职领域的平等和社会多样性政策<sup>46</sup>。2008年12月2日签署了一项《促进公职领域中的平等宪章》。该宪章阐述了应指导政府和工作人员行动的价值观：平等、政教分离、公正、中立和不歧视原则。

76. 政府在2008年设立的“多样性标签”旨在促进人力资源管理中的多样性和预防歧视。通过该标签可以宣扬不仅是企业中而且还有公共部门、地方行政单位以及自愿和积极参与促进多样性的协会中招聘和职业评估方面的最佳做法。

77. 国立法官学校在2008年以重建机会平等政策的名义设立了该学校首次入学考试预备班，这是为了回应对加强法院助理办案员机会平等和来源多样性的关注。国立书记员学校和监狱管理人员考试也采用了这些班级的原则。

78. 2006年通过 PACTE(地区、医院和国家公职入职程序)方案，确定了适当的招聘途径。因此，2007年制定了一个残疾劳动者不经考试的录用程序。

79. 为使治安力量的招募多样化采取了专门行动。这些行动的目的在于帮助那些有动机和必要素质但没有钱准备考试的人成为警察和宪兵<sup>47</sup>。

80. 国防部也为达到在军事学校中为来自贫困地区的年轻人保留 10% 的位子这一目标采取了措施。

## 2. 学校机构中的平等和多样性

81. 法国当局在 2008 年 11 月推出了一个“成功伙伴”标签，指的是在高等教育机构和位于优先地区的高中之间建立伙伴关系。这样的伙伴关系可以促进年轻人在进入高等教育机构和获得资格要求高的工作方面的机会平等和成功。

82. 此外，主要的干部培训学校——巴黎政治学院——自 2001 年起与位于所谓的享有优先权的教育区的高中签署协议。继巴黎政治学院之后，其他重点学校也采取了类似的措施。

## D. 增进和保护儿童的权利

83. 法国在 2011 年 11 月接受了买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员的访问。特别报告员注意到法国致力于保护儿童，并且为帮助这些现象的受害儿童制定了各种措施。不过，她感到遗憾的是负责儿童的机构各自为政，并且负荷过重，为克服这些困难向法国提出了建议，法国当局随即为落实这些建议做出了努力。

### 1. 保护儿童免遭暴力伤害

84. 保护儿童免遭家庭暴力的问题得到了当局的重视。因此制定了一个打击暴力行为的计划，目的是通过向当局和有关专业人员传播建议来提高对面临夫妻间暴力的儿童的重视。第三个打击对妇女实施的暴力行为计划(2011-2013 年)继续采用这一方式，把这一特殊问题作为计划的一个中心。因此规定：

- 量化面临夫妻间暴力的儿童现象。
- 通过创造和更新信息工具以及针对保护儿童专业人员的培训模块，培训专业人员了解夫妻间暴力对儿童构成的风险因素、这些因素的确定以及解决这些风险因素的绝对必要性。
- 确保施暴父母与儿童之间的会面在会面场所里十分安全地进行，会面场所的永久性和发展得到了认可。
- 评价一旦治安人员了解到家庭内部的暴力事件便向部门收集、处理和评估中心报告令人担忧的信息这一义务是否恰当。

## 2. 未成年罪犯重新融入社会

85. 法国特别重视犯罪的年轻人重新融入社会的问题。在 2008-2011 年国家战略计划的框架内，司法部重新调整了各个机构和部门关于帮助未成年人罪犯的行動的中心。<sup>48</sup> 在法国，监禁替代措施的发展也有助于减少被监禁的未成年人的人数。2012-2014 年期间的一个新战略计划已经推出，目的是加强未成年人司法领域各行为人之间的协调，加强教育方法和工作人员培训。

86. 关于公民参与刑事司法运作和未成年人判决的法律<sup>49</sup> 设立了“单一的个人调查及检查记录”。有了这一未成年人司法领域所有行为人(法官、律师、教育者等)通用的工具，并且按照进行教育和预防重新犯罪的思考方式，法官们可以对未成年人的处境有一个直观和全面的了解。

87. 按照 2008-2011 年国家战略规划，为青年提供司法保护的所有教育部门和机构中值班活动的发展和普及使得未成年人可以得到良好的照顾，并有利于他们的重新融入。

88. 2010-2012 年预防犯罪计划则规定对那些所受刑罚措施已经结束并且需要个性化协助的未成年人进行定位。为此，规定与地方行政单位一起，为受司法管辖的未成年人拟定《融入社会生活合同》。该合同的目的是在就业方面提供个性化的帮助，并且，必要时，使 16 至 25 岁的年轻人对监禁结束后的生活做更充分的准备并且预防再次犯罪。最后，预防犯罪计划规定司法当局为了更好地照顾未成年累犯，可为组建一个司法行为人协调机构提供便利<sup>50</sup>。

## 3. 孤身未成年人

89. 从第三国来到法国的孤身未成年外国人是一个特别脆弱的群体，需要予以特别关注和采取适当的保护措施。这些未成年人事实上可能成为剥削或人口贩运的受害人。

90. 一个关于孤身未成年外国人的部际工作组刚刚由司法部负责组建，目的是查明法国的情况，并拟定适当的保护措施<sup>51</sup>。

## 4. 支持移徙儿童在学校获得成功

91. 尽管所有儿童的受教育权得到了保障，但困难的生活条件或者与学校系统的运作不太适应的家庭环境可能会妨碍在学校取得成功。自 2008 年以来通过一个支持父母的方案加强了新来法国的儿童的专门接待措施(迎新班和启蒙班)，该方案在学校机构内为移徙父母提供免费培训，以使他们更好地帮助子女适应学校生活。

## 5. 学校的世俗性

92. 在法国，宗教或信仰自由得到了 1789 年《人权和公民权宣言》的认可。认可政教分离原则的《宪法》第 1 条<sup>52</sup>明确规定共和国“确保所有公民不分血统、种族或宗教在法律面前一律平等。共和国尊重一切信仰”。

93. 在这些具有宪法价值的原则框架内，法兰西共和国不加区分地保障自由信教。政教分离的原则旨在保障国家的中立性，以及围绕共同的民主价值观设立一个公共空间，共同的价值观就是良心、意见和表达自由，以及尊重多样性和宽容。

94. 正如在 2008 年所指出的，政府不打算重新审查 2004 年 3 月 15 日的法律，该法律根据政教分离原则限制在公立小学、初中和高中穿戴表明宗教归属的标志或服装<sup>53</sup>。

95. 2005 年以来，该法律得到了公正地执行：各学区只有学生穿戴明显宗教标志的几个孤立的例子。在 2008 和 2009 年开学时，没有启动过任何惩戒程序，在 2009-2010 学年没有出现任何新争执。这些数字表明法律原则得到了学生及其家人的充分接受。此外，国家教育调解人指出，关于这一点，他从未接到任何投诉，这一事实证明绝大多数学生及其家人理解该法律的意义。

96. 目前没有正在等待法院做出的裁决。欧洲人权法院通过连续 6 项决定就法国学校机构中禁止穿戴明显宗教标志的问题发表了自己的意见<sup>54</sup>。欧洲人权法院确认，2004 年 3 月 15 日法律中的禁止性规定被政教分离的宪法原则证明是合理的，并且不存在任何歧视，与《欧洲保护人权与基本自由公约》相符。

## E. 剥夺自由场所的人权

### 1. 治安力量的人权培训

97. 法国致力于开展治安力量的人权培训，以避免任何侵犯被传唤者或被拘留者权利的行为<sup>55</sup>。

98. 警察局和宪兵队的所有人员，无论其属于哪个单位，是什么级别，都要参加培训<sup>56</sup>。

99. 各行政拘留中心的负责人参与专门针对关于传唤非法身份的外国人的条例以及相关司法和行政程序以及尊重被拘留者的基本权利而进行的培训。

100. 2007 年设立的剥夺自由场所总监察参与关于被剥夺自由的人的基本权利的专业培训，并且每年都会在公职人员培训学校出现。正在与人权保护官一起拟定培训措施，人权保护官已经提出了介入法国警察初期培训框架的要求。

## 2. 监狱机构的管理和监督

101. 法国当局十分关注遭到逮捕、拘留或者任何其他剥夺自由措施的人应受的待遇。在所有法国机构中，监狱机构是受监督最严密的，这样可以监视各种做法，预防违法行为。

102. 因此存在各种监督。

103. 司法当局有义务定期视察机构以确保其整体运作情况<sup>57</sup>。每年，相关上诉法院的第一院长和总检察长共同编写一份报告，向司法部长汇报其所管辖的监狱机构的运作情况，以及机构工作人员所提供的服务。

104. 此外，议员们有权经常性地视察监狱机构。绝大多数议员是这样做的。监狱法也赋予了在法国被选入欧洲议会的代表们这项视察权。

105. 最后，欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会平均每两年视察一次法国的几所监狱机构。

106. 一些内部监督机制也在发挥作用。监狱部门监察机关主要进行行政调查和视察，并且负责监督司法部承诺的有效落实。除了这些监督措施，还有劳动监察机构和所有部际监察机关在各自主管领域进行的监督，并且在省长负责下成立了一个委员会，该委员会每年对各个机构进行视察。

107. 剥夺自由场所总监察<sup>58</sup>也监视所有剥夺自由场所的情况，并且是完全独立的。他公布视察后编写的报告，并且向政府提出建议，以改善被监禁者的待遇。

108. 任何被监禁者如果认为自己因管理不善、歧视或未遵守安全方面的职业道德而受到损害，也可以求助于人权保护官。为了使被监禁者能够求助于该机构，将有近 150 名人权保护官的代表进驻监狱。

109. 最后，对于监禁期间采取的可能引起抱怨的个别措施，可向行政司法机关提出申诉<sup>59</sup>。

110. 关于“电刺激武器”<sup>60</sup>，法国确认未对被监禁的人进行过任何试验。电刺激手枪只分配给了地区干预和安全小组<sup>61</sup>以及国立监狱管理学校，用于地区干预和安全小组人员的初期培训。自 2006 年以来，地区干预和安全小组的工作人员只对两名被监禁者实际使用过电刺激手枪，并且只使用了“接触模式(直接应用，利用痛感来压制对方)。从未使用过“发射模式”(远距离推动就会使人丧失对运动的控制力)。

111. 在目前正在进行的改写关于使用武力和武器的通函的框架内，使用电刺激手枪的条件将与新的条例规定相一致<sup>62</sup>，新规定主要包括监狱管理人员不能对被监禁者使用武力，除非是在正当防卫、试图逃跑、暴力抵抗或对下达的命令毫无身体反应等情况下，条件是使用武力应该适度，并且对于防止逃跑或重建秩序是绝对必要的。

### 3. 改善监禁条件

112. 法律和法国的法律原则都发生了演变，目的是加强对被监禁者权利的保护。

113. 近年来，行政法原则显著加强了对被监禁者权利的保护，被监禁者应受到“人道的并且尊重人所固有的尊严”的对待<sup>63</sup>。

114. 一部新的监狱法<sup>64</sup>显示出了十分有意义的变化。该法律维持了单独监禁的原则，重申了监狱部门的重新融入使命，扩大了减刑标准(置于电子监视下)，并且在立法的层面认可了保持家庭生活的原则，同时规定了相关具体措施(可以打电话，进入家庭单元和家庭谈话室，加大对书信隐私性的保护)。该法律重申了持续提供优质医疗方面的各项原则，以及重视被监禁者的精神状况。最后，该法律对拥有和配备限制手段(惩戒、搜查、隔离程序)作了规定。

115. 法国实施了旨在缓解监狱过于拥挤状况的行动。新监狱法<sup>65</sup>认可先前为减轻刑罚和采用替代监禁措施而启动的政策，为该政策的宣告提供了便利，同时还制定了一项措施，使得在电子监视下服完最后的刑期成为可能。

116. 自 2011 年 5 月起，法国还实施了一个新方案，目的是增加床位数量，使监狱机构符合新监狱法<sup>65</sup>和欧洲监狱准则提出的标准。该方案旨在为重新融入社会做更加充分的准备以及预防再次犯罪。此项举措还有一个目的，就是参与预防自杀。

117. 值得一提的是专为短期服刑人员建造的新机构，这些机构专门用于接收被判处两年或两年以下刑罚并且剩余刑期不超过一年的人。

118. 不动产投资将继续：可用投资拨款将优先分配给已经开展的不动产项目的继续开展以及为符合标准而开展的最紧迫活动，尤其是在最破旧的监狱机构<sup>65</sup>。此外，为了更好地解决监狱过于拥挤的问题，将对刑事政策进行修订，尤其是对短期徒刑。

### 4. 拘留制度改革

119. 为了使法国立法符合其国际义务，尤其是《欧洲保护人权公约》，对拘留制度进行了改革<sup>66</sup>。改革引入了两项重要规定：告知缄默权和从拘留之初就得到律师帮助的权利。法律还扩大了被拘留者的权利，尤其是让人通知某些第三人对其所采取的措施的权利。此外，为了避免虐待，拘留时进行的体检今后应在“外人看不到和听不到”的情况下进行，以尊重人的尊严和职业秘密。最后，为了尊重人格尊严，拘留时禁止出于安全原因脱光衣服搜身。

### F. 在打击恐怖主义的框架内尊重人权

120. 法国对恐怖主义与人权问题特别报告员 2008 年 6 月的来文以及与反恐立法有关的问题作出了回应<sup>67</sup>。



121. 在法国，所有被拘留的人，无论是因为恐怖主义事件还是任何其他违法行为，都享有与该措施有关的权利<sup>68</sup>：有权让人通知亲属，有权看医生，有权保持沉默，有权从被拘留之初就得到律师的帮助。自 2011 年 4 月 14 日的法律颁布以来，所有被拘留的人，无论身犯何罪，都应立即得到一名律师的帮助，而不再是在被拘留 72 小时后才能得到律师的帮助，除非出于某种原因绝对有必要这样做。

122. 关于公民参与刑事司法运作和未成年人判决的 2011 年 8 月 10 日的法律还放宽了帮助恐怖主义受害者的协会得到认可的权利的行使条件。以前应自事实发生之日起至少 5 年来定期申报合作关系，今后只要从成为要求损害赔偿的原告之日起至少 5 年来申报就可以了。

## G. 在移徙和避难背景下遵守不驱回原则和保护人权

123. 2012 年春天的选举所产生的新一届政府承诺出台基于明确、公正和稳定规则的负责的和关注人道的新的移徙政策。在遵守尤其是避难方面法国的国际承诺和共同体义务的情况下，该政策一方面将坚决打击非法移徙和偷运移民集团，另一方将保障合法移徙。

124. 在转交本报告之日，在这方面已经采取了若干措施：2012 年 5 月废除了 2011 年 5 月 31 日关于留学生的通函，目的是便利那些希望留在法国的高素质大学生获准居留。2012 年 7 月 6 日关于驱离无合法身份的有子女家庭的通函将软禁作为惯例，而将行政拘留作为例外以及最后手段。正在拟定一份通函，以明确特殊合法化的标准，该标准将考虑外国人与法国建立的联系的性质。

125. 两项法律草案正在拟定中，第一项在成文法中明确引入了一项法律原则，即在以非营利的方式对非法身份的外国人提供帮助的情况下，不追究帮助非法移徙的不法行为，该法律还将明确规定对非法身份外国人的身份检查。第二项法律草案将规定外国人的多年居留权，以加强其融合。还对关于归化的立法进行了深入思考，目的是使该法律成为融合的动力而不是层层阻碍的结果。

### 1. 法国在移徙方面的政策符合在欧洲联盟内部尊重外国人权利的欧洲框架<sup>69</sup>

126. 2008 年 10 月欧洲委员会通过的关于移徙和避难的条约确定了成员国的一系列共同承诺，以加强充分遵守国际法准则以及尊重人权准则的移徙政策的一致性和有效性。特别值得一提的是为促进移民和谐地融入接纳国而做出的承诺，目的是通过适当措施打击移民可能遭受的歧视，实施欧洲共同的避难制度以及接纳方面的一致措施，促进对待移徙问题的整体方式，同时与来源国建立伙伴关系，将移徙政策与来源国的发展相结合。这些承诺是成员国政策的基石，法国及其合作伙伴应定期汇报为确保遵守这些承诺而采取的措施。

## 2. 尊重外国人的基本权利对法国来说是一项基本要求<sup>70</sup>

127. 根据公认的国际法原则，各国有权对外国人入境和居留进行管制。这就说明了为什么某些权利例如工作权和获得某些社会补助的权利只能赋予有合法身份的外国人。然而，尊重人格尊严意味着承认所有人的基本权利，无论其身份如何，尤其是安全和保护权。外国人，无论其身份如何，在法国都可以获得应急住处，并可以享受国家医疗救助从而有机会就医。

## 3. 家庭团聚是法律保障外国人享有的一项权利，为此更是向难民身份而享有国际保护的外国人提供了更多的便利<sup>71</sup>

128. 对外国人来说家庭团聚权属于一项基本制度但受居留期限、资源和住房条件制约，因为必须有利于后来的家庭融合。考虑到其特殊处境，受国际保护的人不受这项条约制约<sup>72</sup>。2009 年以来，为改善家庭的信息、简化手续和缩短期限采取了一系列措施<sup>73</sup>。

## 4. 遵守法律所保障的不驱回原则<sup>74</sup>

129. 可以在审查避难申请时，也可以在驱离程序中考虑外国人在回到来源国时可能遭遇的风险。避难程序确保对各种风险进行详尽审查。这些风险可能是日内瓦难民公约意义上的危及生命或自由，也可能是欧洲避难法提供的“补充保护”意义上的遭受死刑或者酷刑、不人道或有辱人格的待遇的风险。对风险的审查由一个完全独立地做出裁决的当局(法国难民和无国籍者保护署)在一个司法机关(国家避难权法院)的监督下进行。

130. 政府很快将采取必要措施以便与欧洲人权法院<sup>75</sup> 做出的一项判决相符，该判决对在采取驱离措施后提出的避难申请被自动置于优先程序时拘留外国人提出了质疑。

131. 在改写关于避难的共同体指令时对避难政策进行了更为全面的广泛思考，改写工作应于 2012 年年底结束；其目的是确保需要保护的人得到高级别保护并保障其所适用的程序公正、公平和快速。

132. 此外，无论是否事先申请避难，被采取驱离措施的任何外国人都可以以返回时的风险作为理由，对这种情况可做深入的司法审查，外国人在这方面拥有使决定暂停执行的上诉途径。法国当局非常注意使在来源国面临风险的人不会被遣送回去。在这方面，禁止酷刑委员会提出的假举措申请会得到最为仔细的审查，2008 年以来，法国当局收到这类申请时都是这么做的。法国还有一个由欧洲人权法院执行的地区假举措机制，欧洲人权机制赋予了这些措施强制性。2010 年，该法院对法国宣布了 123 项假举措，2011 年是 116 项。法国始终严格遵守这些措施。

## H. 海外行政单位中的人权状况

133. 按照自己的承诺，法国在向联合国各公约委员会提交的定期报告中系统地收录了关于在海外行政单位实施国际公约的信息<sup>76</sup>。法国在这些报告中尽力包含各海外地方行政单位的司法介绍、海外宪法框架回顾以及各委员会所关心的各种问题的相关进展。法国在编制未来提交各公约委员会的国家报告时打算维持这一做法。

134. 法国接受了联合国土著人民权利问题特别报告员的访问，该特别报告员还前往新喀里多尼亚<sup>77</sup>收集关于卡纳克人现状的信息。报告员在习惯法法庭、扩大习惯法参议员的权力、发展卡纳克语言和实施 Tindu 湾净化项目等方面提出了各种建议。政府认真研究了这些建议在短期或中期的可行性。报告员还对《努美阿协议》的缔结和顺利实施感到高兴。

135. 2009 年，政府组织了为期几个月的“海外基本情况”活动，活动形式是关于关乎海外行政单位未来的基本问题的全国性对话。通过组织圆桌会议、地方讲习班，以及为此开设的互联网平台，每个公民都能在这一争论中发表自己的意见。2009 年 9 月在巴黎组织的一个全国总结会议为该活动划上了句号，该会议为一个推进海外行政单位现代化的宏伟计划提供了方向<sup>78</sup>。

136. 法国在 2007 年表决通过了《联合国土著人民权利宣言》，承诺在其整个领土上遵守《宣言》条款。因此，法国致力于考虑土著人民所表达的向往，同时遵守公民平等这一宪法原则。法国优先重视适合各个民族的措施的通过，这些措施是根据文化、经济和社会方面的地方现实，与这些行政单位的代表协商后采取的。

137. 政府还制定了海外特殊的语言政策，该政策兼顾了掌握法语和提高区域语言的地位。法国 2011 年 12 月在圭亚那组织了“海外使用多种语言的基本情况”会议。这次会议使得拟定一整套新倡议成为可能，这些新倡议所依据的原则将采用宪章的形式，目的是改进在保护地方语言方面所采取的行动的框架。

138. 出于公民平等的考虑，海外考生可以参加进入重点大学和公职部门的书面考试，而不用前往本土。

139. 保护和增进妇女权利是法国政府所关注的问题之一，不论是在海外还是在本土都是如此。在海外各省都有一名妇女权利代表，负责在地方一级落实政府促进男女平等的政策。

## I. 保护经济、社会和文化权利

140. 法国是一个“社会共和国”，坚持人权普遍性和不可分割线的原则，并且承认经济、社会和文化权利与公民权利和政治权利的相互依存关系。

141. 法国为落实工作权和改善劳动条件采取了一些措施，例如职业见习条例<sup>79</sup>，该条例被扩展到行政部门和公共机构，目的是使职业见习不会被用来替代劳动合同。

142. 还加强了对健康和劳动安全的保护，2011年7月20日颁布了改革劳动医疗的法律。2010年7月5日关于改革社会对话的法律革新了卫生委员会、安全委员会和劳动条件委员会，这些委员会将劳动者作为一切预防工作的基本要素。

143. 工会权也有所变化，尤其是通过革新社会民主政治的法律<sup>80</sup>以及关于改革社会对话的法律<sup>81</sup>。集体谈判的重要性和社会伙伴的合法性得到了提高；不论是在企业还是政府内部，工会活动和协商都得到了促进。

144. 还为落实适足生活水准权采取了措施。住房动员和反排斥法<sup>82</sup>旨在促进住房的建造以及打击排斥。该法律在几项改革中发挥了作用，这些改革涉及修订关于城市化、城市翻新、建造社会住房和私有住房、不体面住区或者住房权的规则。

145. 法国还通过了关于可抗辩的住房权的法律<sup>83</sup>，该法律承认没有能力凭自己的财力购买或持有住房的人有权获得适当的独立住房。该权利由国家提供保障，国家从此对结果而不再只是对手段负有义务。实施可抗辩的住房权可以通过协商方式求助于省调解委员会，如果必要的话，还可以通过诉讼方式求助于行政司法机关。

146. 法国还保障社会保险权，这使得所有人在健康方面受到保护。最贫困的人可以获得普遍医疗保险，并且国家的医疗补助可以使无合法身份的外国人获得免费医疗。

147. 2012年实施了预防文盲计划，在8所院校开设了复读机构，这些使得接受免费义务教育的权利得到了更好的落实。还制定了促进文化权利的措施，例如实施了一个发展艺术和文化教育的政府计划。

148. 最后，法国十分关心残疾人问题。2008年的第一次全国大会使得成立了一个新的残疾人问题部际委员会，在公职部门发起了残疾劳动者就业计划并且将提前至55岁退休的权利赋予了所有残疾劳动者。在第2次全国大会上<sup>84</sup>，通过了关于制定新的残疾劳动者就业计划的措施，计划主要包括3年内在合适的企业每年增设1 000个职位，改善残疾青年的融入，增加拨给残疾劳动者救济机构的经费以及改善培训。政府对2008/2015年期间实施一个在各个机构和部门为残疾人创造超过50 000个职位的多年期计划做出了财政承诺。此外，雇员人数超过20名的企业和公共机构有义务使残疾员工的比例达到6%。2005年，一项法律加强了这一义务，尤其是加大了对不遵守这一规定的处罚力度。

## J. 与民间社会的关系

149. 政府十分重视社会对话并定期与民间社会协商。

150. 国家人权咨询委员会负责公开提请政府和议会注意其认为能够促进保护和增进人权的措施。该委员会在遵守《巴黎原则》的情况下独立执行任务。委员会可以与各公约委员会直接交流，还可以在与各行政机关的长期对话框架内，参与落实各项建议。自 2008 年以来，在提交各公约委员会的国家报告的问题上系统地征求了国家人权咨询委员会的意见。委员会还直接参与了本报告的编写。国家人权咨询委员会每两年一次主动系统地汇编和公布关于法国的报告和意见，题目是“法国的人权，国际机构的看法”。在新委员会设立时<sup>85</sup>，总理确认政府打算定期征求国家人权咨询委员会的意见。

151. 经济、社会和环境理事会也向政府提供咨询意见并参与拟定经济、社会和环境政策。<sup>86</sup> 2010 年，政府扩大了各个协会在经济、社会和环境理事会中所占的比例。经济、社会和环境理事会今后还可以接受议会的咨询并接收公民的请愿书。

152. 外交部在自己的网站上定期公布联合国公约委员会的相关时事<sup>87</sup>，网站还纳入了联合国公约委员会的最终意见以及法国的国家报告、相关问答以及各国际和区域机制的介绍。法国与保护和增进人权区域机制的对话文件也可以在该网站上查阅。

## 注

<sup>1</sup> **Recommandation 1:** Mener à bien la procédure interne en vue de ratifier le plus tôt possible la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées.

<sup>2</sup> La France a également participé à la campagne menant à l'entrée en vigueur de la Convention contre les disparitions forcées le 23 décembre 2010 et reste fortement engagée dans la promotion internationale de cette Convention. La France remettra son rapport initial au Comité des disparitions forcées à la fin de l'année 2012.

<sup>3</sup> Signé le 11 mai 2011 à Istanbul, ce traité met en place des standards minimums en matière de prévention, de protection des victimes et de poursuites des auteurs de violences physiques ou psychologiques.

<sup>4</sup> le 9 août 2010

<sup>5</sup> **Recommandation 5:** Retirer la déclaration relative à l'article 124 du Statut de la Cour pénale internationale.

<sup>6</sup> **Recommandation 2:** Adhérer à la Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille.

Aucun Etat membre de l'Union européenne n'a été en mesure de le faire. En effet plusieurs difficultés ne permettent pas au gouvernement français de souscrire pleinement aux dispositions de cette convention, notamment en ce qui concerne l'absence de distinction entre les personnes en situation régulière et celles en situation irrégulière.

<sup>7</sup> **Recommandation 3:** Retirer ses réserves et déclarations interprétatives concernant le Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

<sup>8</sup> le 23 juillet 2008

<sup>9</sup> Avant cette réforme, entrée en vigueur le 1er mars 2010, seuls les parlementaires, le Premier ministre et le Président de la République disposaient de la possibilité de contester la constitutionnalité d'une disposition législative et ce uniquement avant l'entrée en vigueur de celle-ci. Désormais, tout justiciable peut, au cours d'un procès, soulever l'inconstitutionnalité d'une disposition législative déjà promulguée. Le Conseil constitutionnel est saisi de la question sur renvoi du Conseil d'Etat ou de la Cour de cassation, dès lors que ces deux hautes cours, elles-mêmes saisies par les juridictions inférieures, jugent que la question présente un caractère sérieux.

- <sup>10</sup> du 14 avril 2011
- <sup>11</sup> Cette loi du 5 juillet 2011 a considérablement renforcé le contrôle de l'autorité judiciaire sur les mesures d'hospitalisation sans consentement, en permettant un contrôle effectif, par le juge de toutes les mesures privant ces malades de leur liberté d'aller et venir.
- <sup>12</sup> le 15 février 2012.
- <sup>13</sup> Créé en 2012.
- <sup>14</sup> <http://www.gouvernement.fr/gouvernement/plan-national-d-action-contre-le-racisme-et-l-antisemitisme-2012-2014>
- <sup>15</sup> du 26 août 2012
- <sup>16</sup> [http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/PNA\\_fr\\_DEF.pdf](http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/PNA_fr_DEF.pdf)
- <sup>17</sup> **Recommandation 11 :** Intensifier sa lutte contre le racisme.
- <sup>18</sup> **Recommandation 9 :** Mettre en œuvre la recommandation que lui avait adressée le CERD de prendre toutes les mesures préventives pour mettre un terme aux incidents racistes impliquant les membres des forces de sécurité ou d'autres fonctionnaires.
- <sup>19</sup> du 4 mai 2012
- <sup>20</sup> Le portail est accessible sur le site [www.internet-signalement.gouv.fr](http://www.internet-signalement.gouv.fr).
- <sup>21</sup> **Recommandation 30 :** Revoir sa position sur la reconnaissance des droits des minorités et commencer à recueillir des données sur la condition socioéconomique de la population, ventilées par identité ethnique, confession et sexe, pour déterminer les problèmes sociaux que connaissent les minorités ethniques et religieuses; envisager sérieusement de revoir sa position sur les minorités en les reconnaissant et en les protégeant comme groupes minoritaires.
- <sup>22</sup> Par un avis délibéré du 1er avril 2010.
- <sup>23</sup> Telles que le lieu de naissance, la nationalité de l'intéressé à la naissance, et le cas échéant, en indications relatives au ressenti de la personne concernée.
- <sup>24</sup> le 22 mars 2012
- <sup>25</sup> [http://www.cncdh.fr/IMG/pdf/avis\\_sur\\_les\\_statistiques\\_ethniques.20120322.pdf](http://www.cncdh.fr/IMG/pdf/avis_sur_les_statistiques_ethniques.20120322.pdf)
- <sup>26</sup> le 11 mai 2012
- <sup>27</sup> <http://www.agircontreleharcelementalecole.gouv.fr/>
- <sup>28</sup> <http://www.enseigner-histoire-shoah.org/>
- <sup>29</sup> **Recommandation 10 :** Adopter une loi prohibant l'incitation à la haine religieuse ou raciale.
- Cette Convention s'articule autour de trois axes : l'exécution de nouvelles mesures de responsabilisation pour les élèves auteurs d'actes racistes, antisémites ou de nature discriminatoire, des actions de « médiation » au sein des établissements scolaires et l'élaboration d'un module sur les risques d'Internet en matière d'incitation à la haine raciale.
- <sup>30</sup> **Recommandation 12 :** Examiner son engagement au regard du paragraphe 101 de la Déclaration de Durban pour traiter les questions se rapportant à la législation et aux programmes d'études sur le colonialisme et la traite des esclaves, en particulier dans le cas des territoires d'outre-mer.
- <sup>31</sup> **Recommandation 29 :** Étudier les meilleurs moyens de répondre aux besoins spécifiques des personnes appartenant à des minorités en vue de leur assurer une égale jouissance de tous les droits de l'homme, ainsi que le prévoit la Constitution; trouver des moyens efficaces de concrétiser les droits individuels des personnes appartenant à des minorités ethniques, religieuses ou linguistiques.
- <sup>32</sup> Parmi ces textes on peut citer: la loi d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école du 23 avril 2005, la loi du 5 mars 2009 relative à la communication audiovisuelle ou encore la loi du 4 août 1994 qui, dans son l'article 21, prévoit que les mesures garantissant l'emploi de la langue française s'appliquent sans préjudice de la législation et de la réglementation relatives aux langues régionales de France et ne s'opposent pas à leur usage.
- Les langues régionales sont aujourd'hui enseignées dans dix-huit des trente académies françaises. Les inspecteurs d'académie veillent à la mise en œuvre de cet enseignement, en fonction des demandes des familles et des ressources en enseignants qualifiés.
- <sup>33</sup> Créé en 1995.
- <sup>34</sup> Loi du 9 novembre 2010.



- 35 Cette pénalité, qui est un mécanisme unique en Europe, peut atteindre un maximum de 1 % des rémunérations et gains versés aux travailleurs salariés ou assimilés.
- 36 Loi du 27 janvier 2011.
- 37 Loi du 12 mars 2012 applicable à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2013.
- 38 <http://eduscol.education.fr/pid23262-cid47775/-filles-et-garcons-sur-le-chemin-de-l-egalite-brochure.html>
- 39 **Recommandation 21:** Tenir compte des préoccupations de la Rapporteuse spéciale sur la violence contre les femmes quant à l'absence d'un organisme chargé de recueillir des informations sur la violence contre les femmes, et en particulier les homicides survenant dans le contexte de violences familiales.
- Par exemple l'Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales (ONDRP) qui est un organisme indépendant chargé de recueillir des données statistiques, de les analyser et de rendre compte des évolutions des phénomènes délinquants et criminels. Dans ce cadre, il peut être amené à étudier plus spécifiquement les phénomènes de violences faites aux femmes.
- 40 **Recommandation 20:** Instituer la poursuite d'office de tous les faits de violence conjugale, si ce n'est déjà fait.
- 41 Les dispositions de cette loi ont été détaillées dans le rapport de suivi de mi-parcours de juin 2010.
- 42 La France a harmonisé les dispositions législatives relatives au harcèlement sexuel. Elle a, en outre, élargi la protection contre les discriminations, renforcé l'obligation de prévention incombant notamment à l'employeur et les droits des associations. En novembre 2012, une campagne de lutte contre le harcèlement sexuel au travail parachèvera cette avancée législative.
- 43 **Recommandation 13:** Prendre les mesures efficaces pour éliminer toutes formes de discrimination barrant aux femmes immigrées l'accès aux services sociaux de base.
- 44 Agence de développement des relations interculturelles pour la Citoyenneté.
- 45 Ce guide est destiné à former des acteurs de terrain confrontés à la complexité de situations culturelles, en leur proposant une méthodologie pour élaborer des solutions. Les Centres d'Information sur les Droits des Femmes et des Familles (CIDFF) sont également très présents auprès des femmes immigrées. Dans le domaine de l'accompagnement des femmes victimes de violences, les CIDFF traitent des thématiques qui concernent en grande partie des femmes issues de l'immigration (mariages forcés, prostitution, etc.).
- 46 **Recommandation 31:** Envisager sérieusement d'appliquer une stratégie plus vigoureuse pour accroître le nombre des personnes issues de l'immigration dans le secteur public, et en particulier la police, la fonction publique et la justice, en vue de mieux refléter la grande diversité de la population de la France.
- 47 La réalisation de cet objectif passe par le recrutement sans concours d'adjoints de sécurité et de cadets de la République au sein de la police, et de gendarmes adjoints volontaires au sein de la Gendarmerie nationale, afin de permettre aux jeunes de toutes origines l'accès à ce type de carrières.
- 48 **Recommandation 25:** Poursuivre l'action menée en faveur de l'intégration et la réinsertion sociale des mineurs récidivistes.
- Treize centres éducatifs fermés, destinés à offrir aux magistrats de véritables alternatives à l'incarcération, ont été renforcés en moyens de santé (psychiatres, psychologues, infirmiers).
- 49 Loi du 10 août 2011.
- 50 Juge des enfants, parquet et service de protection judiciaire de la jeunesse.
- 51 Cette réflexion s'inscrit dans le cadre des travaux menés au niveau européen sur ces questions. A cet égard, la Commission européenne a élaboré en 2010 un plan d'action pour la période 2010-2014 pour les mineurs non accompagnés. Ce plan comporte trois grands volets : d'une part la prévention des migrations périlleuses, de la traite des êtres humains et l'accroissement des capacités de protection dans les pays tiers, d'autre part les mesures d'accueil et les garanties procédurales dans l'Union européenne, et enfin, la recherche de solutions durables.
- 52 du 4 octobre 1958
- 53 **Recommandation 26:** Lever l'interdiction du port du hijab dans les écoles publiques; revoir la loi qui interdit le port à l'école de tenues manifestant une appartenance religieuse.
- 54 le 30 juin 2009



- <sup>55</sup> **Recommandation 19:** Développer la formation aux droits de l'homme des membres des forces de l'ordre, suite à la dénonciation de cas d'usage excessif de la force, notamment dans les centres de rétention administrative et les zones d'attentes réservées aux migrants.
- <sup>56</sup> A titre d'exemple, la formation initiale des élèves gardiens de la paix aborde les droits de l'homme dans le cadre de l'enseignement relatif à la déontologie, aux libertés publiques et aux droits fondamentaux. Les exercices pratiques relatifs à l'accueil du public et aux contrôles d'identité insistent sur le comportement et l'attitude des policiers en fonction des catégories d'usagers auxquelles ils sont confrontés (victimes, témoins, auteurs). Les lieutenants de police suivent deux modules d'enseignement intitulés respectivement "éthique, discernement, déontologie, psychologie" et "libertés publiques et droits fondamentaux". Une formation éthique et déontologique est suivie par l'ensemble des personnels de la gendarmerie avec un accent mis sur la défense et le respect des droits de l'homme.
- <sup>57</sup> La loi pénitentiaire du 24 novembre 2009 a institué au sein de chaque établissement pénitentiaire un conseil chargé d'évaluer les conditions de fonctionnement de l'établissement et de proposer, le cas échéant, toutes mesures de nature à les améliorer.
- <sup>58</sup> **Recommandation 18:** Mettre en place une commission de surveillance indépendante pour déceler les cas de torture et de mauvais traitement de la part des membres des forces de l'ordre.
- <sup>59</sup> Ces dernières années, la jurisprudence du Conseil d'Etat a élargi le champ des décisions susceptibles d'être contestées en justice par les personnes détenues en posant pour principe que toute décision est susceptible de recours dès lors que l'Etat «met en cause un droit ou une liberté fondamentale» de la personne détenue. La jurisprudence administrative a également renforcé le rôle du juge administratif en matière de responsabilité pénitentiaire en mettant en œuvre les recours indemnitaires reposant sur l'invocation d'un comportement fautif de l'administration pénitentiaire.
- <sup>60</sup> **Recommandation 17:** Éviter que soient expérimentées sur des détenus dans ses établissements pénitentiaires des armes à impulsion électrique provoquant une douleur aiguë, pouvant constituer une forme de torture;
- <sup>61</sup> **Définition d'un ERIS:** «entité composés de personnels pénitentiaires spécialement formés et habilités pour intervenir manière ponctuelle en cas d'incidents en établissements pénitentiaires».
- <sup>62</sup> Décrets des 23 décembre 2010 et 23 août 2011.
- <sup>63</sup> **Recommandation 23:** Rendre compte au Conseil des droits de l'homme des nouvelles mesures concrètes prises pour améliorer les conditions de détention en suivant les normes internationales et mettre en œuvre dès que possible les recommandations des différents organes conventionnels à cet égard;
- Recommandation 24:** Prendre, si ce n'est déjà fait, des mesures supplémentaires pour réduire la durée du processus d'amélioration des conditions régnant dans les lieux de détention.
- <sup>64</sup> Loi du 24 novembre 2009.
- <sup>65</sup> Sur la période 2012 à 2017:
- 10 082 nouvelles places auront été construites (ou réhabilitées);
  - 5 020 places vétustes auront été fermées;
  - soit la création de 5062 places.
- Ainsi fin 2018, la France sera dotée de près de 63 500 places de prison, dont 40 600 auront été construites après 1990; en outre, 9 245 places auront été fermées depuis 1990.
- Enfin il faut noter que, depuis 2003, le nombre de personnes placées en détention provisoire a fortement diminué (- 27,1% entre 2003 et 2010) ce qui permet également une baisse de la surpopulation carcérale.
- <sup>66</sup> en avril 2011
- <sup>67</sup> Accéder au rapport : [http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france\\_830/droits-homme\\_1048/france-les-mecanismes-internationaux-protection-droitshomme-20083/index.html](http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france_830/droits-homme_1048/france-les-mecanismes-internationaux-protection-droitshomme-20083/index.html)
- <sup>68</sup> **Recommandation 22:** Donner suite à la communication du Rapporteur spécial en date du 26 avril 2006, relative à la protection des droits de l'homme dans la lutte contre le terrorisme.
- <sup>69</sup> **Recommandation 32:** Placer la prise en considération des droits de l'homme au cœur de l'élaboration d'un pacte européen sur l'immigration et veiller à ce que, dans sa mise en œuvre, tous les droits de l'homme soient garantis aux migrants, indépendamment de leur statut.
- <sup>70</sup> **Recommandation 33:** Continuer de s'employer à protéger les droits de tous les migrants, quels que soient leur situation et leurs statuts.

<sup>71</sup> **Recommandation 27:** Appliquer avec le maximum de célérité les procédures de regroupement familial des réfugiés reconnus comme tels pour assurer la protection de la vie familiale des intéressés.

<sup>72</sup> Réfugiés ou bénéficiaires de la protection subsidiaire.

<sup>73</sup> Les délais peuvent varier de quelques semaines dans certains cas, à plusieurs mois lorsque la preuve du lien familial est difficile à apporter mais ces vérifications restent indispensables. En moyenne, les délais sont désormais de quatre mois contre plus d'un an antérieurement.

<sup>74</sup> **Recommandation 15:** Adopter de nouvelles mesures, par application du principe de non-refoulement, pour être sûre de pouvoir répondre aux demandes éventuelles du Comité contre la torture en prenant dans certains cas des mesures provisoires en vue de prévenir les infractions aux dispositions de la Convention contre la torture.

**Recommandation 16:** Tâcher effectivement de respecter ses obligations internationales lui imposant de ne renvoyer aucune personne par la force dans un pays où elle pourrait risquer de subir de graves violations de ses droits fondamentaux, notamment la torture ou d'autres mauvais traitements.

<sup>75</sup> Arrêt du 2 février 2012.

<sup>76</sup> **Recommandation 6:** Faire régulièrement figurer dans ses rapports nationaux aux organes de surveillance de l'application des traités des renseignements sur la mise en œuvre des traités dans ses territoires d'outre-mer.

La France a procédé ainsi dans ses rapports au Comité des droits de l'homme, au Comité des droits économiques, sociaux et culturels, au Comité contre la torture et les traitements dégradants et inhumains et au Comité relatif aux droits de l'enfant.

<sup>77</sup> du 6 au 13 février 2011

<sup>78</sup> [http://www.etatsgenerauxdeloutremer.fr/sites/default/files/CIOM\\_-Mesures\\_communes\\_aux\\_Outre-Mer.pdf](http://www.etatsgenerauxdeloutremer.fr/sites/default/files/CIOM_-Mesures_communes_aux_Outre-Mer.pdf)

<http://www.etatsgenerauxdeloutremer.fr/les-decisions>

<sup>79</sup> Loi de 2011.

<sup>80</sup> Loi du 20 août 2008.

<sup>81</sup> Loi du 5 juillet 2010.

<sup>82</sup> Loi du 25 mars 2009.

<sup>83</sup> Loi du 5 mars 2007.

<sup>84</sup> le 8 juin 2011

<sup>85</sup> le 24 septembre 2012

<sup>86</sup> Le CESE est une assemblée constitutionnelle consultative, placée auprès des pouvoirs publics, dans laquelle les principales activités économiques et sociales sont représentées.

<sup>87</sup> [http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france\\_830/droits-homme\\_1048/france-les-mecanismes-internationaux-protection-droits-homme\\_20083/index.html](http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france_830/droits-homme_1048/france-les-mecanismes-internationaux-protection-droits-homme_20083/index.html)