

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
7 November 2013  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Восемнадцатая сессия  
27 января – 7 февраля 2014 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета  
по правам человека и пунктом 5 приложения  
к резолюции 16/21 Совета по правам человека**

**Новая Зеландия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документа. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается справочными ссылками в сносках. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

GE.13-18405 (R) 121213 171213



\* 1 3 1 8 4 0 5 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры о правах человека<sup>2</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия послеобзора</i>	<i>Не ратифициро- ваны/не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1972 год)	ФП-КПР-ТД (2011 год, распространение дейст- вия на Токелау лишь после уведомления)	МКПТМ
	МПЭСКП (1978 год)		МКНИ
	МПГПП (1978 год)		
	МПГПП-ФП 2 (1990 год)		
	КЛДЖ (1985 год)		
	КПП (1989 год)		
	КПП-ФП (2007 год, не применяется к Токелау)		
	КПР (1993 год)		
	ФП-КПР-ВК (2001 год, распространение действия на Токелау лишь после уве- домления Генерального сек- ретаря)		
	КПИ (2008 год, распростра- нение действия на Токелау лишь после уведомления)		
<i>Оговорки, заявления и/или договоренно- сти</i>	МПЭСКП (оговорка, ста- тья 8; снятие оговорки толь- ко для территории метропо- лии, 2003 год)		
	МПГПП (оговорки, статьи 10, пункт 2 b); 10, пункт 3; 14, пункт 6; 20 и 22)		
	КПП (оговорка, статья 14)		
	КПР (общая оговорка; ого- ворки, статья 32, пункт 2, и статья 37 с), 1993 год)		
<i>Процедуры подачи жалоб, расследо- вания и безотлага- тельные действия<sup>3</sup></i>	МПГПП, статья 41 (1978 год)		МКЛРД, статья 14
	МПГПП-ФП 1 (1989 год)		ФП-МПЭСКП
	КЛДЖ-ФП, статья 8 (2000 год)		ФП-КПР-ИС МКПТМ
	КПП, статьи 20, 21 и 22 (1989 год)		ФП-КПИ МКНИ

### Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	<p>Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него</p> <p>Римский статут Международного уголовного суда</p> <p>Палермский протокол<sup>4</sup></p> <p>Конвенции о статусе беженцев и апатридов, за исключением Конвенции 1954 года<sup>5</sup></p> <p>Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы I и II<sup>6</sup></p> <p>Основные конвенции МОТ, кроме № 87 и 138<sup>7</sup></p> <p>Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования</p>		<p>Основные конвенции МОТ № 87 и 138<sup>8</sup></p> <p>Конвенции МОТ № 169 и 189<sup>9</sup></p> <p>Дополнительный протокол III к Женевской конвенции от 1949 года<sup>10</sup></p> <p>Конвенция о статусе апатридов 1954 года<sup>11</sup></p>

1. Новой Зеландии было рекомендовано рассмотреть возможность ратификации МКПТМ<sup>12</sup>, МКНИ<sup>13</sup>, ФП-МПЭСКОП<sup>14</sup>, ФП-КПИ<sup>15</sup>, ФП-КПР-ИС<sup>16</sup> и Конвенций МОТ № 138<sup>17</sup> и № 169<sup>18</sup>; сделать факультативное заявление, предусмотренное в статье 14 МКЛРД<sup>19</sup>; и распространить действие КПР на территорию Токелау<sup>20</sup>.

2. Новой Зеландии было рекомендовано рассмотреть возможность снятия оговорки к: статье 14 КПП<sup>21</sup>, статье 8 МПЭСКОП<sup>22</sup> и пунктам 2 b) и 3 статьи 10, МПГПП, а также рассмотреть возможность снятия всех других оговорок к МПГПП<sup>23</sup> и снять общую оговорку и оговорку к пункту 2 статьи 32 и статье 37 c) КПР<sup>24</sup>.

## В. Конституционная и законодательная основа

3. В 2010 году Комитет по правам человека (КПЧ) вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что Закон 1990 года о Билле о правах (ЗБП) не отражает всех закрепленных в МПГПП прав<sup>25</sup>. В 2012 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКОП) выразил обеспокоенность в связи с тем, что экономические, социальные и культурные права не признаются в ЗБП, а также что законодательные и политические процессы принятия решений не предусматривают проведение экспертизы совместимости проектов законов, нормативов и политики с правами, закрепленными в МПЭСКОП. КЭСКОП настоятельно призвал Новую Зеландию включить экономические, социальные и культурные права в ЗБП<sup>26</sup>.

4. В 2009 году Комитет против пыток (КПП) с обеспокоенностью отметил, что ЗБП имеет не более высокий статус во внутренней правовой системе, чем обычные законодательные акты<sup>27</sup>. КПЧ выразил обеспокоенность фактом принятия в Новой Зеландии законов, пагубно сказывающихся на защите прав человека, несмотря на то, что они были признаны Генеральным прокурором несо-

вместимыми с ЗБП<sup>28</sup>. КПП отметил далее, что в судебных решениях редко содержатся ссылки на международные договоры о правах человека<sup>29</sup>.

5. КЭСКО призвал Новую Зеландию принять необходимые меры, в контексте продолжающегося процесса пересмотра Конституции, для полного осуществления положений МПЭСКО в рамках национальной правовой системы, а также обеспечить, чтобы компенсации за нарушение закрепленных в Пакте прав можно было добиваться с помощью различных механизмов правовой защиты<sup>30</sup>.

6. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что принципы, закрепленные в Договоре Вайтанги, и соответствующие защищаемые международными договорами права человека должны быть закреплены в рамках внутренней правовой системы страны. По крайней мере разработка гарантий, аналогичных тем, что зафиксированы в ЗБП, имела бы важное значение в контексте Договора Вайтанги<sup>31</sup>. В 2013 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) далее рекомендовал Новой Зеландии рассмотреть возможность принятия этой рекомендации Специального докладчика<sup>32</sup>. КЛРД напомнил о своей предшествующей рекомендации и настоятельно призвал Новую Зеландию обеспечить проведение общественных обсуждений и консультаций относительно статуса Договора Вайтанги в контексте продолжающегося процесса пересмотра Конституции, а также рассмотреть вопрос о закреплении Договора Вайтанги в качестве конституционной нормы<sup>33</sup>.

## C. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

### Положение национальных правозащитных учреждений<sup>34</sup>

<i>Национальные правозащитные учреждения</i>	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Положение в текущем цикле<sup>35</sup></i>
Новозеландская комиссия по правам человека	A (2006 год)	A (2011 год)

7. В 2013 году КЛРД принял к сведению намерение Новой Зеландии разработать под эгидой Новозеландской комиссии по правам человека новый план действий в области прав человека в увязке с процессом универсального периодического обзора. КЛРД рекомендовал провести в ходе разработки плана действий необходимые консультации с соответствующими заинтересованными сторонами<sup>36</sup>.

8. Ряд договорных органов вынес конкретные рекомендации учесть в следующем плане действий в области прав человека заключительные замечания КЭСКО<sup>37</sup>; обеспечить, чтобы он включал в себя планы по борьбе с расовой дискриминацией в соответствии с Дурбанской декларацией и Программой действий<sup>38</sup>, осуществлять Конвенцию о правах ребенка<sup>39</sup>; а также учитывать гендерную проблематику во всех национальных планах<sup>40</sup>.

9. КЭСКО рекомендовал Новой Зеландии повышать осведомленность о правах, гарантированных Пактом, среди парламентариев и политиков<sup>41</sup>, а КЛДЖ рекомендовал ей рассмотреть возможность создания в парламенте специального правозащитного комитета в целях усиления парламентского контроля в области прав человека в целом и в сфере прав женщин и гендерного равенства в частности<sup>42</sup>.

10. В 2011 году Комитет по правам ребенка (КПР) призвал Новую Зеландию рассмотреть возможность принятия мер в целях обеспечения соблюдения коммерческим сектором международных и национальных стандартов, касающихся корпоративной социальной ответственности, в частности в отношении соблюдения прав детей<sup>43</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>44</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	август 2007 года	2012 год	март 2013 года	Двадцать первый и двадцать второй доклады подлежат представлению в 2015 году
КЭСКОП	май 2003 года	2009 год	май 2012 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2017 году
КПЧ	июль 2002 года	–	апрель 2010 года	Шестой доклад подлежит представлению в 2015 году
КЛДЖ	август 2007 года	2010 год	август 2012 года	Восьмой доклад подлежит представлению в 2016 году
КПП	июнь 2004 года	–	июнь 2009 года	Шестой доклад просрочен с мая 2013 года
КПР	октябрь 2003 года	–	апрель 2011 года (КПР; ФП-КПР-ВК)	Пятый доклад подлежит представлению в 2015 году (КПР, ФП-КПР-ВК); первоначальный доклад подлежит представлению в октябре 2013 года (ФП-КПР-ТД)
КПИ	–	2012 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения

#### 2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

##### Заключительные замечания

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено</i>
КЛРД	2014 год	Национальный план действий в области прав человека; разжигание расовой ненависти и насилия; коренные народы; язык <sup>45</sup>	–

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено</i>
КПЧ	2011 год	Чрезмерная представленность членов общин маори в тюрьмах; пресечение терроризма и "Операция 8"; пересмотр Закона о береговой полосе и морском дне 2004 года <sup>46</sup>	2011 год <sup>47</sup> и 2012 год <sup>48</sup>
КЛДЖ	2014 год	Положение женщин-инвалидов, женщин, проживающих в сельских районах, пожилых женщин и женщин из числа этнических меньшинств; запрет на браки лиц, не достигших брачного возраста, и на принудительные браки <sup>49</sup>	–
КПП	2010 год	Условия содержания; сообщения о жестоком обращении; снятие оговорки к статье 14; применение электрошоковых устройств <sup>50</sup>	2010 год <sup>51</sup> Осуществляются последующие меры <sup>52</sup>

### Соображения

<i>Договорный орган</i>	<i>Количество соображений</i>	<i>Положение</i>
КПЧ	1 <sup>53</sup>	Диалог о последующих мерах продолжается <sup>54</sup>

### Посещения стран и/или запросы договорных органов

<i>Договорный орган</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>
ППП	29 апреля – 8 мая 2013 года	–

11. КПЧ рекомендовал Новой Зеландии в полном объеме учитывать все соображения по индивидуальным сообщениям, принятым Комитетом<sup>55</sup>.

12. КПП рекомендовал препроводить его заключительные замечания главе государства, Верховному суду, парламенту, соответствующим министерствам и местным органам для надлежащего рассмотрения и принятия дальнейших мер<sup>56</sup>.

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>57</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Текущий цикл</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	Коренные народы (16–26 ноября 2005 года)	Нет
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет	Произвольные задержания (24 марта – 7 апреля 2014 года)

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Текущий цикл</i>
<i>Запрошенные поездки</i>	Нет	Нет
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение рассматриваемого периода было направлено три сообщения. Новая Зеландия предоставила ответы на все сообщения	
<i>Последующие доклады и миссии</i>	Коренные народы (миссия 18–23 июля 2010 года) <sup>58</sup>	

13. КПП призвал Новую Зеландию принять во внимание замечания и рекомендации, сделанные Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека коренных народов по итогам его поездки в 2010 году<sup>59</sup>.

### **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

14. Новая Зеландия ежегодно вносила финансовые взносы в бюджет УВКПЧ<sup>60</sup>. Региональное отделение УВКПЧ для Тихого океана, учрежденное в 2005 году, базируется в Суве, Фиджи, и осуществляет деятельность для 16 стран Форума тихоокеанских островов, включая Новую Зеландию<sup>61</sup>.

## **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **А. Равенство и недискриминация**

15. КЛДЖ рекомендовал Новой Зеландии в контексте проводимого пересмотра конституционных положений в полной мере учесть принцип равенства между мужчинами и женщинами<sup>62</sup>; включить в свое законодательство по вопросам равенства положения с целью содействовать применению временных специальных мер как в государственном, так и в частном секторе<sup>63</sup>; а также разработать правовое определение дискриминации по признаку пола<sup>64</sup>.

16. КЛДЖ выразил обеспокоенность положением находящихся в неблагоприятном положении женщин; тем, что новое законодательство о социальном обеспечении скорее всего затронет в основном женщин народности маори, приведя к сокращению предоставляемых им социальных льгот; а также по поводу малого числа образовательных программ и программ в сфере занятости, ориентированных на женщин-инвалидов и девочек-инвалидов. Он также с обеспокоенностью отметил последствия землетрясения в Крайстчерче для женщин, прежде всего женщин в сельской местности и пожилых женщин, включая увеличение показателей распространенности стресса, патологического состояния тревоги и депрессий, а также увеличение числа перемещенных и безработных женщин<sup>65</sup>.

17. КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с тем, что положения Закона 1972 года о равной оплате труда не в полной мере отвечают требованиям статьи 7 МПЭСКОП, рекомендовал Новой Зеландии внести поправки в законодательство с целью обеспечить равное вознаграждение за труд равной ценности и

призвал государство принять меры в четко определенные сроки с целью сократить гендерный разрыв в государственном секторе<sup>66</sup>. КЛДЖ представил соответствующие рекомендации<sup>67</sup>.

18. КЛДЖ выразил обеспокоенность негативным отражением положения женщин средствами массовой информации и подчас их стремлением эксплуатировать женщин, проводимой через Интернет кампанией по запугиванию женщин, особенно девочек-подростков, а также существованием в общинах мигрантов обычаев принуждения девушек к вступлению в брак<sup>68</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал незамедлительно начать общенациональную кампанию по разъяснению важности равноправия и ликвидировать негативные стереотипы<sup>69</sup>.

19. КЛРД выразил сожаление в связи с недавними провокационными замечаниями одного из членов парламента и настоятельно призвал Новую Зеландию поощрять межэтническую гармонию посредством информирования общественности<sup>70</sup>. КЛРД рекомендовал разработать всеобъемлющие законодательные рамки для решения проблемы подстрекательства к расовой ненависти в Интернете<sup>71</sup>.

20. КЛРД рекомендовал Новой Зеландии: активизировать усилия по улучшению положения маори и выходцев с тихоокеанских островов в сфере занятости, здравоохранения и отправления уголовного правосудия посредством борьбы с существующей структурной дискриминацией; а также рассмотреть возможность укрепления специальных мер, направленных на расширение охвата детей маори и выходцев с тихоокеанских островов школьным образованием, в частности путем целенаправленного осуществления мер по борьбе с коренными причинами непосещения школы и высокого уровня отсева из школ<sup>72</sup>. КПП и КЭСКП представили соответствующие рекомендации<sup>73</sup>.

21. КЛРД выразил обеспокоенность сообщениями о продолжающейся дискриминации в отношении мигрантов, в особенности мигрантов азиатского происхождения, на рынке труда<sup>74</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и безопасность человека**

22. КПП выразил серьезную обеспокоенность применением электрошоковых устройств полицейскими и тем, что в ряде случаев оно может вести даже к смертельному исходу. КПП рекомендовал Новой Зеландии рассмотреть вопрос об отказе от использования электрошоковых устройств<sup>75</sup>.

23. Принимая во внимание осуществляемые инициативы, КПП выразил обеспокоенность чрезмерно большим количеством дел маори, рассматриваемых органами уголовной юстиции всех уровней, а также отсутствием достаточных гарантий для защиты меньшинств от дискриминации и маргинализации, в результате чего они подвергаются более высокому риску пыток и жестокого обращения<sup>76</sup>.

24. КПП выразил обеспокоенность недостаточным количеством пенитенциарных учреждений; неадекватным лечением и юридическим обслуживанием психически больных заключенных; а также тем, что тюремная администрация использует средства ограничения в движениях, которые могут являться причиной излишней боли и унижения<sup>77</sup>.

25. Несмотря на положительные изменения, КЛДЖ выразил обеспокоенность широким масштабом и ростом насилия в отношении женщин и немногочисленностью случаев, когда такие инциденты доводятся до сведения общест-



венности и приводят к судебным приговорам, особенно когда речь идет о сексуальном насилии<sup>78</sup>. КПП вновь выразил обеспокоенность сохранением проблемы насилия в отношении женщин, в частности маори, выходцев с Тихоокеанских островов и меньшинств<sup>79</sup>. КЛДЖ призвал Новую Зеландию поощрять представление информации, улучшить подготовку, предоставлять необходимую юридическую, психологическую и социальную помощь, а также повысить должностной уровень юристов, входящих в состав Целевой группы по борьбе с насилием в семье<sup>80</sup>. КЭСКО рекомендовал уделить приоритетное внимание принятию соответствующего рамочного законодательства для осуществления рекомендаций Целевой группы по борьбе с сексуальным насилием<sup>81</sup>.

26. КПП вновь выразил обеспокоенность широкими масштабами жестокого обращения с детьми и отсутствия заботы о детях в семье, а также отсутствием всеобъемлющей национальной стратегии в данной области. КПП рекомендовал Новой Зеландии создать механизмы отслеживания числа случаев и масштабов насилия, сексуальных надругательств, отсутствия заботы, жестокого обращения или эксплуатации, в том числе в семье, школах и в системе учрежденческого или иного ухода<sup>82</sup>. КПП также рекомендовал выделить необходимые средства для обеспечения бесплатного и круглосуточного доступа к службам телефонной помощи детям<sup>83</sup>.

27. Приветствуя отмену практики использования родителями силы в воспитательных целях, КПП рекомендовал Новой Зеландии поощрять положительные и ненасильственные формы дисциплинарного воздействия при воспитании детей<sup>84</sup>.

28. КЛДЖ рекомендовал Новой Зеландии принять юридические меры для запрещения вступления в брак несовершеннолетних и заключения принудительных браков, а также содействовать усилиям по защите женщин, пострадавших от многоженства и связанного с приданым насилия<sup>85</sup>.

29. Приветствуя принятые меры, КПП выразил обеспокоенность тем, что Новая Зеландия не смогла выявить ни одного случая торговли людьми. КЛДЖ рекомендовал распространять информацию об угрозах, связанных с торговлей людьми и эксплуатацией, включая такую практику, как "невесты по почте" и "невесты по Интернету", а также проводить работу с уязвимыми слоями населения, включая женщин и девочек-мигрантов<sup>86</sup>.

### **С. Отправление правосудия и верховенство права**

30. КПП рекомендовал Новой Зеландии рассмотреть вопрос об отказе от системы, которая предоставляет Генеральному прокурору дискреционные полномочия при принятии решений о том, возбуждать или не возбуждать преследование, даже в тех случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что был совершен акт пытки, а также от системы, которая предоставляет полиции дискреционные полномочия в отношении преследования предполагаемых правонарушителей по причине защиты общественных интересов<sup>87</sup>.

31. КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что Закон о доказательствах 2006 года не содержит полной формулировки статьи 15 Конвенции, и рекомендовал привести его в соответствие с положениями этой статьи с целью однозначно исключить возможность приобщения к делу любых доказательств, полученных под пытками<sup>88</sup>.

32. КПП рекомендовал Новой Зеландии продолжать повышать степень независимости Независимого органа по контролю за поведением сотрудников поли-

ции, персонал которого должен набираться из числа независимых специалистов, не работавших в полиции<sup>89</sup>.

33. КПЧ рекомендовал Новой Зеландии ускорить принятие поправок к Закону 1975 года о злоупотреблении наркотиками в целях обеспечения права на презумпцию невиновности<sup>90</sup>.

34. КПЧ рекомендовал Новой Зеландии продолжать пристально следить за осуществлением любых мер по приватизации управления тюрьмами<sup>91</sup>.

35. Принимая к сведению предпринятые меры, КЛРД настоятельно призвал Новую Зеландию активизировать усилия по решению проблемы чрезмерной представленности членов общин маори и выходцев с Тихоокеанских островов на всех этапах отправления уголовного правосудия<sup>92</sup>. КПЧ также рекомендовал Новой Зеландии активизировать усилия по недопущению дискриминации в отношении маори в сфере отправления правосудия<sup>93</sup>. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов рекомендовал правительству, в консультации с лидерами маори, удвоить свои усилия по решению проблемы, связанной с большой процентной долей представителей маори в местах лишения свободы. Особое внимание следует уделить непропорциональным негативным последствиям для маори любых инициатив в сфере уголовного правосудия, которые увеличивают период содержания под стражей, сокращают возможности для условно-досрочного освобождения, используют при определении наказания социальный статус в качестве отягчающего обстоятельства или иным образом повышают вероятность заключения под стражу<sup>94</sup>.

36. КЛДЖ настоятельно призвал Новую Зеландию облегчить доступ женщин к правосудию, в том числе путем предоставления бесплатной юридической помощи женщинам, не имеющим достаточных финансовых средств, и обеспечить, чтобы женщины-мигранты и женщины народности маори не подвергались дискриминации при отправлении правосудия; а также активно реализовать инициативы, с тем чтобы женщины получали больше информации о возможностях использования системы правосудия для борьбы с дискриминацией, в том числе для распространения информации о Комиссии по правам человека<sup>95</sup>.

37. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов рекомендовал Новой Зеландии обеспечить необходимое финансирование Трибунала Вайтанги, с тем чтобы он мог эффективно и своевременно выносить решения в отношении накопившихся исторических претензий и консультироваться с народом маори для определения будущей роли Трибунала<sup>96</sup>. Новой Зеландии также следует принять меры для обеспечения того, чтобы определение 2008 года в качестве крайнего срока для подачи исторических претензий не препятствовало предъявлению законных претензий и чтобы цель урегулирования в 2014 году всех исторических претензий не оказывала негативного воздействия на какие-либо процессы урегулирования, которые могли бы оказаться более результативными при увеличении времени на переговоры<sup>97</sup>. Кроме того, он рекомендовал сопровождать письменным обоснованием любые правительственные решения действовать вопреки рекомендациям Трибунала Вайтанги в отношении какого-либо конкретного дела, а также обеспечить соответствие этих решений принципам Договора и международным нормам в области прав человека<sup>98</sup>.

38. В отношении утверждений о жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении, которому лица, действующие в официальном качестве, подвергают детей в государственных учреждениях и пациентов в психиатрических больницах, КПП рекомендовал Новой Зеландии обеспечить, чтобы такие утверждения в рамках "исторических случаев" расследовались оперативно и

беспристрастно, чтобы правонарушители подвергались надлежащему судебному преследованию, а потерпевшие получали возмещение вреда, включая надлежащую компенсацию и реабилитацию<sup>99</sup>.

39. КПП вновь выразил обеспокоенность в связи с ранним возрастом наступления уголовной ответственности, а также тем, что полная уголовная ответственность в государстве-участнике по-прежнему наступает с 17 лет. Он также выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на существование практики "согласования в рамках семейных групп", судебная власть чаще использует карательный подход, нежели методы перевоспитания<sup>100</sup>. В целях решения этих и иных проблем были вынесены рекомендации<sup>101</sup>, включая рекомендацию о том, что Новой Зеландии следует разработать широкий круг мер, альтернативных содержанию под стражей несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, и обеспечивать содержание под стражей любого ребенка, независимо от его пола, отдельно от взрослых в местах содержания под стражей<sup>102</sup>.

40. Кроме того, КПП рекомендовал Новой Зеландии обеспечивать всем детям, являющимся жертвами и/или свидетелями преступлений, защиту в соответствии с требованиями Конвенции<sup>103</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

41. КПП рекомендовал Новой Зеландии активизировать свои усилия по оказанию помощи родителям и законным опекунам в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей путем своевременного принятия мер на местном уровне, включая предоставление консультативных услуг и социальной поддержки при лечении от алкогольной и наркотической зависимости и, в случае маори и жителей Тихоокеанских островов, услуг с учетом их культурных особенностей<sup>104</sup>.

42. КПП рекомендовал Новой Зеландии принять меры с целью обеспечить, чтобы при внутригосударственном усыновлении/удочерении требовалось получение согласия ребенка; возобновить процесс пересмотра законодательства об усыновлении/удочерении; а также снизить, по меньшей мере до 18 лет (с нынешних 20 лет), возраст, с которого усыновленные дети будут иметь право на доступ к своим досье<sup>105</sup>.

#### **E. Свобода выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

43. КПЧ рекомендовал Новой Зеландии продолжить поощрение занятия женщинами должностей высокого уровня, руководящих постов и должностей в советах директоров частных предприятий<sup>106</sup>. КЛДЖ выступил с аналогичной рекомендацией<sup>107</sup>.

44. КПП рекомендовал Новой Зеландии поощрять и осуществлять в законодательстве и на практике принцип уважения взглядов ребенка<sup>108</sup>.

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

45. КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с тем, что безработица по-прежнему в диспропорциональной степени затрагивает молодежь и рекомендовал Новой Зеландии включить в свою стратегию по повышению квалификации и занятости целевые меры по устранению препятствий для доступа молодых людей к трудоустройству<sup>109</sup>.

46. В 2013 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций вновь выразил серьезную обеспокоенность по поводу того, что детям в возрасте от 15 до 18 лет в законодательстве и на практике разрешено выполнять виды работ, которые создают явную угрозу, что было ранее признано правительством и подтверждено в исследовании Министерства труда<sup>110</sup>.

47. КЭСКОП рекомендовал Новой Зеландии ввести нормативное положение о максимальном количестве рабочих часов и расследовать все утверждения о нарушениях трудового законодательства<sup>111</sup>.

48. КЛДЖ рекомендовал Новой Зеландии принять надлежащие правовые меры для предоставления оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком для мужчин и рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции МОТ № 156 (1981 год), касающейся трудящихся с семейными обязанностями<sup>112</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни**

49. КПП, принимая к сведению принятые меры, выразил обеспокоенность тем, что около 20% детей по-прежнему живут за чертой бедности и рекомендовал Новой Зеландии принять все необходимые меры для предоставления надлежащей поддержки, с тем чтобы обездоленные семьи и их дети могли реально выбраться из нищеты, и при этом продолжать оказывать помощь тем, кто по-прежнему живет за чертой бедности<sup>113</sup>.

50. КЭСКОП с обеспокоенностью отметил нехватку детских дошкольных учреждений и выразил сожаление в связи с тем, что пособия по уходу за детьми в рамках программы действий в интересах семьи, как сообщается, в основном получают семьи со средним и высоким доходом. КЭСКОП призвал Новую Зеландию увеличить число детских дошкольных учреждений и обеспечить, чтобы находящиеся в наиболее неблагоприятном положении и маргинализированные группы также имели доступ к таким услугам<sup>114</sup>.

51. КЭСКОП также выразил обеспокоенность по поводу ретроградного характера и возможного дискриминационного воздействия реформ системы социального обеспечения. КЭСКОП призвал Новую Зеландию пересмотреть вводимые в настоящее время требования к испытанию при трудоустройстве, а также обеспечить, чтобы механизм регулирования доходов применялся на индивидуальной основе и с учетом необходимости<sup>115</sup>. КЛРД рекомендовал Новой Зеландии обеспечить, чтобы проводимые в настоящее время реформы системы социального обеспечения не были дискриминационными по отношению к категориям женщин, находящимся в неблагоприятном положении, и чтобы была проведена независимая оценка их воздействия на положение женщин, а также обеспечить учет гендерных аспектов в стратегиях, связанных с процессом восстановления после землетрясения 2011 года, и проводить анализ их эффективности<sup>116</sup>.

52. Принимая во внимание вызванные недавними землетрясениями проблемы, КЭСКО рекомендовал Новой Зеландии в ходе восстановительных работ применять правозащитный подход, уделяя должное внимание проблеме наличия, доступности и адекватности жилья, в том числе жилья для временного проживания, и призвал применять проектные решения, обеспечивающие доступ инвалидов<sup>117</sup>.

53. КЭСКО выразил сожаление в связи с решением Новой Зеландии ограничить право на получение социального жилья только "наиболее нуждающимися". Он призвал Новую Зеландию обеспечить, чтобы ее законы и политика гарантировали право на достаточное жилище для всех, и призвал принять надлежащие меры для решения проблемы большого числа очередников на получение социального жилья<sup>118</sup>.

54. КЭСКО рекомендовал Новой Зеландии обеспечить, чтобы право на доступную и безопасную воду было гарантировано, в том числе в контексте приватизации систем водораспределения<sup>119</sup>.

## **Н. Право на здоровье**

55. Высоко оценивая информационно-разъяснительную работу, проводимую Новой Зеландией в целях защиты прав женщин на сексуальное и репродуктивное здоровье и предупреждения материнской смертности, КЛДЖ призвал Новую Зеландию провести обзор законодательства, касающегося прерывания беременности, и практики в этой области с целью упростить их и предоставить женщинам право свободного выбора; положить конец ситуации, когда женщины вынуждены прибегать к небезопасным абортам, и упразднить меры наказания, применяемые в отношении женщин, прервавших беременность<sup>120</sup>.

56. КЛДЖ настоятельно призвал Новую Зеландию содействовать широкому распространению просвещения по вопросам, касающимся прав на сексуальное и репродуктивное здоровье, прежде всего в целях предупреждения подростковой и нежелательной беременности, и повышать эффективность мер по оказанию поддержки беременным девушкам; решать проблемы ухудшения состояния психического здоровья девушек, предупреждать злоупотребления в связи с состоянием их здоровья и противодействовать им; предупреждать алкоголизм и наркоманию и бороться с ними и предупреждать самоубийства<sup>121</sup>.

57. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что имеющаяся медицинская статистика вызывает серьезную обеспокоенность, поскольку маори не пользуются медицинскими услугами того же уровня, что и другие группы в Новой Зеландии<sup>122</sup>. КПП рекомендовал ликвидировать неравенство с помощью согласованного подхода и координации между стратегиями в области здравоохранения и политикой, направленной на сокращение неравенства в доходах и на преодоление нищеты<sup>123</sup>. Специальный докладчик призвал правительство продолжить работу с вханау (семьями), иви (племенами) и лидерами маори с целью оценки причин расхождений в показателях здоровья и определения возможных решений, учитывающих культурные особенности<sup>124</sup>.

58. КЛДЖ настоятельно призвал Новую Зеландию активизировать усилия, направленные на повышение качества медицинских услуг, оказываемых женщинам, принадлежащим к меньшинствам, особенно женщинам народности маори и женщинам с Тихоокеанских островов; расширить доступ лесбиянок и транссексуалов к медицинским услугам и повысить их качество; а также информировать беременных женщин о том, что тестирование на ВИЧ не носит

обязательного характера, и обеспечивать, чтобы их тестирование проводилось только после получения их осознанного согласия<sup>125</sup>.

59. КЭСКО рекомендовал Новой Зеландии активизировать меры по борьбе с табакокурением, особенно среди маори и выходцев с Тихоокеанских островов, и улучшить доступ к программам по борьбе с курением<sup>126</sup>.

## I. Право на образование

60. Приветствуя уже предпринятые многочисленные усилия, КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что отдельные группы детей сталкиваются с проблемами при зачислении в школы, продолжении или возобновлении обучения, особенно дети-инвалиды (дети с особыми образовательными потребностями), дети из сельских районов, дети-маори, дети с Тихоокеанских островов и дети меньшинств, дети – просители убежища, несовершеннолетние матери, дети, отчисленные из школ и не посещающие школу в силу различных причин. Далее Комитет выразил обеспокоенность тем, что возможность получения бесплатного школьного образования и ухода для детей младшего возраста ограничена лишь 20 часами и что доступ к такому образованию для многих детей ограничен, особенно для детей из числа остро нуждающихся; давлением, которое многие государственные школы оказывают на родителей с целью получения от них "добровольных взносов"; серьезной и широко распространенной проблемой издевательств среди школьников<sup>127</sup>, что может препятствовать школьной посещаемости и успешному обучению. Комитет также обеспокоен высоким числом временных исключений из школы и отчислений учащихся, которые в первую очередь затрагивают детей из групп, характеризующихся низкой успеваемостью<sup>128</sup>.

61. КЛДЖ рекомендовал Новой Зеландии разработать систематическую программу информирования родителей о добровольном характере выплат, испрашиваемых школами, и следить за практикой сбора школами денежных средств с родителей<sup>129</sup>; принимать меры для уменьшения показателей отсева девочек народности маори и их реинтеграции в систему образования; а также расширить возможности женщин и девочек для трудоустройства в будущем<sup>130</sup>. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) призвала Новую Зеландию предпринять дополнительные меры по расширению доступа к бесплатному образованию и обеспечить, чтобы дети из малообеспеченных семей и семей, проживающих в сельских районах, не подвергались дискриминации в сфере образования<sup>131</sup>.

## J. Инвалиды

62. КЭСКО выразил обеспокоенность в связи с тем, что инвалиды по-прежнему находятся в неблагоприятном положении, несмотря на принятые многочисленные меры, и призвал Новую Зеландию ввести стимулы и другие специальные меры для содействия занятости инвалидов; четко квалифицировать отказ в обеспечении разумного приспособления как одну из форм дискриминации; а также обеспечить, чтобы ее система первичной медицинской помощи была надлежащим образом адаптирована для оказания помощи людям с ограниченными умственными возможностями<sup>132</sup>.

## К. Коренные народы

63. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что особенно в последние годы Новая Зеландия приняла значительные меры по укреплению прав народа маори и решению проблем, затронутых предыдущим Специальным докладчиком. К ним относятся поддержка Новой Зеландией Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ее меры по отмене и изменению Закона о прибрежной полосе и морском дне 2004 года и ее усилия по осуществлению процесса пересмотра конституционных положений в отношении конституционных вопросов, в частности в отношении представленности маори и роли Договора Вайтанги<sup>133</sup>. Кроме того, несмотря на очевидные недостатки, процесс урегулирования в рамках этого договора в Новой Зеландии является одним из наиболее важных примеров в мире в отношении усилий по урегулированию исторических и нынешних претензий коренных народов, и уже достигнутые соглашения позволили достичь в ряде случаев значительные результаты<sup>134</sup>. Приветствуя эти усилия, КПЧ рекомендовал Новой Зеландии обеспечить, чтобы мнения, высказанные различными группами маори в ходе консультаций в контексте договорного процесса урегулирования исторических претензий, были должным образом приняты во внимание<sup>135</sup>.

64. Специальный докладчик рекомендовал правительству с целью разрешения любых споров в отношении участия или представленности в переговорах по урегулированию претензий, в консультации с народом маори, укрепить имеющиеся механизмы посредничества или альтернативные механизмы урегулирования споров<sup>136</sup>. Он также призвал правительство проявлять гибкость в своих позициях в ходе переговоров по урегулированию и стремиться, где это необходимо, к принятию творческих решений, обеспечивающих надлежащее возмещение в связи с претензиями народа маори в соответствии с Договором Вайтанги и международными нормами<sup>137</sup>. В консультации с маори правительству следует изучить и разработать средства учета обеспокоенностей маори в отношении процесса переговоров об урегулировании в рамках Договора, особенно предполагаемое нарушение равновесия сил между участниками переговоров со стороны маори и правительства<sup>138</sup>.

65. Приветствуя решение Трибунала Вайтанги Wai 262, КЛРД рекомендовал Новой Зеландии безотлагательно опубликовать график осуществления этого решения, обеспечив полную защиту прав интеллектуальной собственности общин маори в отношении их традиционных знаний и генетических и биологических ресурсов<sup>139</sup>.

66. КЛРД настоятельно рекомендовал Новой Зеландии обеспечить, чтобы любая приватизация энергетических компаний проводилась при полном соблюдении прав общин маори на пресноводные и геотермальные ресурсы, защищаемые по Договору Вайтанги<sup>140</sup>.

67. КЛРД настоятельно призвал Новую Зеландию продолжить пересмотр Закона о морской зоне и прибрежной полосе 2011 года (Takutai Moana), с тем чтобы способствовать полноценному осуществлению общинами маори их прав в отношении земельных и морских ресурсов, которыми они традиционно владеют или пользуются, и в частности их доступу к местам, имеющим значение для их культуры и традиций<sup>141</sup>.

68. КЭСКОП призвал Новую Зеландию обеспечить, чтобы неотъемлемые права маори на свои земли, территории, водоемы, морские районы и другие ресурсы, а также право на уважение свободного, предварительного и

осознанного согласия маори на любые решения, затрагивающие их использование, были закреплены в законодательстве Новой Зеландии и должным образом соблюдались<sup>142</sup>.

69. Специальный докладчик рекомендовал Новой Зеландии активизировать усилия по обеспечению политического участия маори на национальном уровне и сосредоточить особое внимание на расширении участия маори в местном управлении<sup>143</sup>.

70. Будучи обеспокоен выводом Трибунала Вайтанги о том, что языку маори угрожает исчезновение, КЛРД настоятельно призвал Новую Зеландию ускорить разработку новой стратегии в отношении языка маори<sup>144</sup>.

## **L. Мигранты, беженцы и просители убежища**

71. КПЧ рекомендовал Новой Зеландии привести свое законодательство в полное соответствие с принципом невысылки и рассмотреть вопрос о расширении мандата новозеландской Комиссии по правам человека, с тем чтобы она могла принимать жалобы о нарушениях прав человека, связанных с иммиграционными законами, политикой и практикой, и сообщать о них<sup>145</sup>.

72. Отмечая, что законопроект об изменении иммиграционного законодательства предусматривает обязательное взятие под стражу просителей убежища и лиц, прибывших в группе из более чем десяти человек, КЛРД настоятельно рекомендовал Новой Зеландии обеспечить соответствие законопроекта 2012 года международным стандартам в области обращения с лицами, нуждающимися в международной защите, с тем чтобы он не способствовал несправедливой и произвольной дискриминации в отношении просителей убежища<sup>146</sup>. УВКБ поддержал рекомендацию КЛРД<sup>147</sup>.

73. КЛРД настоятельно призвал Новую Зеландию воздерживаться от отправки просителей убежища в островные центры содержания под стражей соседних стран до тех пор, пока условия в них не будут соответствовать международным стандартам<sup>148</sup>. УВКБ рекомендовал предоставлять любым просителям убежища, прибывающим в Новую Зеландию по морю или по воздуху, доступ к процессу предоставления полноценного статуса беженца в Новой Зеландии<sup>149</sup>.

## **M. Право на развитие**

74. КЭСКОП рекомендовал Новой Зеландии увеличить долю своих отчислений на официальную помощь в целях развития для достижения целевого показателя в размере 0,7% от валового национального дохода<sup>150</sup>.

## **N. Права человека и противодействие терроризму**

75. В отношении обеспокоенности по поводу так называемой "Операции 8" (антитеррористические рейды, проведенные 15 октября 2007 года), которая якобы была сопряжена с чрезмерным применением силы против общин маори, КПЧ рекомендовал Новой Зеландии обеспечить, чтобы Закон о внесении поправок в Закон о борьбе с терроризмом не применялся дискриминационным образом и не приводил к чрезмерному применению силы в отношении подозреваемых лиц, а также обеспечить, чтобы судебные процессы над лицами, арестованными в рамках "Операции 8", проводились в разумные сроки<sup>151</sup>. В ответ в 2012 году Новая Зеландия заявила, что, согласно решению Верховно-



го суда от 2 сентября 2011 года, обвинения в использовании огнестрельного оружия, предъявленные 18 лицам, были сняты по всем делам, кроме четырех. Начало судебных процессов по оставшимся обвинениям в участии в преступной организации и незаконном владении огнестрельным оружием было намечено на 13 февраля 2012 года<sup>152</sup>.

76. КПЧ рекомендовал Новой Зеландии обеспечить приведение ее антитеррористического законодательства в полное соответствие с МПГПП. Новой Зеландии следует обеспечить, чтобы меры по выполнению резолюции 1267 Совета Безопасности (1999 год), а также национальные процедуры квалификации в качестве террористических групп полностью согласовывались со всеми правовыми гарантиями, закрепленными в Пакте<sup>153</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on New Zealand from the previous cycle (A/HRC/WG.6/5/NZL/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art.5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art. 30.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

- <sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in respect of Employment and Occupation; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> International Labour Organization Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; and Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment.
- <sup>9</sup> International Labour Organization Convention No.169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and Convention No.189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>10</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- <sup>11</sup> 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.
- <sup>12</sup> Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/NZL/CO/5), para. 19; concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/NZL/CO/7), para. 43; concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (E/C.12/NZL/CO/3), para. 32; concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/NZL/CO/3-4), para. 60; concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/NZL/CO/18-20), para. 22.
- <sup>13</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 19; CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 43; E/C.12/NZL/CO/3, para. 32; CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 60.
- <sup>14</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 31; CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 60.
- <sup>15</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 32; CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 60.
- <sup>16</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 32.
- <sup>17</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 50.
- <sup>18</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 22.
- <sup>19</sup> Ibid., para. 24.
- <sup>20</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 9 (b).
- <sup>21</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 14.
- <sup>22</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 30.
- <sup>23</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 5.
- <sup>24</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 9 (a).
- <sup>25</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 7.
- <sup>26</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 10.
- <sup>27</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 4.
- <sup>28</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 7.
- <sup>29</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 4.
- <sup>30</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 9.

- <sup>31</sup> A/HRC/18/35/Add.4, para. 77.
- <sup>32</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 7.
- <sup>33</sup> Ibid., para. 7.
- <sup>34</sup> According to article 5 of the rules of procedure of the International Coordinating Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles); B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>35</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/23/28, annex.
- <sup>36</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 8.
- <sup>37</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 33.
- <sup>38</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 8. See also para. 23.
- <sup>39</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 14.
- <sup>40</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, paras. 17-18.
- <sup>41</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 10.
- <sup>42</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 10.
- <sup>43</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 23.
- <sup>44</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities         |
| SPT          | Subcommittee on Prevention of Torture                        |
- <sup>45</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 27.
- <sup>46</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 22.
- <sup>47</sup> CCPR/C/NZL/CO/5/Add.1.
- <sup>48</sup> CCPR/C/NZL/CO/5/Add.2.
- <sup>49</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 44.
- <sup>50</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 21.
- <sup>51</sup> CAT/C/NZL/CO/5/Add.1.
- <sup>52</sup> Letter dated 7 May 2012 from the Committee against Torture to the Permanent Mission of New Zealand, available at [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NZL/INT\\_CAT\\_FUF\\_NZL\\_12099\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NZL/INT_CAT_FUF_NZL_12099_E.pdf).
- <sup>53</sup> CCPR/C/95/D/1512/2006; views adopted on 17 March 2009.
- <sup>54</sup> Ibid., para. 10.
- <sup>55</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 8.
- <sup>56</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 61.
- <sup>57</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>58</sup> A/HRC/18/35/Add.4.
- <sup>59</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 58.
- <sup>60</sup> [http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/FundingBudget/Voluntary\\_contributions\\_2006-2010.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/FundingBudget/Voluntary_contributions_2006-2010.pdf) and [http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/FundingBudget/Voluntary\\_contributions\\_17.06.2011.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/FundingBudget/Voluntary_contributions_17.06.2011.pdf).
- <sup>61</sup> OHCHR Annual Report 2011, p. 314, available at: [http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2011/web\\_version/ohchr\\_report2011\\_web/allegati/23\\_Asia.pdf](http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2011/web_version/ohchr_report2011_web/allegati/23_Asia.pdf).
- <sup>62</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 12.
- <sup>63</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>64</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 12.
- <sup>65</sup> Ibid., para. 36. See also para. 9.

- <sup>66</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 14.  
<sup>67</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para.33.  
<sup>68</sup> Ibid., para. 21.  
<sup>69</sup> Ibid., para. 22.  
<sup>70</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 10.  
<sup>71</sup> Ibid., para. 9.  
<sup>72</sup> Ibid., para. 15.  
<sup>73</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, paras. 24-25; E/C.12/NZL/CO/3, para. 12.  
<sup>74</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 16.  
<sup>75</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 16; CCPR/C/NZL/CO/5, para. 10. See also CAT/C/NZL/CO/5/Add.1 and letter dated 7 May 2012 from the Committee against Torture to the Permanent Mission of New Zealand, available at [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NZL/INT\\_CAT\\_FUF\\_NZL\\_12099\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NZL/INT_CAT_FUF_NZL_12099_E.pdf).  
<sup>76</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 5.  
<sup>77</sup> Ibid., para. 9. See also, CAT/C/NZL/CO/5/Add.1 and letter dated 7 May 2012 from the Committee against Torture to the Permanent Mission of New Zealand, available at [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NZL/INT\\_CAT\\_FUF\\_NZL\\_12099\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NZL/INT_CAT_FUF_NZL_12099_E.pdf).  
<sup>78</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 24.  
<sup>79</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 17.  
<sup>80</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 25.  
<sup>81</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 18.  
<sup>82</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, paras. 35-36. See also CCPR/C/NZL/CO/5, para. 18.  
<sup>83</sup> Ibid., para. 54.  
<sup>84</sup> Ibid., paras. 28-29.  
<sup>85</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 39.  
<sup>86</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 15; CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 27. See also CRC/C/NZL/CO/3-4, paras. 51-52.  
<sup>87</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 10.  
<sup>88</sup> Ibid., para. 15.  
<sup>89</sup> Ibid., para. 12.  
<sup>90</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 17.  
<sup>91</sup> Ibid., para. 11.  
<sup>92</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 11.  
<sup>93</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 12.  
<sup>94</sup> A/HRC/18/35/Add.4, para. 83.  
<sup>95</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 16.  
<sup>96</sup> A/HRC/18/35/Add.4, para. 70.  
<sup>97</sup> Ibid., para. 71.  
<sup>98</sup> Ibid., para. 72.  
<sup>99</sup> CAT/C/NZL/CO/5, para. 11. See also CAT/C/NZL/CO5/Add.1 and letter dated 7 May 2012 from the Committee against Torture to the Permanent Mission of New Zealand, available at [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NZL/INT\\_CAT\\_FUF\\_NZL\\_12099\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/NZL/INT_CAT_FUF_NZL_12099_E.pdf).  
<sup>100</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 55.  
<sup>101</sup> Ibid., para. 56.  
<sup>102</sup> Ibid., para. 56 (c) and (d).  
<sup>103</sup> Ibid., para. 57.  
<sup>104</sup> Ibid., para. 32.  
<sup>105</sup> Ibid., para. 34.  
<sup>106</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 9.  
<sup>107</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, paras. 19-20 and 28-29.  
<sup>108</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 27.  
<sup>109</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 15.  
<sup>110</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182) –

- New Zealand, adopted 2012, published 102nd ILC session (2013), available at [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3081261:YES](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3081261:YES). See also CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 49.
- <sup>111</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 16.
- <sup>112</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 33 (c).
- <sup>113</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, paras. 43–44.
- <sup>114</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 20.
- <sup>115</sup> *Ibid.*, para. 17.
- <sup>116</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 37.
- <sup>117</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 21.
- <sup>118</sup> *Ibid.*, para. 22.
- <sup>119</sup> *Ibid.*, para. 23.
- <sup>120</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, paras. 34–35.
- <sup>121</sup> *Ibid.*, para. 35 (c) and (f). See also CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 42.
- <sup>122</sup> A/HRC/18/35/Add.4, para. 82.
- <sup>123</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 38.
- <sup>124</sup> A/HRC/18/35/Add.4, para. 82.
- <sup>125</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 35(d), (e) and (g).
- <sup>126</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 25.
- <sup>127</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 45. See also E/C.12/NZL/CO/3, para. 19.
- <sup>128</sup> CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 45.
- <sup>129</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 30. See also CRC/C/NZL/CO/3-4, para. 46 (e).
- <sup>130</sup> CEDAW/C/NZL/CO/7, para. 31.
- <sup>131</sup> UNESCO, submission to the UPR on New Zealand, p. 12.
- <sup>132</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 13.
- <sup>133</sup> A/HRC/18/35/Add.4, para. 66.
- <sup>134</sup> *Ibid.*, para. 67.
- <sup>135</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 20.
- <sup>136</sup> A/HRC/18/35/Add.4, para. 73.
- <sup>137</sup> *Ibid.*, para. 74.
- <sup>138</sup> *Ibid.*, para. 75.
- <sup>139</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 14.
- <sup>140</sup> *Ibid.*, para. 19.
- <sup>141</sup> *Ibid.*, para. 13.
- <sup>142</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 11. See also CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 18.
- <sup>143</sup> A/HRC/18/35/Add.4, para. 68.
- <sup>144</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 17.
- <sup>145</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 16.
- <sup>146</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 20.
- <sup>147</sup> UNHCR, submission to the UPR on New Zealand, p. 4.
- <sup>148</sup> CERD/C/NZL/CO/18-20, para. 21.
- <sup>149</sup> UNHCR, submission to the UPR on New Zealand, p. 6.
- <sup>150</sup> E/C.12/NZL/CO/3, para. 29.
- <sup>151</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 14.
- <sup>152</sup> CCPR/C/NZL/CO/5/Add.2, paras. 13–17.
- <sup>153</sup> CCPR/C/NZL/CO/5, para. 13.