

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
8 November 2013
Russian
Original: English/Spanish

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Восемнадцатая сессия
27 января – 7 февраля 2014 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара Организации Объединенных Наций
по правам человека в соответствии с пунктом 15 b)
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам
человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета**

Доминиканская Республика

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представляется в сокращенном виде вследствие ограничений в отношении объема. С полным текстом можно ознакомиться в документе, указанном в соответствующей ссылке. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, выпущенных Управлением. Доклад соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, содержащимися в конце документа. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

GE.13-18552 (R) 091213 101213



* 1 3 1 8 5 5 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

Международные договоры о правах человека²

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действие после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ Не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1983 год)	КПП (2012 год)	МППП-ФП 2
	МПЭСКП (1978 год)	КПИ (2009 год)	ФП-КПП
	МППП (1978 год)		МКПТМ
	КЛДЖ (1982 год)		КЗЛНИ
	КПР (1991 год)		
	ФП-КПР-ВК (только подписание, 2002 год) ФП-КПР-ТД (2006 год)		
<i>Оговорки, заявления и/или толкования</i>			
<i>Процедуры подачи жалоб, расследования и незамедлительные действия³</i>	МППП-ФП 1 (1978 год)	КПП, статья 20 (2012 год)	МКЛРД, статья 14 ФП-МПЭСКП
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2001 год)	ФП-КПИ, статья 6 (2009 год)	МППП, статья 41 КПП, статьи 21 и 22 ФП-КПР-ПС МКПТМ КЗЛНИ

Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Палермский протокол ⁴		Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него
	Римский статут Международного уголовного суда		Конвенции о статусе апатридов ⁸
	Конвенция о статусе беженцев ⁵		Конвенции МОТ № 169 и 189 ⁹
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним ⁶		
	Основные конвенции МОТ ⁷		
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			

1. Комитет по правам человека (КПЧ) и Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) настоятельно призвали Доминиканскую Республику присоединиться к Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства¹⁰. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО) вынес аналогичную рекомендацию¹¹.
2. Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) отметила, что через два года после его подписания Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, еще не был ратифицирован. Группа конкретно рекомендовала ратифицировать Конвенцию о сокращении безгражданства, Конвенцию о статусе апатридов и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений¹².

В. Конституционные и законодательные основы

3. КЛРД выразил озабоченность в связи с тем, что Конституция не запрещает дискриминацию по признаку расы и что Уголовный кодекс и предложенная поправка к нему не предусматривают определения расовой дискриминации в соответствии с Конвенцией¹³. Комитет рекомендовал Доминиканской Республике принять особый закон о борьбе с расовой дискриминацией, соответствующий Конвенции¹⁴. КЭСКО настоятельно призвал Доминиканскую Республику принять закон о борьбе с дискриминацией¹⁵.
4. КЛРД выразил сожаление в связи с тем, что конституционные основы, касающиеся миграции, не полностью соответствуют международным стандартам относительно гражданства и что законодательство о гражданстве имеет обратную силу в ущерб гражданам Доминиканской Республики иностранного происхождения и мигрантам¹⁶.
5. КПЧ настоятельно призвал Доминиканскую Республику воздержаться от применения Общего закона о миграции 2004 года с обратной силой и сохранять гражданство Доминиканской Республики лицам, которые приобрели его при рождении¹⁷.
6. СГООН упомянула о том, что для законодательства о защите прав женщин и детей еще предстоит принять, в частности, проект органического закона о предупреждении, помощи, наказании и искоренении насилия в отношении женщин, а также проекты поправок к Уголовному кодексу и Уголовно-процессуальному кодексу. СГООН подчеркнула, что некоторые положения, предложенные для включения в проект уголовного кодекса, подверглись критике, поскольку они не предусматривали достаточные меры наказания за совершение актов насилия в отношении женщин в различных формах¹⁸.
7. КПЧ настоятельно призвал Доминиканскую Республику обеспечить, чтобы новые положения Уголовного кодекса были сопряжены с полным соблюдением прав женщин¹⁹.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

8. СГООН сообщила о том, что 16 мая 2013 года был назначен Уполномоченный по правам человека. Государственный бюджет на 2013 год предусматривает выделение ресурсов на создание этого учреждения, в связи с чем можно ожидать, что вскоре оно начнет свою работу²⁰. КЛДЖ призвал Доминиканскую Республику обеспечить это Управление достаточными ресурсами²¹.

9. КПЧ настоятельно призвал Доминиканскую Республику обеспечить полную независимость Управления Уполномоченного по правам человека в соответствии с Парижскими принципами²²; КЭСКОП и КЛРД вынесли аналогичные рекомендации²³.

10. КЛРД предложил Доминиканской Республике разработать национальный план действий в области прав человека и национальный план действий по борьбе с расизмом²⁴.

11. КЛРД рекомендовал Доминиканской Республике осуществлять национальный план по легализации незаконных иммигрантов, уделяя первостепенное внимание тем лицам, которые проживали на ее территории в течение длительного периода времени²⁵; КЭСКОП далее рекомендовал, чтобы государство разработало жизнеспособную миграционную политику²⁶.

12. СГООН рекомендовала государству принять национальный план по легализации мигрантов, который предусматривался Общим законом о миграции 2004 года, как можно скорее, с тем чтобы учесть определенные данные о масштабах явления миграции в стране²⁷.

13. КЛДЖ отметил незначительную долю государственного бюджета, выделяемую на реализацию Национального плана действий по обеспечению гендерного равенства и равноправия на период 2007–2017 годов²⁸. КЭСКОП призвал Доминиканскую Республику обеспечить выделение достаточных финансовых и кадровых ресурсов на осуществление этого плана²⁹.

14. СГООН отметила, что система помощи жертвам гендерного насилия остается ограниченной из-за инфраструктурных проблем и недостаточных ресурсов. Министерство по делам женщин входит на своем уровне в число двух учреждений, которые получают в меньшем объеме ресурсы из национального бюджета; Генеральная прокуратура Республики нуждается в большей реструктуризации для удовлетворения спроса. Министерство здравоохранения пока еще не применяет широко нормативные акты о помощи жертвам гендерного насилия³⁰.

15. КЭСКОП отметил, что Национальная стратегия в области развития не сопряжена с использованием правозащитного подхода и в недостаточной мере направлена на устранение неравенства между женщинами и мужчинами³¹.

16. КЛРД предложил Доминиканской Республике осуществлять политику Министерства культуры на 2008 год, признающую африканский вклад в развитие страны³².

II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

A. Сотрудничество с договорными органами³³

1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	март 2008 года	2011 год	март 2013 года	Пятнадцатый–семнадцатый доклады, подлежащие представлению в 2016 году
КЭСКО	ноябрь 1997 года	2008 год	ноябрь 2010 года	Четвертый доклад, подлежащий представлению в 2015 году
КПЧ	апрель 2001 года	2009 год	март 2012 года	Шестой доклад, подлежащий представлению в 2016 году
КЛДЖ	июль 2004 года	2011 год	июль 2013 года	Восьмой доклад, подлежащий представлению в 2017 году
КПП	–	–	–	Первый доклад, задержанный с февраля 2013 года
КПР	февраль 2008 года	2011 год	–	Третий–пятый доклады для предстоящего рассмотрения в 2015 году Первоначальный доклад согласно ФП-КПР-ТД, задержанный с 2009 года
КПИ	–	2012 год	–	Первоначальный доклад для предстоящего рассмотрения

2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

Заключительные замечания

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Представлено в</i>
КПЧ	2013 год	Статус беженцев; насилие в отношении женщин и гражданство Доминиканской Республики ³⁴	–
КЛРД	2014 год	Законодательные меры по борьбе с расовой дискриминацией; дискриминация с точки зрения документов, удостоверяющих личность и гражданство; и депортации ³⁵	–

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Представлено в</i>
КЛДЖ	2015 год	Насилие в отношении женщин; и дискриминация в области занятости ³⁶	–
КПП	–	–	–

17. КЛРД предложил Доминиканской Республике уделять надлежащее внимание его рекомендациям и рекомендациям других международных механизмов, которые неоднократно выражали озабоченность по поводу расовой дискриминации, ксенофобии и других форм нетерпимости³⁷.

В. Сотрудничество со специальными процедурами³⁸

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Нет	Нет
<i>Совершенные поездки</i>	Совместная поездка: проблемы расизма и меньшинств	
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	–	–
<i>Запрошенные поездки</i>	Казни без надлежащего судебного разбирательства	Пытки Правозащитники
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	Во время обзора были направлены шесть сообщений. Правительство представило ответы на два сообщения.	

С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

18. С 2011 года Доминиканская Республика входит в сферу деятельности Регионального отделения для Центральной Америки Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Региональное отделение тесно взаимодействует с СГООН и является частью Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на 2012–2016 годы, внося свой вклад в двух основных областях: укрепление технического потенциала сотрудников национального правозащитного учреждения и оказание правительству технической поддержки в процессе разработки и осуществления национальной стратегии в области прав человека³⁹.

III. Осуществление международных обязательств в области прав человека

A. Равенство и недискриминация

19. КЛДЖ отметил сохраняющееся стереотипное разделение ролей мужчин и женщин в семье и обществе и подходы средств массовой информации, которые усиливают дискриминационные взгляды на женщину как сексуальный объект. Он рекомендовал Доминиканской Республике включить в Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства и равноправия на период 2007–2017 годов долгосрочные стратегии по борьбе с традиционными стереотипами⁴⁰. Он также настоятельно призвал государство обеспечить фактическое равенство женщин и мужчин в области образования, занятости и семейных взаимоотношений⁴¹.

20. КЛДЖ выразил озабоченность относительно отрицания страной множественных форм дискриминации в отношении женщин иностранного происхождения, включая расовую дискриминацию и дискриминацию по признаку пола⁴². Он выразил сожаление в связи с тем, что Доминиканская Республика не рассмотрела возможность принятия мер по защите прав таких женщин⁴³.

21. Что касается положения женщин в сельских районах, то КЛДЖ рекомендовал Доминиканской Республике принять законодательные меры по содействию их доступу к собственности на землю; обеспечению того, чтобы стратегии по сокращению масштабов нищеты и генерированию доходов включали положения, касающиеся сельских женщин; и обеспечению доступа сельских женщин и девочек к системе образования⁴⁴.

22. В октябре 2013 года УВКПЧ выразило озабоченность по поводу постановления Конституционного суда Доминиканской Республики, которое может лишить десятки тысяч людей гражданства, причем почти все эти люди являются лицами гаитянского происхождения. Суд постановил, что дети незадокументированных мигрантов, которые находились в Доминиканской Республике и были зарегистрированы как ее граждане еще в 1929 году, не могут получить гражданство Доминиканской Республики, поскольку их родители считаются находящимися "в процессе транзита"⁴⁵. В 2010 году КЭСКОП уже настоятельно призвал страну пересмотреть положения, касающиеся гражданства иностранных детей⁴⁶.

23. КЛРД выразил озабоченность по поводу неизменного отрицания Доминиканской Республикой существования расовой дискриминации⁴⁷ и предложил стране создать временную комиссию по определению значимости торговли людьми и рабства в укреплении национальной самобытности и сохранении их последствий⁴⁸.

24. КЭСКОП и КПЧ по-прежнему испытывают озабоченность по поводу расовых предрассудков⁴⁹. КЭСКОП рекомендовал устранить условия и подходы, увековечивающие формальную или фактическую дискриминацию⁵⁰; КГПП далее рекомендовал провести расследование в связи со случаями дискриминации, обеспечить уголовное преследование виновных в этом лиц и выплатить компенсацию жертвам⁵¹.

25. СГООН сообщила о продолжающихся необоснованных задержаниях лиц из общины ЛГБТ, отказе им в посещении общественных мест и насилии в отношении них, а также о дискриминационных действиях в центрах по трудоу-

ройству⁵². КЛДЖ выразил озабоченность по поводу дискриминации в отношении лесбиянок⁵³. КПЧ настоятельно призвал Доминиканскую Республику прямо и официально указать, что она не будет проявлять терпимость к социальной стигматизации гомосексуальности, бисексуальности или транссексуальности и будет осуществлять уголовное преследование в связи с любыми дискриминационными или насильственными актами, которые совершаются по мотивам социальной ориентации или гендерной идентичности⁵⁴.

26. СГООН отметила сохранение обстановки изоляции и дискриминации в отношении лиц, инфицированных ВИЧ/СПИДом, на рынке труда, а также в государственном и частном секторах⁵⁵. КЭСКО рекомендовал Доминиканской Республике принять меры по предупреждению дискриминации в отношении конкретных групп с точки зрения их доступа к защите от ВИЧ/СПИДа⁵⁶.

В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

27. ЮНЕСКО осудила убийство журналиста Хосе Агустина Сильвестра 2 августа 2011 года и призвала страну сообщить ЮНЕСКО на добровольной основе о мерах, принятых для недопущения безнаказанности виновных лиц, и уведомить Генерального директора о статусе судебных расследований, проводившихся в каждом из случаев убийств, которые были осуждены ЮНЕСКО⁵⁷.

28. КПЧ вновь выразил озабоченность в связи с большим числом случаев внесудебной казни и выразил сожаление по поводу отсутствия криминализации таких деяний во внутреннем законодательстве⁵⁸.

29. КПЧ вновь выразил озабоченность по поводу полицейского произвола и чрезмерного применения силы. Он рекомендовал государству-участнику и впредь предпринимать усилия по искоренению таких явлений и убедиться в том, что реформы полицейских сил обеспечивают создание механизмов мониторинга⁵⁹.

30. КЛДЖ настоятельно призвал страну внести поправки в Уголовный кодекс, с тем чтобы признать уголовно наказуемыми деяниями все формы насилия в отношении женщин⁶⁰.

31. КПЧ выразил сожаление по поводу актов насилия в отношении женщин и факторов, сдерживающих доступ к правосудию и защиту жертв, особенно в сельских районах; он также выразил сожаление в связи с сохраняющейся практикой сексуального домогательства⁶¹. КЛДЖ настоятельно призвал Доминиканскую Республику принять закон о борьбе с насилием в отношении женщин⁶².

32. КЛДЖ выразил озабоченность по поводу сексуальной эксплуатации женщин и девочек⁶³ и подростковой проституции⁶⁴.

33. КЭСКО рекомендовал Доминиканской Республике активизировать усилия по борьбе с торговлей людьми⁶⁵. КЛРД и КПЧ выразили аналогичную озабоченность⁶⁶. КЛДЖ призвал к обеспечению соблюдения санкций в отношении сотрудников правоохранительных органов, причастных к торговле людьми⁶⁷.

34. КПЧ и КЭСКО выразили озабоченность в связи с использованием детского труда, особенно в домашнем хозяйстве и в сельскохозяйственном секторе⁶⁸.

С. Отправление правосудия и верховенство права

35. СГООН отметила, что необходимо предпринять активные усилия в целях модернизации судебной системы, поскольку бюджетные ограничения в существенной степени препятствуют доступу к правосудию прежде всего наиболее бедных слоев населения. Кроме того, она отметила, что некоторые факторы, способствующие сохранению такого положения, сопряжены с большим числом дел, рассматриваемых судами, расходами судебной системы, отсутствием информации о введшихся процессах и отсутствием достаточного информационного обеспечения для адвокатов из Управления Уполномоченного по правам человека⁶⁹.

36. КПЧ рекомендовал Доминиканской Республике обеспечить проведение *ex officio* расследования во всех случаях произвольных действий или чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов, когда жертва не направляет жалобу; и призвал к созданию независимого механизма по расследованию таких деяний, особенно в тюрьмах⁷⁰.

37. КЛДЖ с озабоченностью отметил существование препятствий доступу женщин к правосудию⁷¹. Он рекомендовал государству обеспечить наличие эффективных средств правовой защиты, с тем чтобы женщины могли направлять жалобы относительно случаев дискриминации по признаку пола⁷², и призвал Доминиканскую Республику проводить информационно-просветительскую работу в отношении средства правовой защиты *ампаро*⁷³.

38. КПЧ выразил сожаление по поводу ограниченного использования альтернатив лишению свободы. Он настоятельно призвал соблюдать Минимальные стандартные правила обращения с заключенными⁷⁴.

39. СГООН рекомендовала государству и далее осуществлять новую пенитенциарную модель для улучшения условий содержания под стражей взрослых лиц и создать аналогичную систему для несовершеннолетних, лишенных свободы, а также создать систему применения мер, альтернативных лишению свободы, которые позволяют лишать свободы несовершеннолетних в возрасте до 18 лет только в качестве крайней меры⁷⁵.

40. КЛРД предложил Доминиканской Республике в полной мере выполнить решение Межамериканского суда по правам человека по делу девушек Йан и Босико⁷⁶.

Д. Право на личную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь

41. КЛДЖ выразил глубокую озабоченность по поводу того, что женщины иностранного происхождения и их дети сталкиваются со значительными трудностями с точки зрения признания или приобретения гражданства Доминиканской Республики, что подвергает их риску безгражданства⁷⁷.

42. КЛРД выразил озабоченность в связи с тем, что Доминиканская Республика отказывается выдавать дубликаты свидетельств о рождении, удостоверений личности и паспортов гражданам страны иностранного происхождения, что ведет к ситуации безгражданства⁷⁸. Он предложил Доминиканской Республике соблюдать принцип недискриминации с точки зрения доступа к гражданству⁷⁹.

43. КЛДЖ рекомендовал стране повысить законный минимальный возраст вступления в брак для женщин до 18 лет и принять эффективные меры по предупреждению ранних браков⁸⁰.

Е. Свобода выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни

44. ЮНЕСКО сообщила о том, что диффамация по-прежнему признается уголовно-наказуемым деянием согласно статье 361 Уголовного кодекса и что Закон о печати (№ 6132) также содержит положение, предусматривающее уголовные меры наказания⁸¹.

45. ЮНЕСКО рекомендовала разработать саморегулирующие механизмы средств массовой информации в Доминиканской Республике для обеспечения того, чтобы журналисты и сотрудники средств массовой информации могли заниматься своей профессией в свободной и безопасной обстановке в качестве части их основных прав человека⁸².

46. КПЧ выразил озабоченность в связи со случаями нападения, угроз и запугивания в отношении журналистов. Он настоятельно призвал Доминиканскую Республику защищать свободу выражения мнений и проводить расследования и уголовные преследования в связи с такими деяниями в отношении журналистов⁸³.

47. Три мандатария специальных процедур Совета по правам человека сообщили о том, что 24 октября 2011 года Межамериканская комиссия по правам человека провела слушания по теме "Судебные ответные меры в случае лишения гражданства в Доминиканской Республике", в которых приняли участие представители более чем 17 национальных и международных организаций, включая Движение доминиканско-гаитянских женщин. После объявления о проведении этих слушаний исполнительный директор Движения г-жа Соня Пьерре стала объектом преследования, угроз, включая угрозы смертью, и активной кампании по ее дискредитации, проводившейся средствами массовой информации, а также государственными должностными лицами. Адвокаты г-жи Пьерре, ее коллеги и ее самые близкие друзья также подверглись актам запугивания. 22 ноября 2011 года г-жа Пьерре направила жалобу в прокуратуру Национального округа. Г-жа Пьерре скончалась 4 декабря 2011 года, как сообщалось, в результате остановки сердца⁸⁴.

48. СГООН рекомендовала включить в Закон о политических партиях обязательное положение о применении в уставах политических партий принципа равенства мужчин и женщин, установленного в Конституции, а также выделении определенной процентной доли средств в государственном бюджете на цели образования женщин-политиков и ознакомления с гендерной проблематикой всех членов политических партий⁸⁵.

49. КПЧ с озабоченностью отметил, что женщины недопредставлены и в государственном, и в частном секторах, особенно на руководящих должностях⁸⁶. КЛРД выразил озабоченность по поводу трудностей, с которыми сталкиваются темнокожие доминиканские женщины африканского происхождения в обеспечении, в частности, своего политического представительства⁸⁷.

Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

50. КЭСКИП выразил озабоченность по поводу недостаточной занятости и безработицы, уровень которых остается высоким и которые несоразмерно затрагивают женщин и молодых людей, особенно в сельских районах. Он рекомендовал Доминиканской Республике принять соответствующие меры, напри-

мер разработать план действий в области занятости, по расширению постоянной занятости и взять на себя обязательство обеспечивать соблюдение прав всех работников⁸⁸.

51. КЛДЖ с озабоченностью отметил широкий разрыв в заработной плате мужчин и женщин; сексуальное домогательство в отношении женщин на рабочем месте; дискриминационную практику в отношении беременных женщин и женщин, инфицированных ВИЧ/СПИДом; и эксплуатацию женщин гаитянского происхождения на плантациях сахарного тростника⁸⁹. КЭСКО рекомендовал государству-участнику активизировать усилия по обеспечению равных условий труда⁹⁰. КЛДЖ настоятельно призвал Доминиканскую Республику предупреждать принудительный труд женщин⁹¹, а КЛРД настоятельно призвал государство принять специальные меры по содействию доступу женщин африканского происхождения к квалифицированной работе⁹².

52. КЭСКО выразил глубокую озабоченность по поводу плохих условий труда в зонах экспортного производства, особенно для женщин, и с озабоченностью отметил, что большие группы работников в таких зонах утрачивали свои рабочие места без какой бы то ни было компенсации⁹³.

53. КЭСКО настоятельно призвал Доминиканскую Республику обеспечивать соблюдение трудовых норм, увеличивать число трудовых инспекций и обеспечивать профсоюзные свободы⁹⁴.

Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

54. КЭСКО выразил озабоченность по поводу большого числа лиц, живущих в условиях нищеты и крайней нищеты. Он настоятельно призвал Доминиканскую Республику включить правозащитную тематику в свои стратегии по сокращению масштабов нищеты и призвал к принятию мер, направленных на сокращение социального неравенства⁹⁵.

55. СГООН сообщила о том, что, несмотря на экономический рост в последние годы, масштабы общей бедности, крайней нищеты и неравенства по-прежнему являются весьма значительными. Согласно статистическим данным Министерства экономики, планирования и развития в 2011 году 10,5% от общей численности населения проживали в условиях крайней нищеты, тогда как 42,2% – в условиях общей бедности⁹⁶.

56. КЭСКО рекомендовал расширить охват системы социального обеспечения на работников в сельских районах и в неофициальном секторе⁹⁷.

57. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте выразил озабоченность в связи с тем, что 15 октября 2011 года 72 семьи в районе возвышенности Брисас-дель-Эсте были выселены по распоряжению алькальда Хуана де лос Сантос после ранее предпринятой попытки выселения без одобрения муниципального совета Санто-Доминго. Примерно 20 человек получили в результате этого увечья, а 3 человека – серьезные увечья, и этот район был полностью разрушен⁹⁸.

58. КЭСКО выразил озабоченность по поводу нехватки жилья, жилищных условий в "батейес" и принудительных выселений. Он рекомендовал Доминиканской Республике обеспечить доступ к достаточному и доступному жилью каждому человеку, особенно находящимся в неблагоприятном положении груп-

пам, и к альтернативному жилью или компенсации лицам, которые были насильственно выселены, в том числе посредством принятия соответствующих правовых положений⁹⁹.

Н. Право на здоровье

59. СГООН сообщила о том, что национальные усилия по гарантированию населению всеобщего доступа к медицинскому обслуживанию направлены на улучшение качества услуг и снижение показателей младенческой и материнской смертности, которая наступает в большинстве случаев по устранимым причинам. Государственные ассигнования средств на систему здравоохранения составляют всего лишь 2,8% валового внутреннего продукта (ВВП)¹⁰⁰. Эта ситуация сопряжена со снижением качества услуг и воздействием на охват такими услугами населения.

60. КЭСКОП выразил озабоченность по поводу того, что государственная система здравоохранения финансируется недостаточно. Он настоятельно призвал Доминиканскую Республику увеличить расходы на медицинское обслуживание и обеспечить всеобщий доступ к медицинскому обслуживанию и надлежащую подготовку медицинского персонала¹⁰¹.

61. КЛДЖ рекомендовал Доминиканской Республике принять план действий по снижению показателя материнской смертности; обеспечению свободного и недорогого доступа к услугам по планированию размера семьи и противозачаточным средствам для всех женщин; обеспечению доступа к медицинскому обслуживанию для женщин и девочек из числа мигрантов независимо от их статуса мигранта; и обеспечению доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья для всех женщин, включая лесбиянок¹⁰². КЭСКОП и КПЧ выразили аналогичную озабоченность и вынесли аналогичные рекомендации¹⁰³.

62. КЭСКОП выразил озабоченность в связи с увеличивающимся числом случаев подростковой беременности и большим числом небезопасных аборт, затрагивающих девочек в возрасте от 12 до 18 лет¹⁰⁴.

63. КЛДЖ выразил озабоченность по поводу того, что проект поправки к Уголовному кодексу все еще предусматривает признание уголовно наказуемым деянием аборт в случаях изнасилования, инцеста и серьезной деформации утробного плода¹⁰⁵. КЭСКОП и КПЧ выразили аналогичную озабоченность¹⁰⁶.

64. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с большим числом женщин, инфицированных ВИЧ/СПИДом¹⁰⁷.

65. КЭСКОП выразил озабоченность по поводу того, что антиретровирусная терапия или особые анализы на ВИЧ не охватываются Базовым планом в области здравоохранения. Он призвал Доминиканскую Республику и впредь предпринимать усилия по принятию программ по медицинскому обслуживанию в связи с ВИЧ/СПИДом, включая вспомогательные услуги и профилактические кампании¹⁰⁸.

И. Право на образование

66. КЛДЖ признал, что дискриминационная и сексистская практика в системе образования все еще сохраняется¹⁰⁹.

67. ЮНЕСКО рекомендовала Доминиканской Республике и впредь обеспечивать доступ к качественному образованию без какой бы то ни было дискриминации для лиц школьного возраста на всей территории страны. Она также призвала государство активизировать осуществление программ образования в области прав человека в целях ликвидации дискриминационных видов практики и обеспечения всеобщего образования и гендерного равенства¹¹⁰.

68. КЭСКО настоятельно призвал Доминиканскую Республику гарантировать всеобщее бесплатное начальное образование¹¹¹ и повышать качество работы государственной системы образования¹¹².

69. КЭСКО выразил озабоченность по поводу того, что дети в отдаленных районах, родившиеся в Доминиканской Республике дети иностранного происхождения и дети мигрантов сталкиваются с трудностями с точки зрения первоначального зачисления в школу и доступа к образованию. Он рекомендовал обеспечить равный доступ к образованию для всех без какой бы то ни было дискриминации¹¹³.

Ж. Культурные права

70. ЮНЕСКО призвала Доминиканскую Республику разработать государственные программы, направленные на укрепление потенциала местных руководителей и общин в области культуры, с целью обеспечить внесение более весомого вклада культуры в развитие человека и экономическое развитие. Она призвала Доминиканскую Республику способствовать внутреннему культурному многообразию и углублять осознание его вклада в укрепление социальных связей и урегулирование споров, в частности среди молодежи¹¹⁴.

З. Инвалиды

71. КПЧ выразил сожаление в связи с тем, что инвалиды сталкиваются с трудностями с точки зрения доступа к образованию, культуре, здравоохранению и занятости. Он настоятельно призвал Доминиканскую Республику обеспечить их полную интеграцию в общество и участие в его жизни¹¹⁵.

И. Мигранты, беженцы и просители убежища

72. В 2011 году Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и УВКПЧ вновь обратились к правительству Доминиканской Республики с призывом приостановить по гуманитарным соображениям все действия по недобровольному возвращению людей в Гаити, поскольку в этой стране сохраняются трудные условия жизни. Этот призыв предусматривал проведение правительством оценки случаев, касающихся гаитянцев, на индивидуальной основе и уделение особого внимания этим случаям, а также недопущение возвращения гаитянских лиц, имеющих особые нужды с точки зрения защиты, и предупреждение ситуаций, когда такое возвращение может привести к разделению семей¹¹⁶.

73. КЭСКО, КЛРД и КПЧ выразили озабоченность в связи с уязвимым положением трудящихся-мигрантов, находящихся в иррегулярной ситуации¹¹⁷.

74. КПЧ выразил озабоченность по поводу отсутствия ясности относительно статуса беженцев, в том числе с точки зрения их доступа к временным доку-

ментам, удостоверяющим личность¹¹⁸. КЭСКО отметил, что процедура определения статуса беженца в значительном числе случаев являлась недействительной, и выразил сожаление по поводу непродления срока действия личных документов беженцев¹¹⁹.

75. СГООН рекомендовала государству принять меры, необходимые для гарантирования упорядоченного функционирования Национальной комиссии по делам беженцев, и принять решения по рассматриваемым ходатайствам в разумные сроки¹²⁰.

76. КПЧ выразил сожаление по поводу содержания под стражей в течение неопределенного периода времени лиц, которые подлежат депортации¹²¹, а КЛРД выразил озабоченность в связи с сообщениями о массовых неизбирательных и произвольных депортациях граждан иностранного происхождения¹²².

77. КЛРД выразил озабоченность по поводу трудных условий жизни мигрантов, особенно на плантациях сахарного тростника¹²³.

М. Право на охрану окружающей среды

78. ЮНЕСКО заявила, что национальные стратегии по охране окружающей среды, предусматривающие программно-институциональные основы для сохранения биоразнообразия и обеспечения устойчивого развития, все еще отсутствуют¹²⁴.

79. КЭСКО рекомендовал государству-участнику принять меры по обеспечению того, чтобы оценкам экологического и социального воздействия предшествовало одобрение инвестиционных соглашений или деятельности, которые могут оказывать негативное воздействие на экономические, социальные и культурные права, в частности на такие права наиболее уязвимых групп¹²⁵.

80. ЮНЕСКО подчеркнула, что разработка национальных стратегий и программ по обеспечению устойчивого развития, укрепление экологического законодательства и программ и создание консультативно-правового механизма и потенциала в области охраны окружающей среды должны рассматриваться как первоочередные потребности и действия¹²⁶.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on the Dominican Republic from the previous cycle (A/HRC/WG.6/6/DOM/2).

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW

CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- ³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art.5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.
- ⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.
- ⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁸ 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁹ International Labour Organization Convention No.169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and Convention No.189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- ¹⁰ Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/DOM/CO/5), para. 22 and concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/DOM/CO/13-14), para. 26. See also UNCT submission to the UPR on the Dominican Republic.

- ¹¹ Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (E/C.12/DOM/CO/3), para. 25.
- ¹² UNCT submission to the UPR on the Dominican Republic, pp. 1 and 18.
- ¹³ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 11.
- ¹⁴ Ibid.
- ¹⁵ E/C.12/DOM/CO/3, para. 10. See also CCPR/C/DOM/CO/5, para. 10.
- ¹⁶ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 20.
- ¹⁷ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 22.
- ¹⁸ UNCT submission, p. 2.
- ¹⁹ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 12.
- ²⁰ UNCT submission, p. 2.
- ²¹ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 15 (b).
- ²² CCPR/C/DOM/CO/5, para. 6.
- ²³ E/C.12/DOM/CO/3, para. 9 and CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 10.
- ²⁴ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 12.
- ²⁵ Ibid., para. 20. See also E/C.12/DOM/CO/3, para. 18.
- ²⁶ E/C.12/DOM/CO/3, para. 25.
- ²⁷ UNCT submission, p. 18.
- ²⁸ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 18. See also CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 7.
- ²⁹ E/C.12/DOM/CO/3, para. 13.
- ³⁰ UNCT submission, p. 6.
- ³¹ E/C.12/DOM/CO/3, para. 26.
- ³² CERD/C/DOM/CO/13-14, paras. 9 (d) and 4 (g).
- ³³ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities |
- ³⁴ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 27.
- ³⁵ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 32.
- ³⁶ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 49.
- ³⁷ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 9. See also CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 20.
- ³⁸ For the titles of special procedures, see www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx and www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx.
- ³⁹ United Nations Development Assistance Framework of the Dominican Republic 2012-2016, pp. 42 and 43, available from <http://portal.onu.org.do/quienes-somos/MANUD/31>.
- ⁴⁰ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, paras. 22 and 23 (a).
- ⁴¹ Ibid., para. 21 (a).
- ⁴² Ibid., para. 22. See also *ibid.*, paras. 10 and 40; E/C.12/DOM/CO/3, para. 12.
- ⁴³ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 40.
- ⁴⁴ Ibid., paras. 38–39.
- ⁴⁵ OHCHR, briefing notes of 1 October 2013, available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13808&LangID=E.
- ⁴⁶ E/C.12/DOM/CO/3, para. 11. See also CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 19 (c) and CCPR/C/DOM/CO/5, para. 23.
- ⁴⁷ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 7. See also CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 15.
- ⁴⁸ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 9 (a).
- ⁴⁹ E/C.12/DOM/CO/3, para. 11 and CCPR/C/DOM/CO/5, para. 7.
- ⁵⁰ E/C.12/DOM/CO/3, para. 11. See also CCPR/C/DOM/CO/5, para. 7.
- ⁵¹ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 7.
- ⁵² UNCT submission, p. 4.
- ⁵³ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 36 (g).
- ⁵⁴ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 16.
- ⁵⁵ UNCT submission, p. 4.

- ⁵⁶ E/C.12/DOM/CO/3, para. 31.
- ⁵⁷ UNESCO submission to the UPR on the Dominican Republic, para. 31.
- ⁵⁸ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 13.
- ⁵⁹ *Ibid.*, para. 13.
- ⁶⁰ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, paras. 24 and 25 (d).
- ⁶¹ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 11. See also E/C.12/DOM/CO/3, para. 21 and CEDAW/C/DOM/CO/6-7, paras. 24–25.
- ⁶² CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 25 (a).
- ⁶³ *Ibid.*, para. 26 (a).
- ⁶⁴ *Ibid.*, para. 26 (f).
- ⁶⁵ E/C.12/DOM/CO/3, para. 22.
- ⁶⁶ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 24 and CCPR/C/DOM/CO/5, para. 17.
- ⁶⁷ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 27 (b).
- ⁶⁸ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 18 and E/C.12/DOM/CO/3, para. 23.
- ⁶⁹ UNCT submission, p. 8.
- ⁷⁰ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 14.
- ⁷¹ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 16.
- ⁷² *Ibid.*, para. 17 (c).
- ⁷³ *Ibid.*, para. 15 (a).
- ⁷⁴ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 21.
- ⁷⁵ UNCT submission, p. 17.
- ⁷⁶ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 23.
- ⁷⁷ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 30.
- ⁷⁸ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 19 (a).
- ⁷⁹ *Ibid.*, para. 20. See also CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 19 and E/C.12/DOM/CO/3, para. 11.
- ⁸⁰ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 43. See also CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 33 (d).
- ⁸¹ UNESCO submission, para. 29.
- ⁸² *Ibid.*, paras. 45–46.
- ⁸³ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 24.
- ⁸⁴ A/HRC/20/30, p. 17.
- ⁸⁵ UNCT submission, p. 17.
- ⁸⁶ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 10. See also E/C.12/DOM/CO/3, para. 12 and CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 28.
- ⁸⁷ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 17.
- ⁸⁸ E/C.12/DOM/CO/3, para. 19. See also CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 34 (a).
- ⁸⁹ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 34 (a)(b)(c) and (f). See also E/C.12/DOM/CO/3, paras. 12 and 17.
- ⁹⁰ E/C.12/DOM/CO/3, para. 12. See also E/C.12/DOM/CO/3, para. 15.
- ⁹¹ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 35 (i).
- ⁹² CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 17. See also CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 16.
- ⁹³ E/C.12/DOM/CO/3, para. 14.
- ⁹⁴ *Ibid.*, para. 15. See also *ibid.*, para. 14.
- ⁹⁵ *Ibid.*, para. 26.
- ⁹⁶ UNCT submission, p. 8.
- ⁹⁷ E/C.12/DOM/CO/3, para. 20.
- ⁹⁸ A/HRC/20/30, p. 22.
- ⁹⁹ E/C.12/DOM/CO/3, para. 27.
- ¹⁰⁰ OPS/OMS, Indicadores básicos de salud 2010.
- ¹⁰¹ E/C.12/DOM/CO/3, para. 30.
- ¹⁰² CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 37 (a)(b)(e) and (f).
- ¹⁰³ E/C.12/DOM/CO/3, para. 28 and CCPR/C/DOM/CO/5, para. 15.
- ¹⁰⁴ E/C.12/DOM/CO/3, para. 28. See also CCPR/C/DOM/CO/5, para. 15.
- ¹⁰⁵ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 36 (d).
- ¹⁰⁶ E/C.12/DOM/CO/3, para. 29 and CCPR/C/DOM/CO/5, para. 15.
- ¹⁰⁷ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 36 (e).
- ¹⁰⁸ E/C.12/DOM/CO/3, para. 31.

- ¹⁰⁹ CEDAW/C/DOM/CO/6-7, para. 32.
¹¹⁰ UNESCO submission, paras. 40–41.
¹¹¹ E/C.12/DOM/CO/3, para. 32.
¹¹² Ibid., para. 33.
¹¹³ Ibid.
¹¹⁴ UNESCO submission, paras. 48–49.
¹¹⁵ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 9.
¹¹⁶ UNHCR briefing notes, 21 June 2011, available from www.unhcr.org/4e0071429.html.
¹¹⁷ E/C.12/DOM/CO/3, para. 18, CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 16 and CCPR/C/DOM/CO/5, para. 19.
¹¹⁸ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 8.
¹¹⁹ E/C.12/DOM/CO/3, para. 25. See also CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 25.
¹²⁰ UNCT submission, p. 18.
¹²¹ CCPR/C/DOM/CO/5, para. 20.
¹²² CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 21. See also CCPR/C/DOM/CO/5, para. 20.
¹²³ CERD/C/DOM/CO/13-14, para. 14.
¹²⁴ UNESCO submission, para. 34.
¹²⁵ E/C.12/DOM/CO/3, para. 8.
¹²⁶ UNESCO submission.
-