



La ‘Caravana de Migrantes’ y la Respuesta Humanitaria

En octubre y noviembre 2018, miles de personas de Honduras, Salvador, Guatemala y algunas de Nicaragua, salieron de su lugar de origen rumbo al norte, huyendo de la violencia, las violaciones a sus derechos y la falta de oportunidades, en lo que se denominó “la caravana de migrantes”.

Estas “caravanas” dan un giro al contexto habitual de migración y desplazamiento en la región. La diferencia en esta ocasión es que el desplazamiento se produjo de manera colectiva y no individual. Las cifras sobre cuántas personas tomaron la ruta migratoria entre el NCA, México y Estados Unidos en 2018 son difíciles de establecer, pero sí se sabe que 196,061 personas fueron deportadas hacia el NCA, una cifra 38% mayor que la de 2017¹. En general, las personas que necesitan desplazarse al norte tienen dos opciones: ir solas y hacer el largo camino sin ayuda, o pagar hasta 10,000 USD a redes de tráfico de personas². Ambas opciones son peligrosas, y enfrentan riesgos como secuestro, homicidio, abuso y explotación, entre otros. Es por ello que tomar el camino de manera colectiva, o “caravana”, podría interpretarse como una estrategia de protección, o una posibilidad de viajar a menor costo para quienes no pueden pagar a redes de tráfico. Sin embargo, no significa que el riesgo sea “cero”.

Aunque no era la primera vez que se realizaban desplazamientos masivos desde el NCA, la magnitud que tomó la caravana representó nuevos retos para el sector humanitario y para la respuesta al desplazamiento en el NCA. Dadas las condiciones actuales de la región, es altamente probable que esta situación se repita en 2019.

¿Cuáles son, entonces, las lecciones aprendidas de estos fenómenos para el sector humanitario?

Datos clave:



Del 13 de octubre al 21 de noviembre, pasaron entre **12,000 y 16,000 personas** por las fronteras de Guatemala y México³ en 4 caravanas⁴. 48% de los integrantes eran de origen hondureño y 39% salvadoreño⁵.



A finales de noviembre, **6,000 personas estaban esperando** en el albergue del Estado Benito Juárez de Tijuana **para cruzar la frontera EEUU**⁶. El albergue no tenía suficiente alimentación, agua o servicios de salud⁷.



En diciembre, 3,700 personas solicitaron **asilo en México**⁸. Entre el 15 de octubre y el 15 de diciembre, **7,225 personas fueron retornadas a Honduras, y 1,275 a El Salvador**⁹.



Los desplazados se enfrentaron a numerosos riesgos y obstáculos en la ruta como el cierre de fronteras, la militarización como respuesta estatal, el retorno no voluntario, incluso casos de devolución (*refoulement*), la falta de albergues (incluyendo para niños y niñas no acompañados), la xenofobia, violencia sexual, y el crimen organizado implicando secuestros, abuso, explotación y tráfico.



Existen vacíos importantes de protección en los destinos debido a largos tiempos de espera en las fronteras (en particular entre EEUU - México, y México - Guatemala), el endurecimiento progresivo de las políticas de migración y varios intentos de limitar el derecho al asilo en Estados Unidos.



En Honduras y Guatemala, la respuesta humanitaria fue liderada por organizaciones civiles locales y comunitarias, y acompañada por organizaciones y agencias internacionales. Algunos gobiernos locales realizaron esfuerzos para cubrir las necesidades básicas. En México, la respuesta fue liderada por el estado mexicano, pero también apoyada por organizaciones locales e internacionales. **En todos los puntos del tránsito las capacidades de respuesta fueron sobrepasadas por las necesidades.**



La falta de declaración de una emergencia humanitaria por parte de Honduras y Guatemala hizo que muchos equipos y organizaciones en primera línea **trabajaran extra de manera ad hoc**, haciendo doble turno, trabajando por la noche, **sin poder conseguir fondos de emergencia o apoyo adicional.**



A pesar de los esfuerzos, los desplazados **necesitaban más información sobre los servicios y sus derechos.**



Enfrentar la criminalización y estigmatización de los migrantes y desplazados es una estrategia necesaria.



Este informe es el tercer boletín sobre la situación de protección en el Norte de Centroamérica; una iniciativa del Grupo de Protección Regional del REDLAC para NCA, liderado por el Consejo Noruego para Refugiados. El análisis está basado en aportes de organizaciones humanitarias operando en Honduras, Guatemala y El Salvador, así como un monitoreo de estadísticas oficiales, prensa, estudios de instituciones académicas y de la sociedad civil. El documento tiene aportes de una variedad de organizaciones del Grupo de Protección, pero no refleja mensajes aprobados por cada organización.

Las causas de los movimientos migratorios y desplazamientos colectivos: la crisis de protección en el NCA

Múltiples factores como la violencia generalizada, la pobreza, la reunificación familiar y la falta de oportunidades generan estos movimientos en el NCA. Los datos más recientes sobre estas causas revelan una situación intolerable para muchos individuos y familias:



ACNUR/Pablo Villagran

1. Violencia e inseguridad

En **Honduras**, se han registrado un total de 3,670 homicidios en 2018, con un promedio de **10 homicidios por día**¹¹, y una tasa de 40 homicidios por 100'000 personas¹⁶. Honduras se encuentra entre los 12 países de Latinoamérica donde un 25% de las mujeres han experimentado violencia sexual¹².

En **Guatemala**, en 2018, se han registrado 3,881 homicidios, o una tasa de 22.4 por 100'000 personas¹³. Entre enero y agosto, se registraron 7,593 denuncias de violencia sexual¹⁴, y cada día mueren dos mujeres por hechos violentos¹⁵. El Ministerio Público reportó que **en promedio desaparecen cuatro mujeres cada día**, y que las mujeres de 21 a 30 años son las más vulnerables, siendo el 42% de los casos¹⁶.

En **El Salvador**, en 2018, la policía registró 3,340 homicidios¹⁷, con un promedio de 9 homicidios por día¹⁸

y una tasa de **51 homicidios por 100'000 habitantes**¹⁹. Sigue prevaleciendo la violencia contra la mujer ya que, entre enero y noviembre, se registraron 357 asesinatos de mujeres²⁰. Diez personas desaparecen por día en El Salvador; 3,221 casos de personas desaparecidas han sido registrados a finales del año²¹.

La comunidad LGBTQIA está en alto riesgo en el NCA²². Entre 2009 y 2018, 302 personas LGBTQIA fueron asesinadas en Honduras²³. También se documentaron 28 ataques contra esta comunidad en El Salvador en 2017²⁴ y, en Guatemala, la violencia va acompañada de una progresiva marginalización²⁵.

Los números de niños, niñas y adolescentes (**NNAs**) hondureños en ruta hacia EUA en 2018 son los mayores en los últimos 4 años²⁶. Un reportaje reciente mostró los altos niveles de tráfico de niños en la ruta migratoria, en particular porque los coyotes piden menos dinero por grupos viajando con niños²⁷. En El Salvador 1 de cada 4 menores deportado al país dice que se desplazó debido a la violencia²⁸. El Salvador y Honduras están entre los primeros 10 países en términos de homicidios de niños²⁹; en El Salvador 365 niños fueron asesinados y en Guatemala, 942, en 2017³⁰. En El Salvador, 40% de los jóvenes varones de 15-17 años que no estudian dicen que se debe a la inseguridad³¹.



ACNUR/Pablo Villagran

2. Las violaciones de derechos

Corrupción e impunidad: Las organizaciones criminales se han integrado en las estructuras del Estado, hay altos índices de corrupción y la impunidad se ha instaurado como la norma en el espacio público³². En Guatemala, la represión política sigue contra aquellos que forman parte de movimientos sociales trabajando por derechos sobre la tierra, el territorio y el medioambiente³³. Por ejemplo, en el reciente enjuiciamiento de un activista Q'eqchi', que según su comunidad está siendo acusado por haber defendido la preservación de los ríos contra proyectos hidroeléctrico³⁴. En Honduras, el proceso judicial por el asesinato de la mediática líder ecologista Berta Cáceres llegó a una condena judicial después de prácticamente 3 años de espera, pero el caso ha estado plagado de alegatos de negligencia, falta de transparencia y parcialidad³⁵.

Extorsión: En el NCA, la población está sujeta a altos índices de extorsión en su día a día y la negación frente al pago puede resultar en amenazas violentas, que pueden llegar al homicidio³⁶. Guatemala está experimentando un incremento de personas acusadas y víctimas de extorsión³⁷. En El Salvador, de acuerdo con la PNC, hasta septiembre de 2018, se han contabilizado 1,194 delitos de extorsión³⁸.

Violencia política: La caravana de hondureños viene precedida por la crisis política de finales de noviembre de 2017, que se caracterizó por protestas violentas y altos niveles de represión política³⁹. En noviembre, una protesta contra el Gobierno en Choluteca, Honduras, dejó entre 7 y 11 heridos⁴⁰.

Desalojos: En Guatemala, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha tomado medidas cautelares en favor de personas desalojadas y desplazadas de familias indígenas de la comunidad Chaab'íl Ch'och', la comunidad maya Q'ueqchi "Nueva Semuy Chacchilla" y la comunidad maya Q'ueqchi "La Cumbre Sa'kuxhá"⁴¹.

3. Pobreza y falta de oportunidades y servicios públicos

El Salvador y Honduras están clasificados por el Banco Mundial como países de Renta Media Baja y Guatemala como país de Renta Media Alta, pero también se



ACNUR/Pablo Villagran

caracterizan por altos índices de desigualdad⁴². Esto va acompañado con falta de oportunidades en la economía formal para muchos jóvenes⁴³. UNICEF estimó que un 74% de los niños en Honduras, un 68% en Guatemala y un 44% en El Salvador viven en hogares clasificados como pobres⁴³. En Honduras, la matrícula escolar entre los adolescentes está por debajo del 50%⁴⁵.

4. El cambio climático, sequías y eventos naturales

El cambio climático es un factor que influye en los flujos migratorios a largo plazo, pero las recientes sequías, inundaciones y otros factores vinculados al cambio climático en las economías agrícolas y la seguridad alimentaria han tenido un impacto significativo sobre las causas de los desplazamientos del NCA⁴⁶. En agosto de este año, se declaró situación de emergencia en el 'corredor seco' debido a la sequía, causando una disminución de la producción agrícola y empeorando la seguridad alimentaria de las comunidades afectadas⁴⁷. Además, desde el 5 de octubre, la región ha experimentado fuertes inundaciones que han impactado fuertemente algunas zonas de El Salvador⁴⁸ y Honduras⁴⁹.

'La Caravana de Migrantes' – datos básicos

Perfiles:

- Hasta noviembre, el 48% de los integrantes era de origen hondureño, el 39% salvadoreño⁵⁰, y un número creciente de personas de Guatemala y Nicaragua⁵¹.
- **2,300 niño/as** viajaban en las caravanas a finales de octubre⁵². Un número significativo de **madres solteras** viajando con niños menores de 5 años.
- Alrededor de 100 personas identificados **LGBTQIA**; número desconocido de personas con discapacidad⁵³.
- Diferentes encuestas hechas por ACNUR en Guatemala mostraron que entre 60% y 71% de las personas estaban **huyendo de violencia o de persecución**⁵⁴. 50% viajaban en familia y 70% tenían temor de regresar a su país. Según otra muestra de personas saliendo de El Salvador, 46% migraron debido a la inseguridad y la violencia, pero solo 12% conocían sobre el sistema de asilo u otra forma de protección⁵⁵.



ACNUR/Pablo Villagran

Solidaridad y estrategias comunes:

Para muchos, desplazarse de forma colectiva es interpretado como una oportunidad de mayor protección, o una posibilidad de viajar sin tener que pagar el alto costo de las redes de tráfico de personas. La prensa documentó algunas de las estrategias comunes, por ejemplo: se organizaron vía Facebook y WhatsApp para la salida⁵⁶, tomaron varias pausas para reforzar la unidad del grupo⁵⁷ y pidieron permisos de libre tránsito en México⁵⁸. Cuando México lanzó la campaña “Estás en tu casa” con la finalidad de brindar

respuestas para regularizar a las personas en tránsito, bajo la condición de quedarse en los distintos albergues de Oaxaca y Chiapas, la mayoría de los hondureños rechazaron el plan, teniendo como su objetivo principal llegar a EEUU⁵⁹.

Obstáculos en la ruta:

• **Las fronteras cerradas y la militarización de la respuesta estatal:**

- › En los primeros días de la crisis el gobierno hondureño **cerró la frontera** con Guatemala por varias horas⁶⁰.
- › En Guatemala, los vehículos privados apoyaron a los migrantes llevándolos en alguna parte del recorrido, pero la Policía Nacional colocó puestos de control para limitar esta práctica⁶¹.
- › Los gobiernos de Honduras y Guatemala declararon que iban a **enjuiciar a los organizadores** de las caravanas⁶².
- › El gobierno mexicano intentó cerrar la frontera con Guatemala en Tecún Uman. El 19 de octubre, personas esperando para cruzar el puente internacional rompieron el cordón policial y fueron dispersados con **gas lacrimógeno**⁶³. Este evento resultó en una muerte y varios heridos⁶⁴. Durante el enfrentamiento, personas menores de edad fueron utilizadas como escudos humanos⁶⁵.
- › Mientras las personas cruzaban el río Suchiate, las autoridades mexicanas emplearon un **helicóptero como estrategia de disuasión**, acercándose al río y generando olas y vientos⁶⁶.
- › En Tapachula, México, las autoridades habilitaron el espacio de la feria Mesoamericana como un albergue temporal y grandes grupos de personas fueron alojados allí. Este espacio fue ofrecido como un albergue, pero más de 1'700 personas fueron detenidas varios días⁶⁷. Se ofreció la posibilidad de pedir refugio, bajo la condición de quedarse en Chiapas durante el proceso⁶⁸. Luego a principios de noviembre, el albergue fue cerrado. El ACNUR tuvo que buscar otros albergues no estatales para alojar a las personas⁶⁹. Esta situación generó **incertidumbre y una falta de confianza** en las autoridades.

- › Hubo reportes de **detención de niños** en México⁷⁰.
 - › En Veracruz, el Gobierno ofreció transporte, y después no cumplió con su oferta, y debido a la frustración, la caravana se **dividió en distintos grupos y rutas** para proseguir a pie, enfrentando riesgos como trata, desapariciones o abuso⁷¹.
 - › En Estados Unidos, el Departamento de Seguridad Nacional mandó tropas a la frontera con México⁷². A finales de noviembre, las personas que trataron de cruzar la frontera con EEUU fueron repelidas con **balas de goma y gas lacrimógeno**⁷³.
- **Crimen y violencia en la ruta:**
- › Al menos once hondureños han **muerto** desde el 13 de octubre⁷⁴.
 - › Se identificaron **casos de trata y de tráfico ilícito de personas**, así como traficantes proponiendo transporte para luego entregar los desplazados a las autoridades migratorias⁷⁵.
 - › Una semana después de la salida de la primera caravana, las autoridades hondureñas anunciaron que buscaban a 30 **personas desaparecidas**⁷⁶.
 - › No hay datos sobre **abuso sexual**, pero estudios de 2015 y 2016 muestran que 30% de las mujeres en tránsito por México sufrieron de abuso sexual⁷⁷.
 - › Aunque las comunidades en Guatemala y México fueron fundamentales en la recepción y respuesta humanitaria a las caravanas, en algunos lugares, como a la frontera en Tijuana, México, los migrantes fueron recibidos con **hostilidad y xenofobia**⁷⁸.
 - › Grupos vigilantes se reunieron en la frontera con Estados Unidos para dar apoyo a los soldados desplegados por el gobierno estadounidense⁷⁹.
 - › A pesar de ser visto por muchos como una estrategia de protección, viajar en grupo no necesariamente implica seguridad. En estos tipos de grupos, hay siempre la posibilidad de **liderazgos politizados o con intereses que no son comunicados, presencia de redes de tráfico o abuso de las vulnerabilidades,**

en particular de las mujeres y niñas. Se ha reportado la propagación de noticias e información falsa por parte de los líderes de las caravanas, en particular sobre los procesos de asilo, las condiciones y la documentación necesaria para entrar a México. Algunas personas fueron instruidas a no hablar con el ACNUR, así como presionados a quedarse en el grupo⁸⁰.



ACNUR/Pablo Villagran

Dispersión: ¿asilo, retorno o continuación?

1,700 personas solicitaron asilo en Tapachula en el sur de México en octubre⁸¹. A finales de noviembre, 3,331 personas habían solicitado **asilo en México**⁸². Más temprano en este año, la Comisión Nacional de Derechos Humanos **señaló que el sistema de asilo en México estaba a punto de colapsar:** de las 14,600 solicitudes iniciadas durante el 2017 por la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), cerca del 60% no han sido atendidas⁸³.

En octubre, los gobiernos de Honduras y Guatemala iniciaron **el plan de Retorno Seguro**⁸⁴. El objetivo fue dar una respuesta a la crisis migratoria y política, particularmente después de las amenazas de Estados Unidos de retirar toda ayuda financiera a los países de la región si no frenaban el flujo de personas hacia sus fronteras⁸⁵. Al 29 de noviembre se estimó que unos **7,136 hondureños retornaron** a su país dentro del plan⁸⁶. 80% retornaron con buses procedentes de México y Guatemala, y el 20% lo hizo en avión⁸⁷.

Faltaría un análisis más sistemático de la voluntariedad de estos retornos. A pesar de ser un plan de retorno 'seguro', organizaciones humanitarias en Honduras han atendido casos de personas que manifiestan haber sido

deportados forzosamente. Según testimonios contados en algunas organizaciones humanitarias, en México, le habían prometido albergue y comida, y con el pretexto de vacunas, recibieron sedantes, y se despertaron en buses en la frontera con Honduras, deportados contra su voluntad⁸⁸.

Además, se reportó que México deportó personas por avión, y entonces el centro que recibe a las personas deportadas por vía aérea en San Pedro Sula, Honduras, recibió llegadas a todas horas del día y la noche. No obstante, el centro de retornados no tiene personal capacitado durante la noche, entonces los deportados **no recibieron alimentación ni atención médica.** Como el centro no tiene albergue, los deportados que llegaron durante la noche fueron transferidos a la terminal de bus en San Pedro Sula, que está cerrada durante la noche, y tuvieron que esperar fuera de la terminal hasta su apertura, a pesar de los **graves peligros y riesgos de protección.** Según una organización humanitaria trabajando en San Pedro Sula, es un plan de 'Retorno Seguro' irresponsable.

A principios de noviembre, habían llegado **2,435 niños/as deportados** a Honduras, de los cuales 518 eran no-acompañados⁸⁹, y 234 fueron separados de sus familias y necesitaban alojamiento temporal⁹⁰. Sin embargo, en México, un juez prohibió la deportación de NNAs que llegaron en algunas fechas claves del movimiento de las caravanas, y solicitó a la Procuraduría Federal de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, como autoridad especializada para su protección, de activar los mecanismos y procedimientos necesarios para que se cumplan con todas las obligaciones de protección a la población infantil en México, sin importar su condición migratoria^{91,92}.

Llegada:

Los solicitantes de asilo están siendo **bloqueados en la frontera** con los Estados Unidos. Debido a una práctica de 'metering', antes de dejar a las personas pasar la frontera para pedir asilo, se están manejando listas de espera informales, o casi-formales. Estas listas están siendo gestionadas por diferentes actores, desde autoridades, ONG, así como los solicitantes de asilo, dependiendo el punto de cruce⁹³. A finales de noviembre, unas 7'000 personas

estaban esperando en Tijuana, y las autoridades estaban aceptando en promedio unas 30 personas al día⁹⁴. Los solicitantes corren el riesgo de **extorsión y manipulación** de las autoridades mexicanas (fomentado por las autoridades de frontera de Estados Unidos⁹⁵), con la amenaza de deportación en el caso de no cumplir⁹⁶. Se estima que los migrantes tendrán que **esperar 3 meses** en la localidad antes de ser atendidos por las autoridades migratorias⁹⁷. Hasta principios de diciembre, 6'000 personas estaban siendo albergadas en el Estadio Benito Juárez de Tijuana, donde se documentaron condiciones sanitarias inadecuadas e inundaciones⁹⁸, y una falta de espacios diferenciados, entre otras necesidades. En diciembre, se abrió un nuevo albergue, sin embargo ubicado a 22 kilómetros del punto de entrada de la frontera con Estados Unidos⁹⁹.

Los que lograron a cruzar la frontera y solicitar asilo, tuvieron que enfrentar las **políticas migratorias estadounidenses que son cada vez más restrictivas.** Esto se escribe en el contexto de los últimos dos años, bajo la política de 'cero tolerancia', las autoridades separaron unas 8,000 unidades familiares en 2017 y unas 6,000 entre abril y agosto de 2018¹⁰⁰. La **detención** de migrantes por tiempos indeterminados y el abuso sexual han sido documentados por organizaciones de derechos humanos¹⁰¹. Además, sin representación legal, las tasas de aceptación de solicitudes de asilo son extremadamente bajas: un estudio de 2015 mostró que sin apoyo legal, sólo a un 1.5% de las mujeres con niños con un temor fundado se les concedió asilo en Estados Unidos¹⁰². En junio, el Fiscal General de Estados Unidos anunció que el abuso doméstico y la violencia de pandillas no serían considerados como fundamento legal para buscar asilo en ese país¹⁰³.

En noviembre, el Presidente Trump trató de restringir más la condición de asilo, prohibiendo las solicitudes de personas que crucen irregularmente¹⁰⁴. Sin embargo, el 20 de noviembre, un juez federal bloqueó esta decisión¹⁰⁵. A finales de diciembre, el gobierno de Estados Unidos declaró su intención de aplicar una nueva política de devolver personas a México mientras que sus casos son tramitados en las cortes estadounidenses (que puede tomar entre 2 y 5 años)¹⁰⁶.

Respuesta humanitaria:

Guatemala



En Guatemala, la respuesta humanitaria ha recaído especialmente sobre la sociedad civil, siendo apoyada por las organizaciones internacionales. La respuesta por parte de las autoridades fue dada principalmente por la Municipalidad de Ayutla (Tecún Umán), la cual reportó en varias ocasiones no haber recibido apoyo del Gobierno central. La Municipalidad apoyó a la población con espacios para albergue, alimentos, agua potable, saneamiento, salud, entre otros. Otras entidades del Estado, incluyendo el Ministerio de Salud, la Procuraduría General de la Nación, entre otras, también estuvieron presentes proporcionando servicios, información sobre los derechos y obligaciones de las personas, así como seguimiento a casos de NNA.

La Pastoral de Movilidad Humana y las Casas del Migrante (Esquipulas, Ciudad de Guatemala y Tecún Umán) se encargaron del manejo de los **albergues**, brindando espacios para dormir o comer, así como habilitando escuelas privadas como albergues, y monitoreando la situación¹⁰⁷. Las agencias del Sistema de las Naciones Unidas (SNU) apoyaron con donaciones y apoyo técnico. Se proporcionó **alimentación** gracias al apoyo de la solidaridad ciudadana¹⁰⁸ y las alianzas que estas organizaciones tienen con ACNUR y otros miembros del (SNU) Sistema de Naciones Unidas¹⁰⁹. Oxfam hizo donaciones de catres, colchonetas y otros insumos a los albergues. No obstante la existencia de albergues en la ruta, sus capacidades se vieron superadas por la cantidad de refugiados y migrantes¹¹⁰.

En materia de **salud**, el Ministerio de Salud, la Cruz Roja Guatemalteca y Médicos del Mundo, ofrecieron atención prehospitalaria, traslado a centros asistenciales, apoyo psicosocial, acompañamiento de personas a la Casa del Migrante, restablecimiento de contacto entre familiares y monitoreo de la caravana con ambulancias en ruta¹¹¹. Su acción fue en la ruta que va de Esquipulas a Chiquimula y establecieron un punto médico en la frontera entre Guatemala y México¹¹². El CICR entregó ayuda prehospitalaria, material médico y medicina en la frontera Honduras-Guatemala, Ciudad de Guatemala, la frontera oeste, la frontera norte entre Guatemala-México, y apoyo

a lo largo de las rutas migratorias¹¹³. UNICEF y Oxfam llevaron a cabo acciones de **WASH**, instalando baños portátiles, duchas, y puntos de agua potable¹¹⁴. La Cruz Roja Guatemalteca y la Pastoral de Movilidad Humana, con el apoyo financiero de ACNUR también distribuyeron agua en la ruta¹¹⁵. A pesar de que algunas organizaciones tenían pre posicionamientos, no fueron suficientes frente a las necesidades y se tuvo que hacer triaje.

En cuanto a **protección** de las personas, la Procuraduría de Derechos Humanos con el acompañamiento de OACNUDH, la Pastoral de Movilidad Humana y La Casa del Migrante hicieron un monitoreo de los derechos humanos de los refugiados y migrantes. El Grupo de la sociedad civil Guatemalteca de Migrantes presentó peticiones públicas y dio conferencias de prensa sobre los derechos de migrantes¹¹⁶. Agencias del SNU y sus socios se encargaron de difundir la información relativa a los derechos de migrantes y personas refugiadas. ACNUR y sus socios brindaron información sobre el procedimiento de asilo en Guatemala y México, identificando casos con necesidades de protección internacional que posteriormente fueron referidos hacia el sistema de asilo del monitoreo de los derechos humanos de los desplazados¹¹⁷.

México



En México, los gobiernos locales y las instituciones religiosas jugaron un papel esencial en la respuesta, en particular de **albergues**. Sin embargo, muchos desplazados no querían alojarse en los centros del INM por denuncias sobre separación de familias y detención¹¹⁸. Al final de la ruta, en Tijuana, se documentó que debido a la limitada capacidad de los albergues y el gran número de personas alojadas, los desplazados vivían en condiciones de insalubridad¹¹⁹. El 23 de noviembre, el alcalde de Tijuana pidió asistencia humanitaria al gobierno federal mexicano y a las Naciones Unidas¹²⁰.

Algunas de las **comunidades** más pobres abrieron las puertas de sus casas a migrantes y refugiados, ofreciendo alojamiento, tratamiento médico y donaciones¹²¹. En Ciudad de México, centenares de trabajadores locales y voluntarios distribuyeron **comida, agua, pañales** y otros elementos básicos¹²².

El Representante de ONU-DH, destacó que “*son las organizaciones de la sociedad civil las que se han ocupado de la respuesta solidaria de alimentación, salud y condiciones dignas de alojamiento*”¹²³.

En cuanto a **salud**, el Gobierno de Ciudad de México prestó tratamiento de emergencia ante casos de enfermedades de piel, problemas respiratorios e intestinales y deshidratación¹²⁴. En ruta, ante el riesgo de contraer enfermedades respiratorias como tuberculosis, e influenza, el sistema de emergencia de la Secretaría de Salud local en México facilitó ayuda médica¹²⁵. La Cruz Roja Mexicana estableció puntos médicos en la frontera con Guatemala, y 40 voluntarios fueron desplegados para entregar ayuda de primera necesidad, agua y apoyo para restablecer contacto con familiares¹²⁶. UNICEF México, en coordinación con el gobierno y la sociedad civil, ofrecieron apoyo psicosocial para niños; libros, ejercicios de relajación y terapia de dibujo para reducir los niveles de estrés¹²⁷. Además, también entregaron kits de saneamiento y llevaron a cabo acciones de WASH, incluso se apoyaron acciones de lactancia y nutrición para la primera infancia¹²⁸. En Ciudad de México, UNICEF, las autoridades de Ciudad de México, y otras organizaciones públicas, planearon establecer un “humanitarian-aid bridge”¹²⁹. ACT Alliance Forum llevó a cabo un esfuerzo regional para solicitar dinero con el objetivo de entregar comida, kits de saneamiento, apoyo psicosocial y protección a 2,000 personas¹³⁰. Los bomberos voluntarios entregaron ayuda prehospitalaria¹³¹. Los Grupos Beta distribuyeron agua¹³².

En asistencia legal y protección de los derechos:

ACNUR se encargó de diseminar la información relativa a los derechos de migrantes, el procedimiento de asilo en México, y Guatemala del monitoreo de los derechos humanos de los desplazados¹³³. Reportó un crecimiento de 128% de las visitas en su página de Facebook ‘El Jaguar’, una herramienta para compartir información y asesoramiento para los desplazados¹³⁴. Con el objetivo de ofrecer asistencia legal desplegó 36 oficiales a Tapachula y Ciudad de México, dio capacitaciones para el personal del COMAR¹³⁵ y se financió la contratación de 45 empleados para la COMAR que tenían la función de atender el incremento de solicitudes de asilo en Tapachula,

CDMX y Tijuana. En stands de protección en puntos estratégicos de las rutas (como en Ciudad de México y Guadalajara), ACNUR trabajó en la **identificación de necesidades específicas** y canalización a servicios especializados para niños y sobrevivientes de SGBV¹³⁶. En Tapachula ACNUR se entregó asistencia humanitaria financiera para solicitantes de asilo, y apoyó a quienes solicitaron asilo para que accedieran a condiciones de recepción que les facilitara el seguimiento del procedimiento. El Gobierno de Honduras instaló un consulado móvil en Tijuana, México, para acreditar la nacionalidad a los desplazados que no portaban sus documentos personales¹³⁷. En Tijuana, ACNUR apoyó a la COMAR y al INM para movilizar a las personas y facilitar el acceso al procedimiento de asilo. A pesar de estos esfuerzos, varias organizaciones locales mencionaron que las personas desplazadas no estaban suficientemente informadas, y que era común que las personas no supieran dónde estaban, o cuáles eran sus derechos.

“No tenían buena información y hubo un pánico durante el cierre de la frontera”

“Atendemos a niños en Guatemala que pensaban que todavía estaban en Honduras. Las mujeres embarazadas no querían ir al hospital por miedo de ser deportadas”

Honduras / El Salvador



En **Honduras**, ACNUR monitoreó la situación en la frontera con Guatemala¹³⁸ y apoyó con sus socios la recepción de personas retornadas¹³⁹. UNICEF apoyó la presencia de trabajadores de protección de infancia en la frontera oeste para apoyar a los niños y las niñas retornados con información, contactos con familias e identificación de necesidades de protección especial. Estos trabajadores también entregaron asistencia inmediata de cuidados de higiene, pañales, comida y agua. En **El Salvador**, ACNUR también apoyó las personas retornadas, OIM hizo un monitoreo de los perfiles, el CICR trabajó sobre la búsqueda de personas, UNICEF distribuyó información a niños, niñas y familias sobre sus derechos y los riesgos de la ruta migratoria, y la Cruz Roja brindó asistencia

médica y paquetes higiénicos, entre otras. Caritas brindó información sobre cómo solicitar asilo, y entregaron leche y medicina, en puntos clave como terminales de buses y en las fronteras. ACNUR El Salvador y ACNUR Guatemala intercambiaron información sobre las personas vulnerables cruzando la frontera durante las diferentes caravanas.

Obstáculos y lecciones para la respuesta humanitaria

Con base en entrevistas semi-estructuradas llevadas a cabo en noviembre con siete organizaciones humanitarias internacionales y nacionales trabajando en Guatemala, Honduras y El Salvador, hay algunas lecciones a tomar en cuenta para los próximos movimientos colectivos desde el NCA.

En Guatemala, se destacó la **falta de voluntad política por parte del gobierno central** para activar una emergencia y así responder de manera adecuada y estructurada al desplazamiento. Las organizaciones presentes mencionaron el sistema de protección para niño/as no está adecuado para apoyar a los deportados (se está elaborando un protocolo de atención, el cual se espera que esté listo en 2019).

En este contexto, la respuesta humanitaria era todavía más retador. **La respuesta de la sociedad civil**, en particular de la Pastoral de Movilidad y los Misioneros Scalabrinianos, fue muy fuerte y reconocida por todas las organizaciones presentes. En Guatemala y Honduras, algunas organizaciones entrevistadas mencionaron la demora en la coordinación de los grupos de protección, pero que luego fue importante para evitar la no-duplicación de esfuerzos.

Varias organizaciones entrevistadas mencionaron la sobrecarga que tuvieron unas pocas organizaciones. En particular en los albergues, donde, por ejemplo, de un día a otro pasaron de albergar 40 personas a tener 3,000, obligando a empleados y voluntarios a trabajar doble turno, y durante la noche. Varios mencionaron el **impacto emocional y mental** que esta crisis ha tenido sobre los equipos de emergencia, quienes **no recibieron suficiente apoyo**. Aunque algunos recibieron fondos adicionales al principio de la crisis, estos no fueron suficientes. Otros tuvieron problemas para conseguir fondos adicionales, sin una llamada de emergencia.

Varias de las organizaciones entrevistadas resaltaron la necesidad de **mejorar la incidencia para luchar contra la criminalización y estigmatización** de los desplazados en la región. Considerando que probablemente no va a ser la última vez que haya un movimiento masivo por esta ruta, varios entrevistados mencionaron los peligros de la normalización del fenómeno, y del cansancio de las comunidades de acogida. Dijeron que el monitoreo de las condiciones, perfiles y necesidades es esencial para convertirlos en exigencia para la incidencia frente a los Estados de El Salvador y Honduras. Resaltaron también la necesidad de trabajar la cuestión de sensibilización sobre las razones del desplazamiento y migración del NCA, en particular con gobiernos locales de Guatemala y México.

En El Salvador se mencionó que la ayuda proporcionada por organizaciones fue puntual o enfocada sobre su línea de acción en un punto específico. En Honduras, organizaciones humanitarias dijeron que la crisis fue la prueba de que **no tienen la capacidad para responder a eventos masivos**. Pocas organizaciones fueron capaces de responder más allá de sus programas existentes. De la misma manera, en Guatemala, sin la declaración de emergencia, algunos mencionaron la confusión sobre si se podían buscar fondos de emergencia o no. Del mismo modo, **sin planes de contingencia**, las organizaciones que estaban respondiendo al aumento de deportados a Honduras se encontraron trabajando doble turno para apoyar las llegadas nocturnas sin mayor apoyo financiero o institucional.

Las organizaciones entrevistadas recomendaron recomendaron a los estados de origen, tránsito y destino:

- No cerrar las fronteras y garantizar el derecho a solicitar asilo.
- Garantizar que los procedimientos relacionados con el retorno cumplen los estándares en materia de derechos humanos, permitiendo el acceso a asesoría legal e información sobre el proceso.
- Respetar el principio de no devolución.

- Garantizar la seguridad de personas en movimiento, e investigar los casos de abuso a los migrantes y desplazados, estableciendo rutas efectivas para la denuncia y derivación de casos, sobre todo de personas de especial protección como los niños y las niñas, las mujeres, personas adultas mayores, LGTBQA y en condición de discapacidad.
- Actualizar los protocolos y procedimientos para la respuesta inmediata a este tipo de crisis.
- Promover campañas de sensibilización hacia gobiernos locales, prensa y comunidades de tránsito y destino.
- Establecer planes de contingencia institucionales, identificando presupuestos y asegurando la logística para responder de manera oportuna, integral, suficiente y con calidad.
- Mejorar la respuesta en albergues para asegurar la protección de las personas migrantes y refugiadas y de esta manera asegurar una atención adecuada que cumpla con estándares mínimos humanitarios (Sphere standards).
- Fortalecer las oficinas consulares para proveer información correcta a los desplazados sobre sus derechos y opciones migratorias y de asilo.
- Evitar la detención migratoria, y en particular priorizar modalidades de cuidados alternativos a niños, niñas y adolescentes, y alternativas a la detención.
- Junto al sector humanitario, asegurar el preposicionamiento de artículos no perecederos (alimentos, agua, artículos de higiene, etc.).

Este boletín ha sido posible gracias al apoyo de AECID.



Metodología

Este informe está basado sobre un monitoreo sistemático de los medios de comunicación, reportes operacionales de las agencias nacionales e internacionales, y documentos académicos, así como entrevistas semiestructuradas llevadas a cabo en noviembre con 7 organizaciones humanitarias.

Agradecimientos

Este informe ha sido posible gracias a las siguientes organizaciones, entre otras: El Consejo Noruego para Refugiados (NRC) Honduras, NRC El Salvador, World Vision, Save the Children Guatemala, Asociación Pop No'j, Cristosal, American Friends Service Committee.

- 1 ["Retornos al triángulo norte de C.A. Enero-Diciembre"](#), OIM, 2018.
- 2 ["What It Costs to Be Smuggled Across the U.S. Border"](#), New York Times, 2018; ["For Central Americans, children open a path to the U.S. — and bring a discount"](#), Washington Post, 2018.
- 3 ["Caravana de migrantes: Los Estados tienen el deber de proteger los derechos humanos"](#), OHCHR, 2018. "Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November", UNHCR, 2018.
- 4 ["Respuesta regional a las 'caravanas' de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 5 *Ibid.*
- 6 ["Unos 7.136 hondureños dejaron caravana de migrantes y han retornado al país"](#), La Vanguardia, 2018.
- 7 ["Americas: US government endangers asylum seekers with unlawful policies"](#), Amnistía Internacional, 2018.
- 8 ["Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 9 ["Inter-Agency Response, Mixed Migration Flows from the North of Central America \(NCA\)"](#), ACNUR, 2018.
- 10 ["Situación comparativa de homicidios a nivel nacional \(datos preliminares\)"](#), SEPOL, 2018.
- 11 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019.
- 12 ["Violence against women affects almost 60% of women in some countries of the Americas"](#), WHO, 2018.
- 13 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019.
- 14 ["Estadísticas"](#), Gobierno de Guatemala, 2018.
- 15 ["En Guatemala cada día mueren dos mujeres por hechos violentos según Inacif"](#), El Periódico, 2018.
- 16 ["Cada día desaparecen cuatro mujeres en Guatemala"](#), El Periódico, 2018.
- 17 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019.
- 18 ["Inseguridad afecta a los más jóvenes, según FUSADES"](#), laprensagrafica, 2018.
- 19 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019.
- 20 ["Cifra de homicidios de mujeres en el país baja un 16.9% en 2018"](#), Diario latino, 2018; ["Erradicación de violencia contra la mujer salvadoreña"](#), El Diario de Hoy, 2018.
- 21 ["Diez personas desaparecen a diario a causa de la violencia en El Salvador"](#), elsalvador.com, 2018.
- 22 ["It breaks my heart, but I have to keep going"](#); the Honduran women forced to leave their homeland, Amnistía Internacional, 2018; ["No Safe Place"](#), Amnistía Internacional, 2018.
- 23 ["Centro de monitoreo de medios"](#), Cattrachas, 2018.
- 24 ["No Safe Place"](#), Amnistía Internacional, 2018.
- 25 ["Guatemala: Ley discriminatoria pone en riesgo la vida y los derechos de miles de mujeres, niñas y personas LGBTI"](#), Amnistía Internacional, 2018; ["El prejuicio contra las personas LGBT no se va a eliminar solo: Sumate vos también"](#), Nomada, 2018.
- 26 ["Honduras, a un paso de la crisis migratoria de 2014"](#), El Heraldo, 2018.
- 27 Joshua Partlow and Nick Miroff, ["For Central Americans, children open a path to the U.S. — and bring discount"](#), The Washington Post, 2018.
- 28 ["En El Salvador se migra para huir de la pobreza y las pandillas"](#), elsalvador.com, 2018.
- 29 ["Migration and Displacement of Children in Latin America"](#), Save the Children, 2018.
- 30 ["Desarraigados en Centroamérica y México"](#), UNICEF, 2018.
- 31 ["Inseguridad afecta a los más jóvenes, según FUSADES"](#), laprensagrafica, 2018.

- 32 ["Un viaje desesperado: huir de guerras invisibles en Centroamérica"](#), MSF, 2018; ["9 Questions \(and Answers\) About the Central American Migrant Caravan"](#), WOLA, 2018; ["Índice Global de Impunidad"](#), UDLAP, 2018.
- 33 ["Guatemala: Seven Human Rights Defenders Killed in Four Weeks"](#), 2018.
- 34 ["Environmental Activist Bernardo Caal Xol Sentenced to 7 years"](#), telesur, 2018.
- 35 ["Berta Cáceres: seven men convicted of murdering Honduran environmentalist"](#), the Guardian, 2018; ["Berta Cáceres, la justicia que no llega"](#), El País, 2018, accedido 20 de noviembre de 2018; ["Guilty Verdict in Berta Cáceres Murder Trial in Honduras is Partial Justice"](#), InSight Crime, 2018.
- 36 WOLA, 2018.
- 37 ["Extorsiones en Guatemala"](#), Diálogos, 2018.
- 38 ["Portal de transparencia"](#), Policía Nacional El Salvador, 2018.
- 39 ["Crisis Watch 2018, November Alerts & October Trends"](#), ICG, 2018.; ["Manifestaciones en Honduras"](#), El País, 2018.
- 40 ["Protestas en Choluteca dejan el menos a siete heridos"](#), LaPrensa, 2018.
- 41 ["IACHR, UN Experts Express Concern over Forced Evictions and Internal Displacement in Guatemala"](#), OAS, 2018.
- 42 ["World Bank Country and Lending Group"](#), The World Bank, 2018.
- 43 ["9 Questions \(and Answers\) About the Central American Migrant Caravan"](#), WOLA, 2018.
- 44 ["Desarraigados en Centroamérica y México"](#), UNICEF, 2018.
- 45 [Ibid.](#)
- 46 WOLA, 2018.
- 47 ["Central America: Drought- Jul 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 48 ["Central America: Drought- Jul 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 49 ["Honduras: Floods- Oct 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 50 ["Respuesta regional a las "caravanas" de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 51 ["Caravana de migrantes: Los Estados tienen el deber de proteger los derechos humanos"](#), OHCHR, 2018; ["Nicaragüenses se unen a caravana migrante. huyen de su país por la represión"](#), excelsior, 2018; ["Me siento más seguro en caravana migrante: dice nicaragüense herido por sandinistas"](#), El mundo, 2018.
- 52 ["An estimated 2,300 children traveling with migrant caravan in Mexico need protection and essential services"](#), UNICEF, 2018,
- 53 OHCHR, 2018.
- 54 ["Respuesta regional a las "caravanas" de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018. ["Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November"](#), UNHCR, 2018.
- 55 ["DTM El Salvador: Flow monitoring survey on profiles and humanitarian needs of migrants in transit. Round 2: 31 October 2018"](#), IOM, 2018.
- 56 ["Se está formando otra caravana de migrantes en El Salvador"](#), Telemundo, 2018; ["En El Salvador se migra para huir de la pobreza y las pandillas"](#), elsalvador.com, 2018.
- 57 ["Caravana de migrantes hondureños se reagrupa en sur de México"](#), El Mundo, 2018,
- 58 ["Caravana de migrantes hondureños llegan a Ciudad de México en su camino hacia EEUU"](#), El Salvador Times, 2018; ["Migrantes descansan en un estadio de la capital mexicana"](#), La Prensa, 2018.
- 59 ["México lanza programa "Estás en tu casa" para beneficiar a migrantes de la caravana"](#), La Página, 2018; ["Hondureños rechazan plan de Enrique Peña Nieto "Estás en tu casa"](#), El Salvador Times, 2018.
- 60 ["Honduras Migrant Caravan Moves Northwards, Defying all Obstacles"](#), IPS, 2018.
- 61 ["Informe de situación No.2: Flujo migratorio masivo de hondureños hacia Estados Unidos"](#), OXFAM, 2018.
- 62 ["Honduras y Guatemala acuerdan investigar a responsables de caravanas migrantes y aplicar la ley"](#), televisa.NEWS, 2018; ["Gobierno hondureño pide investigar caravana migrante"](#), contrapunto, 2018; ["Guatemala, Honduras y El Salvador abordarán crisis por caravanas migratorias"](#), El Mundo, 2018; ["Gobierno investiga a los organizadores de caravana de migrantes salvadoreños"](#), elsalvador.com.
- 63 ["IPS, 2018; "Nuevo grupo de hondureños rompen cerco policial en intento de unirse a caravana"](#), La Prensa, 2018.
- 64 ["Caravana de migrantes se enfrenta con policía federal de México. Hay un muerto y varios heridos"](#), La Pagina, 2018.
- 65 ["Ejército, PNC y Policía Municipal tomarán control de Tecún Umán"](#), Prensa Libre, 2018, ["Guatemala incrementará seguridad en la frontera con México por presencia de migrantes hondureños"](#), Gobierno de Guatemala, 2018.
- 66 ["Oxfam denuncia abusos y violaciones de derechos humanos en contra de migrantes forzados de Centroamérica"](#), OXFAM, 2018; ["Cronología de la caravana centroamericana"](#), Observatorio COLEF, 2018.
- 67 Observatorio COLEF, 2018.
- 68 ["Así fueron engañados y encerrados en una "cárcel" de Tapachula más de 1.700 migrantes"](#), Plaza Pública, octubre 2018.
- 69 ["Migrantes deambulan en Tapachula, tras cierre de albergue"](#), Tlaxcala Quadratin, noviembre, 2018.
- 70 ["Save the Children denuncia detención de niños migrantes en México y apela a su protección"](#), La Prensa, 2018.
- 71 ["Caravana migrante se divide y éxodo se da por distintas carreteras de México"](#), LaPrensa, 2018.
- 72 ["Nueva caravana de migrantes sale de El Salvador"](#), Voice of America, 2018.
- 73 ["México Deporta a migrantes que cruzaron frontera con EEUU"](#), AGN, 2018; ["How a march at the US-Mexico border descended into tear gas and chaos"](#), Vox, 2018.
- 74 ["Al menos 7 migrantes hondureños han muerto desde que se iniciaron caravanas a EEUU"](#), Caroota Digital, 2018. ["Surge la cuarta caravana de migrantes hondureños para llegar a EE. UU."](#), Prensa Libre, 2019.
- 75 ["Ejército, PNC y Policía Municipal tomarán control de Tecún Umán"](#), Prensa Libre, 2018, accedido 28 de octubre de 2018, ; ["Miles de migrantes hondureños han cruzado la frontera con Guatemala y van camino a Estados Unidos"](#), Save the Children, 2018.
- 76 ["Honduras investiga desaparición de 30 hondureños durante caravana"](#), SDPNoticias.com, 2018.
- 77 ["The key reason why Central Americans don't want asylum in Mexico"](#), Quartz, 2018.
- 78 ["Más de 1.500 migrantes de la caravana llegan a la frontera con Estados Unidos"](#), lavanguardia, 2018; ["¡Primero nuestros pobres!: Protesta contra caravana de migrantes en Tijuana"](#), Laprensa, 2018.; ["No nos quieren aquí, han sido muchos insultos y nos folió"](#), caravana migrante, laprensagrafica, 2018.
- 79 ["Caravana de migrantes: quiénes son los grupos de civiles armados que se dirigen a la frontera de EEUU con México para ayudar a la patrulla fronteriza"](#), Prensa Libre, 2018.
- 80 ["Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November"](#), UNHCR, 2018.
- 81 ["La caravana de migrantes se divide"](#), UN News Service, 2018.,
- 82 ["Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 83 ["La CNDH hace un llamado urgente al gobierno federal ante el posible colapso del sistema de protección a refugiados en MÉXICO"](#), CNDH, 2018.
- 84 ["Boletín Informativo No. 3592018 - Guatemala y Honduras activan plan retorno seguro"](#), Reliefweb 2018.
- 85 ["What Is the Migrant Caravan and Why Does Trump Care?"](#), New York Times, 2018.
- 86 ["Unos 7.136 hondureños que dejaron caravana de migrantes han retornado al país"](#), La Van Guardia, 2018.
- 87 [Ibid.](#)
- 88 Según entrevistas con organizaciones humanitarias en Honduras.
- 89 ["Más de 2,400 niños en Belén"](#), La Prensa, 2018.
- 90 ["Honduras: Helping separated children returning from the migration 'caravan'"](#), SOS Children's Villages, 2018.
- 91 ["UNICEF felicita resolución de juez que prohíbe la deportación \(retorno asistido\) de las niñas, niños y adolescentes de caravana migrante"](#), UNICEF, 2018.
- 92 ["Juez mexicano prohíbe deportar a menores de edad que viajen en caravana migrante"](#) Animal Político, Noviembre 2018.
- 93 ["Americas: US government endangers asylum seekers with unlawful policies"](#) Amnesty, 2018.; ["Migrants, blocked at the border, wait turn to apply for asylum"](#) Huffington Post, 2018
- 94 ["Migrantes de caravana podrían esperar dos meses para que sus solicitudes de asilo comiencen a ser"](#), Observatorio Colef, 2018.
- 95 ["USA: Facts and figures on illegal pushbacks, arbitrary detention and ill treatment of asylum-seekers in the United States"](#), Amnesty 2018.
- 96 ["Asylum seekers blocked at Texas border"](#), LA Times 2018.
- 97 ["Migrantes deberán esperar en Tijuana para asilo en EUA"](#), La Prensa Grafica, 2018.
- 98 According to journalist Sarah Kinosian: <https://twitter.com/skinosian/status/1065662332137758720>
- 99 ["Mexico Closes Migrant Shelter Near US Border"](#), VOA News 2018.
- 100 ["USA: Facts and figures on illegal pushbacks, arbitrary detention and ill treatment of asylum-seekers in the United States"](#), Amnesty 2018.
- 101 [Ibid.](#)
- 102 WOLA, 2018.
- 103 ["New Asylum Restrictions a Death Sentence for Central Americans Fleeing Violence"](#), MSF, 2018
- 104 ["EE.UU. restringe solicitud de asilo a inmigrantes que ingresen por México"](#), El Mundo, 2018.
- 105 ["Bloquean el decreto de Trump que impedía pedir asilo a los migrantes de la caravana"](#) New York Times, 2018.
- 106 ["Qué significa el programa "Quédate en México" y en qué difiere de "México como tercer país seguro"](#), Observatorio Colef, 2018.

- 107 ["Emergency Plan of Action \(EPoA\)", IFRC, 2018.](#)
- 108 ["Informe de situación No. 2: Flujo migratorio masivo de hondureños hacia Estados Unidos", Oxfam, 2018; IFRC, 2018.](#)
- 109 IFRC, 2018,
- 110 ["Oxfam condemns human rights abuse and violations committed against Central American migrants", Oxfam, 2018.](#)
- 111 ["Asistencia Humanitaria durante la Caravana del Migrante", Cruz Roja Guatemalteca, 2018.](#)
- 112 ["Red Cross assisting people traveling in mass caravan across Central America", IFRC, 2018; IFRC, 2018.](#)
- 113 IFRC, 2018
- 114 IFRC, 2018; Oxfam, 2018
- 115 Cruz Roja Guatemalteca, 2018
- 116 IFRC, 2018
- 117 IFRC, 2018
- 118 Ibid.
- 119 ["El alcalde de Tijuana informó que los migrantes están hacinados", Noticias Televisa, 2018.](#)
- 120 ["El alcalde de Tijuana declara crisis humanitaria en la ciudad por la caravana migrante", El Mundo, 2018](#)
- 121 ["Key facts about the migrant and refugee caravans making their way to the USA", Amnesty International 2018.](#)
- 122 Ibid.
- 123 ["Abre en México el Foro Social Mundial de las Migraciones en un contexto de crisis humanitaria", Reliefweb, 2018.](#)
- 124 ["Embajador Alden Rivera: Muchos migrantes reciben tratamiento de emergencia en México", Reliefweb, 2018.](#)
- 125 ["Tuberculosis e influenza golpean a migrantes en su ruta hacia EE. UU.", El Tiempo, 2018.](#)
- 126 ["Red Cross assisting people traveling in mass caravan across Central America", IFRC, 2018](#)
- 127 ["Children traveling with migrant caravan in Mexico at risk of psychosocial distress", UNICEF, 2018](#)
- 128 IFRC, 2018
- 129 ["In Mexico, children traveling with migrant caravan still in need of protection and support", UNICEF, 2018.](#)
- 130 ["ACT Alliance Rapid Response Fund/No. 17/2018: Humanitarian Response to People on the Move in Central America", Act Alliance, 2018.](#)
- 131 IFRC, 2018
- 132 ["Caravana de migrantes descansa pero seguirá adelante", La Prensa, 2018,](#)
- 133 IFRC, 2018
- 134 ["Response to arrivals of asylum-seekers from the north of Central America to Mexico", UNHCR, 2018.](#)
- 135 ["La caravana de migrantes se divide", ReliefWeb, 2018.](#)
- 136 ["Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica", UNHCR, 2018.](#)
- 137 ["Al menos 7 migrantes hondureños han muerto desde que se iniciaron caravanas a EEUU", Caracota Digital, 2018.](#)
- 138 ["La caravana de migrantes se divide, ReliefWeb, 2018": "Lone children among most vulnerable in human 'caravan", UNHCR 2018.](#)
- 139 ["Respuesta regional a las 'caravanas' de refugiados y migrantes en Centroamérica", Observatorio Colef, 2018.](#)