



**ACNUR
UNHCR**

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
United Nations High Commissioner for Refugees



**Diálogo del Alto Comisionado sobre los desafíos en materia de protección
“Vacíos de Protección y Respuestas”
(8-9 de diciembre de 2010)**

Sesión 3: Reducción de la apatridia y protección de las personas apátridas

Informe de los copresidentes:

Dra. Sriprapha Petcharamesree, Profesora del Centro de Estudios de Derechos Humanos, Universidad de Mahidol, Tailandia
Sr. Alexander Aleinikoff, Alto Comisionado Adjunto, ACNUR

La sesión destacó la dramática situación de las personas apátridas en diversas partes del mundo. Los participantes destacaron la incertidumbre causada por la apatridia y lo que significa que las personas no tengan identidad legal. Un ejemplo particularmente revelador es el caso de las personas que compran pasaportes falsos, porque creen que incluso tener documentos falsos y enfrentar un posible enjuiciamiento penal es mejor que no tener identidad legal.

Cómo lograr más adhesiones a las convenciones de la apatridia para reforzar el marco de la protección de las personas apátridas:

- La Convención sobre el Estatuto de los Apátridas de 1954 y la Convención para Reducir los Casos de Apatridia de 1961, forman la base del marco jurídico internacional para enfrentar la apatridia. Es necesario promover un aumento en las adhesiones a estas convenciones dada su “importancia declaratoria”, a fin de ampliar el número de Estados Partes que afirman su compromiso para la prevención y reducción de la apatridia, así como para proteger a las personas apátridas.
- No obstante, como subrayaron varios participantes, las convenciones de la apatridia “no son una panacea”. Complementan y se complementan con el derecho internacional de los derechos humanos. La experiencia de muchos gobiernos, organizaciones no gubernamentales y el ACNUR es que se puede hacer mucho para evitar la apatridia y abordar la situación de los apátridas, aún cuando los Estados no son partes de las Convenciones de 1954 y 1961.
- En muchos Estados no han considerado la posibilidad de la adhesión porque no son conscientes del valor de las convenciones. Sin embargo, algunos Estados han sido renuentes a adherirse porque:
 - En algunos casos les preocupa que haya necesidad de hacer modificaciones legislativas.
 - En otros casos, están preocupados por la apertura de la ciudadanía y otorgar derechos civiles y políticos a nuevos grupos étnicos y religiosos.
- En cuanto a cómo alentar a los Estados a adherirse a las convenciones:
 - Filipinas constituye un ejemplo de una campaña creativa para promover adhesiones a las convenciones de la apatridia. El ACNUR y el Ministerio de Justicia de

Filipinas están llevando a cabo una campaña llamada “Adoptar a mi hermana”. Como las Filipinas es un Estado Parte de la Convención sobre Refugiados de 1951, esta campaña pone de relieve la protección paralela necesaria para los refugiados y las personas apátridas. Se sugirió que este enfoque podría utilizarse en otros Estados que son partes de la Convención sobre Refugiados de 1951 para promover adhesiones a las convenciones sobre la apatridia.

- También se sugirió que se comparta la responsabilidad de alentar a los Estados a adherirse a las convenciones de la apatridia:
 - El ACNUR tiene un papel que desempeñar al trabajar directamente con los gobiernos para elevar su conciencia de estas convenciones y ofrecer orientación sobre las medidas necesarias que los Estados deben tomar, para armonizar su legislación con las garantías contenidas en las convenciones.
 - También es importante que la sociedad civil y los movimientos comunitarios se unan para alentar a los Estados a adherirse a las convenciones sobre la apatridia.

Ejemplos de buenas prácticas que han conducido a la resolución de situaciones de apatridia y contribuido a mejorar la implementación de las convenciones sobre la apatridia:

- Influencia de las convenciones sobre la apatridia:
 - A pesar de la baja tasa de adhesión, la influencia de las convenciones sobre la apatridia trasciende a los Estados que son partes en ellas. Las salvaguardias contra la apatridia al nacer, también se encuentran en otros instrumentos internacionales, tratados regionales y leyes nacionales sobre nacionalidad.
- Ejemplos de buenas prácticas donde se tomaron medidas concretas para abordar la apatridia:
 - *Francia y Hungría* se destacaron como ejemplos de buenas prácticas entre los Estados Partes de las convenciones sobre la apatridia. En Francia, desde hace más de 50 años se estableció un procedimiento específico para identificar y conceder un estatuto legal para proteger a las personas apátridas. Hungría sólo recientemente se ha adherido a estas convenciones, pero también ha creado un procedimiento formal de determinación de la apatridia con miras a identificar a las personas apátridas y ofrecerles normas de trato establecidas en la Convención sobre el Estatuto de los Apátridas de 1954.
 - *Kirguistán* fue identificado como un ejemplo de buena práctica donde las iniciativas nacionales han hecho una contribución significativa a la reducción de la apatridia, incluso en un país que no es parte de las convenciones de la apatridia. Kirguistán recientemente reformó su ley de nacionalidad y, con la ayuda del ACNUR y la OSCE, fue capaz de reducir los casos de apatridia. *Vietnam*, otro Estado que no es parte en las convenciones de la apatridia, también reformó su legislación de nacionalidad en 2008. Estas enmiendas han permitido la naturalización de los antiguos refugiados camboyanos apátridas y también abordar la situación de las mujeres vietnamitas que se convirtieron en apátridas cuando intentaron infructuosamente adquirir la nacionalidad de sus esposos extranjeros.
- Efecto de las iniciativas nacionales:

- De los esfuerzos realizados a nivel nacional depende mucho el progreso que se haga. Se producen grandes avances en el ámbito nacional cuando hay:
 - Comprensión del hecho de que existe un problema;
 - Voluntad política para resolver la situación de apatridia, y
 - Resolución a través de una *solución que se basa en esa situación*.
- Se sugirió crear una comunidad de “campeones”, dado que los Estados deben aprender más de los éxitos de los demás en el tratamiento de la apatridia.
- Se subrayó la importancia de los movimientos de base y las organizaciones comunitarias, tales como por ejemplo *Praxis*, una organización no gubernamental serbia que prestó asistencia jurídica a varios miles de personas sin documentación legal a fin de prevenir y reducir la apatridia.

¿Cómo puede utilizarse el marco internacional de los derechos humanos para llenar algunos vacíos de protección para las personas apátridas?

- Las convenciones de la apatridia presentan algunas limitaciones y el derecho internacional de los derechos humanos debe usarse para aumentar la acción sobre la apatridia.
- En particular, se destacó que hay importantes garantías de derechos humanos en el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, la Convención sobre los Derechos del Niño y la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, que afirman el derecho de todo niño a adquirir una nacionalidad y el derecho de las mujeres a tener los mismos derechos que los hombres con respecto a las leyes de nacionalidad.
- Se señaló que no poseer documentos no significa que no se tiene una nacionalidad. Sin embargo, es fundamental en la prevención y reducción de la apatridia la importancia de la inscripción de los nacimientos y el registro civil para proporcionar documentos de identidad a los individuos. El ACNUR y otros actores deberían colaborar aún más en el registro de nacimientos y otras campañas de registro civil.
- El ACNUR debería colaborar más con otras agencias de la ONU, tales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. Se debería monitorear más sistemáticamente las preocupaciones de la apatridia mediante los mecanismos de los órganos de los tratados de las Naciones Unidas.
- Se deberían utilizar también los mecanismos regionales de derechos humanos para enfrentar la apatridia. Por ejemplo, para abordar el problema de los niños apátridas en Asia, se sugirió que las comisiones nacionales de derechos humanos podrían ser abordadas sobre este tema y que la promoción debería llevarse a cabo ante diversos mecanismos de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), tales como su Comisión Intergubernamental sobre Derechos Humanos, su Plan de Acción para los Niños y su Comisión sobre la Protección y Promoción de los Derechos de la Mujer.
- El interés público y el litigio estratégico se pueden usar en los planos nacionales y regionales para reforzar las normas jurídicas en defensa de los derechos de las personas apátridas.

La importancia de sensibilizar al público sobre el tema de la apatridia para crear una base de apoyo con las partes interesadas, comprometidas y dedicadas a abordar la apatridia:

- Darle un rostro humano al fenómeno de la apatridia, mediante el uso de fotografías, vídeos y testimonios de las personas apátridas. Como dijo uno de los copresidentes, estas personas pueden ser apátridas, pero deben tener un rostro.
- Contar las historias individuales de la apatridia galvanizará a los Estados y otros interesados para que emprendan acciones que aborden el problema.

Medidas adicionales que deben adoptarse para abordar la apatridia:

- Línea de base de datos y estadísticas sobre la apatridia:
 - Se hizo hincapié en la dificultad inherente de identificar a las poblaciones apátridas y hubo un gran interés por conocer su magnitud. Es fundamental saber cuántos apátridas hay y dónde están, para alentar mejor a los Estados a tomar medidas para atender sus preocupaciones. Es preciso mejorar la recopilación de información y el ACNUR debería desempeñar un papel destacado en la mejora de las estadísticas sobre la apatridia.
- Acción de ACNUR a nivel de campo:
 - El ACNUR es ahora mucho más operacional de lo que solía ser, como lo demuestra el reciente documento *Actuación del ACNUR para afrontar la apatridia: Nota sobre estrategias a seguir*. Sin embargo, se reconoció que es necesario intensificar en el terreno la acción sobre la apatridia.
- Participación de la sociedad civil:
 - Todavía hay una participación relativamente baja de la sociedad civil en las cuestiones de apatridia. La ausencia de un movimiento internacional prominente y coherente obstaculiza la difusión de información y la promoción de campañas para prevenir y resolver situaciones de apatridia.