



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/2/JPN/2  
9 April 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Вторая сессия

Женева, 5–16 мая 2008 года

ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

**Япония\***

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, большинство документов, используемых в качестве справочных материалов, изданы после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались также самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

\* До представления настоящего документа на перевод содержащиеся в нем информация и ссылки техническими редакторами Организации Объединенных Наций не проверялись.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### А. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	15 декабря 1995 года	Пункты а) и б) статьи 4	Жалобы отдельных лиц (статья 14) – нет
МПЭСКП	21 июня 1979 года	Оговорки – статьи 7 d), пункт 1 d) статьи 8, пункты 2 b) и c) статьи 13	
МПГПП	21 июня 1979 года		Межгосударственные жалобы (статья 41) – нет
КЛДЖ	25 июня 1985 года	Нет	
КПП	29 июня 1999 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21) – да Жалобы отдельных лиц (статья 22) – нет Процедура расследования (статья 20) – да
КПР	22 апреля 1994 года	Оговорка – статья 37 с) Заявления – пункт 1 статьи 9 и пункт 1 статьи 10	
КПР-ФП-ВК	2 августа 2004 года	Заявление – пункт 5 статьи 3	
КПР-ФП-ТД	24 января 2005 года	Нет	
<i>Основные договоры, участником которых Япония не является: МПГПП-ФП1, МПГПП-ФП2, КЛДЖ-ФП, КПП-ФП, МКПТМ, КПИ (лишь подписана, 2007 год), КПИ-ФП и КНИ (лишь подписана, 2007 год).</i>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры<sup>3</sup></i>			<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него			Нет
Римский статут Международного уголовного суда			Да <sup>4</sup>
Палермский протокол <sup>5</sup>			Лишь подписан, 2002 год
Беженцы и апатриды <sup>6</sup>			Да, за исключением Конвенции о сокращении безгражданства
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>7</sup>			Да, за исключением Протокола III
Основные конвенции МОТ <sup>8</sup>			Да, за исключением Конвенций №№ 105 и 111
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			Нет

1. Комитет по правам ребенка (КПР) приветствовал ратификацию Японией Конвенций № 138 и 182 МОТ, касающиеся искоренения детского труда<sup>9</sup>. В 2007 году Комитет против пыток (КПП) призвал Японию ратифицировать КПП-ФП<sup>10</sup>. КПП<sup>11</sup>, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛЖД)<sup>12</sup> и Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)<sup>13</sup> призвали Японию присоединиться к соответствующей процедуре рассмотрения жалоб. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) рекомендовал Японии рассмотреть возможность ратификации Конвенций № 105, 111 и 169 МОТ<sup>14</sup>.

2. В соответствии с Венской декларацией и Планом действий КПР рекомендовал Японии отозвать заявления по статьям 9 и 10 и оговорку к статье 37 с) Конвенции<sup>15</sup>. КЛРД обратил внимание на сохранение Японией оговорок к статьям 4 а) и б) Конвенции, касающимся подстрекательства к расовой дискриминации, и напомнил, что положения статьи 4 обязательны для соблюдения<sup>16</sup>. КЭСКП выразил озабоченность отсутствием у Японии намерения отозвать свои оговорки к Пакту и призвал государство рассмотреть возможность снятия своих оговорок к МПЭСКП<sup>17</sup>. Правительство представило подробный ответ на эти замечания, указав, в частности, на то, что ее оговорки внесены в соответствии с процедурами, предусмотренными в Венской конвенции о праве международных договоров<sup>18</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

3. Свою высокую оценку законодательным изменениям<sup>19</sup> дали три договорных органа, в том числе КПП, который приветствовал меры по борьбе с незаконной торговлей людьми, в первую очередь принятие Национального плана действий и пересмотр соответствующих нормативно-правовых положений Уголовного кодекса и Закона о регулировании иммиграции и признании статуса беженцев<sup>20</sup>. КПР выразил обеспокоенность тем, что национальное законодательство не в полной мере отражает принципы и положения Конвенции, а также тем, что, хотя на положения Конвенции суды могут ссылаться напрямую, на практике этого не происходит<sup>21</sup>. КПП выразил сожаление об отсутствии информации о прямом применении положений Конвенции<sup>22</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная структура**

4. В 1998 году Комитет по правам человека выразил, в частности, обеспокоенность в связи с отсутствием институциональных механизмов для расследования случаев нарушения прав человека и возмещения ущерба жертвам и настоятельно рекомендовал Японии создать независимый механизм для расследования жалоб о нарушении прав человека<sup>23</sup>. В 2003 году, с удовлетворением отметив представление в парламент в

2002 году законопроекта о защите прав человека, КЛДЖ выразил озабоченность относительно независимости предложенной комиссии по правам человека, которая будет находиться в ведении министерства юстиции, и рекомендовал создать такую комиссию в соответствии с Парижскими принципами<sup>24</sup>. К этой озабоченности и рекомендации присоединился и КПП<sup>25</sup>.

#### **D. Меры политики**

5. КЛДЖ приветствовала, в частности, принятие Основного плана по обеспечению равенства между мужчинами и женщинами<sup>26</sup> и установление количественного целевого показателя, требующего, чтобы к 2020 году 30% руководящих постов во всех секторах общества занимали женщины<sup>27</sup>. КПП по достоинству оценил разработку национальной политики по вопросам развития молодежи (2003 год)<sup>28</sup>, оставаясь при этом обеспокоенным тем, что такая политика не является всеобъемлющим планом действий и что участие детей и гражданского общества в разработке и осуществлении этой политики является недостаточным. КПП рекомендовал государству усилить национальную политику, с тем чтобы она носила правозащитный характер и охватывала все сферы применения Конвенции<sup>29</sup>.

6. В интересах осуществления Всемирной программы образования в области прав человека (продолжалось в 2005 году) Япония назначила в министерстве образования департаменты, ответственные за координацию связанных с ней инициатив<sup>30</sup>. Что касается образования и профессиональной подготовки по вопросам прав человека, то КПП рекомендовал, в частности, обеспечить, чтобы все категории сотрудников правоохранительных органов, а также судьи и сотрудники иммиграционной службы проходили регулярную подготовку по вопросам соблюдения прав человека в рамках их деятельности, с особым акцентом на акты пыток и права детей и женщин<sup>31</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>32</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2000 год	Март 2001 года		Третий–шестой доклады, подлежавшие представлению в 2003-2007 годах, просрочены
КЭСКИ	1998 год	Август 2001 года		Третий доклад, подлежавший представлению в 2006 году, просрочен
КПЧ	1997 год	Ноябрь 1998 года		Пятый доклад представлен в декабре 2006 года (будет рассмотрен в октябре 2008 года)
КЛДЖ	2002 год	Июль 2003 года		Шестой доклад, подлежавший представлению в 2006 году, просрочен
КПП	2005 год	Май 2007 года	Должна поступить в мае 2008 года	Второй доклад должен быть представлен в 2011 году
КПР	2001 год	Январь 2004 года		Третий доклад, подлежавший представлению в 2006 году, просрочен
КПР-ФП-ВК				Первоначальный доклад, подлежавший представлению в 2006 году, просрочен
КПР-ФП-ГД				Первоначальный доклад, подлежавший представлению в 2007 году, просрочен

7. Япония представила свои комментарии по заключительным замечаниям, принятым КЛРД и КЭСКИ в 2001 году<sup>33</sup>.

#### 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Нет
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике посетил Японию 10-14 декабря 2006 года<sup>34</sup> и 15-19 января 2008 года<sup>35</sup>.</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма посетил Японию 3-11 июля 2005 года<sup>36</sup>.</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин посетил Японию в рамках миссии в Корейскую Народно-Демократическую Республику, Республику Корея и Японию по</p>

	вопросу о сексуальном рабстве в военное время в армии, проходившей 14-27 июля 1995 года <sup>37</sup> .
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми.
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о токсичных отходах (2005 год); Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов (2006 год); Рабочая группа по произвольным задержаниям (2007 год).
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма сообщил, что его поездка проходила в отличных условиях благодаря полнейшему сотрудничеству со стороны японских властей. В то же время он выразил сожаление в связи с тем, что ему не удалось встретиться с рядом высокопоставленных чиновников, в частности с губернатором Токио <sup>38</sup> .
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В период с 1 января 2004 года по 31 декабря 2007 года было направлено в общей сложности три сообщения. Помимо конкретных групп, в этих сообщениях речь шла и о четырех физических лицах, в том числе об одной женщине. В тот же период правительство ответило на два сообщения, т.е. на 66,6% направленных сообщений.
<i>Ответы на тематические вопросы<sup>39</sup></i>	В отведенные сроки Япония ответила на 7 из 12 вопросников, направленных ей мандатариями специальных процедур в период <sup>40</sup> с 1 января 2004 года по 31 декабря 2007 года <sup>41</sup> . Она не представила ответ на вопросник Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях "Транспарентность и вынесение смертного приговора", направленный в 2005 году 12 государствам <sup>42</sup> .

### **3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

8. Япония регулярно делает взносы на финансирование работы УВКПЧ, в том числе взносы в Добровольный фонд для технического сотрудничества, гуманитарные фонды, взносы на цели проведения Десятилетия действий по борьбе против расизма, а также отдельных мероприятий на местах<sup>43</sup>. По приглашению правительства Верховный комиссар посещала Японию в 2004 и 2007 годах<sup>44</sup>.

#### **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

##### **1. Равенство и недискриминация**

9. КЛДЖ выразил озабоченность тем, что, хотя в Конституции предусматривается равноправие мужчин и женщин, в национальное законодательство не включено никакого конкретного определения дискриминации<sup>45</sup>. КЛЖД<sup>46</sup>, КПЧ<sup>47</sup> и КПр<sup>48</sup> также выразили обеспокоенность по поводу сохранения в Гражданском кодексе

дискриминационных положений, в том числе в отношении минимального возраста для вступления в брак и срока, который должен пройти после развода, прежде чем женщины могут повторно вступать в брак. Все комитеты потребовали отменить дискриминирующие женщин правовые нормы. Кроме того, у КЛДЖ сохранялась озабоченность сохранением глубоко укоренившихся и жестких стереотипов в Японии в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и в обществе, которые находят свое отражение в положении женщин на рынке труда, в выборе образования и низком уровне участия в политической и общественной жизни<sup>49</sup>. КПр, КПЧ, КЭСКП и КЛДЖ поднимали также проблему дискриминации детей, рожденных вне брака. КПр рекомендовал государству отменить правовые положения, дискриминирующие рожденных вне брака детей, в частности в том, что касается права наследования и гражданства<sup>50</sup>.

10. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма пришел к выводу, что в Японии существует расовая дискриминация и ксенофобия и что она затрагивает три группы населения: а) национальные меньшинства (буракумины, айны и народ Окинавы); б) жителей бывших японских колоний и их потомков (корейцев и китайцев); с) иностранцев и мигрантов из других азиатских стран и из остальной части мира<sup>51</sup>. Он отметил, что проявления такой дискриминации имеют а) социальный и экономический характер: меньшинства находятся в маргинальном и уязвимом социально-экономическом положении в том, что касается занятости, доступа к жилью, вступления в брак, пенсионного обеспечения, доступа к здравоохранению и образованию<sup>52</sup>; б) политический характер: национальные меньшинства практически не представлены в государственных институтах (в частности, в парламенте и правительстве)<sup>53</sup>; и с) культурный и исторический характер, что является особенно заметным<sup>54</sup>. В своих подробных замечаниях по докладу правительство обратило внимание в том числе и на то, что во многих своих высказываниях Специальный докладчик вышел за рамки своего мандата, в частности, затронув прежние проблемы, не имеющие никакого отношения к вопросу о современных формах расизма<sup>55</sup>, в ответ на что Специальный докладчик сравнил расизм с айсбергом, а его видимую часть - с современными проявлениями расизма<sup>56</sup>. В своем докладе, написанном по итогам посещения страны, Специальный докладчик рекомендовал переписать учебники по истории с тем, чтобы точнее отразить в них историю меньшинств и отношений с соседними странами<sup>57</sup>. Впоследствии он обратил внимание на в высшей степени знаменательное начало диалога между японскими, корейскими и китайскими историками, на необходимость которого он указывал в своих рекомендациях<sup>58</sup>.

11. В 2001 году КЛРД выразил озабоченность сообщениями о насильственных действиях в отношении корейцев, главным образом детей и студентов<sup>59</sup>, реагируя на

которую правительство представило информацию, в частности, о различных мерах, принятых в ответ на проявления насилия по отношению к корейским студентам<sup>60</sup>. Кроме того, КЛРД заявил о своей обеспокоенности дискриминацией, затрагивающей корейское меньшинство, а также сообщениями о том, что власти настоятельно рекомендуют желающим получить японское гражданство корейцам изменить свою фамилию на японскую<sup>61</sup>. В своих замечаниях, направленных КЛРД, правительство отметило, что ему известно о случаях дискриминационного отношения к проживающим в Японии корейцам и что оно предпринимает постоянные усилия для создания общества, свободного от дискриминации, путем организации учебных программ и проведения различных информационно-просветительских мероприятий<sup>62</sup>; кроме того, власти широко информируют ходатайствующих о получении японского гражданства корейцев о том, что после натурализации они могут беспрепятственно сами выбрать себе фамилию<sup>63</sup>.

12. Помимо этого, КЛРД рекомендовал государству обеспечить защиту от дискриминации всех групп, включая общину буракуминов, и добиться полного осуществления ими прав, закрепленных в статье 5 МКЛРД<sup>64</sup>. В своих замечаниях Япония, в частности, указала, что в результате долгосрочных мер по урегулированию проблемы дискриминации в отношении буракуминов удалось сократить разрыв в различных областях, в том числе благодаря улучшению экономических и жилищных условий в этих общинах<sup>65</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

13. В 1998 году КПЧ рекомендовал Японии принять меры, направленные на отмену смертной казни и использование этого наказания лишь применительно к самым тяжким преступлениям<sup>66</sup>. Кроме того, Комитет вновь выразил серьезную обеспокоенность условиями содержания заключенных, ожидающих смертной казни<sup>67</sup>. 7 декабря 2007 года Верховный комиссар по правам человека выразила озабоченность казнью трех заключенных в Осаке, одному из которых исполнилось 75 лет. По сообщениям, ни заключенным, ни членам их семей не было заранее сообщено о предстоящей казни<sup>68</sup>. В 2004 году Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях направил сообщение с аналогичной озабоченностью<sup>69</sup>. В 2007 году о существовании у него подобной обеспокоенности заявил и КПП, особенно в отношении принципа использования одиночного заключения после вынесения окончательного приговора и неоправданной секретности и произвольности определения времени казни якобы в связи с необходимостью уважения частной жизни заключенных и их семей<sup>70</sup>. Кроме того, КПП выразил серьезную озабоченность в связи с отсутствием гарантированной возможности обжалования смертных приговоров тем, что процедура повторного судебного

разбирательства или просьба о помиловании не приостанавливает приведение приговора в исполнение, по поводу отсутствия механизма выявления заключенных, находящихся в камерах смертников, которые могут страдать психическими заболеваниями, а также по поводу того, что в течение последних 30 лет не было ни одного случая замены смертного приговора более мягким наказанием<sup>71</sup>.

14. КПП с беспокойством отметил, что определение пытки, содержащееся в статье 1 Конвенции, до сих пор не включено в Уголовный кодекс государства-участника, что термин "психологическая пытка" по смыслу содержащегося в Конвенции определения ясно не разъясняется в статьях 195 и 196 Уголовного кодекса и что за подобные деяния, в частности за запугивание, предусмотрены неадекватные наказания<sup>72</sup>.

15. КПП выразил обеспокоенность общими условиями содержания под стражей в пенитенциарных учреждениях, в том числе проблемой переполненности тюрем. Комитет рекомендовал Японии принять эффективные меры для улучшения условий содержания заключенных, обеспечить строгий контроль за применением специальных средств, обеспечить, чтобы все заключенные в любое время имели доступ к медицинской помощи, а также рассмотреть вопрос о передаче соответствующих медицинских пунктов и их персонала в ведение министерства здравоохранения<sup>73</sup>.

16. КПП был серьезно обеспокоен сообщениями о сохраняющейся практике длительного использования одиночного заключения, несмотря на то, что новые положения Закона о пенитенциарных учреждениях и обращении с осужденными заключенными 2005 года ограничивают его использование. Государству следует изменить его нынешнее законодательство для обеспечения того, чтобы одиночное заключение оставалось исключительной мерой ограниченной продолжительности. Так, государству следует систематически рассматривать все случаи продолжительного одиночного заключения, проводя специальную психологическую и психиатрическую экспертизу, для освобождения тех лиц, одиночное заключение которых может быть квалифицировано как нарушение Конвенции<sup>74</sup>.

17. В 2007 году КПП выразил серьезную обеспокоенность повсеместным систематическим использованием альтернативных тюрем (дайо кангоку) в целях длительного содержания под стражей арестованных лиц даже после того, как они предстали перед судом, и вплоть до вынесения им приговора. Это может де-факто привести к нарушениям принципа презумпции невиновности, права не давать показания и права на защиту<sup>75</sup>. Аналогичные опасения высказывал в 1998 году и КПЧ<sup>76</sup>.

18. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике сообщил, что с точки зрения его мандата похищение японских граждан, особенно в 1970-е годы, составляли главную проблему<sup>77</sup> и что ряд упоминавшихся случаев рассматривался Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям<sup>78</sup>. Специальный докладчик обратился с призывом оказать двум странам помощь в мирном разрешении проблемы при поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций<sup>79</sup>. Специальный докладчик обратил также внимание на то, что в 2006 году в Японии был принят важный закон - Закон о мерах, принимаемых в связи с проблемой похищений и других нарушений прав человека властями Северной Кореи. В 2007 году в этот Закон были внесены поправки, с тем чтобы побудить японские власти сотрудничать с правительствами других стран и международными организациями в целях содействия решению проблемы похищений<sup>80</sup>.

19. В 2007 году обеспокоенность КПП, равно как и УВКПЧ, вызывали продолжающие поступать сообщения о гендерном насилии и жестоком обращении с содержащимися под стражей женщинами и детьми, в том числе об актах сексуального насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, КПП выражал озабоченность тем, что трансграничная торговля людьми остается в государстве серьезной проблемой, чему способствует практика широкого использования выдаваемых правительством "артистических" виз, а также тем, что меры поддержки выявленных потерпевших остаются неадекватными, в результате чего к жертвам торговли относятся как к нелегальным иммигрантам и высылают их без предоставления компенсации или возмещения ущерба. Обеспокоенность звучала и в связи с непринятием эффективных мер по предупреждению и пресечению насилия, которое совершают в отношении женщин и девочек военнослужащие, в том числе расквартированные на военных базах иностранные военнослужащие<sup>81</sup>.

20. КПП был озабочен ограничительным толкованием изнасилования в законодательстве государства<sup>82</sup>. В свою очередь КЛДЖ выразил обеспокоенность также тем, что в Уголовном кодексе государства конкретно не предусмотрено такого преступления, как инцест, и призвал его конкретно предусмотреть такое преступление. Обеспокоенность КЛДЖ вызывали и масштабы насилия в отношении женщин и девочек и очевидное нежелание женщин обращаться за помощью к существующим государственным учреждениям. Его озабоченность вызывало и то, что Закон о предупреждении супружеского насилия и защите жертв в настоящее время охватывает лишь формы физического насилия. Тревожит КЛДЖ и положение женщин-иностранок, сталкивающихся с бытовым насилием, иммиграционный статус которых может зависеть от их совместного проживания со своим супругом; боязнь репатриации может

удерживать этих женщин от обращения за помощью или принятия шагов к оформлению раздельного проживания или развода<sup>83</sup>.

21. В 2004 году КПП выразил, в частности, озабоченность появившимися сообщениями о применении практики "энджо косаи", или платных свиданий, а также слишком низким минимальным возрастом для вступления в половые отношения (13 лет). Он рекомендовал, в частности, государству внести поправки в законодательные акты, касающиеся сексуальной эксплуатации<sup>84</sup> и повысить минимальный возраст для вступления в половые отношения<sup>85</sup>. Приветствуя принятые меры по совершенствованию практики представления информации о случаях надругательства над детьми и об их расследованиях, КПП в то же время выразил обеспокоенность тем, что число случаев, в связи с которыми было возбуждено преследование, по-прежнему остается довольно незначительным и что реабилитационные и консультационные услуги для пострадавших остаются недостаточными<sup>86</sup>. КПП с обеспокоенностью отметил, что телесные наказания, хотя в школах они официально запрещены, по-прежнему имеют широкое применение. КПП рекомендовал, в частности, запретить телесные наказания в учреждениях и дома; а также содействовать применению позитивных ненасильственных форм поддержания дисциплины<sup>87</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

22. КПП выразил обеспокоенность недостаточным уровнем независимости судебных органов и отсутствием ряда необходимых гарантий. Государству следует принять все необходимые меры для укрепления независимости судебных органов и, в частности, предоставить судьям гарантии сохранения ими своих должностей<sup>88</sup>.

23. КПП выразил также озабоченность той ролью, которую играют назначаемые частные психиатры из частных больниц в выдаче распоряжений о задержании лиц с психическими расстройствами, а также недостаточным судебным контролем за выдачей таких распоряжений. КПП рекомендовал государству принять все необходимые меры для обеспечения эффективного и строгого судебного контроля за процедурами принудительного помещения в государственные и частные психиатрические больницы<sup>89</sup>.

24. Помимо этого, КПП был обеспокоен: а) отсутствием процедуры эффективного рассмотрения жалоб лиц, помещенных в полицейские изоляторы; б) отсутствием у Инспекции пенитенциарных учреждений права расследовать случаи и сообщения, касающиеся применения пыток или жестокого обращения; в) отсутствием независимости Группы по рассмотрению и расследованию жалоб заключенных пенитенциарных учреждений и ограниченностью ее полномочий самостоятельно расследовать инциденты;

d) законодательно установленными ограничениями права заключенных подавать жалобы и отсутствием у представляющих заключенных адвокатов возможности оказывать своим клиентам правовую помощь в подаче жалобы; е) сообщениями о негативных для заключенных последствиях подачи жалоб и об отклонении жалоб на том основании, что истек срок подачи ходатайств о компенсации. Государству следует также рассмотреть вопрос о создании независимого механизма, уполномоченного быстро и беспристрастно расследовать все заявления и жалобы, касающиеся применения пыток и жестокого обращения, которые были получены как от лиц, подвергнутых досудебному задержанию в полицейских изоляторах и пенитенциарных учреждениях, так и от заключенных в тюрьмах. Государству следует принять все необходимые меры для того, чтобы заключенные могли в полной мере пользоваться правом на подачу жалоб<sup>90</sup>. Что касается жертв сексуального насилия, КПП призвал государство оперативно и беспристрастно расследовать все заявления о применении пыток или жестокого обращения в целях привлечения виновных к ответственности<sup>91</sup>. Кроме того, государству следует принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы жертвы актов пыток или жестокого обращения могли в полной мере пользоваться своим правом на получение правовой защиты, включая компенсацию и реабилитацию<sup>92</sup>.

25. В 1998 году КПЧ<sup>93</sup>, а в 2007 году КПП выразили серьезную обеспокоенность большим числом обвинительных приговоров по уголовным делам на основе признательных показаний. Озабоченность Комитета вызывало также отсутствие контроля за надлежащим проведением допросов задержанных, помещенных в полицейские изоляторы, в частности отсутствием строгих временных ограничений продолжительности допросов и тем, что присутствие адвоката на допросах не обязательно. Японии следует обеспечить, чтобы допросы лиц, содержащихся в полицейских изоляторах или "альтернативных тюрьмах", систематически контролировались при помощи таких средств, как электронное и видеонаблюдение, а также внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс для обеспечения его полного соответствия статье 15 КПП<sup>94</sup>. КПЧ рекомендовал также, чтобы в соответствии пунктом 3 статьи 14 МПГПП Япония законодательно и практически обеспечила доступ адвокатов ко всем соответствующим материалам, не препятствуя таким образом осуществлению права на защиту<sup>95</sup>.

26. В 2003 году Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин сообщил, в частности, что Япония до сих пор не признала своей ответственности в отношении "женщин для утех", содержащихся во время Второй мировой войны в армейском рабстве. Оно не привлекло к ответственности многих из виновных в совершении подобных преступлений<sup>96</sup>. В 2003 году КЛДЖ озвучил свою постоянную озабоченность вопросом о "женщинах для утех в военное время", рекомендовав Японии попытаться найти долговременное решение этого вопроса<sup>97</sup>. В 2007 году КПП, в

частности, выразил сожаление в связи с отклонением дел, возбужденных жертвами сексуального рабства времен Второй мировой войны, по причинам, связанным с истечением срока давности. Японии следует пересмотреть нормы и положения о сроке давности уголовного преследования и привести их в полное соответствие с его обязательствами по Конвенции, с тем чтобы деяния, связанные с применением пыток и жестокого обращения, включая покушение на применение пыток и действия какого-либо лица, представляющие собой соучастие или участие в пытке, могли быть расследованы, рассмотрены судом и наказаны без каких-либо временных ограничений<sup>98</sup>.

27. Отмечая проведение государством-участником реформы системы отправления правосудия по делам несовершеннолетних, КПП в то же время выразил в 2004 году беспокойство по поводу снижения минимального возраста уголовной ответственности с 16 до 14 лет и увеличения срока предварительного заключения до суда с четырех до восьми недель. Его обеспокоенность вызвало и то, что все больше несовершеннолетних привлекаются к судебной ответственности как взрослые и приговариваются к заключению и что несовершеннолетние могут быть приговорены к пожизненному тюремному заключению. Наконец, Комитет был обеспокоен сообщениями о том, что к детям с проблемным поведением, например посещающим места с сомнительной репутацией, обычно относятся как к несовершеннолетним преступникам. Комитет, в частности, рекомендовал государству оказывать юридическую помощь детям, нарушившим закон, в ходе всего судебного разбирательства и обеспечить, чтобы к детям с проблемным поведением не относились как к преступникам<sup>99</sup>.

#### **4. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

28. КЛДЖ в 2003 году выразил озабоченность существующим различием в заработной плате женщин и мужчин, отсутствием понимания того, что касается практики и последствий косвенной дискриминации, о чем говорится в руководящих принципах правительства к Закону об обеспечении равных возможностей в области занятости, высокой долей женщин на работах, на которых они заняты неполный рабочий день, и положением женщин так называемых "временных сотрудников", оклады которых ниже, нежели у тех, кто трудится на обычных условиях. Комитет был глубоко озабочен трудностями, с которыми сталкиваются в первую очередь женщины в совмещении своей личной и семейной жизни с профессиональными и общественными обязанностями. КЛДЖ настоятельно призвал государство, в частности, активизировать усилия по ускорению процесса достижения фактического равенства возможностей для женщин и мужчин на рынке рабочей силы<sup>100</sup>.

29. КЭСКП выразил серьезное беспокойство по поводу того, что государство допускает чрезмерную продолжительность рабочего времени как в государственном, так и в частном секторах, и рекомендовал государству принять необходимые законодательные и административные меры с целью сокращения продолжительности рабочего времени как в государственном, так и в частном секторе<sup>101</sup>. КЭСКП выразил свою озабоченность в связи с тем, что работники, достигшие 45-летнего возраста, сталкиваются с более значительным риском сокращения их заработной платы или даже увольнения без предоставления адекватной компенсации, и рекомендовал государству принять меры в целях обеспечения того, чтобы для работников в возрасте старше 45 лет сохранялись неизменные ставки заработной платы и гарантии занятости<sup>102</sup>.

## **5. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

30. В 2001 году КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия минимального размера пенсии и фактически сохраняющегося в пенсионной системе гендерного неравенства. Он рекомендовал государству установить в рамках национальной пенсионной системы минимальный размер пенсии и в максимально возможной степени устранить фактически сохраняющееся гендерное неравенство на уровне пенсионной системы<sup>103</sup>. КЭСКП был также обеспокоен наличием значительного числа бездомных по всей стране, особенно в районе Осаки/Камагасаки, и настоятельно призвал Японию принять адекватные меры, призванные обеспечить бездомным людям достаточный жизненный уровень<sup>104</sup>. Комитет также выразил обеспокоенность по поводу принудительных выселений, в частности бездомных из их временных жилищ и лиц, долгое время проживавших в домах в районе Уторо<sup>105</sup>.

31. В докладе ВОЗ 2005 года сообщалось о том, что, хотя система медицинского страхования Японии обеспечила справедливые условия оказания медицинской помощи различным социально-экономическим группам населения и в различных районах страны, она в то же время породила проблему неэффективности в оказании медицинских услуг<sup>106</sup>. КПП заявил о своей обеспокоенности по поводу охраны здоровья подростков и самоубийств среди молодежи. Он был обеспокоен распространенностью психических и душевных расстройств у подростков, ростом заболеваемости болезнями, передаваемыми половым путем, среди молодежи и злоупотреблением наркотиками среди подростков. Комитет также выразил обеспокоенность в связи с тем, что для медицинского лечения и консультирования детей в возрасте до 18 лет требуется согласие родителей<sup>107</sup>.

## **6. Право на образование и на участие в культурной жизни общества**

32. Отметив усилия государства по реформированию системы образования и ее приведению в большее соответствие с требованиями Конвенции, КПП в то же время выразил беспокойство по поводу того, что чрезмерно состязательный характер системы образования оказывает негативное воздействие на здоровье детей, что из-за чрезмерно состязательного характера условий поступления в высшие учебные заведения учебу в государственных школах необходимо дополнять услугами частных репетиторов, которые не доступны детям из более бедных семей, и что дети представителей меньшинств имеют очень ограниченные возможности для получения образования на своем родном языке. Аналогичное беспокойство выразил и КЭСКП в 2001 году<sup>108</sup>. КПП рекомендовал, в частности, выработать меры по эффективному урегулированию проблем и конфликтов в школах, и особенно по решению проблемы насилия, включая запугивание<sup>109</sup>. КПП был также обеспокоен тем, что дети-инвалиды, в том числе умственно неполноценные, по-прежнему находятся в неблагоприятном положении с точки зрения реализации их прав и не в полной мере вовлечены в систему образования, а также в другую рекреационную или культурную деятельность<sup>110</sup>.

## **7. Меньшинства и коренные народы**

33. В 1998 году КПЧ выразил обеспокоенность, в частности, по поводу дискриминации членов коренного меньшинства айнов и непризнания их земельных прав<sup>111</sup>. В 2001 году КЛРД также рекомендовал государству прилагать усилия к дальнейшему поощрению прав айнов как коренного народа<sup>112</sup>. В 2007 году Специальный докладчик по вопросу о положении коренных народов сообщил, что, хотя в Законе 1997 года о поощрении культуры айнов это меньшинство официально не причисляется к коренным народам, в ряде решений суды подтвердили их права, опираясь на международные стандарты уважения прав коренных народов<sup>113</sup>. КЛРД сообщил также, что жители Окинавы хотят, чтобы их признали в качестве конкретной этнической группы<sup>114</sup>. В своем ответе КЛРД правительство, в частности, отметило, что лица, проживающие в пределах префектуры Окинава или являющиеся коренными жителями Окинавы, относятся к японской расе<sup>115</sup>.

## **8. Мигранты, беженцы и просители убежища**

34. В 2001 году КЛРД также выразил озабоченность, которую озвучило и УВКПЧ<sup>116</sup>, в связи с тем, что беженцы из Индокитая пользуются услугами по размещению, финансовой поддержкой и изучают японский язык на курсах, финансируемых государством, однако такое содействие, как правило, не оказывается другим беженцам. Как указало УВКПЧ<sup>117</sup>, Комитет рекомендовал государству принять необходимые меры для создания всем

беженцам равных возможностей для получения такой помощи, а также обеспечить всем лицам, ищущим убежища, среди прочего право на надлежащий уровень жизни и медицинскую помощь. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов направил правительству сообщение с изложением полученной им информации об условиях содержания под стражей иностранных граждан. Утверждалось, в частности, что содержащимся под стражей в иммиграционных центрах иностранцам зачастую не сообщается об их правах, в частности не предоставляется незамедлительный доступ к адвокатам или консультациям на знакомом им языке. Обеспокоенность высказывалась и в связи с тем, что не имеющие необходимых документов иностранцы, в том числе просители убежища, сталкиваются с угрозой продолжительного содержания под стражей, достигающего 15 месяцев, и что в числе содержащихся под стражей, по сообщениям, находятся дети и больные<sup>118</sup>. В своем ответе правительство представило подробную информацию о действующих в стране процедурах депортации, содержания под стражей иммигрантов и защиты беженцев<sup>119</sup>. Как отмечалось УВКПЧ<sup>120</sup>, в 2007 году КПП рекомендовал Японии конкретно запретить высылку в страны, если существуют серьезные основания полагать, что высылаемым лицам там будет угрожать применение пыток, а также создать независимый орган по рассмотрению ходатайств о предоставлении убежища. Японии следует обеспечить надлежащее рассмотрение ходатайств о предоставлении убежища и адекватный порядок высылки, а также незамедлительно создать независимый орган для рассмотрения жалоб на жестокое обращение в иммиграционных центрах. Государству следует ограничить продолжительность содержания под стражей лиц, ожидающих высылки, в частности для уязвимых лиц, и обнародовать информацию о необходимости содержания под стражей после выдачи письменного постановления о высылке. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма также заявил, что созданная иммиграционным бюро министерства юстиции система, поощряющая граждан анонимно сообщать на его вебсайт информацию о подозрительных лицах, которые могут являться нелегальными мигрантами, способствует разжиганию расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, и рекомендовал незамедлительно упразднить ее, поскольку она по сути превращает иностранцев в потенциальных преступников и создает атмосферу подозрительности и неприятия иностранцев<sup>121</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

35. В 2003 году КЛДЖ высоко оценил выделение Японией в течение последнего десятилетия приблизительно 10 процентов своей официальной помощи развитию на цели образования и охраны здоровья женщин и их участия в экономической и социальной жизни<sup>122</sup>. В 2004 году КПП с удовлетворением отметил, что Япония

является крупнейшим по абсолютным показателям донором официальной помощи на цели развития, а также тот факт, что значительная часть этой помощи направляется на социальное развитие<sup>123</sup>. КПЧ подчеркнул, что защита прав человека и нормы в области прав человека не определяются на основе данных о степени популярности тех или иных решений, и выразил обеспокоенность по поводу неоднократного использования данных о популярности с целью оправдания позиций государства, которые могут нарушать обязательства по МПГПП<sup>124</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **A. Обещания государства**

36. В 2008 году Япония обещала продолжать оказание технической помощи, содействуя усилиям по улучшению положения в области прав человека в мире<sup>125</sup>. Она также обязалась, в частности, оказывать содействие УВКПЧ и поддерживать внедрение основанного на правах человека подхода при разработке программ учреждений системы Организации Объединенных Наций<sup>126</sup>. Япония твердо привержена усилиям по искоренению дискриминации в отношении больных проказой и их семей во всем мире<sup>127</sup>. Кроме того, Япония обещала тесно сотрудничать с гражданским обществом, в том числе с неправительственными организациями, поощряя и осуществляя программы в области прав человека<sup>128</sup>.

##### **B. Конкретные рекомендации на будущее**

37. В 2007 году КПЧ просил Японию представить в течение одного года информацию о мерах, принятых во исполнение рекомендаций Комитета в отношении: недопустимости принудительного возвращения, вопросов содержания под стражей и депортации просителей убежища и иммигрантов; "дайо кангоку" - содержания под стражей в альтернативных тюрьмах; порядка проведения допросов и признательных показаний; и компенсации и реабилитации в интересах жертв сексуального насилия, включая, в частности, лиц, попавших в сексуальное рабство к японским военным во время второй мировой войны<sup>129</sup>.

38. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, поддержанный УВКПЧ<sup>130</sup>, рекомендовал на самом высоком правительственном уровне официально и публично признать существование расовой дискриминации и ксенофобии в японском обществе<sup>131</sup>; безотлагательно принять национальный закон, запрещающий расизм, дискриминацию и ксенофобию, который а) предусматривал бы наказание виновных в

дискриминации во всех ее формах, особенно что касается занятости, обеспечения жильем и вступления в брак, и гарантировал бы доступ жертв к эффективным средствам защиты и возмещения ущерба, включая компенсацию; и b) запрещал бы любую пропаганду и любые организации, проповедующие расовое превосходство и ненависть или поощряющие и разжигающие расовую дискриминацию<sup>132</sup>. Следует также разработать адекватные правовые нормы, запрещающие выяснение и учет происхождения людей, поскольку это может использоваться для их дискриминирования при найме на работу, сдачи в аренду или продажи жилья или в связи с реализацией ими любых других своих прав<sup>133</sup>.

## V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

39. В докладе Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) за 2007 год отмечалось, что в 2006 году Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в партнерстве с Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) приступили к осуществлению исследовательского проекта, охватывающего четыре различные языковые группы иностранных работников сферы сексуальных услуг, и что уже ведется работа по созданию пакета "безопасная мобильность" для потенциальных жертв торговли людьми<sup>134</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW

CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Protection of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Protection of Persons with Disabilities
CED	Convention on the Protection of Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Japan before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 7 February 2008 sent by the Permanent Mission of Japan to the United Nations addressed to the President of the General Assembly. See document, A/62/728, page 2.

<sup>4</sup> Note verbale, 7 February 2008, A/62/728, para. 4, part (5).

<sup>5</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>6</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>7</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>8</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87

concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>9</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child: Japan (CRC/C/15/Add.231), para. 5.

<sup>10</sup> Conclusions and recommendations of the Committee against Torture: Japan (CAT/C/JPN/CO/1), para 27.

<sup>11</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para 27.

<sup>12</sup> Concluding comments of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, *Official Records of the General Assembly, Fifty-eighth Session, Supplement No. 38* (A/58/38), para 375.

<sup>13</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination: Japan: (CERD/C/304/Add.114), paras. 24-25.

<sup>14</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights: Japan (E/C.12/1/Add.67), para. 45.

<sup>15</sup> CRC/C/15/Add.231), para. 9.

<sup>16</sup> CERD/C/304/Add.114, para. 11.

<sup>17</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights: Japan (E/C.12/1/Add.67), paras. 11 and 34

<sup>18</sup> Comments by Japan on the concluding observations of CESCR in 2001, E/C.12/2002/12, para. 4 (2).

<sup>19</sup> A/58/38, para 352; and CRC/C/15/Add.231, para. 3.

<sup>20</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 8.

<sup>21</sup> CRC/C/15/Add.231, paras. 10-11.

<sup>22</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 11.

23 Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/79/Add.102), para. 9.

24 A/58/38, paras 373-374.

25 CRC/C/15/Add.231, paras. 14-15.

26 A/58/38, para. 351.

27 A/58/38, paras. 367-368.

28 CRC/C/15/Add.231, para. 3 (b).

29 CRC/C/15/Add.231, paras. 12-13.

30 Letter from the Government of Japan to the High Commissioner for Human Rights dated on 28 April 2006.

31 CAT/C/JPN/CO/1, para. 22.

32 The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

33 For the full text of the comments provided by the State on the Concluding observations adopted by: CERD, see CERD report to the General Assembly Supplement No. 18, A/56/18, Annex VII; and by CESCR see E/C.12/2002/12.

34 Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, visit to Japan, December 2006, A/HRC/4/15

35 Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, visit to Japan, January 2008, A/HRC/7/20

36 Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, Mission to Japan, E/CN.4/2006/16/Add.2.

37 See Report of the Special Rapporteur on violence against women, mission to the Democratic People's Republic of Korea, the Republic of Korea and Japan on the issue of military sexual slavery in wartime, 14-27 July 1995, contained in UN document, E/CN.4/1996/53/Add.1

<sup>38</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 3.

<sup>39</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>40</sup> See (i) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (ii) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (iii) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (iv) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (v) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (vi) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the sent in July 2005; (vii) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (viii) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (ix) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (x) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (xi) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2004/9), questionnaire on the prevention of child sexual exploitation sent in July 2003; (xii) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

<sup>41</sup> Questionnaire on the right to education of persons with disabilities; Questionnaire on the human rights of migrants on border control and measures to reduce/address irregular migration; expulsion; conditions for admission/stay; rights of migrants; and the protection of migrants; Questionnaire on the human rights of indigenous peoples; Joint questionnaire on demand for commercial sexual exploitation and trafficking and demand for sexual services deriving from exploitation; Questionnaire on girl's right to education; Questionnaire on the Sale of Children's organs; Questionnaire to identify policies and practices by which states regulate, adjudicate and otherwise influence corporate actions.

<sup>42</sup> Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, E/CN.4/2006/53/Add.3, para. 3.

- <sup>43</sup> OHCHR Annual Report 2004, p. 159, 160, 161, 166; Annual Report 2005, p. 13, 14, 16, 25, 30, 32, 125, 218, 222; Annual Report 2006, p. 11,12, 23, 28, 30, 107, 176, 188, 216; Annual Report 2007 (forthcoming).
- <sup>44</sup> Note verbale, 7 February 2008, A/62/728, para. 2, part (4).
- <sup>45</sup> A/58/38, para. 357.
- <sup>46</sup> A/58/38, paras. 371-372.
- <sup>47</sup> CCPR/C/79/Add.102, para. 16.
- <sup>48</sup> CRC/C/15/Add.231, paras. 22-23.
- <sup>49</sup> A/58/38, para. 359.
- <sup>50</sup> CRC/C/15/Add.231, paras. 24-25; CCPR/C/79/Add.102, para. 12; E/C.12/1/Add.67, paras. 14 and 41; A/58/38, paras. 371-372.
- <sup>51</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 69.
- <sup>52</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 70.
- <sup>53</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 71.
- <sup>54</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 72.
- <sup>55</sup> Note verbale dated 30 May 2006 from the Permanent Mission of Japan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Secretariat of the Commission on Human Rights, A/HRC/1/G/3.
- <sup>56</sup> UN Press Release, HUMAN RIGHTS COUNCIL DISCUSSES RACISM AND RACIAL DISCRIMINATION, HUMAN RIGHTS OF PEOPLE OF AFRICAN DESCENT AND MIGRANTS, 18 September 2006.
- <sup>57</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 82.
- <sup>58</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, A/HRC/7/19, para. 22.
- <sup>59</sup> CERD/C/304/Add.114, para. 14.

<sup>60</sup> For the full text of the comments provided by the State on the Concluding observations adopted by: CERD, see CERD report to the General Assembly Supplement No. 18, A/56/18, Annex VII, including para. 10.

<sup>61</sup> CERD/C/304/Add.114, paras. 16 and 18.

<sup>62</sup> For the full text of the comments provided by the State on the Concluding observations adopted by: CERD, see CERD report to the General Assembly Supplement No. 18, A/56/18, Annex VII, including para. 14 (a).

<sup>63</sup> For the full text of the comments provided by the State on the Concluding observations adopted by: CERD, see CERD report to the General Assembly Supplement No. 18, A/56/18, Annex VII, including para. 14 (b).

<sup>64</sup> CERD/C/304/Add.114, para. 8.

<sup>65</sup> For the full text of the comments provided by the State on the Concluding observations adopted by CERD, see CERD report to the General Assembly Supplement No. 18, A/56/18, Annex VII, including its para. 3.

<sup>66</sup> CCPR/C/79/Add.102, para. 20.

<sup>67</sup> CCPR/C/79/Add.102, para. 21

<sup>68</sup> UN Press Release, High Commissioner for Human Rights deplores executions of three prisoners in Japan, 7 December 2007.

<sup>69</sup> Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary execution, E/CN.4/2005/7/Add.1, para. 375.

<sup>70</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 19.

<sup>71</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 20.

<sup>72</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 10.

<sup>73</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 17.

<sup>74</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 18.

<sup>75</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 15.

- 76 CCPR/C/79/Add.102, para. 23.
- 77 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea , A/HRC/4/15, para. 51.
- 78 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, A/HRC/4/15, para. 53. See also Report of the Secretary-General on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, A/62/318, paras. 17-20.
- 79 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, A/HRC/4/15, para. 57. See also Report of the Secretary-General on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, A/62/318, paras. 17-20.
- 80 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, A/HRC/7/20, para. 67.
- 81 UNHCR submission to the UPR on Japan, p. 2, citing CAT/C/JPN/CO/1, para. 25.
- 82 CAT/C/JPN/CO/1, para. 25.
- 83 A/58/38, paras 361-362.
- 84 CRC/C/15/Add.231, paras. 51-52.
- 85 CRC/C/15/Add.231, para. 22.
- 86 CRC/C/15/Add.231, paras. 37-38.
- 87 CRC/C/15/Add.231, paras 35-36.
- 88 CAT/C/JPN/CO/1, para. 13.
- 89 CAT/C/JPN/CO/1, para. 26.
- 90 CAT/C/JPN/CO/1, para. 21.
- 91 CAT/C/JPN/CO/1, para. 25.
- 92 CAT/C/JPN/CO/1, para. 23.

<sup>93</sup> CCPR/C/79/Add.102, para. 25.

<sup>94</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 16.

<sup>95</sup> CCPR/C/79/Add.102, para. 26.

<sup>96</sup> Report of the Special Rapporteur on violence against women, on International, regional and national developments in the area of violence against women , 1994-2002, E/CN.4/2003/75/Add.1, para. 1043 and E/CN.4/2003/75/Add.1/Corr.1

<sup>97</sup> A/58/38, paras. 361-362.

<sup>98</sup> CAT/C/JPN/CO/1, para. 12.

<sup>99</sup> CRC/C/15/Add.231, paras. 53-54.

<sup>100</sup> A/58/38, paras 369-370.

<sup>101</sup> E/C.12/1/Add.67, paras. 19 and 46.

<sup>102</sup> E/C.12/1/Add.67, paras. 20 and 47.

<sup>103</sup> E/C.12/1/Add.67, paras. 24 and 51.

<sup>104</sup> E/C.12/1/Add.67, para. 29.

<sup>105</sup> E/C.12/1/Add.67, para. 30.

<sup>106</sup> WHO, National Health Priorities for Japan, WHO Regional Office for the Western Pacific 2005, p. 1, available at [http://www.wpro.who.int/countries/jpn/national\\_health\\_priorities.htm](http://www.wpro.who.int/countries/jpn/national_health_priorities.htm) (accessed on 25 February 2008).

<sup>107</sup> CRC/C/15/Add.231, paras. 45 and 47.

<sup>108</sup> E/C.12/1/Add.67, paras. 31-32, 58-60.

<sup>109</sup> CRC/C/15/Add.231, paras. 49-50.

<sup>110</sup> CRC/C/15/Add.231, paras. 43-44.

<sup>111</sup> CCPR/C/79/Add.102, para. 14.

- 112 CERD/C/304/Add.114, para. 17.
- 113 Report of the Special Rapporteur on the situation of indigenous people, A/HRC/6/15/Add.3, paras. 7 and 15. See also Report of the Special Rapporteur against racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 45.
- 114 CERD/C/304/Add.114, para. 7.
- 115 For the full text of the comments provided by the State on the Concluding observations adopted by: CERD, see CERD report to the General Assembly Supplement No. 18, A/56/18, Annex VII, para. 1.
- 116 UNHCR submission to the UPR on Japan, p. 3, citing, CERD/C/304/Add.114 para. 19.
- 117 UNHCR submission to the UPR for Japan, p.1, citing CERD/C/304/Add.114, 2001, para. 19.
- 118 Special Rapporteur on the human rights of migrants, E/CN.4/2006/73/Add.1, para. 130.
- 119 Special Rapporteur on the human rights of migrants, E/CN.4/2006/73/Add.1, para. 133-139.
- 120 UNHCR submission to the UPR on Japan, p. 2, citing CAT/C/JPN/CO/1, para. 14.
- 121 Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, E/CN.4/2006/16/Add.2, 24 January 2006, para. 81.
- 122 A/58/38, para. 355.
- 123 CRC/C/15/Add.231, para. 4.
- 124 CCPR/C/79/Add.102, para. 7.
- 125 Note verbale, 7 February 2008, A/62/728, para 5 part (2)
- 126 Note verbale, 7 February 2008, A/62/728, para. 5 part (3).
- 127 Note verbale, 7 February 2008, A/62/728, para. 4, part (4).
- 128 Note verbale, 7 February 2008, A/62/728, para. 5, part (5).
- 129 CAT/C/JPN/CO/1, para. 31.

<sup>130</sup> UNHCR submission to the UPR on Japan, p. 4, citing E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 74 and 77.

<sup>131</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 74.

<sup>132</sup> Special Rapporteur on contemporary forms of racism, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 76.

<sup>133</sup> Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, E/CN.4/2006/16/Add.2, 24 January 2006, para. 77.

<sup>134</sup> UNAIDS, Annual Report 2006, Geneva 2007, p. 68.

-----