



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十三届会议
2015年11月2日至13日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议 附件第15(c)段和理事会第16/21号决议附件第5段汇编的材料概述

圣基茨和尼维斯*

本报告是4个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告根据人权理事会第17/119号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第16/21号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



利益攸关方提供的资料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围²

1. 大赦国际指出，在 2011 年 1 月第一次普遍定期审议期间，圣基茨和尼维斯接受了相关建议，考虑批准《儿童权利公约》关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书和关于买卖儿童，儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书，并审查国内法律，以确保遵守《公约》的原则和规定³。大赦国际强调，尽管作出这一承诺，但在编写本报告时，圣基茨和尼维斯还没有批准这两项任择议定书⁴。团结和坚定组织—加勒比性别与性征解放和认可论坛—国际男女同性恋者协会—保护儿童行动(联署材料 2)报告称，该国尚未采取任何行动落实上述建议，建议圣基茨和尼维斯尽快批准《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》和《儿童权利公约关于买卖儿童，儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》。⁵

2. 大赦国际指出，在第一次审议期间，圣基茨和尼维斯没有对有关考虑签署和批准一些核心国际人权标准，包括《经济、社会、文化权利国际公约》和《禁止酷刑公约》的建议表示明确的立场。⁶ 大赦国际指出，政府没有在这方面采取行动，这些条约仍有待批准。⁷ 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯批准和执行主要的国际人权文书，包括《经济、社会、文化权利国际公约》、《公民权利和政治权利国际公约》、《禁止酷刑公约》、《消除一切形式种族歧视国际公约》和《消除对妇女一切形式歧视公约》。⁸

3. 联署材料 2 报告说，2011 年普遍定期审议之后，圣基茨和尼维斯承诺签署和批准《残疾人权利公约》，这一事项尚未完成。联署材料 2 认为，因为如此，政府基本上未能按照 2011 年普遍定期审议期间提出的建议 76.30，充分促进和保护残疾人的权利。⁹ 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯签署和批准《残疾人权利公约》。¹⁰

4. 大加勒比地区促进生活—世界反对死刑联盟—人权倡导者协会(联署材料 1)指出，圣基茨和尼维斯在第一次普遍定期审议期间表示，该国设立了一个国家核心委员会，旨在审查该国应通过哪些核心国际人权文书，并将其建议提交决策机关审议。¹¹ 联署材料 1 指出，总体而言，尚不清楚圣基茨和尼维斯设立的国家核心委员会是否取得任何明显成果。¹²

5. 联署材料 2 鼓励圣基茨和尼维斯政府在与民间社会协作方面作出更大努力，扶持、开展宣传并教育公众了解这些国际文书，为该国加入，批准和遵守核心人权义务提供便利。¹³

6. 联署材料 2 承认圣基茨和尼维斯在签署和执行下列公约和国际文书方面作出的努力：《美洲防止、惩罚和根除对妇女暴力行为公约》；《美洲赋予妇女公民权利公约》和《美洲赋予妇女政治权利公约》；《消除对妇女的暴力行为宣言》；《北京行动纲要》；《联合国千年宣言》；安全理事会关于妇女、和平与安全问题的第 1325(2000)号决议。¹⁴

2. 宪法和法律框架

7. 联署材料 2 指出，圣基茨和尼维斯的《宪法》规定，每个人的基本权利和自由受到保护，即这些权利不受基于种族、原籍、出身、政治见解、肤色、信仰或性别的歧视，但须尊重他人的权利和自由以及公共利益。联署材料 2 称，《宪法》包括一个基本权利章节。除其他外，这一章节保护个人免遭非人道待遇，免遭基于种族和其他理由的歧视，保护言论自由，行动自由以及集会和结社自由。¹⁵

8. 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯依照该国加入的所有国际文书落实国内法，以便公民能够直接享有这些文书规定的保护。联署材料 2 还建议圣基茨和尼维斯颁布国内法，充分纳入《儿童权利公约》的所有原则。¹⁶

B. 与人权机制的合作

与联合国人权事务高级专员办事处的合作

9. 大赦国际欢迎圣基茨和尼维斯曾表示有兴趣接受国际社会和人权事务高级专员办事处的技术援助，包括在批准和遵守核心人权义务方面的支持。¹⁷

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

10. 联署材料 2 报告说，在 2011 年审议期间，尽管提出了一些有关取消将自愿同性关系作为犯罪的建议¹⁸，但圣基茨和尼维斯指出，国家保护性少数群体的权利，必须得到民众“授权”。自愿性行为依照《侵犯人身罪刑法》第 56 和 57 节仍然被定为犯罪有合理理由，因为公民“强烈反对”废除这些法律。¹⁹

11. 联署材料 2 指出，2011 年普遍定期审议之后，仍继续发生因个人性取向或性别认同对其施加暴力的行为，保护这类个人的权利的人常常遭受言语攻击。²⁰

12. 联署材料 2 解释说，圣基茨和尼维斯的《宪法》并不保护不同性取向或性别认同的个人免受歧视，而仅仅基于种族、性别和宗教等传统理由对个人予以保护。²¹ 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯修订《宪法》，将性取向和性别认同作为必须予以保护使其免遭歧视的个人类别的一部分。²²

13. 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯实施一项政策，暂停对自愿同性关系的起诉。还建议圣基茨和尼维斯废除该国法律中所有将自愿同性关系作为犯罪的条款，尤其

是《侵犯人身罪行法》第 56 和 57 节，并使法律遵守该国对平等和不歧视的承诺。联署材料 2 还建议圣基茨和尼维斯提高公众对不歧视男、女同性恋、双性恋和变性者的认识，并将性取向作为学校关于保健和家庭生活教育课程的一部分。²³

14. 关于歧视妇女的问题，联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯执行暂行特别措施，加强妇女对公共和政治生活的参与。²⁴

2. 生命权、人身自由和安全权

15. 联署材料 1 称，在 2011 年普遍定期审议期间，圣基茨和尼维斯收到有关要求废除死刑和/或暂停使用死刑的建议，该国注意到这些建议。²⁵ 然而，联署材料 1 指出，圣基茨和尼维斯接受了另外一些与死刑相关的更泛泛的建议，包括接受了一项建议，即审查死刑犯合法权利的实施情况，确保死刑案件被告可进行上诉，并享有充分资源。²⁶ 联署材料 1 指出，总体而言尚不清楚圣基茨和尼维斯在落实这些已接受的建议方面是否取得重大进展，同样，也没有任何迹象表明圣基茨和尼维斯已经改善死刑案件被告进行上诉和享有充分资源的情况。²⁷

16. 大赦国际继续表示特别关注的是，圣基茨和尼维斯的犯罪现象有所增加，并指出，没有令人信服的证据，证明死刑比其他处罚更有效地阻止了犯罪。²⁸ 大赦国际表示，该国政府承认死刑并不一定对犯罪构成威慑，但鉴于暴力犯罪有所升级，政府不认为废除死刑是一项合理决定。²⁹ 大赦国际称，当局声称要反映人民的意愿及公众对死刑的支持，但未能确保人民获得足够关于死刑的信息，导致无法就死刑作为犯罪威慑的有效性表达知情意见。³⁰

17. 联署材料 1 指出，圣基茨和尼维斯政府继续支持使用死刑，同样，公众对绞刑的支持度仍然很高。尽管如此，实际实施的死刑数量仍然极少，稳步减少死刑犯数量和不判处新的死刑等趋势受到国际社会的欢迎。³¹ 大赦国际称，自 2008 年以来，已知圣基茨和尼维斯没有过死刑判决，但据信，截至 2014 年底时该国还有一名死刑犯。³² 联署材料 1 解释说，该国在过去六年中没有处决任何囚犯，2011 年底时该国有 5 名死囚，但因为在过去三年中有四人获得减刑，也没有新的死刑判决，这一数字已下降到 1。³³

18. 大赦国际指出，尽管很少实施处决，但在国内法中，《侵犯人身罪行法》对谋杀罪、1983 年《宪法》对叛国罪仍然规定了死刑。³⁴ 联署材料 1 指出，圣基茨和尼维斯遵守该国最高上诉法院——枢密院司法委员会(司法委)的一项指令，已经减少了判处死刑的数量。³⁵

19. 联署材料 1 报告说，圣基茨和尼维斯目前有一名死刑犯，该囚犯 13 年多前被判处死刑。³⁶ 联署材料 1 解释说，司法委预设了死刑犯在被判处死刑到改判无期徒刑之间最长五年的时间期限。联署材料 1 指出，尽管如此，并未看出圣基茨和尼维斯根据这些要求行事。³⁷ 联署材料 1 建议圣基茨和尼维斯立即对所有死刑犯的情况进行审查，对超过五年以前判处死刑的囚犯改判无期徒刑。³⁸

20. 联署材料 1 还认为，上述那名囚犯事实上被无限期隔离关押，隔离是一种严厉的惩罚形式，无限期隔离构成残忍和不人道待遇。³⁹ 委员会建议圣基茨和尼维斯修订导致将死囚无限期隔离的监狱政策，并立即重新审查对死囚的羁押政策，确保所有这些政策不会导致囚犯无限期与世隔绝，包括在只有一名死刑犯期间。⁴⁰
21. 大赦国际吁请该国政府响应联合国大会五项决议，包括最近于 2014 年 12 月 18 日通过的第 69/186 号决议的呼吁，废除国内法中允许死刑的所有规定，并正式暂停执行死刑，以期废除死刑。大赦国际还呼吁该国政府将所有死刑改判为有期徒刑，并在废除死刑之前确保在所有死刑案件中严格实行公平审判的国际标准，尊重枢密院要求的国家法律程序和标准，保护被判处死刑囚犯的权利。⁴¹
22. 联署材料 1 称，圣基茨和尼维斯应向公众提供有关死囚人数及其组成变化的可靠信息。联署材料 1 建议圣基茨和尼维斯定期公布和更新统计数据，包括处决人数、判处死刑人数、死刑犯数量、改判或减刑的人数、所有死囚的身份、定罪和判刑日期，以及任何其他相关信息。⁴²
23. 关于一般的监狱待遇，联署材料 1 建议圣基茨和尼维斯落实适当的培训和纪律规程，以防止狱警和官员虐待囚犯，包括死囚。⁴³
24. 关于家庭暴力问题，联署材料 2 指出，圣基茨和尼维斯的法律没有规定对施暴者进行独立起诉，而国家在有充分证据指控罪犯的情况下干预起诉至关重要，因为家庭暴力循环的特点，不是受害者非常害怕施暴者，就是受害者对其关系作了大量感情或金钱投资，以至于无法对这些侵权行为进行起诉。⁴⁴
25. 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯通过法律，允许国家干预，对家庭暴力的施暴者进行独立起诉，受害者不需要提出申诉。联署材料 2 还建议圣基茨和尼维斯与民间社会、非政府组织和其他利益攸关方合作，为家庭暴力受害者提供相关支助。⁴⁵
26. 联署材料 2 指出，虽然该国的法律禁止强奸，但没有规定婚内强奸的补救办法。尽管去年在警察部队内部重新设立了受害人特别股，但由于幸存者害怕羞辱、惩罚、进一步的暴力，或对当局缺乏信心，所以往往不举报强奸案。⁴⁶ 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯修订关于强奸的法律，在强奸罪的分类中纳入婚内强奸，并加强警察部队内部的保护弱势人员股，为警官提供专业培训，并使股内工作人员得到良好训练。⁴⁷
27. 联署材料 2 认为，收集的有关家庭暴力和性暴力的数据支离破碎，不利于制定政策、计划和起诉施暴者，因此有必要对这类数据加以组织，使政府可以有意制定适当和有针对性的政策，以实施必要的变革。⁴⁸ 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯寻求技术支助，以建立一个中央数据登记册，该登记册能够收集性别事务部内部有关家庭暴力和性暴力申诉以及起诉情况的信息。⁴⁹

28. 联署材料 2 指出, 2014 年 8 月, 政府试图修订《家庭法》, 该法现在改称为《家庭暴力法案》(2014 年), 仍为草案形式。联署材料 2 还指出, 该法案的一项重要规定是促进虐待关系中受害者的经济独立。联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯迅速执行新的《家庭暴力法案》(2014 年)。⁵⁰ 联署材料 2 还报告说, 圣基茨和尼维斯已经在通过宣传、方案和制定政策扶持妇女方面取得了显著进展, 这方面的工作主要由性别事务部执行, 其中包括培训警察、护士和咨询人员。⁵¹

29. 制止对儿童的所有体罚全球倡议社(制止体罚儿童倡议社)指出, 在第一次普遍定期审议期间, 联合国的资料汇编和利益攸关方提交的材料概述都提及对儿童的体罚问题。⁵² 制止体罚儿童倡议社强调, 该国政府在审议期间指出, 纪律在社会当中至关重要, 体罚问题受《教育法》监管, 旨在确保该行为不会越界而转变为虐待。⁵³ 制止体罚儿童倡议社指出, 圣基茨和尼维斯在第一次普遍定期审议期间未接受以下建议: “76.42. 继续采取措施制止体罚”; “76.43. 在青少年司法、学校教育和家庭环境中, 禁止体罚”。⁵⁴

30. 制止体罚儿童倡议社指出, 在圣基茨和尼维斯, 体罚儿童在家中、替代照料场所, 托儿所, 学校和刑罚机构是合法的。⁵⁵

31. 关于在家中的待遇, 制止体罚儿童倡议社指出, 圣基茨和尼维斯的父母有权“合理责罚”其子女。⁵⁶ 制止体罚儿童倡议社还指出, 1994 年《缓刑制和儿童福利理事会法》、1861 年《侵犯人身罪刑法》、2013 年《儿童司法法》和 2013 年《(照顾和领养)儿童法》中有关禁止暴力和虐待的条款在该国没有解释为禁止在养育儿童过程中实施体罚。此外, 制止体罚儿童倡议社称, 2013 年《(照顾和领养)儿童法》保护儿童免遭虐待, 免受家庭暴力伤害(第 12 条), 但并未禁止养育儿童过程中的一切体罚行为。⁵⁷

32. 关于在学校的待遇, 制止体罚儿童倡议社指出, 根据《教育法》(2005 年)、《体罚法》(1967 年)和普通法关于教师的处分权力, 体罚在圣基茨和尼维斯是合法的。⁵⁸ 制止体罚儿童倡议社强调, 《教育法》第 50 条允许部长“暂停或废除公立学校和接受政府补贴的私立学校的体罚”, 但这一点没有做到。⁵⁹ 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯禁止一切形式体罚, 尤其应援引《教育法》第 50 条, 取消学校的体罚, 并立即实施《教育法》第 49 条第 4 款, 对所有未经授权而非法实施体罚的教师进行起诉。⁶⁰

33. 关于司法制度体罚儿童的问题, 制止体罚儿童倡议社解释说, 《儿童司法法》(2013 年)没有明确禁止体罚, 也并未废除规定在圣基茨和尼维斯可进行司法体罚的所有其他法律。⁶¹ 制止体罚儿童倡议社指出, 最近出现的法律改革似乎旨在确保以体罚作为对青少年犯罪的量刑不再合法, 但法典中仍存在这一处罚, 需要进一步改革, 以正式废除这些条款。⁶² 制止体罚儿童倡议社认为, 有必要进行进一步改革, 从法典中完全移除少年司法中的鞭刑。⁶³

34. 关于刑事机构，制止体罚儿童倡议社指出，体罚没有受到禁止。⁶⁴

35. 联署材料 2 赞扬圣基茨和尼维斯进行知情磋商，进而起草、正式拟订和执行“儿童和边缘化青年”政策，包括《监护法》(2012 年)、《维护儿童法》(2012 年)和《儿童司法法案》(2013 年)，这些文书符合建议 76.48，扩大了圣基茨和尼维斯保护儿童权利的范围。⁶⁵ 然而，联署材料 2 指出，令人遗憾的是，这些法律没有考虑消除在家中、学校、刑罚或替代照料机构对儿童的体罚。⁶⁶

3. 司法和法治

36. 联署材料 1 指出，《宪法》规定，刑事案件被告有权获得陪审团公正、迅速、公开的审判，享有无罪推定以及与证人对抗和询问证人的权利。⁶⁷ 联署材料 1 指出，自圣基茨和尼维斯于 2008 年最后一次处决一人以来，尚不清楚该国是否已采取步骤，更好地保护获得法律代表的权利，特别是在死刑案件中。⁶⁸

37. 联署材料 2 指出，在圣基茨和尼维斯，原审法院为国家高等法院的上诉案件，由东加勒比最高法院或位于伦敦的枢密院司法委员会(司法委)进行审查和裁定。⁶⁹ 联署材料 1 指出，司法委帮助促进圣基茨和尼维斯司法系统的一致性和稳定性，在死刑问题上使该国更好地与国际标准相一致。联署材料 1 建议该国继续留在司法委的管辖范围内。⁷⁰

38. 联署材料 1 指出，尽管有报告说监狱工作人员定期接受人权培训，但囚犯仍然抱怨受到看守的虐待。联署材料 1 建议圣基茨和尼维斯采取适当行动，防止这些虐待行为，包括努力进一步促进培训或加强纪律程序，以确保遵守适当的行为标准。⁷¹

39. 联署材料 1 称，圣基茨和尼维斯接受建议 75.40，即“查明改善监狱条件所需的技术援助和财政援助，并随后向负责这一领域的相关国际机构和方案寻求援助”。⁷² 联署材料 1 指出，总体而言尚不清楚圣基茨和尼维斯在落实该国接受的有关监狱的建议方面是否取得重大进展。到 2014 年时，有迹象表明，建造一座新管教设施的工作正在进行中。⁷³ 联署材料 1 还指出，尽管如此，位于巴斯特尔的女王陛下监狱仍然极为拥挤。⁷⁴

4. 健康权

40. 联署材料 2 称，男、女同性恋、双性恋和变性者在诊所看病时仍然面临令人无法接受的歧视和耻辱，同性成人之间的自愿性行为被定为犯罪这一事实阻碍他们获得必要的医疗服务。⁷⁵ 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯确保所有国家开办的医疗服务机构制定政策，明确禁止在获得医疗服务方面歧视任何人，并采取惩罚措施惩罚那些违反规定者。⁷⁶

5. 残疾人

41. 联署材料 2 指出，在 2011 年普遍定期审议期间，圣基茨和尼维斯政府报告了关于满足残疾人需要的建筑规范，但是，与圣基茨和尼维斯残疾人协会(SKNAPD)的讨论表明，这些规范未始终得到遵守或执行。⁷⁷ 联署材料 2 强调，到目前为止，该国政府没有采取任何行动，为便利身体残疾者行动建设必要的道路和人行道。联署材料 2 还强调指出，尽管该国政府就此事项举行了会议和协商，但没有取得任何成果。⁷⁸

42. 联署材料 2 指出，圣基茨和尼维斯的法律没有特别禁止对身体、感官、智力和精神残疾者在就业、空中旅行、交通、获取医疗保健服务或提供其他服务方面的歧视。⁷⁹

43. 联署材料 2 建议圣基茨和尼维斯，除其他外，再次努力促进和保护残疾人的权利，并加大支持和扶持他们的力度。⁸⁰

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AI Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

GIEACPC Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children.

Joint submissions:

JS1 Joint submission 1 submitted by: The Advocates for Human Rights (the Advocates); The Greater Caribbean for Life; and The World Coalition against the Death Penalty;

JS2 Joint submission 2 submitted by: United and Strong Inc.(U&S); CariFLAGS; International Lesbian and Gay Association (ILGA); and Allied Rainbow Communities (ARC).

² The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination

ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights

OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR

ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights

ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR

ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty

CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women

OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW

CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

OP-CAT Optional Protocol to CAT

CRC Convention on the Rights of the Child

OP-CRC-AC Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict

OP-CRC-SC Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography

OP-CRC-IC Optional Protocol to CRC on a communications procedure

ICRMW International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families

CRPD Convention on the Rights of Persons with Disabilities

OP-CRPD Optional Protocol to CRPD

ICPPED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ Recommendation 75.1 (Hungary), recommendation 75.3 (Guatemala), recommendation 75.30 (Slovakia). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.

⁴ AI, p.1.

⁵ JS2, pp. 1 and 3. See also: AI, p. 1.

⁶ Recommendations 76.1 (Brazil), 75.38 (Uruguay), 76.2 (Mauritius), 76.9 (Argentina), 76, 19 (Poland). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.

⁷ AI, p. 1.

⁸ JS2, p. 3. See also: AI, p.3.

⁹ JS2, p.7. Recommendation 76.30 (Cuba). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.

¹⁰ JS2, p. 7.

¹¹ JS1, p. 7.

¹² JS1, p. 8.

- ¹³ JS2, p. 2.
- ¹⁴ JS2, p. 2.
- ¹⁵ JS2, pp. 1-2.
- ¹⁶ JS2, p. 3.
- ¹⁷ AI, p. 2.
- ¹⁸ Recommendation 76.49(Sweden), recommendation 76.50 (Sweden), recommendation 76.51 (Spain), recommendation 76.52 (Uruguay), recommendation 76.53 (Canada), recommendation 76.54 (Norway), recommendation 76.55 (United States of America), recommendation 76.56 (France). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.
- ¹⁹ JS2, p. 3.
- ²⁰ JS2, p. 4.
- ²¹ JS2, p. 4.
- ²² JS2, p. 5.
- ²³ JS2, p. 5.
- ²⁴ JS2, p. 6.
- ²⁵ JS1, p. 7. See also: AI, p. 1. Recommendation 77.1 (Germany), recommendation 77.2 (Canada), recommendation 77.3 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), recommendation 77.4 (Norway), recommendation 77.5 (Hungary), recommendation 77.6 (Sweden), recommendation 77.7 (Slovakia), recommendation 77.8 (France), recommendation 77.9 (Spain), recommendation 77.10 (Slovenia), recommendation 77.11 (Norway), recommendation 77.12 (Sweden), recommendation 77.13 (Australia). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.
- ²⁶ JS1, p. 7. Recommendation 75.32 (Canada). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.
- ²⁷ JS1, pp.7-8.
- ²⁸ AI, p.2.
- ²⁹ AI, p.1.
- ³⁰ AI, p. 2.
- ³¹ JS1, p. 6.
- ³² AI, p. 2. See also: JS1, p. 6.
- ³³ JS1, p. 10.
- ³⁴ AI, p. 2.
- ³⁵ JS1, p. 10.
- ³⁶ JS1, p.3 See also JS1, p.5.
- ³⁷ JS1, p. 8.
- ³⁸ JS1, p.11.
- ³⁹ JS1, pp.3, 9-10.
- ⁴⁰ JS1, p. 11.
- ⁴¹ AI, p. 3. See also JS1, pp. 10-11.
- ⁴² JS1, p. 11.
- ⁴³ JS1 p. 11.
- ⁴⁴ JS2, p. 6.
- ⁴⁵ JS2, pp. 6-7.
- ⁴⁶ JS2, p.5.
- ⁴⁷ JS2, pp. 6-7.
- ⁴⁸ JS2, p. 6.
- ⁴⁹ JS2, p. 6.
- ⁵⁰ JS2, p. 6.
- ⁵¹ JS2, p. 5.
- ⁵² For the full text of the Compilation of UN Information and Summary of stakeholders' information see: A/HRC/WG.6/10/KNA/2 and A/HRC/WG.6/10/KNA/3.
- ⁵³ GIEACPC, p. 2.

-
- ⁵⁴ GIEACPC, p. 1. Recommendation 76.42 (Chile), recommendation 76.43 (Germany). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.
- ⁵⁵ GIEACPC, p. 2.
- ⁵⁶ GIEACPC, p. 2.
- ⁵⁷ GIEACPC, p. 2.
- ⁵⁸ GIEACPC, pp. 1- 2. See also: JS2, p. 2.
- ⁵⁹ GIEACPC, p. 2.
- ⁶⁰ JS2, p. 3.
- ⁶¹ GIEACPC, p. 2.
- ⁶² GIEACPC, p. 2.
- ⁶³ GIEACPC, p. 2.
- ⁶⁴ GIEACPC, p. 2.
- ⁶⁵ Recommendation 76.48 (Turkey). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.
- ⁶⁶ JS2, p.2.
- ⁶⁷ JS1, p. 4.
- ⁶⁸ JS1, p. 6.
- ⁶⁹ JS2, p.1.
- ⁷⁰ JS1, p. 11.
- ⁷¹ JS1, p. 11.
- ⁷² JS1, p. 7. Recommendation 75.40 (Algeria). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.
- ⁷³ JS1, p. 7. Recommendation 75.40 (Algeria), recommendation 75.32 (Canada), recommendation 75.33 (Slovakia), recommendation 75.34(Ecuador). For the full text of the recommendations see: UN Doc. A/HRC/17/12.
- ⁷⁴ JS1, p. 7.
- ⁷⁵ JS2, p. 4.
- ⁷⁶ JS2, p. 5.
- ⁷⁷ JS2, p. 7.
- ⁷⁸ JS2, p. 7.
- ⁷⁹ JS2, p. 7.
- ⁸⁰ JS2, p. 7.
-