



人权理事会

普遍定期审议工作组

第三届会议

2008年12月1日至15日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会
第5/1号决议附件第15(C)段编写的材料概述

土库曼斯坦 *

本报告为 14 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及 2004 年 1 月 1 日之后的情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一、背景和框架

A. 国际义务范围

1. 据国际人权联合会和土库曼人权倡议称，缺乏法律或法律不符合国际规范导致大规模侵犯人权的行为。² 记者无国界组织提到已宣布将在 9 月向议会提交对宪法的重大修改。³

B. 宪法和法律框架

2. 据国际人权联合会和土库曼人权倡议称，所有权力部门隶属于一个行政部门导致“拥有公共权力”的所有机构和司法系统都沦为政体服务的意识形态工具。⁴

二、实际增进和保护人权的情况

A. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

3. 根据国际同性恋组织和性权利倡议与其他组织联合提交的资料，包办婚姻在土库曼斯坦很常见，因需要父母同意、种族或部落的承认或社会经济地位，基本剥夺了女性选择伙伴的权利。被发现有婚前性行为的女子会受到人们的谴责，影响她们的情感和性健康。它还影响男人对年轻妇女的态度，并导致对妇女的暴力行为。土库曼斯坦的许多妇女害怕离婚，因为社会和雇员不欢迎离婚妇女及其子女。2008 年冬天，土库曼斯坦运输部解雇了部内的所有离婚妇女，因为她们不能代表真正土库曼斯坦妇女的道德和形象。尽管在法律上不允许一夫多妻制，但土库曼斯坦社会上允许男子有一个以上的家庭或在婚外与其他女性伴侣发生性关系。⁵

4. 大赦国际的报告指出，多年来土库曼斯坦有一种对申请政府职位，尤其是高级职位的人审查其亲属和祖先种族起源的做法。在大多数情况下，具有少数民族背景的人不可能被任命担任此类职务。2002 年 8 月通过的“关于选择土库曼斯

坦政府领导人和为政府服务的官员” 的法令第三部分第 2 条规定，选择政府官员不受其种族的影响，但法令的其它部分却使选择个人依赖于他们的亲属。第七部分第 2 条规定，选择应遵循的一个原则是“连续几代人有很高的道德素质”；第五部分第 12 条规定，进入政府部门工作的公民必须提供有关其近亲的信息。据报，在实际中要求候选人提供关于其祖先三代种族来源的信息。⁶

5. 大赦国际进一步指出，据报申请进入高等教育机构的人也受到检查，以确保最近三代没有非土库曼亲属。据报，家庭中有非土库曼亲属的任何人都不能进入大学，除非支付巨额贿赂或有很硬的关系。由于教育部门改革，在上届政府执政期间教授少数民族语言的学校数量锐减。据报以前教授乌兹别克语和哈萨克语的学校在 2000 年不再招收学生。除某些城市的极少数情况外，俄语学校也将土库曼语作为必修的语言。关于土库曼人权倡议，大赦国际指出，“不享有正当权利的民族的儿童(非土库曼族人)以其母语学习的机会日益减少或几乎不存在机会”。⁷

6. 据大赦国际称，少数民族往往要学习土库曼语才能保住工作或找到就业机会。关于土库曼人权倡议，大赦国际指出，国家不提供少数民族语言教育，许多人无力支付私人教员。阿什哈巴德的普希金俄罗斯剧院被认为是土库曼斯坦唯一与少数民族有关的文化机构。关于土库曼人权倡议，大赦国际强调，其他少数民族没有自己的文化机构，当局已数次拒绝登记少数民族组织，并有骚扰和恐吓活动。⁸

2. 生命权、人身自由和安全权

7. 人权观察报道，有数起关押在土库曼斯坦的个人报告他们遭受酷刑和其他残忍待遇的案件，对这些指控未进行调查。⁹ 人权观察强调指出，附属于土库曼斯坦赫尔辛基基金会的 Ogulsapar Muradova 与两名同事一起在封闭审判中以“非法拥有武器”的不实指控被判处监禁，2006 年 9 月她在可疑的情况下于关押期间死亡，未对其死亡进行可靠的调查。¹⁰ 大赦国际建议政府消除对酷刑或其他虐待不予处罚的现象，并对关押期间的所有这类指控开始进行全面、公正和独立的调查；对关押期间的所有死亡进行全面、公正和独立的调查；公布这些调查的范围、方法和结果，并将这些肇事者绳之以法。¹¹

8. 据大赦国际称，与 2002 年 11 月武装袭击时任总统尼亚佐夫有关的数十名被当局称为“祖国叛徒”的囚犯强迫失踪已逾五年。大赦国际报道，大多数囚犯被关押在离阿什哈巴德不远、因其苛刻条件而著名的 Ovdan-depe 监狱。然而，当局迄今未公布囚犯的下落。有无数传言称其中一些囚犯已经在近几年死亡。对于亲属和国际社会提出的披露有关羁押中死亡信息的要求，当局迄今未作出回应。对报道称因酷刑和其它虐待、恶劣监狱条件和缺乏适当医疗而引起的死亡未进行全面、公正和独立的调查。¹² 在此种情况下，二十五年大庆运动呼吁独立的非政府组织进入拘留设施。¹³

9. 停止对儿童一切体罚全球倡议指出，儿童权利(担保)法(2002 年)禁止“有害儿童身心健康的”体罚。但这种体罚并未完全禁止，因为暗示可能有某种程度或类型的无害体罚。据报道教育法和法令第 24 条规定，体罚在学校和其它照管场所属于非法。¹⁴

10. 据国际同性恋组织和性权利倡议称，在婚前和婚姻关系中有许多强奸和强迫性行为。强奸在土库曼斯坦是非法的，然而由于受害、羞耻和幸存者面临指责，往往未予报道。尽管法律禁止家庭暴力行为，但由于幸存者对于该法律的认识不高以及沉默和恐惧的文化，对家庭暴力的报道不够。卖淫在土库曼斯坦属于非法。国家机构系统地监测色情业，但不评估与卖淫有关的问题；无统计资料，未采取任何干预行动解决该问题。为防止性剥削和贩卖人口，法律禁止无父亲、兄弟和丈夫陪同的女子到外国旅行。尽管有大量妇女被贩卖到国外从事卖淫的报道，但却没有保护人口贩卖幸存者和/或惩罚贩卖者的法律。¹⁵

11. 据土库曼人权倡议称，2005 年 2 月颁布的“保障年轻人工作权利法”终止了大规模召集小学生采摘棉花的做法。然而，农村学校继续利用童工生产蚕茧。儿童应父母要求从事农业生产劳动——在田间、菜地、庭院、牧场或为牛和鸟备食的劳动。在城镇和大型村庄，成年人口中的失业率很高，父母无工作的家庭中的儿童被迫在集贸市场从事销售和搬运工作。¹⁶ 注意到广泛流行的药物滥用，土库曼人权倡议还担心儿童被强迫帮助从事毒品交易的父母。家长让自己的子女能够为尽可能多的吸毒上瘾客户服务，从而增加他们的收入，并希望如果其子女被警察逮捕，他们将不会受到处罚，或至少仅受到最低程度的惩罚。然而，儿童落入警察之手并被定罪。¹⁷

12. 良知与和平税国际注意到应征者被私人雇主雇佣而不付工资的报道。¹⁸ 良知与和平税国际还担心，尽管 2007 年 3 月总统颁布法令，重新启用十年期教育，但依照 2002 年的应征和兵役法，对书面申请者的征兵年龄降至 17 岁，2007 年秋季征兵仍然接受 17 岁的“自愿者”。¹⁹

3. 司法和法治

13. 人权观察指出，在对异议不容忍和广泛滥用刑事司法系统对政府进行清洗 20 年后，由于封闭、不公平审判，数百甚至数千人曾经或仍然在监狱中长期服刑。别尔德穆罕默多夫政府释放了大约 20 名被认为因政治原因而监禁的人，但未提出一个重新审查所有这些案件的程序。在建立这种程序以前以及在土库曼斯坦能够进行独立的人权监测以前，对土库曼斯坦过去和现在的政治犯人数进行估计仍将极为困难。²⁰ 记者无国界组织补充指出，政治犯已在 2007 年 8 月赦免，但与期望相反，后来未大规模释放政治犯，估计他们有几百人。²¹ 人权观察建议政府对过去几年的政治案件展开全国性的透明审查，以便确定政治犯的准确人数，并开始向他们提供司法援助；²² 立即披露他们的下落以及关于被指控 2002 年企图暗杀前总统尼亚佐夫的所有被告人的相关信息，并释放其被关押的亲属；对被关押者采用完全正当的法律程序，包括他们家庭成员的探视并对他们的定罪进行审查。²³

14. 关于公平审判权，大赦国际建议政府从根本上对司法进行改革，加强法治；使法律和惯例符合关于公平审判的国际人权标准，特别是《公民权利和政治权利国际公约》第 14 条和第 15 条；改革人民委员会，确保其不履行国际人权法规定应由独立、公正和主管法院履行的职能。²⁴

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

15. 国际同性恋组织和性权利倡议指出，同性恋作为刑事犯罪处理，并视为一种心理障碍。有同性恋行为的人判处监禁两年，并被送往精神病院“治疗”。这种惩罚也适用于被认为有同性恋行为的人。反同性恋法未具体提到与女性发生性关系的妇女。主流社会的态度是公开同性恋，包括医学教育资源和医疗服务提供者的表现。女同性恋者、男同性恋者、双性恋者和变性人在文化上是无形的，受到诬蔑，很少团聚。²⁵

5. 迁徙自由

16. 大赦国际对采用永久居留登记制度表示关切。这种制度称为“propiska”，导致一些侵犯人权的行为，影响到土库曼斯坦人民的人权记录。永久居留登记制度还成为滋生腐败的土壤，因为许多法规可以通过行贿而不执行。依照《移民法》第 45 条，永久居留登记的目的是规范国内迁移。《土库曼斯坦护照制度条例》规定，要获得永久居留登记，公民必须出示享有住宿权利的证明。尽管《移民法》第 46 条规定“没有[……]永久居留登记[……]不得作为限制公民权利和自由的理由”，但非政府消息来源称，永久居留登记制度严重地限制人民获得住房，就业，社会福利，免费医疗保健和儿童接受教育的权利。采用永久居留登记制度的要求使公民几乎不可能在他们登记地以外的国内其它地方合法生活和工作。永久居留登记制度还对希望在一起生活的已婚夫妇和家庭设置了障碍。²⁶

17. 人权观察报道，虽然允许一些个人到国外旅行，但尼亚佐夫时代遗留的禁止赴国外旅行的制度仍然存在，人民继续被武断地禁止旅行。²⁷ 大赦国际补充指出，许多宗教信仰者被列入“黑名单”，禁止他们赴国外旅行，土库曼斯坦的许多宗教社团无法邀请他们信仰的外国代表。²⁸ 18 新闻社论坛补充指出，每年仅允许 188 名朝圣者赴麦加朝圣，不足沙特当局分配给土库曼斯坦配额的五分之一。²⁹ 人权观察建议政府充分尊重每一个人自由离开和返回自己国家的权利。

6. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

18. 大赦国际指出，土库曼斯坦严格限制宗教自由，违背了其国际义务并违反了本国宪法。³⁰ 从强行要求宗教社团重新登记的 1997 年初至 2004 年，仅有两个宗教社团——俄罗斯东正教和逊尼派穆斯林——获得登记。所有其它宗教团体实际上被拒绝登记，使他们更容易受到政府的压力，包括监禁，驱逐出境，国内流放，房屋搬迁和骚扰。俄罗斯东正教和逊尼派穆斯林社团尽管长期存在特权地位，但也受到国家的严格控制，这些团体的成员若敢于表示异议，也会作为控制对象，并受到惩罚。³¹ 宗教和公共政策研究所补充指出，政府通过任命和不断的

监督，成功地控制了清真寺和伊斯兰教神职人员，确保他们的神学符合国家统治者的意识形态。³² 18 新闻社论坛解释称，尽管政府允许逊尼派穆斯林在严格控制的范围内活动，但对什叶派穆斯林却并非如此。什叶派穆斯林的主要信仰者是该国西部的阿塞拜疆和伊朗少数民族，他们在传统上比土库曼族更加虔诚。官方对什叶派穆斯林的这种容忍可能与前总统尼亚佐夫促进民族统一的土库曼语、土库曼文化的民族特性、带有种族动机的政策有关，什叶派穆斯林被视为其中的一部分。³³

19. 宗教和公共政策研究所称，2004 年撤消了对一个开展宗教活动的未登记宗教团体的刑事处罚。³⁴ 然而，正如 18 新闻社论坛指出的那样，根据《行政犯罪法》第 205 条，未经登记的宗教活动仍然是一种犯罪，国家机构继续认为未经登记的宗教活动仍然是刑事犯罪。³⁵ 基督徒耶和华见证人欧洲协会补充指出，耶和华见证人虽然表示他们愿意与当局合作，但也未得到登记。³⁶

20. 大赦国际报道，自 2004 年以来，由于国际压力，一些宗教社团得到了登记。然而，对已登记或未登记宗教社团成员的骚扰和恐吓仍有报道。在许多情况下家庭内的宗教集会遭到袭击；参与者往往遭到临时拘留，被大量罚款，被工作单位开除，社团受到警告，称他们的宗教活动可能导致他们失去登记。在某些情况下，警察殴打宗教信仰者，并以暴力威胁他们。³⁷ 据 18 新闻社论坛称，未登记的宗教社团面对国家全部秘密警察官员的经常袭击，他们得到普通警察官员、地方行政官员和地方宗教官员的支持，密切合作，对所有未登记的宗教活动作为犯罪予以禁止和惩治。国家全部秘密警察和普通警察还试图在未登记的宗教团体中招募间谍。³⁸

21. 18 新闻社论坛注意到，最近几年宗教活动场所已被没收和销毁。那些仍在活动的场所受到严格的限制，许多信仰在任何宗教场所都不允许。除 Magtymguly 土库曼斯坦国立大学历史系有一个小型的穆斯林神学组外，不可能进行正规的宗教教育。尽管不允许穆斯林为宗教目的赴国外旅行，但允许土库曼斯坦俄罗斯东正教会的男子到国外研修牧师职位。³⁹ 据宗教和公共政策研究所称，该国不允许出版宗教作品，严重阻碍了宗教少数群体开展宗教活动的 ability。⁴⁰ 18 新闻社论坛补充指出，警察或秘密警察在搜查私人住宅内的宗教聚会时发现的宗教文献通常被没收。⁴¹

22. 大赦国际对那些基于包括宗教在内的真心信仰而反对服兵役的人缺乏替代兵役的民事服务表示关切。⁴² 良知与和平税国际解释称，法律并未规定允许那些良心拒服兵役的人在应征时免除兵役，既没有选择以非军人身份履行此种服务的任何手段，也没有民用性质的替代服务。⁴³ 宗教和公共政策研究所补充指出，良心拒服兵役者可得到最多两年监禁的惩罚。⁴⁴

23. 大赦国际指出，几乎所有媒体都由国家控制，编辑和高层管理人员由总统任命，唯一的例外是土耳其商人拥有的《广告与商业报》独立报纸。与国际媒体合作的记者冒有被当局打击的风险，其中包括骚扰，恐吓和任意拘留。许多记者报道，当局往往故意掐断其电话线，少数可以私人上网的记者报道网络服务中断情况严重。与外国媒体合作的记者出于安全原因在许多情况下使用假名。当局在许多情况下试图使自由欧洲电台/自由电台保持沉默，该电台在其报道中经常批评当局，并广播人权问题。⁴⁵

24. 土库曼人权倡议指出，有一个官方机构对所有大众传媒信息进行初步检查，导致大众传媒中完全没有批评材料。只出版赞扬总统及其工作的材料。因此，所有报纸和杂志的内容雷同，得不到本国居民的欢迎。由于这一原因，订阅出版物是强制性的。同时，禁止一般公众订阅外国报纸和杂志。⁴⁶

25. 尽管土库曼斯坦当局反复申明该国要引进互联网，正如土库曼人权倡议指出的那样，仅有土库曼国家电信公司一家网络服务供应商，绝大多数公民仍然无法联网。秘密服务机构阻止所有载有批评材料的网站，查禁与外国媒体或人权组织来往的电子邮件。⁴⁷ 记者无国界组织报道，据土库曼电信公司称，土库曼斯坦大约有 4,000 因特网用户，远低于 1996-99 年，当时允许一些私人供应商在国内经营。记者无国界组织补充指出，在现有 10 个网吧中的任何一家，必须出示身份证才能使用电脑，使国家安全机构能够知道每一因特网用户访问了哪些网站。与平均月收入相比，联网费用也特别高，联网质量也令人非常关切。⁴⁸ 土库曼人权倡议建议政府让公民享有真正的言论自由和自我表达的权利以及接受和传播信息的自由，一如宪法中规定的那样；停止检查电子邮件的做法；停止封锁网站的做法，让所有希望联网的人都能联网；制定和通过规范媒体活动的法律，允许建立独立的新闻媒体，重新建立当地少数民族语言版报纸和杂志。⁴⁹

26. 公民社会组织对组织和进行集会、会议、街头游行及示威的规定(1988年)不适当地限制集会自由，尤其是要求在举行活动前十天提交申请的规定表示关切，因为这构成就紧急公益事项自发举行游行示威的障碍。再者，鉴于社会治安的要求和与企业、机构、组织正常工作以及公民权利和合法利益相关的要求，当局在收到申请以后，可以改变集会、会议、街头游行或示威的地点、时间或其它条件。公民社会组织也对公共法(非政府)协会禁止公共社团干扰政府组织和官员的活动表示关切，这限制了对官方政策进行合理批评的可能性，因为它可以被视为非法干扰。⁵⁰

27. 近年来大赦国际收到了在对人权捍卫者和其他活动份子、独立记者、批评当局的其他个人以及前政府官员不公平审判后进行骚扰、酷刑和其他虐待、任意拘留及监禁的可靠报告。⁵¹ 人权观察称，非政府组织在法律上禁止开展任何工作，除非它们已获登记，但在别尔德穆罕默多夫总统执政以来尚无独立的非政府组织获得登记。2008年4月在阿什哈巴德举行欧洲联盟的一个高级别会议后，增加了对土库曼活动份子和持不同政见者的压力，其中包括流亡的活动份子和持不同政见者。土库曼官员与流亡活动份子接触，建议他们停止活动，以换取有利于其家庭的好处。自由欧洲电台/自由电台和战争与和平报道研究所报告称，当局对他们在土库曼斯坦的投稿人不断施加压力，要求他们停止与国际媒体合作。⁵² 土库曼人权倡议强调了非政府组织在申请赠款(外国援助)登记方面的困难。由于地方当局制造各种阻力，甚至土库曼斯坦外交部核准的国际和外国项目授予的赠款也无法发放。⁵³

28. 地球正义报道，《土库曼斯坦公共社团法》管制非政府组织的设立、登记、活动和清算，极大限制了组织和个人和参与政府决策的能力。⁵⁴ 土库曼人权倡议解释称，一般民间社会，尤其是非政府组织，发育不足。在目前已登记的89个组织中，只有7个被国际组织视为独立组织。其它组织系由政府建立；所有这些政府建立的非政府组织都是全国“复兴”运动的一部分。⁵⁵ 土库曼人权倡议强调，在2007年11月，总统签署了一项关于增加已列入预算的组织、自收自支组织和非政府组织工作人员工资的法令。当然这仅指那些政府建立和支持的非政府组织。⁵⁶

29. 人权观察补充指出，后尼亚佐夫时代有数量空前的国际代表团访问土库曼斯坦，其中一些包含与政府就人权进行政治讨论。然而，没有独立的组织获准对该国境内侵犯人权的行为进行研究，没有机构——政府或非政府——获准进入拘留设施。⁵⁷ 在这种情况下，土库曼人权倡议指出，在国际或外国组织的代表团抵达阿什哈巴德的前一天(这些代表团的访问安排包括会见社会活动份子)，这些活动份子收到情报机构关于在代表团逗留期间不得离开住所的警告。⁵⁸

30. 最后，大赦国际强调，2003年2月3日题为“关于宣布各种非法行为为叛国罪及关于对叛徒的惩罚措施”的法令，对叛国罪作出了广泛和模糊的定义，可用于惩罚和平行使言论自由权的人。目前尚不知道该法令的前景如何。⁵⁹ 人权观察建议政府允许国内非政府组织登记并在没有不必要干扰的情况下开展工作，停止对土库曼斯坦国内和流亡的活动份子施加压力；允许国内和国际组织进行独立的人权监督，包括通过切实进入拘留场所。⁶⁰

7. 工作权和公正良好工作条件权

31. 据国际人权联合会和土库曼人权倡议称，土库曼斯坦签署了国际劳工组织的主要公约，然而从苏联继承的现有唯一国家工会完全由国家控制和领导，不能以任何方式捍卫工人的权利。试图组织独立工会的所有努力都受到了当局的顽固抵抗。缺乏独立工会导致出现了许多侵犯工人权利的情况。例如，公务员被迫每周参加一次无报酬的集体劳动，如不参加则立即解雇。鉴于大量失业，这种制度特别有害。外国公司在土库曼斯坦的当地雇员尤其未受到充分的保护。无论在报酬还是在工作安全、社会福利和保险方面，他们的权利经常受到侵犯。⁶¹

8. 社会保障权和适足生活水准权

32. 由于限期专业培训、2004年解雇15,000名卫生工作者以及缺乏医疗设备、用品和药品，近年来医疗保健服务恶化。政府登记的2004年孕产妇死亡率为每10万活产16.77例，而联合国各组织指出的统计数据为每10万活产33例。⁶² 由于医获得性感染高度流行、儿童死亡率以及缺乏合格的医生，孕妇害怕到医院分娩。土库曼斯坦的人口控制政策是不鼓励避孕和促进生育。关于性健康，国际同性恋组织和性权利倡议指出，避孕的选择方法有限。避孕套最难获得。人工流

产是合法的，然而由于认识不足和缺乏避孕措施，人工流产主要被理解和作为一种避孕方法。因文化禁忌，未婚妇女不愿看妇产科医生。卫生保健提供者往往质问其客户，尤其是有婚前性行为的年轻妇女的操守。大多数服务都不是青年友好型的。有一种社会可接受的做法是由妇产科医生出具处女证明。

33. 由于官方数据显示艾滋病毒不存在，2003 年至 2005 年取消了艾滋病计划，此后恢复了该计划。据国际同性恋组织和性权利倡议称，政府认为只有两个“引进”的艾滋病毒/艾滋病事件，声称国家防治艾滋病计划对预防艾滋病毒/艾滋病是成功的，唯一的目的是防止艾滋病毒进入国内。鉴于现有的性传播疾病高度流行、使用注射毒品的人普遍存在、卖淫以及中亚发生艾滋病毒的更广泛背景，关于艾滋病毒的官方数据往往受到国际人权和公共保健界的质疑。⁶³

9. 受教育权和参加社会的文化生活权

34. 据国际同性恋组织和性权利倡议称，独立土库曼斯坦第一任总统撰写的精神指导书 *Ruhnama* 往往被称为判断人的道德文件，已经取代土库曼斯坦的宪法。*Ruhnama* 包含价值观和传统，体现性别歧视和麻木不仁的态度。⁶⁴ 国际同性恋组织和性权利倡议进一步指出，自独立以来，土库曼斯坦政府一直在执行种族和文化复兴政策，大力加强传统价值，特别是处女，压抑女性的性行为，并鼓励男性在青春期早期的性活动。在土库曼斯坦，任何学术水平的正式学校课程都不包括健康，生殖健康或预防艾滋病毒的组成部分。⁶⁵

10. 少数群体和土著人民

35. 据大赦国际称，自苏联解体以来，政府对少数民族的政策导致成千上万的少数民族成员离开土库曼斯坦。关于土库曼人权倡议，大赦国际指出，1991 年国家独立时生活在土库曼斯坦的俄罗斯族人仍留在土库曼斯坦的仅有一半、甚至仅有三分之一。该小组估计，目前少数民族占人口的 20%左右。乌孜别克、俄罗斯和哈萨克是最大的少数族裔群体。对少数民族的歧视显而易见，例如，通过限制获取工作和高等教育。⁶⁶

三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

36. 人权观察报道，该国天然气丰富，但多数人口生活在赤贫之中。新政府已开始扭转一些最具毁灭性的社会政策，恢复了养老金和社会津贴，恢复了十年中等教育和五年大学教育，并提高了大学入学率。这些措施受到了人们的欢迎，但并未改变土库曼斯坦糟糕的人权纪录。例如，并无迹象表明政府会提出必要的全面改革，将公共卫生、社会福利和教育系统恢复到确保人人获得基本卫生保健、粮食、住房和教育或逐步实现充分享有这些权利的水平。虽然土库曼斯坦在人权做法的每一方面都需要进行认真的体制改革，但释放政治犯、取消政府对赴国外旅行的阻碍以及使非政府组织和独立媒体在土库曼斯坦自由运作可以而且应当迅速完成。⁶⁷

四、国家重要优先事项、举措和承诺

不详。

五、能力建设与技术援助

不详。

注

¹ 下列利益攸关方为本概述的编写提供了资料。所有原始资料均可在www.ohchr.org网站上查阅全文。（一个星号表示该非政府组织具有经济及社会理事会咨商地位。）

民间社会

AI	Amnesty International*, London, UK.
CIVICUS	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation*, Johannesburg, South Africa.
CPTI	Conscience and Peace Tax International*, Thonex, Switzerland.
EJ	Earth Justice*, California, USA.
F18	Forum 18 News Service, Oslo, Norway.
FIDH and THRI	Fédération Internationale des Droits de l'Homme* and Turkmen Initiative for Human Rights, Geneva, Switzerland (joint submission).
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, UK.
HRW	Human Rights Watch*, Geneva, Switzerland.
IRPP	Institute on Religion and Public Policy, Washington DC, USA.
JC	Jubilee Campaign, Washington DC, USA.
JW	The European Association of Jehovah's Christian Witnesses, Kraainem, Belgium.
RSF	Reporters sans frontières*, Paris, France.
SRI and Labrys	LGBT Organization Labrys, Bishkek, Kyrgyzstan and the Sexual Rights Initiative, jointly with Action Canada for Population and Development*, Creating Resources for Empowerment and Action – CREA- India, Mulabi, Latin American Space for Sexualities and Rights and others, Buenos Aires, Argentina (joint submission).
TIHR	Turkmen Initiative for Human Rights, Vienna, Austria.

- 2 FIDH and TIHR, p.1.
3 RSF, p.2.
4 FIDH and TIHR, p.1.
5 SRI and Labrys, p.1-2.
6 AI, p.7.
7 AI, p.7 ; see also FIDH and TIHR, p.5.
8 AI, p.7.
9 HRW, p.3.
10 HRW, p.2; see also RSF, p.3; TIHR, p.6.
11 AI, p.8.
12 AI, p.5 ; see also HRW, p.3-4.
13 JC, p.3.
14 GIEACPC, p.2.
15 SRI and Labrys, p.5-6.
16 TIHR, p.4, 7; see also for information on individual cases.
17 TIHR, p.5-8; see also for information on individual case.
18 CPTI, p.5.
19 CPTI, p.5.
20 HRW, p.2 -3; see also for information on individual cases.
21 RSF, p.2; see also JC, p.2.
22 HRW, p.5.
23 HRW, p.6.
24 AI, p.8.
25 SRI and Labrys, p.6.

- 26 AI, p.3-4.
- 27 HRW, p.4; see also for information on individual cases. See also AI, p.5; and FIDH and TIHR, p.5-6, including for information on individual cases.
- 28 AI, p.6.
- 29 F18, p.3.
- 30 AI, p.5; see also IRPP, p.2; F18, p.1.
- 31 AI, p.5.
- 32 IRPP, p.1.
- 33 F18, p.1.
- 34 IRPP, p.3.
- 35 F18, p.4.
- 36 JW, p.2.
- 37 AI, p.6. See also F18, p.1; IRPP, p.3-5; JW, p.2-3, also for information on individual cases.
- 38 F18, p.2-3.
- 39 F18, p.2, 3.
- 40 IRPP, p.1.
- 41 F18, p.4; see also AI, p.6.
- 42 AI, p.6.
- 43 CPTI, p.1.
- 44 IRPP, p.2. See also AI, p.6; CPTI, p.2-3 for information on individual cases.
- 45 AI, p.4. See also TIHR, p.3; FIDH and TIHR, p.2.
- 46 TIHR, p.4; see also FIDH and TIHR, p.2.
- 47 TIHR, p.4.
- 48 RSF, p.1-2; see also FIDH and TIHR, p.2-3.
- 49 TIHR, p.5.
- 50 CIVICUS, p.1-3; see also EJ, p.2-3.
- 51 AI, p.4. See also for information on individual cases HRW, p.2; TIHR, p.6.
- 52 HRW, p.5; see also FIDH and TIHR, p.4.
- 53 TIHR, p.2.
- 54 EJ, p.1.
- 55 TIHR, p.1, see also EJ, p.1.
- 56 TIHR, p.2.
- 57 HRW, p.4-5; see also FIDH and TIHR, p.4.
- 58 TIHR, p.2.
- 59 AI, p.3. See also FIDH and TIHR, p.3.
- 60 HRW, p.6.
- 61 FIDH and TIHR, p.4.
- 62 SRI and Labrys, p.3-4.
- 63 SRI and Labrys, p.4-5.
- 64 SRI and Labrys, p.1 ; see also IRPP, p.2.
- 65 SRI and Labrys, p.2.
- 66 AI, p.6 ; see also FIDH and TIHR, p.5.
- 67 HRW, p.1. See also F18, p.1; FIDH and TIHR, p.1; JC, p.1.