

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
13 August 2012  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека****Рабочая группа по универсальному****периодическому обзору****Четырнадцатая сессия**

22 октября – 5 ноября 2012 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21  
Совета по правам человека****Шри-Ланка**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документа. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных УВКПЧ. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован/не присоединилась</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1982 год)		МПГПП-ФП 2
	МПЭСКП (1980 год)		ФП-КПП
	МПГПП (1980 год)		КПИ
	КЛДЖ (1981 год)		(только подписание, 2007 год)
	КПП (1994 год)		МКНИ
	КПР (1991 год)		
	ФП-КПР-ВК (2000 год) ФП-КПР-ТД (2006 год) МКПТМ (1996 год)		
<i>Оговорки, заявления и/или толкования</i>	МПГПП-ФП 1 (Заявление, статья 1)		
	МКПТМ (Заявление: пункт 2 статьи 8, статьи 29, 49 и 54)		
<i>Процедуры подачи жалоб, расследования и незамедлительные действия<sup>3</sup></i>	МПГПП-ФП 1 статья 1 (1997 год)		МКЛРД статья 14
	ФП-КЛДЖ статьи 1 и 8 (2002 год)		ФП-МПЭСКП статьи 1, 10 и 11
	МПГПП статья 41 (1980 год)		ФП-КПИ статьи 1, 6
	КПП статья 20		КПП статьи 21 и 22
			МКНИ статьи 30, 31, 32 и 33
			МКПТМ статьи 76 и 77
			ФП-КПР-ПС статьи 12, 5 и 13

### Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после Не ратифицировано обзора</i>
<i>Ратификация, при- соединение или правопреемство</i>	<p>Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него</p> <p>Женевские конвенции 1949 года<sup>4</sup></p> <p>Основные конвенции МОТ<sup>5</sup></p> <p>Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования</p>	<p>Римский статут Международного уголовного суда</p> <p>Палермский протокол<sup>6</sup> (только подписание, 2000 год)</p> <p>Беженцы и апатриды<sup>7</sup></p> <p>Дополнительные протоколы I, II и III к Женевским конвенциям 1949 года<sup>8</sup></p> <p>Конвенция МОТ № 169<sup>9</sup></p> <p>Конвенция МОТ № 189<sup>10</sup></p>

1. Договорные органы призвали Шри-Ланку рассмотреть вопрос о ратификации МКНИ<sup>11</sup>, КПИ<sup>12</sup>, ФП-КПИ<sup>13</sup>, ФП-МПЭСКИ<sup>14</sup>, ФП-КПП<sup>15</sup>, Римский статут<sup>16</sup>, четыре основные конвенции о беженцах и лицах без гражданства<sup>17</sup>, Палермский протокол<sup>18</sup> и Конвенцию МОТ № 169<sup>19</sup>. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о пытках также призвал правительство принять меры для ратификации ФП-КПП и создания национального превентивного механизма<sup>20</sup>.

### В. Конституционная и законодательная основа

2. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКИ) в 2010 году<sup>21</sup> и Специальный докладчик по вопросу о пытках в 2012 году выразили озабоченность по поводу 18-й Конституционной поправки 2010 года<sup>22</sup>, согласно которой был ликвидирован Конституционный совет, а президент наделен полномочиями прямого назначения членов ключевых комиссий, например Национального уполномоченного по делам полиции и Председателя и членов Комиссии по правам человека, Комиссии по расследованию заявлений о взяточничестве или коррупции, членов Судебной комиссии и Парламентского уполномоченного по административным вопросам (омбудсмена). Комитет также призвал Шри-Ланку принять все необходимые меры для обеспечения независимости и честности судебной системы и надзорных органов<sup>23</sup>.

3. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) настоятельно призвал Шри-Ланку полностью включить Конвенцию в свою внутреннюю правовую систему<sup>24</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам<sup>25</sup>, Комитет по правам ребенка<sup>26</sup> и Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>27</sup> также призвали Шри-Ланку привести внутреннее законодательство страны в соответствие с этими договорами. Страновая группа Организации Объединенных Наций указала, что правительство предпринимает серьезные шаги для систематического обзора всего существующего законодательства на предмет его приведения в соответствие с КПР. Особо упоминался проходящий пересмотр Указа о детях и молодежи 1939 года<sup>28</sup>.

4. Комитет против пыток рекомендовал принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы во внутреннем законодательстве Шри-Ланки насиль-

ственное исчезновение квалифицировалось в качестве отдельного правонарушения<sup>29</sup>.

5. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам настоятельно призвал Шри-Ланку ускорить процесс принятия закона о праве на информацию<sup>30</sup>.

## C. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

### Положение национальных правозащитных учреждений<sup>31</sup>

<i>Национальное правозащитное учреждение<sup>32</sup></i>	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Положение в нынешнем цикле</i>
Комиссия по правам человека Шри-Ланки	В (2007 год)	В (2009 год)

6. Два договорных органа<sup>33</sup>, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>34</sup> и Подкомитет по аккредитации Международного координационного комитета<sup>35</sup> высказывали озабоченность по поводу того, что Комиссия по правам человека Шри-Ланки не является независимой. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что по линии совместной программы Организации Объединенных Наций по правам человека с 2009 года оказывается поддержка по вопросам укрепления независимости Комиссии по правам человека Шри-Ланки, публикации докладов и работы с гражданским обществом. После 10-месячного отсутствия в феврале 2011 года были назначены новые члены Комиссии по правам человека Шри-Ланки<sup>36</sup>.

7. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу процедуры назначения членов Комиссии по правам человека Шри-Ланки. Он рекомендовал правительству учредить транспарентный и основанный на консультативном подходе процесс отбора членов Комиссии и обеспечить, чтобы Комиссия имела возможность проводить независимые расследования возможных случаев пыток, в том числе на военных и контролируемых государством объектах, и публиковать их результаты<sup>37</sup>.

8. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что при финансовой поддержке совместной программы Организации Объединенных Наций по правам человека правительство подготовило, утвердило и опубликовало национальный план действий в области прав человека, посвященный защите и поощрению прав человека. До настоящего времени информация об окончательном варианте этого плана не получила широкого распространения, и план не был представлен в парламент<sup>38</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

9. Одиннадцатая специальная сессия Совета по правам человека, посвященная положению в области прав человека в Шри-Ланке, проходила 26–27 мая 2009 года<sup>39</sup>. В своем решении S-11/1, принятом заносимым в отчет о заседании голосованием, Совет приветствовал посещение Шри-Ланки Генеральным секретарем по приглашению президента Шри-Ланки и одобрил выпущенное по итогам визита совместное коммюнике и содержащиеся в нем договоренности<sup>40</sup>.

10. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников выразил особую обеспокоенность по поводу проводящихся, как сообщается, клеветнических кампаний, которые возможно были связаны с сотрудничеством правозащитников с Советом по правам человека Организации Объединенных Наций<sup>41</sup>. Генеральный секретарь доложил по аналогичным вопросам, поднимавшимся в 2010 году<sup>42</sup>.

11. 22 марта 2012 года Совет по правам человека принял заносимым в отчет о заседании голосованием резолюцию 19/2 "Поощрение примирения и обеспечение подотчетности в Шри-Ланке". В этой резолюции Совет призывает правительство Шри-Ланки, в частности, выполнить конструктивные рекомендации, сформулированные в докладе Комиссии по извлеченным урокам и примирению (КИУП). Правительству Шри-Ланки было предложено представить всеобъемлющий план действий с указанием шагов по выполнению рекомендаций, содержащихся в докладе Комиссии, и устранению предполагаемых нарушений международного права<sup>43</sup>.

## A. Сотрудничество с договорными органами<sup>44</sup>

### 1. Положение в области представления докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	август 2001 года	—	—	Десятый–тринадцатый доклады, просроченные с 2007 года
КЭСКП	апрель 1998 года	2008 год	ноябрь 2010 года	Пятый доклад, подлежащий представлению в 2013 году
КПЧ	ноябрь 2003 года	—	—	Пятый доклад просрочен с 2007 года
КЛДЖ	январь 2002 года	2009 год	январь 2011 года	Восьмой доклад, подлежащий представлению в 2015 году
КПП	ноябрь 2005 года	2009 год	ноябрь 2011 года	Пятый доклад, подлежащий представлению в 2015 году
КПР	июнь 2003 года	2008 год	октябрь 2010 года	Пятый и шестой доклады, подлежащие представлению в 2015 году. Первоначальный доклад по ФП-ВК рассмотрен в 2010 году  Первоначальный доклад по ФП-ТД просрочен с 2008 года

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КТМ	–	2008 год	октябрь 2009 года	Второй доклад просрочен с 2011 года
КЛРД	август 2001 года	–	–	Десятый–тринадцатый доклады просрочены с 2007 года

## 2. Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

### *Заключительные замечания*

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежит рассмотрению</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Срок представления</i>
КПП	ноябрь 2002 года	Обеспечение или укрепление правовых гарантий для задержанных лиц; проведение оперативных, беспристрастных и эффективных расследований; и уголовное преследование подозреваемых и наказание виновных в применении пыток или жестокого обращения	
КЛДЖ	2013 год	Участие женщин в общественной и политической жизни; и воздействие конфликта на женщин	

### *Соображения*

<i>Договорной орган</i>	<i>Количество соображений</i>	<i>Положение</i>
КПЧ	4 <sup>45</sup>	По всем четырем случаям ведется диалог и не получен ответ еще по двум случаям <sup>46</sup>

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>47</sup>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Постоянно действующее приглашение</i>	Нет	Нет

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Совершенные поездки</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях (1997 год)</p> <p>Рабочая группа по исчезновениям (1999 год)</p> <p>Специальные докладчики по вопросу о свободе религии или убеждений (2005 год); по вопросу о внесудебных казнях (2005 год); по вопросу о пытках (2007 год); Представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц (2007 год)</p>	
<i>Согласованные в принципе поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение	
<i>Запрошенные поездки</i>	<p>Рабочая группа по исчезновениям (запрошена в 2006 году, последующие действия в 2007 году)</p> <p>Независимый эксперт по вопросам меньшинств (запрошена в 2007 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов</p>	<p>Рабочая группа по исчезновениям (запрашивались в 2009, 2010 и 2011 годах)</p> <p>Независимый эксперт по вопросам меньшинств (запрошена в 2010 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о правозащитниках (запрошена в 2008 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений (запрошена в 2009 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях (запрошена в 2009 году, напоминание направлено в 2010 году)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциации (запрошена в 2011 году)</p>
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В течение отчетного периода было направлено 72 сообщения. Правительство ответило на 22 из них.	
<i>Доклады о последующих действиях</i>	Внесудебные казни <sup>48</sup> ; пытки <sup>49</sup> ; и свобода религии <sup>50</sup> .	

12. Специальный докладчик по вопросу о пытках выразил признательность Шри-Ланке за информацию о шагах, предпринятых по реализации рекомендаций его предшественника<sup>51</sup>.

13. В 2012 году Рабочая группа по исчезновениям отметила, что за период с момента ее создания Группа препроводила правительству информацию о 12 460 случаях. Из них 6 535 случаев были выяснены на основе полученной от правительства информации; 5 671 случай по-прежнему не урегулирован<sup>52</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что Организация Объединенных Наций поддержала просьбу Шри-Ланки создать базу данных о накопившихся нерассмотренных делах об исчезновениях, информация о которых поступила от РГННИ. Эта база данных была передана Комиссии по правам человека Шри-Ланки в июне 2011 года<sup>53</sup>.

14. В 2009 году Специальный представитель Генерального секретаря по внутренне перемещенным лицам совершил две рабочие поездки в Шри-Ланку<sup>54</sup>.

### **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

15. В Страновой группе ООН УВКПЧ представлено старшим советником по правам человека<sup>55</sup>. В своем докладе о последующих действиях Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях отметил, что по-прежнему не существует бюро УВКПЧ, которому было бы поручено осуществлять наблюдение и представлять доклады<sup>56</sup>. Шри-Ланка пригласила Верховного комиссара совершить поездку в страну<sup>57</sup>.

## **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **А. Равенство и недискриминация**

16. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин коснулся многих областей, в которых наблюдается неблагоприятное и неравное положение женщин и девочек<sup>58</sup>. Комитет призвал обеспечить учет гендерной проблематики в Национальной повестке дня в области развития<sup>59</sup>; активизировать усилия для достижения всеобщего предоставления качественного образования для девочек на каждом уровне системы образования из всех этнических групп<sup>60</sup>; расширять возможности женщин-мигрантов<sup>61</sup>; и принять все необходимые меры для расширения представленности женщин в сфере политики и общественной жизни, и в частности принимать временные специальные меры<sup>62</sup>.

17. КЭСКОП сослался на рекомендации, неоднократно высказывавшиеся с 1998 года договорными органами в связи с сохранением в законодательстве дискриминационных положений<sup>63</sup>, при этом Комитет, в частности упомянул Уголовный кодекс, Указ об освоении земель, общее персональное право и нормы мусульманского персонального права, кандийского права и тесаваламайского права<sup>64</sup>. КЭСКОП также выразил озабоченность по поводу плюрализма правовых систем и рекомендовал Шри-Ланке рассмотреть вопрос о подготовке единого семейного кодекса согласно Конвенции, в котором рассматривались бы равные права наследования, права на собственность и землю, а также проблемы



полигамии и раннего брака с целью их устранения, а также предусматривалась бы возможность использования всеми женщинами соответствующих гражданско-правовых положений<sup>65</sup>.

18. Как подчеркивала Страновая группа Организации Объединенных Наций, Комитет по делам ребенка<sup>66</sup> выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся дискриминацией в отношении детей, принадлежащих к общинам веддов, мусульман и тамиллов, из которых в наиболее неблагоприятном положении находятся живущие на чайных плантациях. Комитет выразил озабоченность по поводу того, что сохраняется также дискриминация в отношении девочек, детей, живущих в сельских районах, беженцев и внутренне перемещенных детей, детей трудящихся-мигрантов, детей, помещенных в специальные учреждения, и детей-инвалидов. Кроме того, Комитет выразил обеспокоенность в связи с кастовой дискриминацией, которая затрагивает 20–30% населения страны и является одним из факторов их тяжелых условий жизни, отторжения обществом и маргинализации<sup>67</sup>.

19. Страновая группа Организации Объединенных Наций указывала на озабоченность по поводу уровней стигматизации и дискриминации, с которыми сталкиваются люди, живущих с ВИЧ<sup>68</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

20. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о пытках еще раз обратился к правительству с призывом отменить смертную казнь или как минимум заменять смертные приговоры лишением свободы<sup>69</sup>.

21. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях выразил обеспокоенность по поводу количества направленных правительству сообщений и их обширной тематики<sup>70</sup>. Он упомянул направленное в 2011 году сообщение по поводу расследований в связи с видеозаписью, которая, как утверждалось, документально подтверждала совершение внесудебных казней военнослужащими шриланкийской армии<sup>71</sup>. В этом сообщении он пришел к выводу, что данная видеозапись была аутентичной и зафиксированные в ней события происходили так, как они показаны<sup>72</sup>. Специальный докладчик поблагодарил правительство за представленные ответы и принял к сведению в своем заявлении, что его проинформируют о прогрессе, достигнутом по завершении внутренних процедур<sup>73</sup>.

22. В 2011 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин заявил, что он по-прежнему глубоко обеспокоен сообщениями о грубых нарушениях прав человека женщин, в частности представительниц тамильского меньшинства, внутренне перемещенных женщин и женщин из числа бывших комбатантов<sup>74</sup>. Комитет против пыток также выразил обеспокоенность по поводу сообщений о случаях изнасилования в военное время и других актах сексуального насилия, имевших место после завершения конфликта, в первую очередь в лагерях, находящихся под контролем вооруженных сил<sup>75</sup>. В 2010 году, как подчеркивала Страновая группа Организации Объединенных Наций<sup>76</sup>, Комитет по делам ребенка выразил серьезную обеспокоенность в связи с недостаточными усилиями Шри-Ланки по проведению расследований в связи с гибелью сотен детей в последние пять месяцев конфликта 2009 года в результате, как утверждалось, артиллерийских обстрелов и воздушных бомбардировок гражданского населения, больниц, школ и объектов гуманитарного назначения, а также в результате преднамеренного лишения доступа к продуктам питания,

медицинским услугам и гуманитарной помощи<sup>77</sup>. Аналогичную обеспокоенность выразил КЭСКП<sup>78</sup>.

23. В 2012 году Рабочая группа по исчезновениям приняла к сведению направленные в 2011 году сообщения относительно утверждений, касающихся последнего этапа войны против организации "Тигры освобождения Тамил-Илама" (ТОТИ) в период 2006–2009 годов. Данная информация касалась серьезных утверждений относительно нарушений прав человека в Северной провинции Шри-Ланки, в частности в округе Маннар<sup>79</sup>. В 2011 году Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу 475 случаев насильственных исчезновений, информация о которых была передана Рабочей группой Шри-Ланке в период 2006–2010 годов, и по поводу утверждений о том, что предполагаемыми виновниками являются военные, полиция, сотрудники Департамента уголовных расследований и члены военизированных группировок<sup>80</sup>. Отмечая, что случаи исчезновения совершеннолетних лиц имели место на протяжении десятилетий, Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что КИУП призвала государство провести всестороннее расследование всех этих инцидентов и в необходимых случаях привлечь виновных к судебной ответственности<sup>81</sup>.

24. Несмотря на публичные заверения Шри-Ланки о проведении политики нулевой терпимости в отношении пыток в сфере государственной политики и практики, Комитет против пыток заявил о том, что он по-прежнему крайне обеспокоен постоянно поступающими взаимоподтверждающими утверждениями о повсеместном применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения в отношении подозреваемых, находящихся под стражей в полиции<sup>82</sup>. Комитет призвал Шри-Ланку принять незамедлительные и эффективные меры по расследованию всех случаев применения пыток и жестокого обращения и привлечь к уголовной ответственности и наказать виновных<sup>83</sup>.

25. Касаясь того, что делегация Шри-Ланки категорически отрицала подобные утверждения, Комитет против пыток выразил серьезную обеспокоенность полученными из неправительственных источников сообщениями о существовании тайных центров содержания под стражей, находящихся в ведении военной разведки Шри-Ланки и военизированных групп, где предположительно имели место случаи насильственных исчезновений, пыток и внесудебных казней<sup>84</sup>. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о пытках высказал рекомендации по этому поводу<sup>85</sup>. Комитет против пыток рекомендовал Шри-Ланке незамедлительно создать центральный регистр учета всех лиц, официально находящихся под стражей, и опубликовать список всех задержанных и всех мест содержания под стражей<sup>86</sup>.

26. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что в соответствии с обязательствами согласно резолюции 1612 (2005) Совета Безопасности в период с октября 2009 года не было новых случаев вербовки детей вооруженными группами, однако из в общей сложности 6 905 детей, которые, как сообщалось, были завербованы ТОТИ, неизвестно о местонахождении 1 373 детей, равно как и 5 мальчиков, завербованных группировкой "Тамил Маккал Видутхалай Пуликал" (ТМВП)<sup>87</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций представила информацию о трех реабилитационных центрах, которые функционировали в различные периоды времени и где оказывалась помощь детям, связанным с ТОТИ, ТМВП и группировкой "Инья Бхаратхи"<sup>88</sup>. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении детей и вооруженных конфликтах рекомендовал прозрачным образом завершить расследования случаев вербовки детей группировкой "Инья Барратхи";

привлечь к ответственности находящихся в руках правительства командиров, совершивших тяжкие преступления против детей; призывать к установлению истины в работе с командирами и вербовщиками всех вооруженных группировок (ТОТИ, ТМВП, фракции Каруны и группировки Бхаратхи) для идентификации и распространения информации о детях, завербованных этими группировками, и получения сведений об их судьбе; укрепить существующие службы розыска и воссоединения семей с расширением их деятельности на восточные районы страны<sup>89</sup>; и незамедлительно осуществить касающиеся детей рекомендации Комиссии по извлеченным урокам и примирению (КИУП)<sup>90</sup>.

27. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что после окончания боевых действий в мае 2009 года и массового исхода внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) из Ванни, правительство начало работу по отсеву ВПЛ, подозревавшихся в связях с ТОТИ. Примерно 11 600 отсеянных таким образом лиц, которых называют "сдавшимися", были направлены в "административные и реабилитационные центры защиты" (АРЦЗ) на реабилитацию. С июля 2009 года правительство отказывает в доступе в АРЦЗ независимым наблюдателям, в том числе представителям МККК. В четырех АРЦЗ по-прежнему содержится 1 007 "сдавшихся лиц". После освобождения на них распространяется специальный режим с разной степенью надзора и наблюдения<sup>91</sup>. Комитет против пыток заявил, что он по-прежнему обеспокоен в связи с утверждениями о применении пыток и жестокого обращения в ходе допросов находящихся в лагерях лиц сотрудниками Департамента уголовных расследований и Департамента по расследованию террористической деятельности. Комитет также обеспокоен тем, что эти утверждения не расследовались вне процесса, организованного КИУП, и что при этом никаких судебных решений принято не было<sup>92</sup>.

28. Страновая комиссия Организации Объединенных Наций сообщила, что при поддержке Организации Объединенных Наций была разработана национальная политика реинтеграции бывших комбатантов в гражданскую жизнь общества и составлен сокращенный вариант планового документа под названием "На пути к включению и реинтеграции реабилитированных лиц в жизнь общества", однако практических мер по этой тематике принято не было<sup>93</sup>.

29. Страновая комиссия Организации Объединенных Наций<sup>94</sup> особо выделила рекомендации, вынесенные КЛДЖ с целью введения уголовной ответственности за насилие в отношении женщин в любой форме<sup>95</sup>; расширительной квалификации уголовного преступления, состоящего в изнасиловании в браке, несмотря на признание судом раздельного проживания супругов<sup>96</sup>; активизации мер по борьбе с торговлей женщинами и детьми во всех ее формах<sup>97</sup>; и принятия мер для защиты женщин от сексуальных домогательств на рабочем месте<sup>98</sup>. Озабоченность по поводу масштабов сексуальной эксплуатации детей и надругательств над ними, включая секс-туризм, высказывали КПР<sup>99</sup>, КЭСКП<sup>100</sup> и Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций<sup>101</sup>. Страновая группа отметила, что правительством не было принято никаких мер для отмены Закона о бродяжничестве<sup>102</sup> и что пока не разработана комплексная национальная стратегия по борьбе с надругательствами над детьми<sup>103</sup>.

30. Комитет против пыток рекомендовал Шри-Ланке рассмотреть вопрос о внесении изменений в Уголовный кодекс в целях запрещения телесных наказаний во всех обстоятельствах<sup>104</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности и верховенство права**

31. В 2012 году Комитет против пыток выразил глубокую озабоченность по поводу того, что на практике Шри-Ланка не предоставляет всем задержанным лицам, включая лиц, задержанных в соответствии с законами о борьбе с терроризмом, все основные гарантии<sup>105</sup>, и констатировал отсутствие эффективного и независимого механизма мониторинга для расследования жалоб на применение пыток<sup>106</sup>. Он также выразил озабоченность по поводу отсутствия финансируемой государством программы юридической помощи и наличия большого числа препятствий, из-за которых приказы о habeas corpus становятся неэффективными<sup>107</sup>. Комитет заявил о том, что он по-прежнему обеспокоен по поводу общей обстановки безнаказанности и выразил озабоченность в связи с многочисленными сообщениями о том, что судебные органы не являются независимыми<sup>108</sup>.

32. Отмечая добровольные обязательства, принятые в рамках УПО, Комитет против пыток рекомендовал Шри-Ланке, в частности, рассмотреть возможность принятия законопроекта о защите свидетелей и жертв и повысить потенциал органов полиции в сфере проведения расследований за счет дополнительной подготовки кадров, посвященной методам допроса и процедурам уголовного преследования<sup>109</sup>. В отношении защиты свидетелей и жертв Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила о существовании с 2007 года проекта закона, который не отвечает международным стандартам. Никаких шагов с целью принятия этого законопроекта закона или внесения на рассмотрение новых законодательных актов не предпринималось<sup>110</sup>.

33. 26 апреля 2011 года Верховный комиссар по правам человека заявила, что учрежденная Генеральным секретарем Группа экспертов по вопросам подотчетности в Шри-Ланке представила информацию о заслуживающих доверия утверждениях, которые в случае их подтверждения будут свидетельствовать о совершении армией страны и ТОТИ целого ряда серьезных нарушений норм международного гуманитарного права и международного права прав человека, которые порой могут расцениваться в качестве военных преступлений и преступлений против человечности<sup>111</sup>. 30 мая 2011 года Верховный комиссар заявила, что правительство обязано расследовать эти утверждения, и кроме того настоятельно призвала его обеспечить практическую реализацию мер, рекомендованных Группой<sup>112</sup>.

34. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о пытках отметил усилия правительства по ускорению процедуры уголовного производства по делам о пытках посредством создания различных специальных комиссий по расследованию, включая Президентскую комиссию по расследованию, созданную для расследования грубых нарушений прав человека, совершенных в период с 1 августа 2005 года, а также учреждение Комиссии по вынесенным урокам и примирению (КВУП) и Межведомственного консультативного комитета<sup>113</sup>. Он призвал правительство предпринять шаги для урегулирования нерешенных вопросов, поднятых Комитетом против пыток в отношении ограниченного мандата КВУП и ее предполагаемой недостаточной независимости, и в срочном порядке беспристрастно и эффективно расследовать все утверждения в отношении пыток, изнасилований, насильственных исчезновений и других форм жестокого обращения, имевших место на последних этапах конфликта и в постконфликтный период<sup>114</sup>. В дополнение к призыву КПП о незамедлительном проведении независимых беспристрастных расследований<sup>115</sup> КЛДЖ рекомендовал Шри-

Ланке рассмотреть возможность создания независимого международного механизма, которому было бы поручено расследование случаев серьезных нарушений прав человека<sup>116</sup>, а Комитет против пыток рекомендовал Шри-Ланке рассмотреть возможность принятия международного органа по расследованию<sup>117</sup>.

35. КЭСКОП<sup>118</sup> и КПП<sup>119</sup> выражали озабоченность по поводу чрезмерной переполненности камер и плохих условий содержания под стражей. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что, несмотря на начавшуюся в некоторых учреждениях работу по улучшению условий, переполненность по-прежнему является одной из серьезных проблем. Одной из коренных проблем переполненности тюрем являются постоянные задержки в работе системы отправления правосудия<sup>120</sup>.

36. КПР выразил серьезное беспокойство в связи с тем, что установленный в законодательстве минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности по-прежнему весьма низок (восемь лет); приговоры остаются суровыми и несоразмерными; применение альтернативных методов на уровне общин ограничено; и зачастую применяется помещение в специализированные учреждения<sup>121</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций также выразила озабоченность по поводу отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>122</sup>.

37. КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с тем, что Шри-Ланка пока еще не приняла решительных и эффективных мер по борьбе с коррупцией и безнаказанностью<sup>123</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни, на вступление в брак и на семейную жизнь**

38. Страновая группа Организации Объединенных Наций подчеркнула озабоченность КЛДЖ в связи с тем, что в соответствии со статьей 365А Уголовного кодекса половые связи, имеющие место по обоюдному согласию между взрослыми людьми одного пола, преследуются в уголовном порядке, и рекомендовала отменить эту норму. Страновая группа сообщила, что многие представители этих сообществ постоянно сталкиваются с насилием и дискриминацией<sup>124</sup>.

#### **E. Свобода передвижения**

39. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что в период с марта 2008 года вначале лагеря "Калимоддай" и "Сирукандал" в округе Манар, а затем и все лагеря для ВПЛ, бежавших из контролируемых ТОТИ районов конфликта, создавались как лагеря с закрытым режимом. В мае 2009 года в таких лагерях находилось около 290 000 ВПЛ. Хотя система пропусков для передвижения между зонами была введена в конце 2009 года, в настоящее время в лагере "Меник фарм" по-прежнему содержатся около 6 000 человек, что является ограничением полной свободы передвижения<sup>125</sup>. Аналогичную озабоченность высказывал Комитет против пыток<sup>126</sup>.

## **Е. Свобода религии или убеждений, выражения мнения, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

40. Комитет против пыток выразил свою обеспокоенность по поводу сообщений о том, что правозащитники, адвокаты и другие субъекты гражданского общества, включая политических и профсоюзных активистов и журналистов из независимых средств массовой информации, целенаправленно являются объектами запугивания, преследований, включая угрозы убийством, и физического нападения, а также политически мотивированных обвинений. Комитет выразил сожаление по поводу того, что во многих случаях лица, предположительно виновные в совершении актов запугивания и репрессий, как представляется, остаются безнаказанными. Комитет также выразил обеспокоенность по поводу полученной информации о том, что Министерство обороны разместило на своем вебсайте статьи, характеризующие адвокатов, защищающих отдельных лиц, в качестве "предателей" нации и что в одной из таких статей, озаглавленной "Предатели в черных мантиях", приводились имена и фотографии пяти адвокатов, в результате чего для них возникла опасность нападений<sup>127</sup>. Аналогичную озабоченность выражали Верховный комиссар<sup>128</sup> и Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников<sup>129</sup>. КПП призвал, в частности, ликвидировать ненужные барьеры и меры контроля за работой неправительственных организаций<sup>130</sup>.

41. По информации Страновой группы Организации Объединенных Наций, общины на севере не имеют права проводить мирные собрания без надзора и/или прямого участия армии<sup>131</sup>.

42. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Шри-Ланке в срочном порядке принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы шриланкийские мигранты, находящиеся за рубежом, имели возможность регистрироваться и принимать участие в выборах<sup>132</sup>.

## **Г. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

43. КЭСКО рекомендовал Шри-Ланке принять национальный план действий по содействию обеспечению стабильной занятости для женщин<sup>133</sup> и шриланкийской молодежи<sup>134</sup>.

44. КЭСКО высказал обеспокоенность по поводу ограничений деятельности профсоюзов, повсеместной практики преследования членов профсоюзов и низкого уровня защиты от дискриминации членов профсоюза, особенно в зонах экспортной переработки (ЗЭП)<sup>135</sup>.

## **Н. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

45. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин подчеркнул свою обеспокоенность по поводу того, что в результате конфликта и цунами 2004 года увеличилось число вдов, располагающих скудными средствами к существованию<sup>136</sup>. КЭСКО выразил обеспокоенность по поводу того, что из-за недостатков в области управления и координации и коррупции и мошенничества в рамках программы Самурдхи по борьбе с нищетой из программы исключе-

ны находящиеся в неблагоприятном положении и маргинализованные группы населения, в частности семьи в секторе плантаций и лица пожилого возраста, или же положения этой программы на них не распространяются<sup>137</sup>. По данным Страновой группы Организации Объединенных Наций, упомянутая программа не обеспечивает эффективной защиты уязвимых сетей и к тому же суммы оказываемой помощи недостаточно для выживания<sup>138</sup>. КЭСКО призвал Шри-Ланку продолжать сотрудничество с МОТ в целях расширения охвата системы социального обеспечения<sup>139</sup>.

46. КЭСКО рекомендовал Шри-Ланке принять меры по решению проблемы острого дефицита жилья путем принятия национальной стратегии или плана действий<sup>140</sup>.

## I. Право на здоровье

47. По сообщению Страновой группы Организации Объединенных Наций серьезной проблемой остается недостаточное питание матерей и детей<sup>141</sup>. КПП отметил, что от недоедания страдает почти треть детей, главным образом из-за неравномерного распределения услуг в регионах. Он рекомендовал Шри-Ланке запросить техническое содействие у ЮНИСЕФ и ВОЗ<sup>142</sup>. КЭСКО рекомендовал разработать и реализовать комплексную программу по вопросам питания<sup>143</sup>.

48. КЭСКО рекомендовал Шри-Ланке принять проект закона о психическом здоровье 2007 года и разработать стратегии по укреплению имеющихся служб психосоциальной помощи, в особенности для детей, а также привлечь дополнительное число психиатров и других специалистов для лечения постконфликтных психических расстройств<sup>144</sup>.

49. КЛДЖ и КЭСКО вынесли рекомендации для решения вызывающих у них беспокойство проблем материнской смертности и сексуального и репродуктивного здоровья женщин и девушек, особенно из числа внутренне перемещенных лиц или тех, кто работает в менее развитых районах и районах конфликта. Особое внимание предлагалось обратить на проблему подростковой беременности и на необходимость пересмотра законов об абортах на предмет отмены карательных положений<sup>145</sup>.

50. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила о том, что наркоманов в обязательном порядке помещают под стражу, где они лишены возможности эффективного лечения, а также о том, что создается четыре центра принудительного лечения наркоманов<sup>146</sup>.

## J. Право на образование

51. Отмечая разработку новой политики в области образования, Страновая группа Организации Объединенных Наций в то же время сообщила, что из-за несбалансированного развития отдаленных районов и существующих там транспортных проблем, а также из-за неоднократных перемещений и переселения населения и проблем безопасности остро не хватает учителей, особенно в пострадавших от конфликта и цунами Северной и Восточной провинциях. Несмотря на проводимую государством политику бесплатного образования, в школах по-прежнему берут плату за обучение, что ведет к дискриминации детей из бедных семей и порождает коррупцию при записи в школу. Недостаточно усилий прилагается для включения в школьную программу предметов по вопросам прав человека и воспитания в духе мира<sup>147</sup>. КПП высказал рекомендации

по решению подобных проблем<sup>148</sup>. В докладе Генерального секретаря сообщалось об улучшении в 2010 году положения, создавшегося в связи с тем, что школы захватывались и использовались силами безопасности, хотя в ряде школ эта проблема по-прежнему не решена<sup>149</sup>.

## **К. Инвалиды**

52. КЭСКОП призвал Шри-Ланку предпринять конкретные шаги по осуществлению Национальной политики оказания помощи инвалидам 2003 года и активизировать усилия по поощрению привлечения инвалидов на рынок труда, в том числе путем укрепления системы квот для инвалидов<sup>150</sup>.

## **Л. Коренные народы**

53. КЭСКОП выразил озабоченность по поводу того, что веддам запрещен доступ к их традиционным охотничьим угодьям и местам медосбора. Комитет настоятельно призвал Шри-Ланку обеспечить возможность возвращения и беспрепятственного проживания веддов на землях, с которых они были изгнаны, в частности в заповеднике Мадурю Ойя<sup>151</sup>.

## **М. Мигранты, беженцы и просители убежища**

54. Обеспокоенность по поводу сообщений о злоупотреблениях, с которыми сталкиваются шриланкийцы, уезжающие из страны в поисках работы, особенно женщины, высказывали КПП<sup>152</sup>, КЭСКОП<sup>153</sup>, КПР<sup>154</sup>, Страновая группа Организации Объединенных Наций<sup>155</sup> и КЛДЖ<sup>156</sup>. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей с беспокойством отметил, что лица, покидающие Шри-Ланку или проникающие на ее территорию с неурегулированным статусом, подлежат наказанию за преступление "незаконной миграции"<sup>157</sup>. Комитет рекомендовал включить соответствующие процедурные гарантии для мигрантов в существующие и будущие соглашения и протоколы о возвращении нелегальных мигрантов, заключаемые между Шри-Ланкой и принимающими странам<sup>158</sup>.

55. Страновая группа Организации Объединенных Наций заявила, что правительству следует рекомендовать разработать национальную политику и принять конкретные меры для обеспечения защиты просителей убежища и беженцев<sup>159</sup>.

## **Н. Внутренне перемещенные лица**

56. В 2008 году Представитель Генерального секретаря по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц рекомендовал правительству разработать комплексную политику по всем аспектам перемещения лиц внутри страны в соответствии с Руководящими принципами по вопросу о перемещении лиц внутри страны<sup>160</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что в рамках УПО 2008 года правительство обязалось завершить процесс разработки законопроекта о правах ВПЛ в консультации со всеми заинтересованными сторонами, однако в парламент законопроект внесен не был. Осуществление совместной инициативы правительства и Организации Объединенных Наций по проверке случаев "затяжных ситуаций ВПЛ" тормозится бездействием правительства<sup>161</sup>.



57. КПР вынес рекомендации<sup>162</sup> в связи со своей глубокой озабоченностью по поводу поступивших в июне 2010 года из министерства обороны приказов всему командному составу сил безопасности блокировать гуманитарный доступ для практически всех учреждений Организации Объединенных Наций, международных организаций и НПО<sup>163</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что, несмотря на отмену в июле 2011 года ограничений на поездки гуманитарных работников в Северную провинцию и по ее территории, правительство по-прежнему держит всю деятельность в регионе под жестким контролем<sup>164</sup>.

58. Страновая группа Организации Объединенных Наций разъяснила, что ВПЛ и возвращающиеся ВПЛ по-прежнему сталкиваются со множеством проблем, связанных с жильем, землей и имуществом; в частности, возникают встречные требования, границы определены нечетко, документы утрачены, и все это усугубляется отсутствием комплексной государственной земельной политики, а также отсутствием у правительства необходимого потенциала для эффективного решения этих проблем. Одной из главных причин длительного перемещения, в том числе ситуаций, когда люди мыкаются в транзитных лагерях, является наличие объявленных и необъявленных зон с усиленным режимом безопасности (ЗУРБ) и других районов и объектов, занятых воинскими частями. Процесс ухода армии из этих зон продвигается медленно и нет какой-либо единой прозрачной политики выплаты компенсации или возмещения владельцам земли в этих зонах<sup>165</sup>. Рекомендации в отношении решения этих проблем высказывали КЭСКОП<sup>166</sup> и КПР, указывавшие, что Шри-Ланке следует ускорить процесс разминирования, чтобы можно было в срочном порядке ликвидировать ЗУРБ и обеспечить возможности для возврата семей на родину<sup>167</sup>. КЛДЖ также рекомендовал Шри-Ланке обеспечить надлежащую инфраструктуру для женщин, являющихся ВПЛ и возвращенцами, особенно жилье и медицинские учреждения, системы водоснабжения и санитарии<sup>168</sup>.

59. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что три года спустя после окончания войны в регионе по-прежнему сохраняется значительное военное присутствие, из-за которого гражданской администрации трудно полностью взять управление в свои руки. Военнослужащие все шире занимаются коммерческой деятельностью, что отрицательно сказывается на возможностях получения средств к существованию теми, кто возвращается в родные места, и на их праве на развитие<sup>169</sup>.

## **О. Право на развитие и экологические вопросы**

60. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила впечатляющие усилия правительства в борьбе с нищетой и достижении ЦРТ. При этом между регионами наблюдаются значительные различия, особенно в плантационном секторе в провинции Ува и в Северной и Восточной провинциях<sup>170</sup>.

61. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что правительство при поддержке Организации Объединенных Наций добилось укрепления потенциала в вопросах рационального природопользования, адаптации к изменению климата и устойчивости к бедствиям. Необходимо уделять больше внимания обмену данными государственных учреждений в целях дальнейшего повышения качества процесса планирования<sup>171</sup>.

## Р. Права человека и контртеррористические меры

62. Принимая к сведению решение Шри-Ланки об отмене с 31 августа 2011 года действовавшего в течение длительного времени чрезвычайного положения, Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу того, что за 24 часа до отмены чрезвычайного положения были приняты новые нормативные положения в соответствии с Законом № 48 о предотвращении терроризма (ЗПТ) от 1979 года. Комитет высказал озабоченность в связи с практически неограниченной сферой действия применения упомянутых норм ЗПТ, которые необоснованно ограничивают правовые гарантии в отношении лиц, подозреваемых или обвиненных в терроризме или аналогичном преступлении, как это отмечали Комитет по правам человека и Специальный докладчик по вопросу о пытках. Кроме того, Комитет против пыток отметил, что Президент по-прежнему прибегает к статье 12 Указа о поддержании общественной безопасности для того, чтобы вооруженные силы могли сохранять за собой осуществление полицейских функций во всех 25 округах<sup>172</sup>. Верховный комиссар настоятельно призвала провести всесторонний обзор всех законодательных актов по вопросам безопасности и рассмотреть все случаи содержания под стражей<sup>173</sup>. Аналогичные вопросы поднимали КЭСКП<sup>174</sup>, КПП<sup>175</sup>, Специальный докладчик по вопросу о пытках<sup>176</sup> и Страновая группа Организации Объединенных Наций<sup>177</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Sri Lanka from the previous cycle (A/HRC/WG.6/2/LKA/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on Communications
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD

CPED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- <sup>3</sup> A table in the previous UPR compilation contained the following information under Recognition of specific competences of treaty bodies: Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art.5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art.33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art.30.
- <sup>4</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>5</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>7</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>8</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>9</sup> ILO Convention No. 169 (1989) concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.
- <sup>10</sup> ILO Convention No. 189 (2011) concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>11</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para 51, E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 39, and CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 81.
- <sup>12</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para 51, E/C.12/LKA/CO/2-4, paras 14 and 39, and CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 81.
- <sup>13</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, paras. 14 and 39, and CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 81.
- <sup>14</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 37.
- <sup>15</sup> Ibid., para. 39, CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 33 and CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 81.
- <sup>16</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 51.
- <sup>17</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 27. See also CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 51.
- <sup>18</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 27 e, CMW/C/LKA/CO/1, para. 20, CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 74 (a) and CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 24 (d).
- <sup>19</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 11.
- <sup>20</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 137.
- <sup>21</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 9.

- <sup>22</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 133.
- <sup>23</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 9.
- <sup>24</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 13.
- <sup>25</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 6.
- <sup>26</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 10.
- <sup>27</sup> CMW/C/LKA/CO/1, para. 13.
- <sup>28</sup> UNCT submission to UPR, paras. 3–4.
- <sup>29</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 9 (a).
- <sup>30</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 10.
- <sup>31</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordinating Committee of National Human Rights Institutions (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>32</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the ICC, see A/HRC/20/10, annex.
- <sup>33</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 14 and E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 8.
- <sup>34</sup> Message of the High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at the Human Rights Council Special Session on the human rights situation in Sri Lanka – 26 May 2009. Available from: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=8407&LangID=E>.
- <sup>35</sup> A/HRC/13/45, p. 20.
- <sup>36</sup> UNCT submission to UPR, para. 8.
- <sup>37</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 17.
- <sup>38</sup> UNCT submission to UPR, para. 7.
- <sup>39</sup> <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/specialsession/11/index.htm>.
- <sup>40</sup> S-11/1, op. 10.
- <sup>41</sup> A/HRC/19/55/Add.2, para. 334. See also A/HRC/16/44/Add.1, para. 2126 and A/HRC/18/19, para. 69.
- <sup>42</sup> A/HRC/14/19, paras. 40–43.
- <sup>43</sup> A/HRC/RES/19/2.
- <sup>44</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination  |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights  |
| HR Committee | Human Rights Committee   |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women                                   |
| CAT          | Committee against Torture  |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child   |
| CMW          | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities   |
| CED          | Committee on Enforced Disappearance  |
| SPT          | Subcommittee on Prevention of Torture.   |
- <sup>45</sup> CPR/C/93/D/1373/2005, CCPR/C/93/D/1376/2005, CCPR/C/95/D/1432/2005, CCPR/C/95/D/1406/2005.
- <sup>46</sup> A/66/40 (Vol. II, Part Two).
- <sup>47</sup> Abbreviations used follow those contained in the communications report of special procedures (A/HRC/18/51 and Corr.1).
- <sup>48</sup> A/HRC/8/3/Add.3.
- <sup>49</sup> A/HRC/19/61/Add.3.
- <sup>50</sup> See: <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/FU-SriLanka.pdf>.
- <sup>51</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 127.
- <sup>52</sup> A/HRC/19/58/Rev.1, para. 505.
- <sup>53</sup> UNCT submission to UPR, para. 19.
- <sup>54</sup> A/HRC/13/21, paras. 26–28.

- <sup>55</sup> OHCHR 2010 Annual Report, p. 190.
- <sup>56</sup> A/HRC/8/3/Add.3, para. 46.
- <sup>57</sup> Statement of Sri Lanka, 28 June 2012, during the twentieth regular session of the Human Rights Council, available from: <https://remote.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/20thSession/Pages/OralStatement.aspx?MeetingNumber=22&MeetingDate=28/06/2012>.
- <sup>58</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 22.
- <sup>59</sup> Ibid. para. 39 (a).
- <sup>60</sup> Ibid., para. 33 (a).
- <sup>61</sup> Ibid., para. 43. See also E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 21.
- <sup>62</sup> Ibid., para. 31. See also UNCT submission to UPR, para. 29 and CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 20.
- <sup>63</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 15.
- <sup>64</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 16. See also CRC/C/LKA/CO/3-4, paras. 56 and 57.
- <sup>65</sup> Ibid., paras. 16 and 45.
- <sup>66</sup> UNCT submission to UPR, para. 9.
- <sup>67</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 28.
- <sup>68</sup> UNCT submission to UPR, para. 13. See also UNCT submission to UPR, para. 14.
- <sup>69</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 137.
- <sup>70</sup> A/HRC/20/22/Add.4, para. 74.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 72. See also A/HRC/17/28/Add.1, appendix pp. 423–482.
- <sup>72</sup> A/HRC/18/51, p. 94. See also A/HRC/18/51, p.17.
- <sup>73</sup> A/HRC/20/22/Add.4, para. 72.
- <sup>74</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 40.
- <sup>75</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 22.
- <sup>76</sup> UNCT submission to UPR, para. 16.
- <sup>77</sup> CRC/C/OPAC/LKA/CO/1, para. 12.
- <sup>78</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 28.
- <sup>79</sup> A/HRC/19/58/Rev.1, paras. 495–501.
- <sup>80</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 9.
- <sup>81</sup> UNCT submission to UPR, para. 18.
- <sup>82</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 6. See also CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 11, and UNCT submission to UPR, para. 15.
- <sup>83</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 6.
- <sup>84</sup> Ibid., para. 8.
- <sup>85</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 132.
- <sup>86</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 12.
- <sup>87</sup> UNCT submission to UPR, para. 1.
- <sup>88</sup> Ibid., para. 2.
- <sup>89</sup> Special representative of the Secretary-General (SRSG) on children and armed conflict submission to UPR, p. 1. See also UNCT submission to UPR, para. 17.
- <sup>90</sup> SRSG on children and armed conflict submission to UPR, p. 1.
- <sup>91</sup> UNCT submission to UPR, para. 22.
- <sup>92</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 20.
- <sup>93</sup> NCT submission to UPR, para. 23.
- <sup>94</sup> Ibid., paras. 11 and 44.
- <sup>95</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 25 a. See also, CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 22.
- <sup>96</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 25 d. See also, E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 25 and CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 22.
- <sup>97</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 27. See also CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 24, and CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 74.
- <sup>98</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 35 c.
- <sup>99</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, paras. 69 to 72. See also CRC/C/LKA/CO/3-4, paras. 67–68.
- <sup>100</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 27.
- <sup>101</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation (CEACR) – adopted 2011, published 101st ILC session (2012), Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182) – Sri Lanka, para. 6.

- <sup>102</sup> NCT submission to UPR, para. 12.  
<sup>103</sup> UNCT submission to UPR, para. 20.  
<sup>104</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 30. See also CRC/C/LKA/CO/3-4, paras. 40–41.  
<sup>105</sup> Ibid., para. 7.  
<sup>106</sup> Ibid., para. 18.  
<sup>107</sup> Ibid., para. 7.  
<sup>108</sup> Ibid., para. 18.  
<sup>109</sup> Ibid., para. 32.  
<sup>110</sup> UNCT submission to UPR, para. 6. See also CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 19.  
<sup>111</sup> High Commissioner for Human Rights, Press Release, 26 April 2011, available from: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10962&LangID=E>  
<sup>112</sup> High Commissioner for Human Rights, statement to the 17th session of the Human Rights Council, available from: <http://extranet2.ohchr.org/Extranets/HRCExtranet/portal/page/portal/HRCExtranet/17thSession/OralStatements/300511/Tab/update%20by%20HC.pdf>.  
<sup>113</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 128.  
<sup>114</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 130. See also, Press Release, High Commissioner for Human Rights, 2 March 2012, accessed at <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11896&LangID=E>.  
<sup>115</sup> CRC/C/OPAC/LKA/CO/1, para. 13.  
<sup>116</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 41 (g).  
<sup>117</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 21.  
<sup>118</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 32.  
<sup>119</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 14.  
<sup>120</sup> UNCT submission to UPR, para. 25.  
<sup>121</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 77.  
<sup>122</sup> UNCT submission to UPR, para. 24.  
<sup>123</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 12.  
<sup>124</sup> NCT submission to UPR, para. 10 and CEDAW/C/LKA/CO/7, paras. 24 and 25 (g).  
<sup>125</sup> UNCT submission to UPR, para. 27.  
<sup>126</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 20.  
<sup>127</sup> Ibid., para. 13.  
<sup>128</sup> High Commissioner for Human Rights, Press Release, 26 April 2011, accessed at: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10962&LangID=E>.  
<sup>129</sup> A/HRC/19/55/Add.2, para. 334. Also A/HRC/16/44/Add.1, para. 2126 and A/HRC/18/19, para. 69.  
<sup>130</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 27.  
<sup>131</sup> UNCT submission to UPR, para. 28.  
<sup>132</sup> CMW/C/LKA/CO/1, para. 34.  
<sup>133</sup> See also, E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 21.  
<sup>134</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 16.  
<sup>135</sup> Ibid., para. 22.  
<sup>136</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 38. See also para. 39.  
<sup>137</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 23.  
<sup>138</sup> UNCT submission to UPR, para. 31.  
<sup>139</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 23.  
<sup>140</sup> Ibid., para. 31.  
<sup>141</sup> UNCT submission to UPR, para. 21.  
<sup>142</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, paras. 52 and 53.  
<sup>143</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 33.  
<sup>144</sup> Ibid., para. 35.  
<sup>145</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, paras. 36 and 37, E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 34, and UNCT submission to UPR, paras. 33 and 45.  
<sup>146</sup> UNCT submission to UPR, para. 34.  
<sup>147</sup> Ibid., para. 35.  
<sup>148</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, paras. 62 and 63 and CRC/C/OPAC/LKA/CO/1, paras. 24 and 25. See also, E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 36.

- <sup>149</sup> A/65/820-S/2011/250, para. 187.
- <sup>150</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 14.
- <sup>151</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>152</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 24.
- <sup>153</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 21.
- <sup>154</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, paras. 44 and 45.
- <sup>155</sup> UNCT submission to UPR, para. 38.
- <sup>156</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, paras. 42 and 43.
- <sup>157</sup> CMW/C/LKA/CO/1, para. 51.
- <sup>158</sup> *Ibid.*, para. 48.
- <sup>159</sup> UNCT submission to UPR, para. 39. See also, CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 27 and UNCT submission to UPR, para. 40.
- <sup>160</sup> A/HRC/8/6/Add.4, para. 83(a).
- <sup>161</sup> UNCT submission to UPR, para. 41.
- <sup>162</sup> See also CRC/C/LKA/CO/3-4, para. 64.
- <sup>163</sup> CRC/C/OPAC/LKA/CO/1, paras. 28 and 29.
- <sup>164</sup> UNCT submission to UPR, para. 42.
- <sup>165</sup> *Ibid.*, para. 41.
- <sup>166</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 29.
- <sup>167</sup> CRC/C/OPAC/LKA/CO/1, para. 41. See also, CRC/C/OPAC/LKA/CO/1, para. 40.
- <sup>168</sup> CEDAW/C/LKA/CO/7, para. 41(d).
- <sup>169</sup> UNCT submission to UPR, para. 43.
- <sup>170</sup> *Ibid.*, para. 46. See also, E/C.12/LKA/CO/2-4, 9 December 2010, para. 5.
- <sup>171</sup> UNCT submission to UPR, para. 47.
- <sup>172</sup> CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 10. See also CAT/C/LKA/CO/3-4, para. 11, and A/HRC/19/61/Add.3, paras. 134 and 135.
- <sup>173</sup> Available from: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11358&LangID=e>.
- <sup>174</sup> E/C.12/LKA/CO/2-4, para. 7.
- <sup>175</sup> CRC/C/LKA/CO/3-4, paras. 9 and 10 and CRC/C/OPAC/LKA/CO/1, paras. 32 and 33.
- <sup>176</sup> A/HRC/19/61/Add.3, para. 134.
- <sup>177</sup> UNCT submission to UPR, para. 48.